

# Sprawozdanie z egzaminu maturalnego 2014

## Język polski

**CK** CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA  
Arkusz zawiera informacje prawnie chronione do momentu rozpoczęcia egzaminu.

WPISUJE ZDAJĄCY  
KOD PESEL

Miejsce na naklejkę z kodem

**EGZAMIN MATURALNY Z JĘZYKA POLSKIEGO**  
**POZIOM PODSTAWOWY**

**MAJ 2014**

**Czas pracy: 170 minut**

**Liczba punktów do uzyskania: 70**  
Część I – 20 pkt  
Część II – 50 pkt

MPO-PI\_1P-142

**CK** CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA  
Arkusz zawiera informacje prawnie chronione do momentu rozpoczęcia egzaminu.

WPISUJE ZDAJĄCY  
KOD PESEL

Miejsce na naklejkę z kodem

**MATURALNY POLSKIEGO**  
**ZSZERZONY**

**MAJ 2014**

**Czas pracy: 180 minut**

**Liczba punktów do uzyskania: 40**

MPO-R1\_1P-142

**Instrukcja dla zdającego**

1. Sprawdź, czy arkusz egzaminacyjny zawiera 18 stron. Ewentualny brak zgłoś przewodniczącemu zespołu nadzorującego egzamin.
2. Rozwiązania zadań zamieść w miejscu na to przeznaczonym.
3. Pisz czytelnie. Używaj długopisu/pióra tylko z czarnym tuszem/atramentem.
4. Nie używaj korektora, a błędne zapisy wyraźnie przekreśl.
5. Pamiętaj, że zapisy w brudnopisie nie będą oceniane.
6. Możesz korzystać ze słownika poprawnej polszczyzny i słownika ortograficznego.
7. Na karcie odpowiedzi wpisz swój numer PESEL i przyklej naklejkę z kodem.
8. Nie wpisuj żadnych znaków w części przeznaczonej dla egzaminatora.



**Opracowanie**

dr Wioletta Kozak (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Małgorzata Kosińska-Pułka (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu)  
Andrzej Spilkowski (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku)

**Opieka merytoryczna**

dr Marcin Smolik (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Opracowanie techniczne**

Bartosz Kowalewski (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Współpraca**

Beata Dobrosielska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Agata Wiśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Wydziały Badań i Analiz okręgowych komisji egzaminacyjnych

**Centralna Komisja Egzaminacyjna**  
ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa  
tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04  
e-mail: [ckesekr@cke.edu.pl](mailto:ckesekr@cke.edu.pl)  
[www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl)

## Struktura i forma egzaminu maturalnego z języka polskiego

W 2014 roku egzamin z języka polskiego zdawany był jako przedmiot obowiązkowy na poziomie podstawowym, a jako przedmiot dodatkowy na poziomie rozszerzonym.

Egzamin z języka polskiego, zdawany jako przedmiot obowiązkowy, składał się z dwóch części:

- ustnej – zdawanej na jednym poziomie i ocenianej przez przedmiotowy zespół egzaminacyjny,
- pisemnej – zdawanej na poziomie podstawowym, ocenianej przez egzaminatorów zewnętrznych wpisanych do rejestru egzaminatorów komisji okręgowych.

Egzamin z języka polskiego zdawany jako przedmiot dodatkowy składał się z tylko z części pisemnej.

### Część ustna

Egzamin maturalny w części ustnej z języka polskiego został przygotowany, przeprowadzony i oceniony w szkołach przez nauczycieli – członków przedmiotowych zespołów egzaminacyjnych.

Egzamin trwał około 25 minut: prezentacja tematu – około 15 minut, a rozmowa z członkami przedmiotowego zespołu egzaminacyjnego – około 10 minut. Za ustną część egzaminu zdający mógł uzyskać 20 punktów. Ta część egzaminu – zdawana na jednym poziomie – była obowiązkowa dla wszystkich maturzystów.

## Poziom podstawowy

### 1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie podstawowym składał się z dwóch części. Część I to test sprawdzający rozumienie tekstu nieliterackiego, do którego dołączonych zostało 13 zadań różnego rodzaju (krótkiej odpowiedzi, wyboru wielokrotnego, na dobieranie). Część II to 2 zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi (do wyboru). Do każdego z nich dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zadania w arkuszu sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego w trzech obszarach: wiadomości i rozumienie, korzystanie z informacji, tworzenie informacji. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 70 punktów (20 punktów za część pierwszą oraz 50 – za część drugą).

### 2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym

Liczba zdających		301 781
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu w wersji standardowej	z liceów ogólnokształcących	195 725
	z liceów profilowanych	5 439
	z techników	97 023
	z liceów uzupełniających	1 370
	z techników uzupełniających	2 224
	ze szkół na wsi	13 100
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	114 283
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	114 607
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	59 791
	ze szkół publicznych	278 582
	ze szkół niepublicznych	23 199
	kobiety	166 830
	mężczyźni	134 951
	bez dysfunkcji	280 403
z dysleksją rozwojową	21 378	

Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 185 osób – laureatów i finalistów Olimpiady Literatury i Języka Polskiego.

Tabela 2. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach w wersji dostosowanej	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	154
	słabowidzący	311
	niewidomi	28
	słabosłyszący	279
	niesłyszący	237
	<b>Ogółem</b>	<b>1 009</b>

Do egzaminu przystąpili również absolwenci z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości, oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, a w maju 2014 r. przystąpili ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego.

### 3. Przebieg egzaminu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu		5 maja 2014 r.	
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego		170 minut	
Liczba szkół		6 376	
Liczba zespołów egzaminatorów*		362	
Liczba egzaminatorów*		7 478	
Liczba obserwatorów <sup>1</sup> (§ 143)		227	
Liczba unieważnień <sup>1</sup>	w przypadku:		
	§ 99 ust. 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
		wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
		zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	§ 99 ust. 2	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
§ 146 ust. 3	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	9	
Liczba wglądów <sup>1</sup> (§ 107)		903	

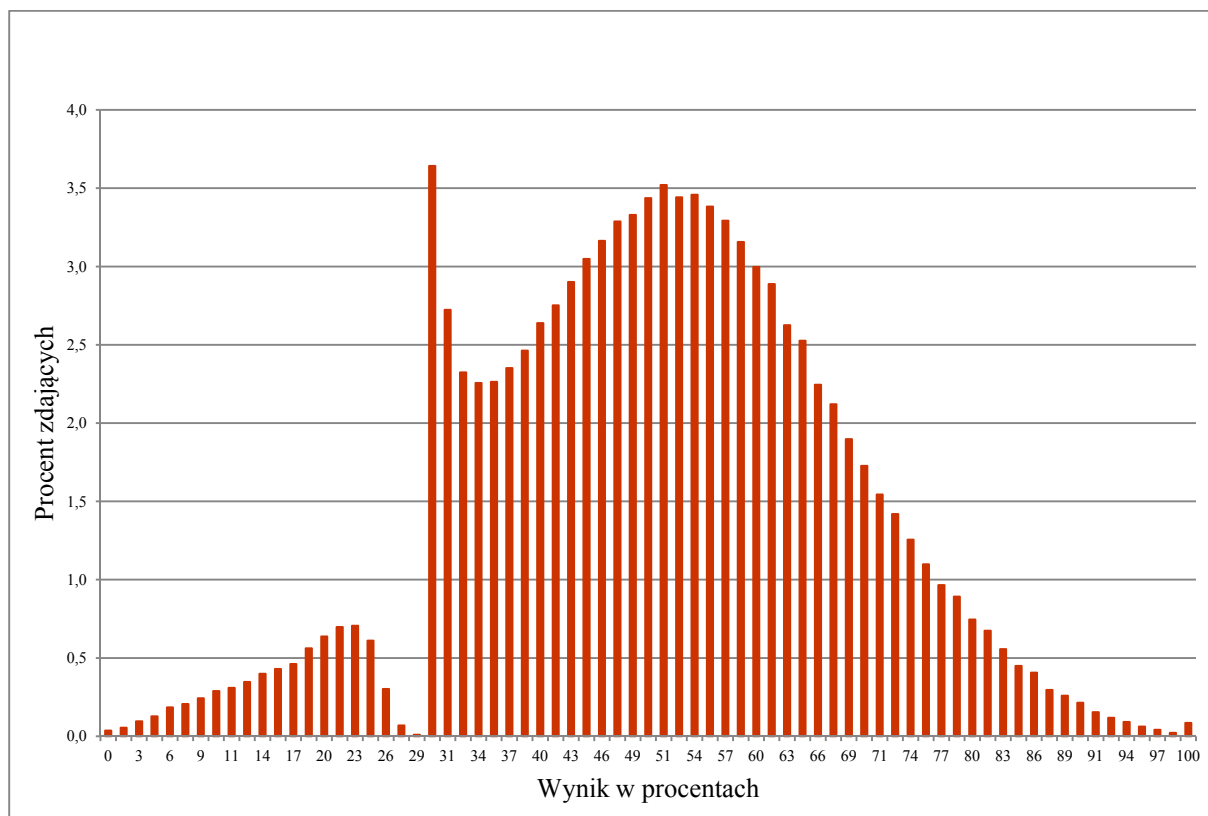
\* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

<sup>1</sup> Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.)



## 4. Podstawowe dane statystyczne

### Wyniki zdających



Wykres 1. Rozkład wyników zdających

Tabela 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne \*

Zdający:	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)	Odsetek sukcesów** (%)
ogółem	301 781	0	100	51	30	51	17	94
w tym:								
z liceów ogólnokształcących	195 725	0	100	54	54	54	16	96
z liceów profilowanych	5 439	0	97	41	30	42	15	87
z techników	97 023	0	100	44	30	45	15	91
z liceów uzupełniających	1 370	0	86	33	30	32	17	69
z techników uzupełniających	2 224	0	93	31	30	30	16	64
bez dysfunkcji	280 403	0	100	51	30	51	17	94
z dysleksją rozwojową	21 378	0	100	50	51	49	15	94

\* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

\*\* Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.

**Poziom wykonania zadań**

Tabela 5. Poziom wykonania zadań

Nr zad.	Obszar standardów	Sprawdzana umiejętność	Poziom wykonania zadania (%)
1.	Korzystanie z informacji	Odczytywanie sensu wyrażenia zastosowanego w tekście.	78
2.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie zasady kompozycyjnej tekstu i jej funkcji.	50
3.	Korzystanie z informacji	Wyodrębnianie tezy tekstu, wykorzystanych w nim argumentów i sformułowanych wniosków.	51
4.	Korzystanie z informacji	Wyodrębnianie tezy tekstu, wykorzystanych w nim argumentów i sformułowanych wniosków.	76
5.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie charakterystycznych cech stylu i języka tekstu, nazywanie środków językowych i ich funkcji w tekście.	44
6.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie charakterystycznych cech stylu i języka tekstu, nazywanie środków językowych i ich funkcji w tekście.	55
7.	Korzystanie z informacji	Odczytywanie sensu fragmentu tekstu.	76
8.	Korzystanie z informacji	Nazywanie funkcji tekstu.	47
9.	Korzystanie z informacji	Odczytywanie sensu fragmentów tekstu. Stosowanie charakterystycznych cech języka tekstu do rozwiązania problemu.	70
10.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie charakterystycznych cech stylu i języka tekstu, nazywanie środków językowych i ich funkcji w tekście.	76
11.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie zasady kompozycyjnej tekstu i jej funkcji.	61
12.	Korzystanie z informacji	Wyodrębnianie tezy (głównej myśli) całego tekstu.	91
13.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie zasady kompozycyjnej tekstu.	41
<b>Zadanie sprawdzające tworzenie własnego tekstu</b>			
Treść	Tworzenie informacji	Rozpoznanie problematyki utworu; odczytanie treści dosłownych i ukrytych utworu; rozpoznanie znaków i symboli kulturowych; rozpoznanie tematów, wątków, motywów; wykorzystanie w odczytaniu sensu utworu miejsc znaczących; dostrzeżenie najistotniejszych zagadnień utworu; sprobmatyzowanie odczytania tekstu; podsumowanie obserwacji analitycznych; wskazanie kontekstów utworu i wykorzystanie ich w interpretacji.	42
Kompozycja	Tworzenie informacji	Napisanie tekstu uporządkowanego, spójnego, zgodnie z zasadami jego organizacji.	53
Styl	Tworzenie informacji	Pisanie stylem komunikatywnym, dostosowanym do formy wypowiedzi.	55

Język	Tworzenie informacji	Posługiwanie się językiem zgodnym z obowiązującą normą.	50
Zapis	Tworzenie informacji	Stosowanie zasad ortografii i interpunkcji.	46

## Poziom rozszerzony

### 1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie rozszerzonym składał się z dwóch zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (do wyboru). Do każdego z nich dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zadania w arkuszu sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego i rozszerzonego w trzech obszarach: wiadomości i rozumienie, korzystanie z informacji, tworzenie informacji. Za rozwiązanie wybranego zadania zdający mógł otrzymać maksymalnie 40 punktów.

### 2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym

Liczba zdających		29 814
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu w wersji standardowej	z liceów ogólnokształcących	28 489
	z liceów profilowanych	171
	z techników	1 149
	z liceów uzupełniających	4
	z techników uzupełniających	1
	ze szkół na wsi	391
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	4 210
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	11 196
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	14 017
	ze szkół publicznych	28 337
	ze szkół niepublicznych	1 477
	kobiety	23 954
	mężczyźni	5 860
	bez dysfunkcji	28 026
	z dysleksją rozwojową	1 788

Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 185 osób – laureatów i finalistów Olimpiady Literatury i Języka Polskiego.

Tabela 2. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach w wersji dostosowanej	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	11
	słabowidzący	41
	niewidomi	8
	słabosłyszący	21
	niesłyszący	1
	<b>Ogółem</b>	<b>82</b>

Do egzaminu przystąpili również absolwenci z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości, oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, a w maju 2014 r. przystąpili ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego albo uzyskania wyniku z języka polskiego jako nowego przedmiotu.

### 3. Przebieg egzaminu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

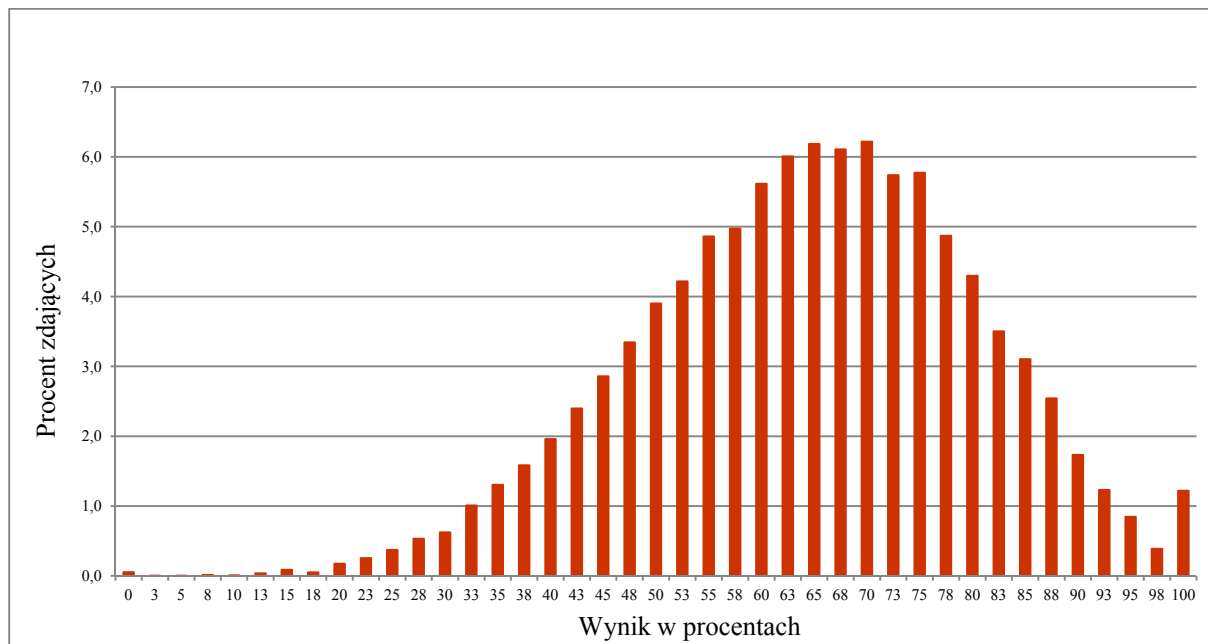
Termin egzaminu		8 maja 2014 r.	
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego		180 minut	
Liczba szkół		2 603	
Liczba zespołów egzaminatorów*		362	
Liczba egzaminatorów*		7 478	
Liczba obserwatorów <sup>1</sup> (§ 143)		40	
Liczba unieważnień <sup>1</sup>	w przypadku:		
	§ 99 ust. 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
		wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
		zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	§ 99 ust. 2	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
§ 146 ust. 3	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	1	
Liczba wglądów <sup>1</sup> (§ 107)		238	

\* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

<sup>1</sup> Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.)

## 4. Podstawowe dane statystyczne

### Wyniki zdających



Wykres 2. Rozkład wyników zdających

Tabela 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne

Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
29 814	0	100	65	65; 70	65	16

Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

**Poziom wykonania zadań**

Tabela 5. Poziom wykonania zadań

Nr zad.	Obszar standardów	Sprawdzana umiejętność	Poziom wykonania zadania (%)
Treść	Tworzenie informacji	Rozpoznanie tematów, motywów, wątków; rozpoznanie bohaterów i sposobów ich kreowania w utworze; rozpoznanie cech wspólnych wskazanych utworów; rozpoznanie konwencji literackiej utworów; odczytanie treści dosłownych i ukrytych utworów; rozpoznanie nadawcy i odbiorcy oraz sposobów ich kreowania w utworze; wskazanie tradycji literackiej; określenie podstawowych wyznaczników poetyki utworu; wskazanie związków między różnymi warstwami utworu; wskazanie środków językowych decydujących o swoistości wypowiedzi indywidualnej; dostrzeżenie struktury artystycznej utworu; podsumowanie obserwacji analitycznych, sformułowanie wniosków; sproblematyzowanie odczytania tekstów; zinterpretowanie utworów na podstawie analizy; zastosowanie podstawowych pojęć z zakresu poetyki, teorii literatury i nauki o języku; zredagowanie własnej wypowiedzi zgodnie z cechami gatunku i zamierzoną funkcją (interpretacja porównawcza).	58
Kompozycja	Tworzenie informacji	Napisanie tekstu uporządkowanego, spójnego, nadanie mu właściwego kształtu graficznego, zredagowanie wypowiedzi zgodnie z cechami gatunku i zamierzoną funkcją tekstu.	81
Styl	Tworzenie informacji	Pisanie stylem komunikatywnym, dostosowanym do formy wypowiedzi.	73
Język	Tworzenie informacji	Posługiwanie się językiem zgodnym z obowiązującą normą.	76
Zapis	Tworzenie informacji	Stosowanie zasad ortografii i interpunkcji.	66

## Komentarz

### Poziom podstawowy

#### Część pierwsza – czytanie ze zrozumieniem fragmentu tekstu nieliterackiego

Rozumienie czytanego tekstu dotyczyło artykułu Barbary Skargi *O miłości* z książki *Człowiek to nie jest piękne zwierzę. Wykłady i artykuły* (Kraków 2007).

#### Umiejętności sprawdzane w zadaniach

##### 1. Rozpoznanie struktury tekstu

Zadanie 2. polegało na wyjaśnieniu, czemu w kompozycji tekstu służy przywołanie *Uczty* Platona, czyli dostrzeżeniu, że jest to punkt wyjścia dla rozważań autorki, nawiązanie do tematu miłości, zapowiedź treści kolejnych akapitów. Zabieg ten wpływa na spójność tekstu, stanowi klamrę kompozycyjną akapitu 1., wprowadza tezę, zapowiada sposób ujęcia tematu/układ tekstu. Zadanie posłużyło sprawdzeniu rozpoznawania zasady kompozycyjnej tekstu i jej funkcji – wymagało rozpoznania zasady budowania wstępnej części wywodu. Było to zadanie raczej łatwe (poziom wykonania zadania – 50%).

Ważną funkcją tego zadania jest również wprowadzenie do zadań 3. i 4., które posłużyły sprawdzeniu bardziej szczegółowych umiejętności dotyczących rozumienia tekstu na poziomie struktury. Zadania okazały się łatwe (poziom wykonania zadań to odpowiednio 51% i 76%). W rozwiązaniu zadania 3. należało stwierdzić, że człowiek poszukuje duchowego wymiaru rzeczywistości, nadaje wyższy (duchowy, symboliczny) sens funkcjom biologicznym, przenosi je w sferę wartości. Jako potwierdzenie tego uogólnienia należało podać przykłady z tekstu zgodnie z jego wymową. To zadanie analityczne, dotyczące zasady kompozycyjnej tekstu, wymagało od zdającego dostrzeżenia wyjściowej tezy, a następnie rozpoznania przykładów bezpośrednio służących jej uzasadnieniu dzięki odwołaniu się do powszechnej życiowej praktyki, bliskiej odbiorcy (posiłki, sen). Natomiast w rozwiązaniu zadania 4. należało podać dwa argumenty potwierdzające pogląd autorki, że miłości nie da się ograniczyć do biologii. Zadanie dotyczyło również analizy kompozycji tekstu, stanowiło uzupełnienie poprzedniego – sprawdzało złożone umiejętności rozumienia tekstu na poziomie struktury. Zdający nie wykazali się w stopniu zadawalającym umiejętnością rozumienia argumentacji o charakterze abstrakcyjnym, jak np. przemiana duchowa, siła psychiczna, poświęcenie życia dla miłości. Dla wielu zdających formułowanie tezy to nadal trudne zadanie.

##### 2. Rozpoznanie funkcji językowych składników tekstu

Zadanie 1. polegało na wyjaśnieniu, co znaczy zastosowane w tekście sformułowanie *pokarm duchowy* w kontekście *Uczty* Platona. Poprawne rozwiązanie zadania (wyjaśnienie metafory) wymagało od zdających wstępnego rozpoznania pierwszego akapitu tekstu oraz rozumienia użytego przez autorkę przykładu. Zadanie okazało się łatwe dla maturzystów (poziom wykonania zadania – 78%).

Trudniejsze dla zdających okazało się zadanie 5. (poziom wykonania zadania – 44%). W pierwszej części polegało ono na rozpoznaniu środków stylistycznych zastosowanych w przytoczonym zdaniu. Następną sprawdzaną umiejętnością było określenie roli tych środków w budowaniu obrazu miłości, co wymagało precyzyjnego wskazania funkcji polegających na podkreśleniu różnych aspektów miłości: jej duchowej natury (personifikacja), sprzeczności, skrajności (antyteza), wielości, różnorodności (wyliczenie).

Nadal trudne jest dla zdających określanie funkcji wymienionych sformułowań, dostrzeganie ich roli w budowaniu więzi między autorką a czytelnikiem (funkcja fatyczna) oraz we wzmacnianiu siły przekazu.



Zadanie 10. sprawdzało umiejętność rozpoznania w tekście czasowników w określonej formie gramatycznej, a także rozumienia funkcji tych czasowników w tekście. Wymagało to elementarnej wiedzy z zakresu gramatyki, a także odczytania zróżnicowanych intencji nadawcy wyrażonych przez użycie czasowników w 1. osobie liczby pojedynczej (nadanie wypowiedzi subiektywnego charakteru) i w 1. osobie liczby mnogiej (utożsamienie się z odbiorcą tekstu, łagodzenie krytyki przez odnoszenie jej do wszystkich). Zdający dobrze poradzi sobie z tym zadaniem (poziom wykonalności zadania – 76%).

### 3. Rozpoznawanie funkcji komunikacyjnej tekstu

Zadanie 6. wymagało od zdającego rozumienia tekstu na poziomie komunikacji – rozpoznania funkcji sformułowań uwydatniających intencje autorki, np.: emocjonalny, subiektywny stosunek do tematu, chęć wzmocnienia siły przekazu, podkreślenie prawdziwości sądów, nawiązanie kontaktu z czytelnikiem.

Z kolei zadanie 8. sprawdzało umiejętność rozpoznawania funkcji komunikatu językowego, które dominują we wskazanych zdaniach z tekstu, i wymagało wykorzystania wiedzy – znajomości nazw podstawowych funkcji tekstu – przede wszystkim jednak rozumienia ich istoty w kontekście schematu komunikacji językowej Romana Jacobsona (zgodnie z treściami określonymi w podstawie programowej i w standardach wymagań egzaminacyjnych).

Oba te zadania były średnio trudne dla zdających (poziom wykonalności to 55% i 47%).

### 4. Odczytanie złożonych sensów we fragmentach tekstu

Celem zadania 7. było sprawdzenie umiejętności rozumienia przywołanych w tekście sądów, sformułowanych z różnych punktów widzenia. Polecenie dotyczyło odczytania złożonych sensów wyrażonych w kilku akapitach tekstu, co wymagało abstrakcyjnego myślenia o charakterze porównawczym (uchwycenie istoty miłości z kilku perspektyw poznawczych), a także umiejętności formułowania uogólnień. Było ono dla zdających łatwe – poziom wykonalności zadania to 76%.

Nieco trudniejsze okazało się zadanie 9. (poziom wykonalności – 70%), które służyło sprawdzeniu umiejętności rozpoznawania istoty oraz mechanizmu ironii, rozumianej nie jako kategoria estetyczna, lecz jako właściwość stylu, polegająca na sprzeczności między dosłownym znaczeniem wypowiedzi, a jej znaczeniem właściwym, niewyrażonym wprost, ale zamierzonym przez autora. Ponieważ samodzielne sformułowanie istoty ironii jest zbyt trudne dla większości maturzystów (również tych, którzy potrafią rozpoznać ironię i rozumieją jej mechanizm), tę złożoną umiejętność sprawdzono przez zadanie zamknięte wyboru wielokrotnego, wymagające zaznaczenia właściwej odpowiedzi.

### 5. Rozumienie tekstu jako całości

Tę grupę umiejętności sprawdzał zestaw trzech ostatnich zadań w teście (zadania 11., 12., 13.) Zadanie 11. służyło sprawdzeniu złożonych umiejętności rozumienia całego tekstu, zarówno odczytywania ogólnych sensów, jak i określania zasady kompozycyjnej i jej funkcji. Wymagało dostrzeżenia kluczowej tezy tekstu, otwierającej podsumowanie i łączącej je z rozwinięciem, a także rozumienia roli tej tezy w budowaniu przesłania tekstu (podkreślenie wyjątkowej rangi miłości, jej opozycji wobec nienawiści). Zadanie okazało się raczej łatwe (poziom wykonania 61%).

Z kolei zadanie 12. wymagało odtworzenia toku rozumowania autorki, prześledzenia jej argumentacji i zapisania uzasadnienia tezy w sposób zwięzły. Było ono dla zdających łatwe (poziom wykonania 91%). Zadanie 13., kończące wiązkę to odtworzenie planu tekstu. Dla zdających okazało się trudne (poziom wykonania 41%).

## 6. Podsumowanie

Wciąż najtrudniejsze dla zdających są zadania wymagające abstrakcyjnego myślenia, samodzielnego odczytania sensu tekstu, a także rozpoznawania funkcji jego składników. Pozytywną ocenę odpowiedzi zdających utrudnia także zastosowanie przez nich nieprecyzyjnego lub zbyt kolokwialnego języka.

### Część druga – pisanie własnego tekstu

Integralną częścią tematu wypracowania jest fragment tekstu literackiego. W tej części egzaminu od zdającego oczekuje się wykazania się umiejętnościami pisania o literaturze. Ma on napisać tekst uporządkowany, spójny, nadać mu właściwy kształt graficzny. Powinien pisać zgodnym z obowiązującymi normami językiem, posługiwać się stylem komunikatywnym, dostosowanym do formy wypowiedzi.

#### Temat pierwszy

**Żołnierskie emocje bohaterów *Potopu* Henryka Sienkiewicza. Na podstawie przytoczonego fragmentu powieści omów stany emocjonalne, zachowania i sytuacje ukazanych w nim postaci.**

Temat wymagał od zdającego wykazania się umiejętnością tworzenia tekstu (rozwińcie temat) oraz wstępnego rozpoznania utworu. Zdający, analizując stany emocjonalne bohaterów ukazanych we fragmencie prozy Sienkiewicza, powinien zawrzeć w swej pracy spostrzeżenia o Bogusławie Radziwille, Andrzeju Kmicicu, Soroce i pozostałych żołnierzach. Postępowanie bohaterów ukazanych w scenie ma związek z sytuacją wojenną, ale również wynika z ich usposobienia.

Podobnie jak w ubiegłym roku największym problemem okazały się braki w zakresie umiejętności analizowania prozy epickiej. W jej miejsce w rozwiązaniach dominuje skłonność do streszczenia, parafrazowania lub opowiadania treści fragmentów utworów literackich zamieszczonych w arkuszu bez wnikania w złożoność procesów psychologicznych oraz niedostrzegania (nierozpoznawania) wagi kontekstu historycznego w utworze. W pracach zauważa się przewagę uproszczonej, bardziej internetowej niż podręcznikowej, wizji historii, a nieumiejętność wykorzystania kontekstów (w tym historycznego) to najsłabszy element w rozwiązaniach zdających. Spostrzeżenia o tekście literackim nie są pogłębione, maturzyści rzadko wypowiadają się o powieści jako autorskiej interpretacji historii, najczęściej snują rozważania o charakterze ogólnym.

Pojawiały się zatem (najczęściej we wstępie i zakończeniu) odniesienia do doświadczeń związanych z:

- ✓ wojną i jej znaczeniem w życiu człowieka (mowa oczywiście o każdej wojnie, a nie o polsko-szwedzkiej z XVII wieku)
- ✓ życiem każdego człowieka, życiem w ogóle
- ✓ wybranymi postawami życiowymi
- ✓ obiegowymi prawdami o zachowaniach ludzi
- ✓ systemami wartości
- ✓ byciem dobrym lub złym człowiekiem.

Pochodzenie tych spostrzeżeń wynika raczej z obserwacji, obiegowych sądów niż podbudowy poznawczej, teoretycznej. Często zostały one zaledwie sygnałnie wyrażone, bowiem w wypracowaniach przeważa linearny sposób czytania (analizowania) fragmentu podanego w zadaniu. Pisząc o bohaterach Sienkiewicza, zdający ograniczali się do informacji dotyczących:

- ✓ tego, co zostało ukazane wyłącznie we fragmencie prozy
- ✓ tego, co zostało ukazane w scenie i dopełnienia jej wartościowaniem oraz ogólnymi informacjami o całości powieści
- ✓ tego, co stanowi o wielowątkowości powieści interpretowanej jako:
  - traktat o życiu Kmicica

- dzieło o przemianie bohatera (najczęściej w ujęciu typowym dla opracowań)
- utwór o perypetiach życiowych bohatera (na zasadzie streszczenia).

Zadający, którzy w swoich wypracowaniach wykorzystali kontekst historycznoliteracki, czynili to najczęściej obok wymowy fragmentu literackiego, sensu tematu, tak jakby przytaczali ciekawostki, dykteryjki i inne ploteczki, a nie refleksje nad tekstami kultury. Pisali o:

- ✓ innych utworach Sienkiewicza, przytoczonych najczęściej niefunkcjonalnie (*Potop* wśród innych utworów autora)
- ✓ typie czarno-białych bohaterów
- ✓ bohaterach fikcyjnych i historycznych (najczęściej ogólnikowe informacje)
- ✓ zasadzie tworzenia „ku pokrzepieniu serc”
- ✓ społeczeństwie po klęsce powstania styczniowego
- ✓ micie kompensacyjnym (sporadycznie).

W wypracowaniach znalazły się też realizacje tematu, w których bogactwo odniesień historycznych nie miało żadnego uzasadnienia w zamyśle kompozycyjnym tekstu własnego zdającego. Pisanie o faktach, wydarzeniach historycznych można porównać do odtwarzania osobnych fragmentów lekcji historii, które nie składają się na funkcjonalny kontekst historycznoliteracki. Na przykład połowa wypracowania zawiera treści historyczne, druga natomiast została wypełniona informacjami o cytowanym fragmencie prozy. Kompozycja takich wypracowań jest niespójna, najczęściej dwudzielna, o niekoniecznie równych proporcjach. Świadczy to o braku panowania zarówno nad całością swojego wywodu, jak i danych zawartych w materiale źródłowym.

Pojawiały się też prace bez żadnych, nawet historycznych odniesień, w których realizacja polegała na wykorzystaniu wyłącznie fragmentu, jego streszczeniu, czasem uogólnianiu spostrzeżeń z niego wyprowadzonych, by ewentualnie zasygnalizować wymowę i ocenę ukazanych zachowań postaci literackich. Te realizacje charakteryzuje wysoki stopień schematyzmu, również w języku. Zdający pisali *W przytoczonym fragmencie...*, *Zdarzenia te miały ogromny wpływ...*, *Jednym z głównych bohaterów...* Sformułowania tego typu to ogólniki, formalne, utarte zwroty, a prace, w których zostały użyte, pozbawione są cech indywidualizmu.

Wielu zdających nie wykazała się umiejętnością tworzenia przemyślanego sposobu argumentacji, budowania toku argumentacyjnego. W rozwinięciu zamiast toku logicznie zhierarchizowanych argumentów, spostrzeżeń i przykładów umieszczano luźno powiązane zdania o fragmencie prozy Sienkiewicza. Niektórzy zdający skupiali się na linearnym wykorzystaniu tekstu literackiego, inni na charakteryzowaniu Andrzeja Kmicica i Bogusława Radziwiłła albo na charakteryzowaniu wszystkich bohaterów. Czasem w zakończeniu wypracowania były umieszczane zdania wartościujące ukazane w scenie spotkania przeciwników postawy bohaterów literackich (najczęściej w stylu *podoba się – nie podoba*).

Przykład 1. – uogólnienia, sądy o życiu w ogóle.  
Wstęp wypracowania

## WYPRACOWANIE

na temat nr ...4.....

..... Człowiek jest istotą zmienną, jego zachowanie często jest  
..... uzależnione od sytuacji, w jakiej się znajduje. To właśnie  
..... w krytycznych momentach ujawnia się jego prawdziwy charakter,  
..... który często ukrywany jest pod maską codzienności: "Ile jest ludzi,  
..... tyle jest ~~rodzaj~~ osobowości i sposobów na zachowanie się  
..... w danej chwili, a także reakcji na pewne wydarzenia. Dlatego  
..... też bardzo różne są drogi postępowania bohaterów "Potopu".  
..... Henryka Sienkiewicza oraz emocje, którymi się kierowali  
..... Fragmenty tekstu pochodzą z utworu Sienkiewicza, jednego  
..... z tomów słynnej trylogii. Trzeciosobowy narrator, nie należący  
..... do świata przedstawionego opowiada o wydarzeniach z czasu  
..... "Potopu" szwedzkiego z początku XVIII w. Jest to powieść  
..... historyczna, jednak pewni bohaterowie, czy wydarzenia są fikcyjne,  
..... ~~żadne~~ Nie jest to wcale prawdziwą historią obioną przez Kmicica  
..... Cześnuchony i zatrzymanie słynnej armaty.

## Zakończenie wypracowania

..... W tekście zostały ukazane ~~tylko postawy~~ ludzkie  
..... postawy żołnierskie, ukazujące jak mienie ludzi postępuje  
..... w sytuacjach, w których postawki ich życie, Kmicic, który areszt  
..... przez w sobie natwija, zdawać się przebiega, mimia, kilku  
..... przyjmując to, co jest mu dane. ~~Mimo~~ <sup>Choć</sup> ~~że~~ <sup>z</sup> początków jest gość  
..... upokorzył się przed księciem, ~~po~~ <sup>choć</sup> ~~potem~~ <sup>natwija</sup> do opuszczenia  
..... ~~je~~ <sup>zwrócić się do brzoimych idiom,</sup> ~~zwrócić~~ <sup>do</sup> ~~nie~~ <sup>ty</sup> ~~nie~~ <sup>jest</sup> ~~nie~~ <sup>jest</sup> ~~nie~~ <sup>jest</sup>  
..... dla innych. Sam Kmicic jest człowiekiem zaprawionym i zmierzonym,  
..... dla którego najważniejsze jest ukazać swój ~~prezencję~~ <sup>prezencję</sup> ~~nasel~~ <sup>nasel</sup> ~~inny~~  
..... Głowicze natomiast jest ~~całkiem~~ <sup>osobą</sup> ~~dobrym~~ <sup>dobrym</sup>, lecz brak mu odrogi  
..... i charyzmy. Nie ~~waga~~ <sup>waga</sup> się jednak poruczyć ~~Radziwiłła~~, by ~~stawić~~  
..... ojczyźnie.

We wstępie tego wypracowania (przykład 1.) zdający zapisał refleksję o tym, że człowiek niezależnie od okoliczności podlega zmianie, a sytuacje i okoliczności, w których się znajduje, determinują jego postawy i zachowania, natomiast sytuacje kryzysowe ujawniają prawdziwy charakter każdego. To tak zwana prawda obiegowa, oczywistość. Próba wpisania tej refleksji o kondycji człowieka w realia historyczne epoki w zakończeniu pracy daje uproszczone oceny postaw Kmicica, Radziwiłła i Głowicza. Spostrzeżenia o Sorocie znajdują się w rozwinięciu. W całości dominuje linearne odtwarzanie informacji danych w tekście.

Innym typem spostrzeżeń tworzących zamysł kompozycyjny są uwagi charakteryzujące żołnierza, jego rolę, postawy, zachowania. Ilustrują to przykłady 2. oraz 3.

Przykład 2.  
Wstęp wypracowania

WYPRACOWANIE

na temat nr 1.....

Gdy myślę o żołnierzach, wyobrażam sobie ludzi odważnych, gotowych do poświęceń. Dobrze umysłowymi zabójcami i obrońcami przed zagrożeniem wszelkim. Władzą by się mogło z wafkami się widać maszyn; nie mogą mieć uszu, bo rozczuliłoby się nad wrogiem; nie mogą mieć własnego zdania, bo nie umyślnie walić w rozkazów, które według nich były by złe. Nie jest to jednak prawda, gdyż „Żołnierze też człowieka”. Słusznie uważać to analizując żołnierskie emocje w „Polone” Henryka Sienkiewicza. Blizki będącej esejistą trylogii autorstwa

Zakończenie wypracowania

Podsumowując cały wywód, pragnę podkreślić iż mimo że żołnierz zdecydowanie jest człowiekiem rozkazów, ma on swoje atuty które przekładają się na zaangażowanie. Mam na myśli oczywiście mądre które nie obawia się tego ludzi z pewnością nie było wygodne, gdyż mieli oni świadomość że niespełniać dawać w bitwie myśli były nie precyzyjnie dyscyplinarnie a precyzyjnie i ludzkie. Widak żołnierski że wojakami są ludźmi medycy i opiekunami, którzy gdy jest taka potrzeba pełnią rolę lekarzy i jak należy się zachować z egzekucją i oraz że są zdolni do poświęceń.

Przykład 3.

Wypracowanie w całości

**WYPRACOWANIE**

na temat nr .....1.....

.....  
 ..... Żołnierze są zazwyczaj kojarzeni z postawą  
 ..... pozbawioną emocji, grupa ludzi wykonujących „bez  
 ..... mrugnięcia okiem” polecenia dowódcy. Jednakże,  
 ..... niektóre wartości, wpajane i przyswajane od dzieciństwa  
 ..... są tak mocno zakorzenione, iż nawet żołnierz zaczyna  
 ..... się zastanawiać, czy postępuje słusznie. Znamienny przykład  
 ..... takiego wahania został ukazany w filmie „Człowiek  
 ..... w żelaznej masce”, w scenie, w której król Francji  
 ..... nakazuje strzelać do muszkietierów. Lecz żołnierze znają  
 ..... ludzi, których mają zabić i wierzą, że oni działają  
 ..... w słusznej sprawie. Dopiero, gdy król wyrzyna strzelbę  
 ..... i oddaje pierwszy strzał reszta też idzie - za jego

..... przykładem. Czasami jeden czyn może pociągnąć za  
 ..... sobą inne, co stało się także w „Potopie”

..... ~~W~~ W całej swojej powieści wplótł Henryk  
 ..... Sienkiewicz wiele momentów batalistycznych; główny  
 ..... bohater, Andrzej Kmicic jest chorążym orszańskim.  
 ..... Sam najbardziej przeżywał zdradę hetmana Rodzimała,  
 ..... gdyż przysięgł, że stanie u jego boku. Stuchając rozkazów  
 ..... dowódcy i zdradził ojczyznę. Dlatego doskonale rozumiał  
 ..... uczucia żołnierzy, ~~których~~ ~~Palaków~~ Palaków, których patrzyli na  
 ..... Sorokę, gotującego się na śmierć. Serce podpowiadało  
 ..... im, iż nie należy katować jeńców: „Żołnierz nie kat”.  
 ..... Byli pełni współczucia dla wadmistrza i nienawiści do  
 ..... swoich przetożonych, co potwierdzają słowa: „« diabli »,  
 ..... « piorunyl », « pogańska służba »”. Mimo to, żołnierz musi  
 ..... słuchać rozkazów, więc ograniczyli się tylko do pomruku i  
 ..... gwarku. Dopiero Kmicic „przełat czarę goryczy”. Uświadomił  
 ..... stuchających, że są zdrajcami i czeka ich nieuchronna  
 ..... śmierć i hańba. Wyobrazenie o Soroce wbitym na pal,  
 ..... o zdradzie i służbie przeciw Rzeczypospolitej, oraz wizja  
 ..... przebaczenia i dołączenia do wojska polskiego sprawiły,  
 ..... że żołnierze zaniechali wykonania egzekucji i przyłączyli  
 ..... się do Kmicica. Następnym stanem emocjonalnym to radość  
 ..... z powodu powrotu do służby ojczyźnie, co najlepiej  
 ..... ujmuje G. Tomkiewicz: „(...) dawnom to chciał uczynić, co  
 ..... teraz czynię”

Inne uczucia są przedstawione w postaci pana Andrzeja. Można powiedzieć, że „zjadł zęby” na wojowaniu i doskonale wie, jak kłanie jest ukorzenie się przed drugą osobą. Żołnierz, nawet paset, czuje niechęć, czasami nienawiść do swego wroga, więc nie ma dla niego nic bardziej upokarzającego niż bicie czołem przed nieprzyjacielem. Mimo to, Kmicic czuje wielką sympatię do Soraki za jego wierną służbę i zgadza się paść do stóp Bogustawa.

Postawę typowo żołnierską prezentuje wachmistrz. Widząc pał i czując zbliżającą się śmierć, pamięta o służbie. Pan Andrzej jęknął tylko: „Soraka!”, a ten od razu odpowiedział mu, gotów do wykonania polecenia: „Wedle rozkazu!”. Żołnierz okazuje jednak emocje. Z zalem przyznaje, że za trzydziści lat służby otrzymał śmierć. Przeraza go ~~ta~~ wizja męczeńskiej śmierci, ale „(...) czas to czas!” i poddaje się oprawcom.

Żołnierskie uczucia są bardzo często sprzeczne z rozkazami dowódców, ale wymagane jest postuszeństwo. Tylko, gdy ~~rozkaz~~ polecenia ingerują w sferę egzystencjalną człowieka, to cóż mu pozostanie, gdy zdradzi siebie i to, o co dbał całe życie? Jednakże godną pochwały jest postawa wierności do samej śmierci i, gdyby „Potop” nie został napisany przez Sienkiewicza „ku pokrepieniu serc” i, gdyby Soraka zginął,





„Zabiegi” sztucznego podsumowania znajdują się w tych rozwiązaniach, których autorzy nie przemyśleli logicznego układu argumentów, nie odnosili się do refleksji o historii i nie tworzyli tekstu z zamysłem kompozycyjnym. Przedstawiony fragment wypracowania (przykład 5.) charakteryzuje tzw. „wata słowna”, zakończenie jest niefunkcjonalne, tylko formalne, bez związku z refleksją o emocjach, tekście cytowanym w zadaniu. Z tematem i analizą fragmentu łączy go nazwisko Sienkiewicza.

Jako swoistą rekompensatę braku wnikliwego czytania utworu literackiego w jednej z prac można odebrać emocjonalny komentarz, apel zdającego:

Przykład 5.

Zakończenie wypracowania

..... Fragment „Potopu” Henryka Sienkiewicza  
 ..pokonyje polskich żołnierzy jako bohaterów  
 ..niekulturowych i odosobnionych swojej ojczyźnie!  
 ..a nie gotowych poświęcić swoje życie w stuleciej  
 ..sprawie. Ich zachowanie powinno być przykładem  
 ..postępowania zgodne z honorem i wartości  
 ..moralnymi. Temat bardzo mi się podobał,  
 ..a podobny fragment „Potopu” wymyślił  
 ..Lina, że moje prace spotka się z aprobatą  
 ..Senatorskiej Komisji.

**Temat drugi**

**Na podstawie fragmentu *Wesela* Stanisława Wyspiańskiego porównaj poglądy Poety i Gospodarza na temat poezji narodowej oraz przedstaw sądy bohaterów o Polakach.**

W rozwinięciu tematu zdający miał porównać poglądy bohaterów dramatu na temat poezji narodowej oraz przedstawić ich sądy o Polakach. Aby zrealizować temat i napisać tekst własny, zdający musiał zanalizować dołączoną do tematu scenę 24. *Wesela* – dramatu Stanisława Wyspiańskiego. Utwór ten ujęty jest na liście lektur w szkole ponadgimnazjalnej, co oznacza, że jest to lektura obowiązkowa.

Głównymi przyczynami uzyskiwania przez zdających niewielkiej liczby punktów za rozwinięcie tematu oraz pozostałe kryteria były:

- ✓ brak znajomości treści *Wesela* pomocnej jako kontekst wspomagający i ułatwiający analizę i interpretację podanej sceny

## Przykład 1.

Gospodarz i Poeta sceptycznie  
 podchodzą do polskiej poezji i Polaków.  
 Społeczeństwo przedstawione jest demitologizowane,  
 a poezja została przedstawiona jako utępy-  
 stająca do sukcesnego świata. W utworze  
 arystokracja zostaje ukazana negatywnie jako  
 grupa nieorientowana i płytko fascynująca się  
 kulturowo, nie znająca realów wsi.



## Przykład 4.

„Wesele” to dramat okresu dwudziestolecia międzywojennego autorstwa Stanisława Wyspiańskiego. Podany fragment przedstawia rozmowę Poety z Gospodarem na weselu pary młodej w domu Gospodara.

Gospodarz, u którego w chacie wyprawiono wesele to jeden z przedstawicieli chłopów. Nie ma zbyt dużej wiedzy o świecie. Śmieje się na prowadzeniu gospodarstwa. Nie jest wykształcony. Podkłada poezję Poety, dramatyzm jego słów. Zdaniem Gospodara Polacy są wierni

- ✓ niezrozumienie treści sceny

## Przykład 5.

Wyspiański w opisie do Poety stawia przeciwko, wesołego <sup>na początku</sup> ~~cały~~ żalony Gospodarka. W nim niewiele dostępalny jest dynamizm, który jednak na końcu przybiera formę ~~zostawiając~~ <sup>zostawiając</sup> pewien niedosyt u odbiorcy. Gospodarz porzeka niewiele rozumie ze słów Poety, także przystępuje mu <sup>powtarzając</sup> jego słowa. Jest wyobudzeniem intelektualnym ~~medusa~~ <sup>plotkarska</sup>, bo w bityskawym sposób patrzy odparłszy Polce, co o jego przemyśle sądzi chłop. Używa przy tym kolokwializmów i błędów słownictwa np. „zrozumie”. Ten żalony autor jest nieprzepracowany i ma <sup>podługostec</sup> ~~podługostec~~ naturę prostaka. Chłop jednak rozpoznał ~~same~~ <sup>same</sup> naszą wielką siłę w Polsce bytu szlachty. Są to niewypracowane negatywne dla faktycznego stanu rzeczy,



- ✓ sprowadzenie analizy i interpretacji do czytania tekstu literackiego na poziomie dosłownym

## Przykład 6.

Poglądy Gospodara i Poety są dotyczące  
 poezji polskiej są zestawione na zasadzie  
 podobieństwa. Według bohatera poezja polska  
 porusza tematykę miłości i wielkich jednostek.  
 Poezja odnosi się do historii i wielkich dzieł  
 poprzez dramatyzm. Bohaterowie ~~zostają~~ ~~zakucają~~  
 poezji odrywają od rzeczywistości i mityzują.  
 Polaków i ich historię. Zastaje podkreślony  
 brak możliwości działania wielkich jednostek  
 wśród polskiego tłumy, a w wyniku tego  
 problemu upadek tej wybitnej jednostki.  
 Bohaterowie posiadają podobne przymi-  
 słenia i wnioski dotyczące Polaków. Generację  
 polską spotaczającą jest przez nich oceniane  
 negatywnie jako wrogie w mit, narodowe.

- ✓ uznawanie streszczenia lub parafrazy tekstu za poprawną realizację tematu

## Przykład 7.

Gospodarz mówi, że jak jeden człowiek jeździ to jego  
 głos sięgają w całej Polsce w porach czy w borach. Ale wiek tego  
 nie potrafi zrozumieć. Napisuje Poeta opowiada o sytuacji  
 gdzie pan jest sam w zamku na tąd właśnie skończy  
 się zamku domu. Gospodarz uważa, że w każdym z nich  
 coś się buntuje i psuje. Uważa, że nie tak ważną rolę dają im  
 swoim, ale swoim sercem. Dają to niemiłemu narodowi.  
 Zna Poeta odparcie, że każdy Pałac ma w sobie coś  
 takiego, takiego, że nikt nie może do niego  
 swojego narodu. Niewieki popadł w Pałacu opowiadania.  
 Gospodarz mówi o tym, że każdy Pałac zapala swój  
 ogień, chce do siebie. Bohater bohater rozumie, że jest moment  
 kiedy człowiek swoją duszę, a za chwilę chorą, że  
 w cieniu.

- ✓ błędne przywołanie kontekstów interpretacyjnych będących podstawą wnioskowania

Przykład 8.

### WYPRAWOWANIE

na temat nr ... 2 .....

Nesle to dzieło opisujące okres gdy Polska  
 zmobilizowała się w trakcie konfliktu między ze sobą.  
 Dzieło to jest dramatem. Składa się z 2 i 3 aktów,  
 w pierwszym ludność bawi się w 2 i 3 zaś  
 prawiąc tańcami na temat jak poprawić sytuację polityczną  
 polityczną Polski.

W podanym fragmencie „Nesle” Stanisława Wyspiańskiego  
 występuje postać gospodarza i poety. Ten drugi, lubo  
 o snycym dumanie, co błądnie to występuje i  
 uniósł oraz był i zmył. <sup>poetyza mawiała</sup> to chwycił się ~~ty~~  
~~nie~~ do sytuacji Polski, że <sup>historia</sup> jest historia i zaradca  
 swobodna. Poeta wspomina czasy świetności Polski  
 gdy ryć się nie bękał się niczego - ludzki <sup>siwa</sup> ~~siwa~~ także.

✓ słabe opanowanie umiejętności językowo-stylistycznych

Przykład 9.

Leś tak jest przenoszony wiechem swojej zbrodni,  
 że jego serce pska z wsparzy. Nie może on  
 nawet napić się wody ze studni, ponieważ woda  
 po dotknięciu mu się brudzi. Przez co pije wodę i  
 zbrodca jakby jakiś święty. Gospodarz przyznaje  
 swoje poręczenie i mówi że bardzo pięknie też  
 dramatycznie, dramatycznie jak wszystko.  
 Boła w odpowiedzi <sup>przywołuje pana pierwszoplanowego,</sup> ~~który siedzi sam w swoim zamczysku.~~ ~~który siedzi~~  
~~sam samotnie w zamku.~~ Twierdzi że lud  
 jest taki prosty, kiedy mieszka w stop zamku.  
 Gospodarz na to „Tak w was ciska pionkami  
 drwinymi wie postaciami, dawnym strojem, dawnym  
 krojem”. Gospodarz nie chce drwinych  
 postaci i starych kreacji, twierdzi że to dawność  
 tak z nami walczy, a serce i tak nie swoje.  
 Boła mówi o duchu, który się w każdym  
 powiewa i chciałby się wydnieć, skoczyć, rze  
 po pas w kwi ubrać. Gospodarz przyznaje,  
 że co roku taka sama sytuacja „Tak się one, tak  
 się zwala, rok w rok, w każdym pokoleniu”  
 Boła wyraża, że my jesteśmy jak piekło i  
 możemy zadowolony się jedynie naszymi snami.  
 „A to, co to was otacza, zdolności nasze pnie aż  
 w orzech naszych dlatop wrota do potęgi” ~~kuła fiasta~~.



✓ słabe opanowanie umiejętności kompozycyjno-tekstotwórczych

Przykład 10.

## WYPRAWOWANIE

na temat nr ...2.....

..... W okresie Młodej Polski panowało w Polsce ogólnie.....  
 rozwarstwienie społeczne. Chłopi byli uważani za tych.....  
 którzy mogą tylko uprawiać rolę i nie ~~byli~~ mieli.....  
 prawa myśleć o rzeczach przeznaczonych dla wyższych  
 warstw. Właściwie była uważana za miejsce w którym oprócz  
 pracy, panowała sielanka i brak <sup>informacji</sup> ~~innych~~ o tym co się  
 dzieje w "wielkim" świecie. Niektórzy chłopi jednak jakim <sup>przypadkiem</sup> w  
 "Weselu" jest Gospodarz mieli ambicję żeby się uczyć i  
 interesowali się sprawami Polski. Osoby wyżej postawione,  
 wyśmiewały tych chłopów, którzy interesowali się nie tym  
 co dla nich przewidziano. Właśnie w scenie II aktu  
 pierwszego "Wesela" Stanisława Wyspiańskiego możemy  
 zobaczyć dialog dwóch osób z innych warstw.....

Przykład 11.

..... Podsumowując, ~~obaj bohaterowie~~ ~~zdarzeni~~ obu  
 bohaterów różniło się od siebie. Poeta był nieetykietni  
 nastawiony do poezji i młodego podknepa. Netem jest  
 Gospodarz, ang. gli. sukces, uspienietkiewiczem me  
 wemity, smogepo, rozmówcy. Osobiście podknepem  
 zdarzeni. Poety, klinekiem, re. ~~Weselu~~ ~~Weselu~~  
 było tylko obudę.....

✓ słabe opanowanie umiejętności analityczno-interpretacyjnych

Przykład 12.

Poeta wklazuje ten na prostotę życia chłopów. Utopi nie mają takich problemów jak osoby inteligentne. Przewodzą prosty i niestrywany tryb życia. Poeta od czasu przyjazdu do nowego klimatu wsi. Wierzy, że go poprawi. Nie może opowiadać o tym, co się dzieje. Klimat tutaj jest inny. Poeta musi iść nawet do króla i dynastii Piastów.

Gospodarz wierzy, że rozumie to, co poeta. U wyprawach i podróżach rozumie, że życie na wsi. Nie potrafi rozmawiać o innych rzeczach poza wsią. Myśli tylko o najbliższej okolicy i o tym, co się dzieje. Nie rozumie wartości poezji i nie potrafi rozmawiać o tym. Poeta prowadzi rozmowę, manipulując, dla gospodarza, ten jest nie rozumie, odpowiada prostym językiem. Gospodarz widzi u chłopów ludzi, co

## Przykład 13.

W Młodej Polsce powstało bardzo wiele wierszy, jednym z twórców był Kazimierz Pruszyński - Tetmajer, którego niektórzy utoisamiają z postacią Poety z "Wesela" Stanisława Wyspiańskiego. Gospodarz, starszy chłop, rozpoczyna <sup>temat poezji</sup> ~~temat~~ porównując poetów do jezących herosów. ~~MM~~ Jednym z ulubionych tematów twórców w tej epoce były góry, stąd porównania, że jeździ po wszystkich górach. Gospodarz mówi też, że nikt z niego nie rozumie tej poezji. Poeta zaś stwierdza, że to chłopi żyjąc w odosobnieniu nie są w stanie zrozumieć tego, co poeci chcą przekazać przez swoją <sup>twórczość</sup> ~~poezję~~. Poeta twierdzi, że chłopi żyją w zaktamencie. Poeta opowiada o swoich kolegach, porównuje ich twórczość do metod naukowych ze studiów. Poeta ma przedstawić swoją wizję artystyczną. ~~Wspomina~~ Wspomina szum wiatru, bohaterską ~~wierzę~~ <sup>kałającą</sup> jak ze stali, <sup>wyjeżdż</sup> historię wesela, ale może z smutnym zakłopotaniem. Poeta ma zupełnie inne spojrzenie na polską poezję niż Gospodarz. Chłop najwyraźniej jej nie rozumie, jest jak ptakiem, który chętnie latać bez skrzydeł. Poeta wymienia Gospodara, który chętnie rozumie i widzieć i doświadczać <sup>jako swojego wrona</sup> ~~polki~~ Polski. Gospodarz wiele czasu

## **Arkusz egzaminacyjny – poziom rozszerzony**

Integralną częścią tematu wypracowania jest odniesienie do tekstu literackiego. Na tym poziomie egzaminu mogą pojawić się teksty spoza podstawy programowej, ale mieszczące się w znanej maturzystom konwencji literackiej. Jeśli zdający zna wskazane w standardach wymagań egzaminacyjnych wyróżniki utworu literackiego, funkcjonalne konteksty interpretacyjne dzieła, procedury analizy utworu i rozumie pojęcie interpretacji utworu, spełni wszystkie wymogi formalne zadania maturalnego z języka polskiego.

Na poziomie rozszerzonym zdający ma możliwość wykazania się umiejętnościami określania artystycznego charakteru literatury, pisania o niej językiem poprawnym w zakresie terminologii koniecznej do opisu sposobu kreowania świata w tekście artystycznym. W zaprezentowanej przez zdającego analizie i interpretacji tekstu na tym poziomie oczekuje się umiejętności filologicznych, znajomości zagadnień z zakresu poetyki i teorii literatury, odczytywania znanych konwencji literackich w nieznanym tekście. Te właśnie umiejętności sprawdzane były w tegorocznych zadaniach maturalnych zaproponowanych zdającym na poziomie rozszerzonym.

Tematy wypracowań dotyczyły utworów autorów, którzy wskazani są w *Informatorze maturalnym z języka polskiego* (William Szekspir, Bruno Schulz), oraz autorów niewymienionych w liście lektur (Miguel de Cervantes Saavedra, Leopold Tyrmand), przy czym teksty ich autorstwa utrzymane są w omawianej w szkole poetyce lub konwencji literackiej. W części pisemnej egzaminu z języka polskiego jako przedmiotu dodatkowego zdający zobowiązany był do napisania wypracowania na jeden z dwu podanych w arkuszu tematów. Zadania z arkusza z poziomu rozszerzonego sprawdzały umiejętności analizowania, interpretowania i porównywania fragmentów tekstów literackich oraz tworzenia w związku z nimi tekstu własnego.

### **Temat pierwszy**

**Literackie obrazy miłości i sposoby ich kreowania we fragmentach *Don Kichota z La Manchy* Miguela de Cervantesa Saavedry oraz *Romea i Julii* Williama Szekspira.**

Realizując temat pierwszy, zdający powinni dostrzec zasadę zestawienia tekstów: fragmenty z różnych gatunkowo/rodzajowo utworów, tematyka niezwyklej miłości, samotny zakochany i para kochanków, wyznania miłosne (monolog i dialog). Natomiast ukazując obrazy miłości, zdający powinien przedstawić kreację zakochanych bohaterów w obu cytowanych tekstach i napisać, na czym polega ich miłość. Sposób kreowania bohaterów w *Don Kichocie* wiąże się z tradycją i konwencją literatury pasterskiej, ksiąg rycerskich, z której zaczerpnięte zostały obyczaje i rekwizyty, byli naśladowani (podziwiani) w kręgach kultury dwornej, a ukazani (upozowani) zostali zgodnie z kodeksem rycerskim (rekwizyty, zachowania i wartości). Miłość w *Don Kichocie* została wymyślona (manifestowana), hiperbolizowana na pokaz, tragiczna (zabiera spokój, przynosi cierpienie), efekt obłędu, przynosi negatywne doznania i emocje (np.: zazdrość, cierpienie, żal), ale jest też bezgraniczna i nie daje się wypowiedzieć (wyrazić w słowach). Miłość w *Romeo i Julii* jest prawdziwa, szczerą (ale ukrywana), spełniona, niebezpieczna, tragiczna (zabiera życie), skazana na niepowodzenie (przeznaczenie).

### **Temat drugi**

**Porównaj obrazy miasta przedstawione we fragmentach opowiadania *Sierpień* Brunona Schulza i powieści *Zły* Leopolda Tyrmanda. Omów sposoby ukazania przestrzeni i funkcji, jakie ona pełni w obu utworach.**

Do tego tematu również dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zakres wymaganej tematem interpretacji zawierał się w rozpoznaniu zasad zestawienia fragmentów, porównaniu obrazów miasta, rozpoznaniu i przedstawieniu sposobu ukazania przestrzeni i ustaleniu funkcji tejże przestrzeni w tekstach. Wywód należało posumować zgodnie z założeniami tematu, a więc dzięki analizie

porównawczej fragmentów wskazać podobieństwa i różnice w obrazach miasta oraz sposobach ich kreacji, dostrzec związek między tymi płaszczyznami każdego z tekstów. W tym zadaniu sprawdzane były wybrane umiejętności wskazane w standardach wymagań egzaminacyjnych, które dotyczyły obszaru I *Wiadomości i rozumienie* oraz obszaru III *Tworzenie informacji*. Standardy te odpowiadały wymaganiom na poziom podstawowy, jak i rozszerzony.

Na tym poziomie egzaminu maturalnego mogą pojawiać się teksty spoza podstawy programowej (i tak było w tym roku). Jeżeli maturzysta znał wskazane w standardach wymagań egzaminacyjnych wyróżniki utworu literackiego, potrafił funkcjonalnie wykorzystać w swej pracy konteksty interpretacyjne oraz sprawnie analizować i interpretować utwory, to spełnił główne wymogi formalne związane z dobrym wykonaniem zadania maturalnego z języka polskiego na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie rozszerzonym przystępowali maturzyści przygotowani do samodzielnego odbioru tekstu literackiego, dysponujący nie tylko umiejętnością całościowego analizowania tekstu, ale także wiedzą z teorii literatury oraz sprawnością w jej funkcjonalnym stosowaniu.

Głównymi przyczynami uzyskiwania przez zdających niewielkiej liczby punktów za rozwinięcie tematu oraz pozostałe kryteria były:

- ✓ sprowadzenie analizy i interpretacji do czytania tekstu literackiego na poziomie dosłownym, słabe czytanie tekstów na poziomie symbolicznym
- ✓ uznawanie streszczenia lub parafrazy treści fragmentów tekstów za poprawną realizację tematu
- ✓ słabe opanowanie umiejętności analityczno-interpretacyjnych
- ✓ brak podstawowej wiedzy historycznoliterackiej, np.:



## Przykład 1.

Fragment Leopolda Tyrmanda - „Żył” jest współczesną powieścią. Napisał to w czasach kiedy w Polsce przeważały dzieła kubistowskie, którzy pisali o przeżyciach w obrazach emy w ogóle w czasie wojny. Pisarze zóimerze tesknijacy za swojã młodością.

Leopold Fragment powieści, który tu widzimy zaczyna się inwokacją, której adresem jest Warszawa. Oba fragmenty zaczynają się od „O, bramy warszawskie!”. Narratorem jest kronikarz, który nie wie do końca opisać one bramy. Po tytule - „Żył” możemy przypuszczać i po d. ekspresji z jakiego się wypowiedział, że jest mesadonowany z tego czasu symbolem są bramy warszawskie. Jest wiele ekspresji, uwydatnieniu metafor i porównani by zkontestować polską architekturę z Europejską.

Przytępując do opisu miasta według Brunona jest to miasto w sobotnie popołudnie w sierpniu bardzo jest gorąco. Narrator zachwycił się architekturą miastem. Spełnia SM czyli miasto, mała, maszyną, które było techniczne w tamtym okresie. Brunon bardzo świetnie opisuje nam także ludzi zupaych - którzy mieli gnymas. Owo gnymas jest wprawem zadowolonym, ludzie chętno się gdzie są gnymaszają się tylko przez stacje, które

- ✓ niezrozumienie treści fragmentów

Przykład 2.

Obdarunia & Kultura Rydowska jak  
każda ma korzenie się od setek lat. Ciężar,  
który był tym ~~ciężarem~~ ~~przez~~ dźwięk  
składować tę część światowego dziedzictwa  
kulturalnego był tyranem, ale mimo swoich  
sił nie udało mu się zniszczyć ani ~~nie~~ części  
do życia tylli ludzi, ani samej kultury. Oba  
obrony miasta pokazywa, dwa oblicza ~~miasta~~  
Zpłom. Mimo wysoka ściany i brzozy, idu jak ~~tylli~~  
tak jak opixu idu tyllamend jako ~~ciężar~~ ~~tylli~~  
obrotymie, mimo siłku pojedynczo <sup>mającymi się</sup>  
na walke.

✓ błędne przywołanie kontekstów interpretacyjnych będących podstawą wnioskowania

Przykład 3.

8

Egzamin maturalny z języka polskiego  
Poziom rozszerzony

ludzi są tylko ciemne akacje, a ci, którzy  
<sup>grębią</sup> się ~~okazywali~~ bez zamięcia. Zostają tylko stare  
 domy, które <sup>mają uschłe</sup> ~~są~~ <sup>praczące</sup> ~~nie~~ ~~nie~~  
 Przemysław Zdziała całą historię tego kiedy to  
 się zaczęło oraz ~~widzą~~ ~~ciężenia~~, ~~które~~ ~~nie~~  
 nie ~~ambiti~~ ~~nie~~ ~~albo~~ ~~za~~ ~~dwie~~ ~~lino~~ ~~ze~~ ~~jest~~ ~~XX~~ ~~wiek~~,  
 społeczeństwo jest ~~zawężane~~. Zamiast ~~prawy~~ ~~zawężania~~  
<sup>drugiego</sup> ~~innego~~ ~~małolatka~~ ~~panią~~ ~~inne~~ ~~rodzaje~~. Ci, którzy  
 nie ~~tytuł~~ ~~peka~~ ~~już~~ ~~nie~~ ~~zrość~~ ~~jak~~ ~~amerka~~,  
 które ~~afekcja~~ ~~widzieć~~. ~~ludzie~~ ~~widzą~~ ~~co~~ ~~co~~ ~~więcej~~,  
 gławia ~~opada~~. ~~Wszyscy~~ ~~znają~~ ~~pracują~~, ~~ku~~ ~~całemu~~  
 ameryka ~~nowa~~ ~~polityka~~ ~~etnicz~~, ~~ale~~ ~~nikt~~ ~~nie~~ ~~co~~  
~~od~~ ~~tego~~ ~~są~~ ~~tak~~ ~~naprawdę~~ ~~adom~~. ~~Ruch~~ ~~nie~~  
~~dużo~~ ~~mam~~ ~~cięż~~ ~~plutkować~~. ~~Obawiam~~ ~~się~~, ~~o~~ ~~siebie~~,  
 oraz ~~z~~ ~~moje~~ ~~rodziny~~. ~~Nie~~ ~~wiadomo~~ ~~to~~ ~~komu~~  
 można ~~z~~ ~~z~~ ~~mur~~ ~~odprężyć~~ ~~drogę~~ ~~do~~ ~~normalnego~~  
 życia. Ci, którzy ~~chcieli~~ ~~go~~ ~~przebić~~ ~~zostali~~ ~~ukarani~~.  
 Zostają tylko ~~w~~ ~~uciu~~ ~~grypa~~. ~~Wszyscy~~ ~~przebić~~  
 mur, chociaż ~~tylko~~ ~~raz~~ ~~próbowali~~. ~~Narrator~~,  
~~o~~ ~~stracił~~ ~~ojca~~, ~~a~~ ~~nie~~ ~~z~~ ~~matką~~ ~~ma~~ ~~ma~~  
 nadzieję ~~na~~ ~~powrót~~ ~~ojca~~, ~~który~~ ~~ma~~ ~~z~~ ~~nie~~  
 dla ~~dobra~~ ~~religii~~ ~~oraz~~ ~~wolności~~ ~~drugiego~~  
~~małolatka~~ ~~cięż~~ ~~dużo~~ ~~ukoić~~ ~~go~~ ~~zabawem~~,  
 aby ~~po~~ ~~raz~~ ~~to~~ ~~z~~ ~~razem~~ ~~brać~~ ~~udział~~ ~~w~~ ~~tych~~  
 co ~~stanowi~~ ~~dla~~ ~~niego~~ ~~wamą~~ ~~część~~ ~~życia~~!



- ✓ słabe opanowanie umiejętności kompozycyjno-tekstotwórczych
- ✓ ograniczenie się do rejestrowania środków stylistycznych, bez wskazania ich funkcji

## Przykład 4.

Egzamin maturalny z języka polskiego  
Poziom rozszerzony

9

.....  
 narratora. Wzbojętny ~~adżurei~~ <sup>też</sup> opis natury.  
 - Przyroda zostaje tu również zpersonifikowana,  
 co wiele pokazuje, że miasto również jest  
 organizmem, tak samo jak człowiek.  
 Występują w tym opowiadaniu także  
 krótkie epitetki i porównania. Narrator  
 odwołuje się też do kultury antycznej  
 oraz biblii. Brunon Schulz użył wielu  
 metafor, a opowiadanie składa się głównie  
 ze zdań wielokrotnie złożonych.

Realizacja tematów wypracowań wymaga dobrej znajomości lektury na poziomie idei. Wielu zdających nie spełniło tego warunku z powodu popełniania licznych błędów rzeczowych świadczących o nieznajomości i niezrozumieniu lektur lub kontekstów.

Przykłady najczęstszych błędów można zilustrować także dłuższym fragmentem wypracowania na temat 2. z poziomu rozszerzonego: *Porównaj obrazy miasta przedstawione we fragmentach opowiadania „Sierpień” Brunona Schulza i powieści „Zły” Leopolda Tyrmanda. Omów sposoby ukazania przestrzeni i funkcje, jakie ona pełni w obu utworach.*

## Przykład 5.

## WYPRAWOWANIE

na temat nr ...2...

Analizując twórczość wielu autorów, nie można przejść obok miejsca, w którym żyli i działali. W ogromnej części mieli tęsknotę do tego miejsca (jako u twórców romantycznych) nawiązującą główny nurt ich twórczości. Miasto pełniło funkcję katalizatora i inspirowało poetów, takich jak np. Rafał Weyssenhof w „Dalece” Bolesława Prusa, nie sposób i kolei opisać wrażenia, że obiektywnie opisana Warszawa jest cudownie oddolnym bohaterem, który często kręży się w wyobraźni. Twórczość i miejsce żyją twórcy stanowią integralną całość, a subiektywny opis pozwala odnotować, ogromną wagę jaką artyści przypisywali miastu. Sposób ukazania przestrzeni takie w ukazaniu fragmentach dzieł Brunona Schulca i Leopolda Tyrmonda, ukazuje rolę miasta i jej wpływ na twórczość obu pisarzy.

„Słupy upamiętnione” Brunona Schulca powstały w okresie dwudziestolecia

między dwójmiejscowego. W twórczości pisarza  
 zalegalowanie dominuje onizym, ~~tu~~  
 wielka plastyczność opisu, przywołaniu mu  
 myśli marzenia senne. Schulz nawet w  
 tekście paratekstowym, używa ogromnej  
 ilości metafor, wyplonystuje przyrodę  
 do swojego opisu („Zalawato się, że  
 te dżewce afektują miłość”). W epoce  
 w której tworzył, podobne zabiegi  
 można dostrzec chociażby w liście  
 Konstantego! Gałczyńskiego, np. w jego  
 znanym utworze „Zaczarowana dorożka”

Wypracowanie rozpoczyna półtorastronicowy wstęp, w którym zdający nie odniósł się do danych w zadaniu fragmentów tekstów prozatorskich. Swoją intencję natomiast wyraził w pierwszym zdaniu (*Analizując twórczość...*), jest ona niezgodna z tematem, ponieważ nie twórczość ma być analizowana (tu reprodukowana w ogólnikowych stwierdzeniach o przypadkowo wybranych faktach historycznoliterackich: od romantyzmu do Gałczyńskiego, wcześniej Wojaczka), a przede wszystkim załączone fragmenty dzieł literackich. Przytoczone nazwiska autorów (Wojaczek, Prus) dopełnia informacja o czasie powstania *Sklepów cynamonowych*. Twórczość Schulza została zestawiona z *Zaczarowaną dorożką* Gałczyńskiego. Błąd rzeczowy polega na niewłaściwym sklasyfikowaniu twórczości obu artystów. Opowiadania *Sklepy cynamonowe* Schulza ukazały się w 1934 roku, wiersz *Zaczarowana dorożka* został opublikowany w 1948 roku w tomie *Wiersze i poematy*. Początki twórczości Gałczyńskiego wiążą się z ugrupowaniem poetyckim Kwadryga, z którym zresztą Schulz nie miał nic wspólnego. Między wstępem a opisywaniem fragmentu prozy Schulza autor wypracowania nie zachował spójności. Słowa *Ważnym elementem w kreowaniu opisu miasta...* rozpoczynają zdanie, którego autor nie zapowiedział w poprzedniej części wypracowania (to wyraźne „pęknięcie” w kompozycji i logice wypowiedzi). Sformułowania o fragmencie opowiadania Schulza są uwikłane w kolejny błąd rzeczowy: autor *Sklepów cynamonowych* nie pisał o warszawskich realiach (błąd został w wypracowaniu powtórzony). Zdający nie porównał zasady zestawienia tekstów, nie wykazał się rozumieniem pojęcia konwencja. Innym znakiem braku panowania nad sposobem komponowania wypowiedzi na poziomie rozszerzonym w wypracowaniu zdającego są liczne powtórzenia nie tylko słów, ale i partii myślowych oraz wyłącznie formalny charakter zakończenia. Zawiera ono bardzo ogólnikowe uwagi o roli miejsca w naszym życiu oraz o mieście i jego wpływie na życie artystów w ogóle. Nie zawiera natomiast spostrzeżeń podsumowujących tok analitycznych rozważań o tekstach danych w zadaniu, czyli o sposobach ukazania miasta w dwóch różnych fragmentach prozy.

Inne błędy zdających można ująć w rejestr:

- ✓ nierozumienie pojęć kluczowych dla tematu
- ✓ nieznanostwo periodyzacji literatury
- ✓ nieprawdziwe wskazanie czasu powstania dzieła
- ✓ błędna klasyfikacja gatunkowa
- ✓ nieznanostwo losów bohaterów (powstały w arkuszach nowe, nieznanne polonistom „teksty”)
- ✓ mieszanie faktów, koligacji
- ✓ zbyt dosłowne streszczanie danych w arkuszu fragmentów (bez zrozumienia języka).

## **Wnioski i rekomendacje**

Na podstawie analizy wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego oraz uwag egzaminatorów sprawdzających arkusze egzaminacyjne można sformułować następujące wnioski dotyczące czynników mających wpływ na przeciętny wynik średni uzyskany na maturze 2014 roku:

- ✓ nieznanostwo treści lektur na poziomie podstawowym
- ✓ streszczenia lub parafrazy tekstów dołączonych do tematów
- ✓ powierzchowna analiza i interpretacja tematów
- ✓ słaba umiejętność analizy i interpretacji tekstów
- ✓ pobieżna lektura tekstów załączonych do zadań
- ✓ nieuwważna lektura poleceń zadań
- ✓ błędy rzeczowe
- ✓ ograniczanie się do odczytywania sensów dosłownych i do powierzchownych obserwacji (słaba umiejętność czytania tekstów na poziomie symbolicznym)
- ✓ ograniczenie się do rejestrowania środków stylistycznych, bez wskazania ich funkcji
- ✓ nieznanostwo podstawowej terminologii z zakresu poetyki, historii literatury, teorii literatury
- ✓ nieusystematyzowana wiedza historycznoliteracka lub jej brak.

W pracy dydaktycznej z uczniami przygotowującymi się do egzaminu maturalnego z języka polskiego wskazane jest marginalizowanie wpływu powyższych czynników na wynik egzaminu. Warto też doskonalić umiejętności:

- ✓ pisania dłuższych form wypowiedzi ze zwróceniem uwagi na komponowanie wypowiedzi, formułowanie wniosków zgodnych z tematem, poprawność stylistyczno-językową
- ✓ funkcjonalnej wobec tematu analizy i interpretacji tekstu literackiego
- ✓ pamiętać o doskonaleniu umiejętności rozumienia wszystkich tekstów zawartych w arkuszu: instrukcji, poleceń zawartych w teście, tematów wypracowań, tekstów będących podstawą rozwiązania zadań egzaminacyjnych
- ✓ językowe, wzbogacać słownictwo i wpajać konieczność przestrzegania norm poprawności pisowni.

W szkole powinno się uczyć analizowania kontekstowego, takiego, w którym różne aspekty tego samego zjawiska tworzą obraz rzeczywistości, historii, kultury typowy dla pogłębionego humanistycznego widzenia całości. Teksty literackie

Analizowanie tekstów epickich lub ich fragmentów może polegać na wybieraniu elementów dominujących spośród różnych składników:

- ✓ typ epiki, charakter narracji, typ narratora, stosunek narratora do przedmiotu wypowiedzi, faktów, bohaterów, przedmiotów, zdarzeń
- ✓ miejsce, czas powieściowy/epicki (fabuła epicka, motyw przewodni, akcja, wątki, epizody), obrazowanie literackie (językowe i kompozycyjne)
- ✓ inne elementy świata przedstawionego (np.: tematy, motywy, toposy, konwencja literacka).

Interpretacja w kontekstach ogólnych i właściwych może odsyłać do kontekstów: literackich, historycznoliterackich, filozoficznych, biograficznych, kulturowych (obejmujących zarówno typowe

dla kultury wysokiej, masowej, popularnej zjawiska, jak i elementy inne niż literatura, z innych dziedzin sztuki – wskazanych w podstawie programowej).

I jeszcze rady dotyczące komponowania wypowiedzi. Należy w trosce o jakość własnej wypowiedzi pamiętać o:

- ✓ zbudowaniu przekonującego wstępu
- ✓ ustaleniu toku argumentacji w rozwinięciu
- ✓ ustaleniu porządkującego kryterium
- ✓ zbudowaniu logicznej wypowiedzi o przejrzystym toku argumentacji (zamysł kompozycyjny)
- ✓ sformułowaniu problemu badawczy (jest tak..., ponieważ...)
- ✓ uporządkowaniu, zhierarchizowaniu precyzyjnych argumentów (ich wynikanie z siebie, często zaznaczone akapitowaniem)
- ✓ logicznym sumującym podsumowaniu (nie tylko formalne zakończenie, ale też sformułowanie w kilku zdaniach tego, co wynika z całej wypowiedzi)
- ✓ spójności wypowiedzi i unikaniu zbędnych powtórzeń
- ✓ właściwych proporcjach między poszczególnymi częściami, czyli wstępem, rozwinięciem i zakończeniem
- ✓ elementach uatrakcyjniających formę (np. motto, cytaty).

Aby osiągnąć sukces na egzaminie maturalnym, konieczne jest wykazanie się umiejętnością pracy z arkuszem, którego integralną częścią jest tekst literacki (cały lub jego fragment).

Przykład 1.

KPT  
dekadent  
bezsens  
marazm

Temat 2. Na podstawie fragmentu *Wesela* Stanisława Wyspiańskiego porównaj poglądy ①  
Poety i Gospodarza na temat poezji narodowej oraz przedstaw sady bohaterów  
o Polakach. ②

WESELE  
Akt I, Scena 24  
POETA, GOSPODARZ

realizm

P  
G

ponadp.  
irr  
wólne  
wesela

POETA

Taki mi się snuje dramat  
groźny, szumny, posuwisty → awa gardła, brak tradycyjnych motywów, kurtosi  
jak polonez; gdzieś z kazamat<sup>11</sup>  
jęk i zgrzyt, i wichrów świsty. → pesymizm, góra

o miłości  
miłość  
nie z tego  
Smarta, nie-  
realna

Marzę przy tym wichrów graniu  
o jakimś wielkim kochaniu.<sup>12</sup>

Bohater w zbrojej, skalisty,  
ktoś, jakoby złom (granitu) → siły, me, zły

rycerz z czoła, ktoś ze szczytu  
w grze uczucia, chłop „qui amat”<sup>12</sup> → wielka postać } brak tradycji, wyjątkowe,

przy tym historia wesola, → pełne  
a ogromnie przez to smutna. Spewność.

**GOSPODARZ**

To tak w każdym z nas coś woła:  
jakaś historia wesoła,  
a ogromnie przez to smutna.

→ twardzi, że jest to pamedne uwanie, potek

**POETA**

A wszystko bajka wierutna,  
Wyraźnie się w oczy wciska,  
zbroją świeci, zbroją łyska  
postać dawna, coraz bliska,  
dawny rycerz w pełnej zbroi,  
co niczego się nie lęka,  
chyba widma zbrodni swojej,  
a serce mu z bólów pęka,  
a on, z takim sercem w zbroi,  
zaklęty, u źródła stoi  
i do mętów studni patrzy,  
i przegląda się we studni.  
A gdy wody czerpnie ręką,  
to mu woda się zabrudni.  
A pragnienie zdroju męką,  
więc mętów czerpa ze studni;  
u źródła, jakby zaklęty:  
taki jakiś polski święty.

→ sily, męzny, tradycyjne wiza bohatera, dawne

→ tradycja per artystów obrany, nierealny bohater, ⊕

uczucie, rozmysla,

nie przypisuje wagi do tytości

**GOSPODARZ**

Dramatyczne, bardzo pięknie –  
u nas wszystko dramatyczne,  
w wielkiej skali, niebotyczne –  
a jak taki heros jęknie,  
to po całej Polsce jęczy,  
to po wszystkich borach szumi,  
to po wszystkich górach brzęczy,  
ale kto tam to zrozumie.

→ wielka skala, dramatyzacja, pełne przesady

→ lud nie rozumie przez

**POETA** tradycja rycerska

Dramatyczny, rycerz błędny,  
ale pan, pan pierwszorzędny:  
w zamczysku sam, osmętniały,  
a zamek opustoszały,  
i ten lud nasz, taki prosty,  
u stóp zamku, u stóp dworu,  
i ten pan, pełen poloru,  
i ten lud prosty, rubaszny,  
i ten hart rycerski, śmiały,  
i gniew boski gromki, straszny. Bóg

tradycyjne poezja

ożyna, lud

→ honor

Ocena Blaków

**GOSPODARZ**

Tak się w każdym z nas coś burzy,  
na taką się burzę zbiera,  
tak w nas ciska piorunami,  
dziwnymi wre postaciami:

tradycja

poezja II  
narodowa: poglądy

dawnym strojem, dawnym krojem,  
a ze sercem zawsze swoim;  
to dawność tak z nami walczy.  
Coraz pamięć się zaciera ---  
tak się w każdym z nas coś zbiera.

prawdę, racjonalny rozum, oświecenie

**POETA**

Duch się w każdym poniewiera,  
że czasami dech zapiera;  
tak by gdzieś het gnało, gnało,  
tak by się nam serce śmiało  
do ogromnych, wielkich rzeczy,

duże emulacja, ponadczasność; niechęć,  
poezji; zaparcie talentu, duże gnac, egoista,  
duże irracjonalności vs. spotyka pospolitość

lud

a tu pospolitość skrzeczy,  
a tu pospolitość tłoczy,  
włazi w usta, uszy, oczy;  
duch się w każdym poniewiera  
i chciałby się wydrzeć, skoczyć,  
ręce po pas w krwi ubroczyć,  
pamięć rozpostrzeć szeroko,  
wielkie skrzydła porozwijać,  
lecieć, a nie dać się mijać;  
a tu pospolitość niska  
włazi w usta, ucho, oko; --  
daleko, co było z bliska --  
serce zaryte głęboko,  
gdzieś pod czwartą głębłą skibą,  
że swego serca nie dostać.

walutę, abstrakcję - chęć przetrwania

próba młodości doświadczenia, ni słuchaj, romantyczna postać

**GOSPODARZ**

Tak się orze, tak się zwala  
rok w rok, w każdym pokoleniu;  
raz wraz dusza się odłania,  
raz wraz wielkość się wylania  
i raz wraz grąży się w cieniu.

czasami pojawia się jedn. wybitna

Raz wraz wstaje wielka postać,  
że ino jej skrzydeł dostać,  
rok w rok w każdym pokoleniu  
i raz wraz przepada, gaśnie,

ale jest tylko per chwile

jakby czas jej przepaść właśnie.  
Każden ogień swój zapala,  
każden swoją świętość święci...

nie zrozumiecie  
każdy sobie, sam, nie ma jednaki w  
gotowalnicznie

**POETA**

My jesteśmy jak przekleci  
że nas mara, dziwo nęci,  
wytwór tęsknej wyobraźni  
serce bierze, zmysły drażni;  
że nam oczy zaszyły mgłami;  
pieścimy się jeno snami,  
a to, co tu nas otacza,  
zdolność nasza przeinacza:

uciskani, biedni, pełnię, nęceni per irracjonalność  
wytwarzy wyobraźni, manowa  
przyjemność uśmiechu, romantyzm, impresjonizm  
holony impresjonizm

wieczność nie współgra z ich zdolnością  
i potrzebami

*Autopromocja*

w oczach naszych chłop urasta do potęgi króla Piasta!

*mit chłopca - Piasta, silnego, wojownika, waluskiego, groźnego, potężnego, od wielolet z Piasta*

**GOSPODARZ**

A bo chłop i ma coś z Piasta, coś z tych królów Piastów - wiele!  
- Już lat dziesięć pośród siedzę, zna lud sąsiadujemy o miedzę.

Kiedy sieje, orze, miele, taka godność, takie wzięcie; co czyni, to czyni święcie; godność, rozważa, pojęcie.

*powolne prace, dobre, godni, chłop potęga jest i basta, zarwali, jak się tu coś zabiera to od początku do końca*

A jak modli się w kościele, taka godność, to przejęcie; bardzo wiele, wiele z Piasta; chłop potęga jest i basta.

*wierę w Boga, dominacja tradycyjnych wartości*

[1901]

**IMPRESTONIZM!**

*Autopromocja*

Stanisław Wyspiański, *Wesele*, Wrocław 1984.

Przykład 2.

Temat 2. Porównaj obrazy miasta przedstawione we fragmentach opowiadania Brunona Schulza *Sierpień* i powieści Leopolda Tyrmanda *Zły*. Omów sposoby ukazania przestrzeni i funkcje, jakie ona pełni w obu utworach.

**SIERPIEŃ** (fragment)

*narraTOR Troskawy, młody chłopiec, dziecko*

*metafory, barwności, opisy świata, wyobrażenia*

W sobotnie popołudnia wychodziłem z matką na spacer. Z półmroku sieni wstępowało się od razu w słoneczną kąpiel dnia. Przechodnie, brodząc w złocie, mieli oczy zmrużone od żaru, jakby zalepione miodem, a podciągnięta górna warga odsłaniała im dziąsła i zęby. I wszyscy brodzący w tym dniu złotym mieli ów grymas skwaru, jak gdyby słońce nałożyło swym wyznawcom jedną i tę samą maskę - złotą maskę bractwa słonecznego, i wszyscy, którzy szli dziś ulicami, spotykali się, mijali, starcy i młodzi, dzieci i kobiety, pozdrawiali się w przejściu tą maską, namalowaną grubą, złotą farbą na twarzy, szczyrzyli do siebie ten grymas bakchiczny - barbarzyńską maskę kultu pogańskiego.

*moneta, słońce, dziecko, wiryram*

*odwołanie do mitologii*

Rynek był pusty i złoty od żaru, wymieciony z kurzu gorącymi wiatrami, jak biblijna pustynia. Cierńście akacje, wyrosłe z pustki złotego placu, kipiły nad nim jasnym listowiem, bukiętami szlachetnie ucłunkowanych filigranów zielonych, jak drzewa na starych gobelinach. Zdawało się, że te drzewa afektują wichry, wzburzając teatralnie swe korony, ażeby w patetycznych przegięciach ukazać wytworność wachlarzy listnych o srebrzystym podbrzuszu, jak futra szlachetnych lisic. Stare domy, polerowane wiatrami wielu dni, zabarwiały się refleksami wielkiej atmosfery, echem, wspomnieniami barw, rozproszonymi w głębi kolorowej pogody. Zdawało się, że całe generacje dni letnich (jak cierpliwi sztukatorzy, objajający stare fasady z pleśni tynku) obtłukiwały kłamliwą glazurę, wydobywając z dnia na dzień wyraźniej prawdziwe oblicze domów, fizjonomię losu i życia, które formowało je od wewnątrz. Teraz okna, oślepienie blaskiem pustego placu, spały; balkony wyznawały niebu swą pustkę; otwarte sienie pachniały chłodem i winem.

*Buolynka, Szwajtkier, ludzkiego życia, kłopot, tajemnic*

*zaw. poręba, gwa. barw, koloryst. subiektywizm*

*nosobienie*

Kupka obdartusów, ocalała w kącie rynku przed płomienną miotłą upału, oblegała kawałek muru, doświadczając go wciąż na nowo rzutami guzików i monet, jak gdyby z horoskopu tych metalowych krążków odczytać można było prawdziwą tajemnicę muru, porysowanego hieroglifami rys i pęknięć. Zresztą rynek był pusty. Oczekiwało się, że przed tę sień sklepioną z beczkami winiarza podjedzie w cieniu chwiejących się akacyj osiołek Samarytanina,

*hieroglif, symbol, tajemny, nury skrywane, tajemnic*

*wyobrażenia, dziecko, narrator odwołuje się do wspomnień, bogaty symbol, kłóci się z opisem*

*maizowanie, ob. Biblis, potęgowanie, opis*



prowadzony za uzdę, a dwóch pachółków zwlecze troskliwie chorego męża z rozpalonego siodła, ażeby go po chłodnych schodach wnieść ostrożnie na pachnące szabasem<sup>3</sup> piętro.

Tak wędrowaliśmy z matką przez dwie słoneczne strony rynku, wodząc nasze załamane cienie po wszystkich domach, jak po klawiszach. *Umiejscowienie siebie w opisie,*

[1933]

Na podstawie: Bruno Schulz, *Sklepy cynamonowe*, Kraków 1998.

ZŁY (fragment)

*bramy warszawskie, adresat, bezpośrednie odwołanie do czytelnika*

O, bramy warszawskie!

*Wyjątkowość miasta, życie miasta*

Każde wielkie miasto ma w swej architekturze szczegół pewien, temu tylko miastu właściwy, w nim tylko urastający do obyczajowego symbolu. Nie znaczy to wcale, że dany motyw odnaleźć można w tym mieście wyłącznie. Dachy, na przykład, są w każdym mieście,

*podkreślenie wagi miast w opisie*

a przecież w Paryżu nabierają jakiegoś specjalnego wyrazu, określają życie, zdarzenia, nastroje, istnieje cała o nich literatura, im poświęcona sztuka. W Warszawie szczególnie takim jest brama. Czyż nie ma kamienic z bramami poza Warszawą? Są. Chyba wszędzie, lecz tylko w Warszawie brama domu określiła jakoś życie kilku pokoleń.

*narrator i odbiorcy subiektywny*

O, bramy warszawskie! Cóż mogę wam teraz poświęcić? Ja szukający ledwie uchwytnych cieniów kronikarza? Garsć chaotycznych wspomnień. Nie z mego ołówka spłynąć mogą

*wspomnienia minionej chwili*

poważne, czcigodne o was rozprawy. Wiem tylko, że w waszym chłodnym półmroku, wśród waszych śmiesznych i pretensjonalnych sztukaterii i pseudorenesansowych gzymśów

*kamienie jako centrum życia, młodość, ludź*

odnajdywaliśmy nasze Dziki Pola, my, chłopcy z pięter, nasze pierwsze siniaki i pierwszą krew z nosa, pierwszy hazard i zapamiętanie w grze w chowanego, w czarnego luda, w siódmkę. Później odnajdywaliśmy w waszych ścianach pierwszy gryzący humor

*wglębnia, bramy jako świadkowie pierwszych nieszczęśliwych*

nieprzyzwoitych napisów, jeszcze później szukaliśmy pierwszej wiedzy o dorosłym życiu w ciemnościach waszych kątów, za żelaznymi, dębowymi lub szklanymi drzwiami. Jeszcze

*bramy jako arcy, świadkowie wyobrazony obrazem*

później byłyście świadkami, o, bramy warszawskie! naszych westchnień i wyznań, naszych werterowskich rozpaczy i zaklęć, jakich pełne były długie, nocne rozmowy po powrocie

z kina czy z wieczorynki, gdy ręka długo spoczywała na dzwonku, nie naciskając go w obawie przed przedwczesną interwencją stróża – tego rozspanego Neptuna bram warszawskich, wynurzającego się z ciemnego niebytu w zbroi z kozucha. Nie zawsze też

byłyście sceną lekkoskrzydłych fars wielkowiejskich i beztroskich popisów farmazonów, sprzedających w waszym cieniu sztuczne brylanty naiwnym wieśniakom. Zdarzyło się wam

osłonić swoim mrokiem niejedną tragedię. Aż nadszedł czas, gdy stałyście się ostatnim schronieniem w walce ulicznej, kiedy płytki wasz tunelik stanowił nieraz blógostawieństwo dla kluczącego i uciekającego przed tępa przemocą gonących zbirów. I jak wszystko w tym

mieście, tak wy, bramy warszawskie, wkroczyłyście wprost z śmieszności i niedz

w najszczytniejsze bohaterstwo bez póź, koturnów i wzniosłych słów, raczej z lekko wulgarnym krzykiem, tak jak to się czyni w Warszawie.

[1955]

*bramy patos, integralnym części opisu*

Na podstawie: Leopold Tyrmand, *Zły*, Warszawa 1990.

Notatki własne zdającego wskazują na umiejętność zaplanowania pracy, czyli tworzenia wypowiedzi własnej. Liczne graficzne wyodrębnienia odpowiednich fragmentów, zdań, słów (podkreślenie, zakreślenia, strzałki) wraz z dopiskami, komentarzami do tekstu to element rozpoznawania tematu i wydobywania z materiału źródłowego odpowiednich dla realizacji zadania spostrzeżeń.

Te operacje polonistyczne na tekstach i w arkuszach dowodzą między innymi opanowania: umiejętności uważnego (funkcjonalnego) odczytywania fragmentu, wydobywania z tekstu istotnych dla realizacji tematu spostrzeżeń (unikania pisania wszystkiego, co wie się o tekście literackim), selekcyjonowania i hierarchizowania zjawisk. Taka strategia postępowania polonistycznego na pewno zagwarantuje sukces nie tylko na egzaminie.