



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W POZNANIU

**WYNIKI
EGZAMINU GIMNAZJALNEGO
2013**

RAPORT

**WOJEWÓDZTWA
LUBUSKIE*WIELKOPOLSKIE*ZACHODNIOPOMORSKIE**

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Opracowanie

Jolanta Gabryelczyk-Dolata

Marcin Jakubowski

Marcjanna Klessa

Danuta Kwasiżur

Katarzyna Latos

Przemysław Mróz

Justyna Wojewoda

Małgorzata Pastusiak

Redakcja

Zofia Hryhorowicz, Magdalena Fręsko

Nr ISBN 978-83-61106-24-1

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu
ul. Gronowa 22
61-655 Poznań

Druk i oprawa
Drukarnia „Beyga”, Glinno 126
64-300 Nowy Tomyśl, tel/fax 61 44-26-33

*Mądrość jest jedyną wartością,
która się nie dewaluuje.*

(Isokrates)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu zobowiązana jest prawem do opracowania i przekazania sprawozdań z przeprowadzonych sprawdzianów i egzaminów dyrektorom szkół, organom prowadzącym, kuratorom oświaty i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Każdego roku w maju/czerwcu, a następnie w sierpniu przekazujemy wyniki egzaminacyjne nie tylko podmiotom określonym w ustawie o systemie oświaty, ale wszystkim zainteresowanym. Obok formy papierowej, znacznie więcej informacji o wynikach uczniów/absolwentów, szkół, gmin, powiatów, województw przekazujemy poprzez Internet, w tym zastrzeżonych tylko dla zainteresowanych (piszących i szkół).

Niniejszy raport jest jedną z form komunikowania, bardzo syntetyczną. Treści w nim zawarte można podzielić na dwa obszary informacji. Pierwszą stanowi charakterystyka populacji przystępującej w trzech województwach, na terenie których poznańska OKE pracuje oraz krótki opis organizacji procesu egzaminacyjnego w sesji letniej 2013 r.

Drugi obszar treści w raporcie wypełniają analizy, głównie ilościowe wyników opracowanych w wielu aspektach dla każdego z województw, tj. lubuskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Przedstawione wyniki egzaminacyjne są rzetelną i obiektywną diagnozą osiągnięć, zarówno uczniów/absolwentów, jak i szkół, gmin, powiatów, województw i Okręgu.

Mam świadomość, że diagnoza, którą przekazujemy społeczeństwu od 2002 r., jest wykorzystywana w bardzo różnym zakresie, w tym bywa, że pomijana w budowanym obrazie edukacji w środowisku.

Jestem jednak przekonana, że – zgodnie z treścią myśli Cycerona *Nie wystarczy zdobywać mądrość, trzeba z niej jeszcze korzystać* – każdy, kto pochyli się nad statystyczną analizą osiągnięć uczniów, analizą jakościową, w tym przedmiotową, które znajdują się na stronach internetowych OKE w Poznaniu, skorzysta z obrazu tendencji rozwojowej szkół czy ujęcia staninowego wyników ucznia, szkoły, gminy, województwa na tle kraju, będzie mógł wyciągnąć wnioski, które staną się inspiracją do indywidualnego rozwoju, ale także do budowania lokalnej polityki oświatowej.

Wszystkim zaangażowanym w proces egzaminacyjny w sesji 2013 r. składam serdeczne podziękowania. Gratulując tym, którzy osiągnęli sukces na miarę własnych możliwości i adekwatny do wkładu pracy życzę, aby owoce trudu Państwa za rok szkolny 2013/2014 przyniosły wiele zadowolenia i radości.

Poznań, sierpień 2013 r.

Dyrektor
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej


Zofia Hryhorowicz

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Spis treści	Str.
Ogólne informacje o egzaminie gimnazjalnym 2013	
1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu w Okręgu	8
2. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów w Okręgu	12
3. Organizacja sprawdzania prac gimnazjalistów oraz ustalanie wyników	14
4. Obserwacje przebiegu egzaminu gimnazjalnego 2013	16
ROZDZIAŁ I. WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE	
1. Charakterystyka populacji	20
2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	24
A. Humanistyczna część egzaminu	24
A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	24
A.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie	29
- uczniowie	29
- szkoły	30
- powiaty i gminy	31
A.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka polskiego	32
- uczniowie	32
- szkoły	33
- powiaty i gminy	34
B. Matematyczno-przyrodnicza część egzaminu	36
B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	36
B.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych	42
- uczniowie	42
- szkoły	43
- powiaty i gminy	44
B.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu matematyki	45
- uczniowie	45
- szkoły	46
- powiaty i gminy	47
C. Językowa część egzaminu	49
C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	49
C.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym	58
- uczniowie	58
- szkoły	59
- powiaty i gminy	60
C.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie rozszerzonym	61
- uczniowie	61
- szkoły	62

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

- powiaty i gminy	62
C.4. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie podstawowym	63
- uczniowie	63
- szkoły	64
- powiaty i gminy	65
C.5. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym	66
- uczniowie	66
- szkoły	67
- powiaty i gminy	68
3. Wnioski	69

ROZDZIAŁ II. WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

1. Charakterystyka populacji	76
2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	81
A. Humanistyczna część egzaminu	81
A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	81
A.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie	91
- uczniowie	91
- szkoły	92
- powiaty i gminy	93
A.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka polskiego	94
- uczniowie	94
- szkoły	95
- powiaty i gminy	96
B. Matematyczno-przyrodnicza część egzaminu	97
B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	97
B.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych	108
- uczniowie	108
- szkoły	109
- powiaty i gminy	110
B.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu matematyki	111
- uczniowie	111
- szkoły	112
- powiaty i gminy	113
C. Językowa część egzaminu	114
C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	114
C.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym	132
- uczniowie	132

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

- szkoły	133
- powiaty i gminy	134
C.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie rozszerzonym	135
- uczniowie	135
- szkoły	136
- powiaty i gminy	137
C.4. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie podstawowym	138
- uczniowie	138
- szkoły	139
- powiaty i gminy	140
C.5. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym	141
- uczniowie	141
- szkoły	142
- powiaty i gminy	142
3. Wnioski	144

ROZDZIAŁ III. WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

1. Charakterystyka populacji	151
2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	156
A. Humanistyczna część egzaminu	156
A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	156
A.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie	162
- uczniowie	162
- szkoły	163
- powiaty i gminy	164
A.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka polskiego	165
- uczniowie	165
- szkoły	166
- powiaty i gminy	167
B. Matematyczno-przyrodnicza część egzaminu	169
B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	169
B.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych	176
- uczniowie	176
- szkoły	177
- powiaty i gminy	178
B.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu matematyki	179
- uczniowie	179
- szkoły	180

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

- powiaty i gminy	181
C. Językowa część egzaminu	182
C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy	182
C.2. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym	194
- uczniowie	194
- szkoły	195
- powiaty i gminy	196
C.3. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka angielskiego na poziomie rozszerzonym	197
- uczniowie	197
- szkoły	198
- powiaty i gminy	199
C.4. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie podstawowym	200
- uczniowie	200
- szkoły	201
- powiaty i gminy	202
C.5. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym	203
- uczniowie	203
- szkoły	204
- powiaty i gminy	205
3. Wnioski	206

ROZDZIAŁ IV. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH

1. Charakterystyka populacji uczniów słabosłyszających i niesłyszających przystępujących do egzaminu w Okręgu i w województwach	213
2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	213
3. Wnioski	223

ROZDZIAŁ V. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW Z TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ

1. Charakterystyka populacji uczniów z trudnościami w uczeniu się przystępujących do egzaminu w Okręgu i w województwach	227
2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego	227
3. Wnioski	236

Ogólne informacje o egzaminie gimnazjalnym 2013

Egzamin gimnazjalny w 2013 roku odbył się w dniach: 23 kwietnia – część humanistyczna (z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego), 24 kwietnia – część matematyczno-przyrodnicza (z zakresu przedmiotów przyrodniczych oraz z zakresu matematyki), 25 kwietnia – języki obce nowożytnie (poziom podstawowy oraz poziom rozszerzony).

W każdej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zadania w następujących rodzajach arkuszy:

a) standardowe

- bez dostosowań (np. GH-1),
- dostosowane dla uczniów słabowidzących poprzez zwiększenie czcionki (np. GA-4, GF-5),
- dostosowane dla uczniów niewidomych poprzez zastosowanie notacji Braille'a (np. GN-6),

b) niestandardowe

- dla uczniów z deficytem słuchu (np. GM-7),
- dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (np. GR-8).

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu

Tabela 1. Liczba uczniów rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy

Województwo	Część/zakres/ poziom egzaminu	Liczba uczniów								Laureaci	Zwolnieni decyzją Dyrektora OKE
		piszących egzamin (łącznie)	Rodzaj arkusza						G8		
			G1	G4	G5	G6	G7	G8			
lubuskie	GH-H	10160	9905	11	1	-	23	220	20	5	
	GH-P	10160	9905	11	1	-	23	220			
	GM-P	10157	9902	11	1	-	23	220	69	5	
	GM-M	10157	9902	11	1	-	23	220			
	JON*	PP	10154	9900	11	1	-	23	219	15	6
		PR	6651	6631	7	1	-	11	1		
wielkopolskie	GH-H	37101	36211	44	6	2	106	732	138	17	
	GH-P	37100	36210	44	6	2	106	732			
	GM-P	37062	36172	44	6	2	106	732	213	17	
	GM-M	37062	36172	44	6	2	106	732			
	JON*	PP	37067	36186	43	6	-	106	726	60	17
		PR	29384	29257	33	3	-	84	7		
zachodniopomorskie	GH-H	16804	16327	30	5	1	52	389	31	8	
	GH-P	16804	16327	30	5	1	52	389			
	GM-P	16810	16332	30	5	1	52	390	55	8	
	GM-M	16809	16331	30	5	1	52	390			
	JON*	PP	16798	16325	30	5	1	52	385	35	11
		PR	12561	12488	21	4	-	41	7		

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Okręg	GH-H	64065	62443	85	12	3	181	1341	189	30
	GH-P	64064	62442	85	12	3	181	1341		
	GM-P	64029	62406	85	12	3	181	1342	337	30
	GM-M	64028	62405	85	12	3	181	1342		
	JON*	PP	64019	62411	84	12	1	181	1330	110
PR		48596	48376	61	8	-	136	15		

* język obcy nowożytny, PP – poziom podstawowy, PR – poziom rozszerzony

Na terenie działania OKE w Poznaniu egzamin gimnazjalny w roku 2013 przeprowadzono w 1 071 szkołach. Około 16% gimnazjów znajduje się w województwie lubuskim, ponad 57% w województwie wielkopolskim, a około 27% w województwie zachodniopomorskim.

Do egzaminu gimnazjalnego w roku 2013 przystąpiło ponad 64 000 uczniów (w województwie lubuskim około 16% populacji trzecioklasistów, w województwie wielkopolskim – 58%, a w województwie zachodniopomorskim – 26% wszystkich zdających).

Około 2,08% populacji zdających w Okręgu stanowili gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się (uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim, rozwiązujący zadania w arkuszach G-8), 0,28% populacji to uczniowie słabosłyszący i niesłyszący (arkusze G-7), 0,16% populacji to uczniowie słabowidzący i niewidomi (arkusze: G-4, G-5, G-6).

W zestawieniach ujęci są gimnazjaliści, którzy uzyskali tytuł laureata konkursu przedmiotowego.

Do egzaminu w dodatkowym terminie (w dniach 3, 4 i 5 czerwca br.) przystąpiło:

a) w części humanistycznej:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie – 113 uczniów,
- z zakresu języka polskiego – 112 uczniów,

b) w części matematyczno-przyrodniczej:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych – 150 uczniów,
- z zakresu matematyki – 150 uczniów,

c) w części językowej:

- na poziomie podstawowym – 129 uczniów,
- na poziomie rozszerzonym – 89 uczniów.

W tabelach 2. i 3. zebrano dane liczbowe, niezbędne do przeprowadzenia analizy osiągnięć uczniów ze względu na wielkość miejscowości, w których znajdują się szkoły oraz ze względu na status szkół (publiczne i niepubliczne).

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Tabela 2. Liczby uczniów oraz szkół gimnazjalnych w różnych typach miejscowości

Egzamin gimnazjalny 2013	Wieś			Miasto do 20 tys.			Miasto od 20 tys. do 100 tys.			Miasto powyżej 100 tys.						
	Liczba uczniów			Liczba szkół			Liczba uczniów			Liczba szkół						
	GH	GM	* JON-PP * JON-PR	GH	GM	* JON-PP * JON-PR	GH	GM	* JON-PP * JON-PR	GH	GM	* JON-PP * JON-PR				
Okręg	18852	18823	18840	13828	18581	18576	12917	14235	14227	14218	11369	12397	12398	12385	10482	
Województwo:																
lubuskie	62	2234	2233	1370	3900	3902	3901	2426	19	1725	1722	1023	2301	2300	2295	1832
wielkopolskie	312	13290	13263	10098	9625	9619	9633	93	8551	8540	8540	7363	5635	5635	5628	4990
zachodniopomorskie	94	3328	3327	2360	5056	5060	5056	56	3959	3960	3955	2983	4461	4463	4462	3660

Na terenie działania OKE w Poznaniu szkoły zlokalizowane na wsiach oraz w małych miastach stanowią ponad 66% ogólnej liczby gimnazjów w Okręgu. Egzamin gimnazjalny w tych szkołach zdawało ponad 58% populacji uczniów naszego Okręgu.

Tabela 3. Liczba gimnazjów publicznych i niepublicznych oraz liczba uczniów zdających w nich egzamin

Egzamin gimnazjalny 2013	Liczba szkół			Liczba uczniów			Publiczne			Niepubliczne**					
	Liczba szkół			Liczba uczniów			Liczba uczniów			Liczba uczniów					
	GH	GM	* JON-PP * JON-PR	GH	GM	* JON-PP * JON-PR	GH	GM	* JON-PP * JON-PR	GH	GM	* JON-PP * JON-PR			
Okręg	1071	64065	64029	64019	48596	954	61562	61539	61521	46728	117	2503	2490	2498	1868
Województwo:															
lubuskie	167	10160	10157	10154	6651	150	9737	9734	9731	6365	17	423	423	423	286
wielkopolskie	614	37101	37062	37067	29384	549	35646	35622	35617	28249	65	1455	1440	1450	1135
zachodniopomorskie	290	16804	16810	16798	12561	255	16179	16183	16173	12114	35	625	627	625	447

* język obcy nowożytny; PP – poziom podstawowy, PR – poziom rozszerzony

** szczegółowe dane liczbowe i procentowe znajdują się w tabelach: 12., 21., 30.

Szkoły niepubliczne stanowią 10,92% gimnazjów w Okręgu. Uczęszczało do nich 3,91% trzecioklasistów. W województwie lubuskim szkoły niepubliczne stanowią 10,18% wszystkich szkół w województwie, do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło w nich 4,16% trzecioklasistów. Odpowiednio w województwie wielkopolskim to 10,59% szkół i 3,92% uczniów, a w województwie zachodniopomorskim 12,07% szkół i 3,72% gimnazjalistów.

Oprócz lokalizacji szkół i ich statusu, ważnym czynnikiem wpływającym na wyniki w danej populacji jest liczba uczniów z opinią o dysleksji. Ze względu na różne liczby uczniów przystępujących do egzaminu w poszczególnych województwach, porównuje się nie liczby bezwzględne, lecz wskaźniki procentowe dotyczące uczniów z dysleksją.

Tabela 4. Uczniowie z dysleksją w populacji uczniów zdających egzamin w 2013r.

	Okręg	Województwo		
		lubuskie	wielkopolskie	zachodniopomorskie
% uczniów z dysleksją	8,56	9,31	7,33	10,83
% uczniów bez dysleksji	91,44	90,69	92,67	89,17
% szkół z powyżej 30% dyslektyków	2,89	4,79	1,30	5,17
% szkół bez dyslektyków	19,89	13,17	22,80	17,59

Największy procent szkół, w których ponad 30% uczniów posiada orzeczoną dysleksję odnotowano w województwie zachodniopomorskim (5,17% gimnazjów w województwie).

Najmniej takich szkół w roku szkolnym 2012/2013 było w województwie wielkopolskim – 1,30%, natomiast w województwie lubuskim szkoły te stanowią 4,79% wszystkich gimnazjów.

W województwie lubuskim 13,17% szkół to gimnazja, w których nie było uczniów z orzeczoną dysleksją. W powiatach wskaźniki procentowe dotyczące liczby uczniów z dysleksją są zróżnicowane: od 14,52% w powiecie międzyrzeckim do 3,90% w powiecie świebodzińskim. Najwięcej uczniów z opinią o dysleksji było w Gorzowie Wlkp. – 18,60% piszących, dla porównania w Zielonej Górze (miasto o zbliżonej wielkości) – 9,22% uczniów.

W województwie wielkopolskim, tak jak w latach ubiegłych, odnotowano najniższy w Okręgu procent uczniów z opinią o dysleksji – 7,33% oraz najwyższy procent szkół – 22,80%, w których nie było uczniów z orzeczoną dysleksją. W dużych miastach najczęściej uczniów z orzeczoną dysleksją rozwojową było w Kaliszu (15,74%) i w Poznaniu (13,24%), najmniej w Koninie (6,22%). W wielkopolskich powiatach procent uczniów z dysleksją jest bardzo zróżnicowany; najwyższy w ostrzeszowskim – 13,05% i kaliskim – 11,85%, a najniższy w gnieźnieńskim – 1,62% i nowotomyskim – 1,98%.

W województwie zachodniopomorskim najwyższe wskaźniki procentowe dotyczące uczniów z dysleksją odnotowano w powiatach: pyrzyckim – 23,59%, gryfińskim – 16,07% i kamieńskim – 15,04%, a wskaźniki najniższe w powiatach: łobeskim – 1,35%, drawskim – 2,28% oraz świdwińskim – 2,58%. W dużych miastach trzecioklasistów z opinią o dysleksji było: w Szczecinie – 15,32%, w Świnoujściu – 13,12% i w Koszalinie – 6,78%.

W tabeli 5. zebrano dane liczbowe niezbędne do przeprowadzenia analizy osiągnięć uczniów ze względu na płeć.

Tabela 5. Liczba chłopców i dziewcząt w populacji uczniów zdających egzamin

Liczba		dziewcząt	chłopców	łącznie	
Okręg	GH	31312	32753	64065	
	GM	31299	32730	64029	
	JON-PP*	31297	32722	64019	
	JON-PR*	24336	24260	48596	
Województwo	lubuskie	GH	4956	5204	10160
		GM	4954	5203	10157
		JON-PP*	4953	5201	10154
		JON-PR*	3376	3275	6651
	wielkopolskie	GH	18129	18972	37101
		GM	18116	18946	37062
		JON-PP*	18119	18948	37067
		JON-PR*	14632	14752	29384
	zachodniopomorskie	GH	8227	8577	16804
		GM	8229	8581	16810
		JON-PP*	8225	8573	16798
		JON-PR*	6328	6233	12561

* język obcy nowożytny: PP – poziom podstawowy, PR – poziom rozszerzony

Do tegorocznego egzaminu gimnazjalnego na terenie działania OKE w Poznaniu przystąpiło o 2,3% więcej chłopców niż dziewcząt. Przewagę chłopców odnotowano w każdym województwie, wśród trzecioklasistów w województwie lubuskim było o 2,4% więcej chłopców niż dziewcząt, w województwie wielkopolskim o 2,3%, a w województwie zachodniopomorskim o 2,1%.

2. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów w Okręgu

Szczegółową analizę wyników procentowych uzyskanych przez uczniów, szkoły, powiaty i gminy w poszczególnych województwach (we wszystkich rodzajach arkuszy) przedstawiono w rozdziałach dotyczących województw.

Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej w Okręgu i trzech województwach są niższe od średnich wyników w kraju.

W tabeli 6. zestawiono średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań w poszczególnych rodzajach arkuszy.

Tabela 6. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązywanie zadań w poszczególnych rodzajach arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2013	Rodzaj arkusza	Część egzaminu																	
		GH*		GM		GA		GN		GF		GR		GE		GW			
		GH	GH-P	GM-M	GM-P	GA-P	GA-RR	GN-P	GN-RR	GF-P	GF-RR	GR-P	GR-RR	GE-P	GE-RR	GW-P	GW-RR		
Województwo lubuskie	Arkusz G-1,4,5,6	56,24	59,92	57,81	56,72	62,64	50,05	58,96	38,47	74,75	72,33	40,32	53,67	-	-	-	-		
	Arkusz G-7	55,09	61,13	46,48	41,78	66,07	51,60	77,00	54,00	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Arkusz G-8	71,83	66,49	56,97	45,53	64,33	40,00	67,50	-	-	-	79,00	-	-	-	-	-		
Województwo wielkopolskie	Arkusz G-1,4,5,6	56,56	59,99	58,18	47,52	61,82	44,55	57,33	37,06	80,87	65,88	55,03	38,18	83,40	83,38	88,00	85,00		
	Arkusz G-7	51,83	53,50	46,98	40,25	66,28	44,30	63,24	38,88	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Arkusz G-8	69,54	63,62	56,19	40,60	62,60	32,25	63,41	33,67	59,00	-	50,44	-	-	-	-	-		
Województwo zachodnio-pomorskie	Arkusz G-1,4,5,6	55,26	57,96	56,15	44,65	61,29	45,34	57,46	38,72	73,93	54,92	43,00	-	94,61	79,00	83,07	96,50		
	Arkusz G-7	50,25	53,63	43,23	39,71	63,05	45,29	70,00	44,00	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Arkusz G-8	69,82	64,26	56,05	41,81	62,56	41,80	60,73	33,00	-	-	57,00	-	-	-	-	-		
Okręg	Arkusz G-1,4,5,6	56,17	59,45	57,59	46,64	61,80	45,35	57,74	37,85	79,23	65,02	49,12	39,43	87,33	82,50	83,40	92,67		
	Arkusz G-7	51,79	54,51	45,84	40,29	65,28	44,96	67,37	43,07	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Arkusz G-8	70,00	64,28	56,28	41,76	62,81	37,80	63,45	33,40	59,00	-	60,28	-	-	-	-	-		
Średnie krajowe	Arkusz G-1,4,5,6	58	62	59	48	63	45	58	40	68	59	64	43	75	65	65	84		
Najwyższy średni wynik województwa	Arkusz G-1,4,5,6	60	64	63	51	67	50	69	64	81	93	71	69	95	83	88	98		

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio: GH-H – część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, GH-P – część humanistyczna z zakresu języka polskiego, GM-P – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych, GM-M – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki, GA – język angielski, GN – język niemiecki, GF – język francuski, GR – język hiszpański, GE – język rosyjski, GE – język hiszpański, GW – język włoski, PP – język obcy nowożytny poziom podstawowy, PR – język obcy nowożytny poziom rozszerzony

3. Organizacja sprawdzania prac gimnazjalistów oraz ustalanie wyników

W dniach od 24 do 28 kwietnia 2013 roku, podczas spotkania koordynatorów ze wszystkich OKE oraz CKE, uzgodniono ogólnopolskie, ostateczne zasady oceniania prac (klucze, modele oceniania, zasady punktowania).

W dniu 2 maja br. w OKE w Poznaniu koordynatorzy każdej części egzaminu gimnazjalnego przeprowadzili szkolenie przewodniczących zespołów egzaminatorów z dziewięciu rejonów naszego Okręgu (Gorzów Wlkp., Kalisz, Konin, Koszalin, Leszno, Piła, Poznań, Szczecin i Zielona Góra) w celu przygotowania ich do stosowania modeli sprawdzania i oceniania prac.

4 maja przewodniczący zespołów egzaminatorów odbyli spotkania szkoleniowe z egzaminatorami, w tym z egzaminatorami powtórnego sprawdzania.

Zespoły egzaminatorów sprawdzały i oceniały prace w dziewięciu ośrodkach. W tabeli 7. zaprezentowano dane dotyczące liczby zespołów egzaminatorów w poszczególnych województwach i rejonach.

Tabela 7. Liczba zespołów i egzaminatorów w województwach i rejonach sprawdzania

Województwo	Część egzaminu	GH		GM		JON ^{***}	
		liczba		liczba		liczba	
		zespółów	egzaminatorów**	zespółów	egzaminatorów**	zespółów	egzaminatorów**
Województwo lubuskie	Gorzów Wlkp.	2	56	1	30	2	48
	Zielona Góra	4	97	4	94	2	43
Województwo wielkopolskie	Kalisz	6	128	3	72	3	81
	Konin	3	69	2	44	2	51
	Leszno	2	53	2	46	1	31
	Piła	3	67	3	66	2	52
	Poznań*	12	268	12	279	6	145
Województwo zachodniopomorskie	Koszalin	2	56	2	47	2	44
	Szczecin	6	137	5	118	4	122
razem		40	931	34	796	24	617

*w poznańskim ośrodku sprawdzania pracowały dodatkowo 2 zespoły (GH-P, GM-M), w skład których wchodziłi egzaminatorzy z całego Okręgu, przygotowani do oceniania prac uczniów słabosłyszących i niesłyszących oraz upośledzonych umysłowo

**liczba egzaminatorów łącznie z egzaminatorami powtórnego sprawdzania

***dotyczy języka angielskiego i języka niemieckiego (ze względu na małą liczbę przystępujących do egzaminu na poziomie rozszerzonym z języka: francuskiego, rosyjskiego, włoskiego i hiszpańskiego, powołano jeden zespół egzaminatorów, który pracował w Poznaniu)

Zestawy zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie, przedmiotów przyrodniczych oraz z języka obcego nowożytnego (poziom podstawowy) składały się tylko z zadań zamkniętych, dlatego nie powoływano zespołów egzaminatorów. Karty odpowiedzi sczytano komputerowo, a następnie wyniki zostały zweryfikowane przez ekspertów OKE.

Rzetelność sprawdzania prac uczniowskich na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu była weryfikowana trzystopniowo:

- każdy przewodniczący zespołu egzaminatorów sprawdzał poprawność sprawdzania i punktowania losowo wybranych prac, ocenianych przez każdego egzaminatora (I weryfikacja – 2 671 prac),
- w każdym zespole powołano dwóch egzaminatorów powtórnego sprawdzania, którzy sprawdzili poprawność oceniania prac uczniowskich (II weryfikacja – 18 018 prac),
- podczas skanowania kart odpowiedzi (III weryfikacja – techniczna i merytoryczna).

W każdym zespole egzaminatorzy w 100% prac sprawdzili także:

- kompletność punktowania zadań,
- zgodność liczby przyznanych punktów za poszczególne zadania z liczbą punktów zakodowanych na karcie odpowiedzi.

Proces sprawdzania, oceniania i weryfikowania prac egzaminacyjnych zakończył się wydaniem w dniu:

- 21 czerwca 2013 r. indywidualnych wyników uczniów oraz wstępnego raportu z egzaminu gimnazjalnego w wersji elektronicznej (komentarz dydaktyczny, kartoteki arkuszy i dane statystyczne niezbędne do wykorzystania wyników),
- 28 czerwca 2013 r. w macierzystych szkołach zaświadczeń o wynikach egzaminu gimnazjalnego wszystkim uczniom.

Ponadto w Internecie¹ Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu udostępnia:

- raport I z egzaminu gimnazjalnego w wersji elektronicznej (komentarz dydaktyczny oraz kartoteki arkuszy i dane niezbędne do przeprowadzenia analizy wyników),
- arkusze egzaminacyjne,
- wyniki – średnie procentowe i współczynniki łatwości (cały arkusz) dla każdej szkoły, gminy oraz dla powiatów, województw i Okręgu,
- średnie wyniki procentowe uczniów z podziałem na zadania (odniesienie do struktury arkusza egzaminacyjnego) adresowane do dyrekcji szkół,
- serwis dla uczniów i absolwentów umożliwiający każdemu zdającemu zapoznanie się ze szczegółowymi indywidualnymi wynikami i ich opisem,
- arkusz kalkulacyjny pozwalający sporządzić raport dla szkoły,
- tendencje rozwojowe szkół,
- niniejszy raport (tzw. II raport) z egzaminu gimnazjalnego 2013,
- przykładowe rozwiązania i komentarze do zadań (wrzesień) – III raport, przeznaczony głównie dla nauczycieli.

¹ Adres strony internetowej OKE w Poznaniu: www.oke.poznan.pl

4. Obserwacje przebiegu egzaminu gimnazjalnego w roku 2013

Podobnie jak w latach ubiegłych, w roku 2013 przeprowadzono ewaluację przebiegu egzaminu gimnazjalnego we wszystkich jego częściach. Proces ten oparto na obserwacji, a funkcję obserwatorów pełnili przedstawiciele różnych instytucji związanych z edukacją, upoważnieni przez Dyrektora OKE w Poznaniu. Obecność obserwatorów z pewnością przyczynia się do rzetelnego stosowania procedur przeprowadzania egzaminu, a to wpływa na wiarygodność uzyskiwanych wyników.

W roku 2013 przeprowadzono łącznie 383 obserwacje w trzech województwach objętych działaniem OKE w Poznaniu. W tabeli 8. podano liczbę obserwacji przeprowadzonych w gimnazjach z podziałem na województwa i zakres egzaminu.

Tabela 8. Obserwacje poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego w sesji 2013

Część humanistyczna		Zakres egzaminu			Liczba		% szkół
		GHH	GHP	GHH i GHP	obserwatorów	szkół	
województwo	lubuskie	3	5	11	19	18	10,8%
	wielkopolskie	12	19	49	80	78	12,7%
	zachodniopomorskie	7	12	22	42	41	14,1%
	Razem	22	36	82	141	137	12,8%
Część matematyczno-przyrodnicza		Zakres egzaminu			Liczba		% szkół
		GMP	GMM	GMP i GMM	obserwatorów	szkół	
województwo	lubuskie	4	8	7	19	19	11,4%
	wielkopolskie	13	16	53	82	80	13,1%
	zachodniopomorskie	6	8	24	38	38	13,1%
	Razem	23	32	84	139	137	12,8%
Język obcy nowożytny		Poziom egzaminu			Liczba		% szkół
		PP	PR	PP i PR	obserwatorów	szkół	
województwo	lubuskie	6	-	6	12	12	7,2%
	wielkopolskie	19	3	39	61	59	9,6%
	zachodniopomorskie	10	3	17	30	30	10,3%
	Razem	35	6	62	103	101	9,4%

W tabeli 9. przedstawiono dane dotyczące instytucji, które dbając o jakość egzaminu gimnazjalnego, rekomendowały swoich pracowników do pełnienia funkcji obserwatora. Wszystkim instytucjom i Państwu obserwatorom serdecznie dziękujemy.

OKE w Poznaniu
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Tabela 9. Instytucje, których pracownicy przeprowadzili obserwacje* przebiegu egzaminu gimnazjalnego w sesji 2013

Instytucje/jednostka samorządu terytorialnego	Województwo		
	lubuskie	wielkopolskie	zachodniopomorskie
Kuratorium Oświaty	16	47	31
ODN / CDN	-	11	5
Urząd Miasta, Urząd Gminy	11	79	17
Starostwo	-	2	4
Uczelnie	2	7	3
Szkoły	5	5	3
inne	1	6	5
Razem	35	157	68

*co najmniej jedna obserwacja

W tabeli 10.1. zostały przedstawione dane dotyczące przeprowadzonych obserwacji z podziałem na województwa.

Tabela 10.1. Dane dotyczące przeprowadzonych obserwacji egzaminu w sesji 2013

Województwo	Ogólna liczba szkół	Liczba szkół objętych obserwacjami				Liczba (%**) szkół, w których stwierdzono nieprawidłowości
		w jednej części	w dwóch częściach	w trzech częściach	Razem (liczba i %*)	
lubuskie	167	35	1	4	40 (24,0%)	18 (45,0%)
wielkopolskie	614	129	13	19	161 (26,2%)	96 (59,6%)
zachodniopomorskie	290	81	6	4	91 (31,4%)	57 (62,6%)
Razem	1071	245	20	27	292 (27,3%)	171 (58,6%)

*obliczono w stosunku do liczby szkół w danym województwie i Okręgu

**obliczono w stosunku do liczby szkół, w których przeprowadzono obserwacje

W tabeli 10.2. zostały przedstawione szczegółowe dane dotyczące przeprowadzonych obserwacji z podziałem na części egzaminu w poszczególnych województwach i Okręgu.

Tabela 10.2. Szczegółowe dane dotyczące obserwacji i nieprawidłowości przebiegu egzaminu w sesji 2013

Województwo	Liczba szkół (%*), w których stwierdzono nieprawidłowości								
	część humanistyczna			część matematyczno-przyrodnicza			język obcy nowożytny		
	ogółem	Pozostawienie w sali niewykorzystanych arkuszy	inne**	ogółem	Pozostawienie w sali niewykorzystanych arkuszy	inne**	ogółem	Pozostawienie w sali niewykorzystanych arkuszy	inne**
lubuskie	6 (33,3%)	5	2	10 (52,6%)	10	1	5 (41,7%)	4	1
wielkopolskie	53 (67,9%)	45	19	47 (58,8%)	38	15	27 (45,8%)	24	7
zachodniopomorskie	26 (63,4%)	24	7	21 (55,3%)	18	5	19 (63,3%)	15	7
Razem	85 (62,0%)			78 (56,9%)			51 (50,5%)		

*obliczono w stosunku do liczby szkół, w których przeprowadzono obserwacje – dane dotyczące liczby szkół objętych obserwacjami znajdują się w tabeli 8.

**liczba nieprawidłowości nie jest zgodna z liczbą szkół (w danej szkole mogło wystąpić więcej nieprawidłowości)

Na podstawie analizy danych zawartych w tabelach można stwierdzić, że:

- obserwacje przeprowadzono w 292 szkołach w Okręgu, co stanowi 27,3% wszystkich gimnazjów,
- w 171 (58,6%) w Okręgu odnotowano nieprawidłowości dotyczące organizacji i przebiegu egzaminu,
- obserwatorzy najczęściej obecni byli w szkołach podczas przeprowadzania jednej części egzaminu (83,9% przeprowadzonych obserwacji),
- w województwie zachodniopomorskim procentowo najwięcej szkół objęto obserwacjami egzaminu w części humanistycznej oraz z języka obcego nowożytnego,
- w województwie wielkopolskim i lubuskim obserwatorzy najczęściej obserwowali przebieg egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej i humanistycznej,
- najwyższy wskaźnik nieprawidłowości w Okręgu odnotowano podczas przebiegu egzaminu w części humanistycznej, w województwie lubuskim – w części matematyczno-przyrodniczej, natomiast w województwie wielkopolskim i zachodniopomorskim – w części humanistycznej,
- najczęściej obserwowana nieprawidłowość (w każdej części egzaminu) to pozostawianie w sali, w której odbywał się egzamin, arkuszy niewykorzystanych i rezerwowych.

Pozostałe dostrzegane przez obserwatorów nieprawidłowości to:

- nieprzygotowanie dla zdających kartek z trzyznakowym kodem ucznia, imieniem i nazwiskiem oraz numerem PESEL,
- obecność tylko jednego przedstawiciela uczniów podczas pakowania zestawów przez przewodniczącego zespołu nadzorującego w danej sali egzaminacyjnej,

- niesprawdzanie przez członków zespołu nadzorującego poprawności kodowania, wypełniania matrycy znaków i umieszczenia naklejek z kodem szkoły,
- niesprawdzanie kompletności oddawanego zestawu w obecności ucznia,
- nieprzekazanie przez przewodniczącego zespołu nadzorującego informacji dotyczącej obowiązku zapoznania się z instrukcją oraz sposobie oddawania prac,
- umieszczanie naklejek z kodem szkoły przez zespół nadzorujący podczas odbierania zestawów egzaminacyjnych,
- kodowanie matrycy przez zespół nadzorujący po oddaniu przez zdających prac,
- woda znajdująca się na stolikach uczniów.

Z przedstawionych powyżej obserwacji wynika, że przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych winni zwrócić jeszcze większą uwagę na rzetelność stosowania procedur przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego.

W wyniku nieprzestrzegania procedur unieważniono egzamin gimnazjalny 53 uczniom. Unieważnienia obejmowały wszystkie części egzaminu.

Tabela 11. Zestawienie danych dotyczących unieważnienia egzaminu gimnazjalnego w 2013 r.

Przyczyna unieważnienia	Liczba uczniów
niesamodzielność stwierdzona podczas sprawdzania prac	25
nieobecność ucznia na egzaminie z jednego zakresu wchodzącego w skalę danej części egzaminu	12
uchybień proceduralne	9
wniesienie telefonu	5
złe samopoczucie piszącego	2

ROZDZIAŁ I. WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie lubuskim

W dniach 23, 24 i 25 kwietnia 2013 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny w 167 szkołach województwa lubuskiego. Uczniowie z tego województwa stanowią około 15,9% wszystkich zdających w Okręgu.

W poniższej tabeli podano szczegółową charakterystykę populacji uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2013 r.

Tabela 12. Dane o populacji uczniów w województwie lubuskim z uwzględnieniem poszczególnych rodzajów arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2013		uczniowie ^{***}	woj. lubuskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
		liczba									
CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA**	ogółem	liczba	10160	2234	3900	1725	2301	4956	5204	9737	423
		%	100	21,99	38,38	16,98	22,65	48,78	51,22	95,84	4,16
	Arkusz GH*1,4,5,6	liczba	9917	2188	3791	1670	2268	4855	5062	9496	421
		%	97,61	21,53	37,31	16,44	22,32	47,79	49,82	93,46	4,14
	Arkusz GH-7	liczba	23	3	9	6	5	10	13	23	-
		%	0,22	0,03	0,10	0,06	0,05	0,10	0,13	0,22	-
Arkusz GH-8	liczba	220	43	100	49	28	91	129	218	2	
	%	2,17	0,42	0,98	0,48	0,28	0,89	1,27	2,16	0,02	
CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA**	ogółem	liczba	10157	2233	3902	1722	2300	4954	5203	9734	423
		%	100	21,98	38,42	16,96	22,64	48,77	51,23	95,84	4,16
	Arkusz GM-1,4,5,6	liczba	9914	2187	3792	1668	2267	4853	5061	9493	421
		%	97,60	21,53	37,33	16,42	22,32	47,78	49,83	93,46	4,14
	Arkusz GM-7	liczba	23	3	9	6	5	10	13	23	-
		%	0,23	0,03	0,09	0,06	0,05	0,10	0,13	0,22	-
Arkusz GM-8	liczba	220	43	101	48	28	91	129	218	2	
	%	2,17	0,42	0,99	0,48	0,28	0,89	1,27	2,16	0,02	
JĘZYK ANGIELSKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	6856	1479	2567	1094	1716	3323	3533	6558	298
		%	100	21,57	37,44	15,96	25,03	48,47	51,53	95,65	4,35
	Arkusz GA-P1,4,5	liczba	6757	1449	2532	1082	1694	3276	3481	6460	297
		%	98,56	21,13	36,93	15,79	24,71	47,78	50,77	94,22	4,34
	Arkusz GA-P7	liczba	15	1	7	4	3	7	8	15	-
		%	0,22	0,01	0,10	0,06	0,04	0,10	0,12	0,22	-
Arkusz GA-P8	liczba	84	29	28	8	19	40	44	83	1	
	%	1,22	0,42	0,41	0,12	0,28	0,58	0,64	1,21	0,01	

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

JĘZYK ANGIELSKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	4192	784	1389	582	1437	2079	2113	3981	211
		%	100	18,70	33,14	13,88	34,28	49,59	50,41	94,97	5,03
	Arkusz GA-R1,4,5	liczba	4186	783	1387	582	1434	2074	2112	3975	211
		%	99,86	18,68	33,09	13,88	34,21	49,48	50,38	94,83	5,03
	Arkusz GA-R7	liczba	5	-	2	-	3	4	1	5	-
		%	0,12	-	0,05	-	0,07	0,10	0,02	0,12	-
Arkusz GA-R8	liczba	1	1	-	-	-	1	-	1	-	
	%	0,02	0,02	-	-	-	0,02	-	0,02	-	
JĘZYK NIEMIECKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	3203	751	1274	613	565	1597	1606	3096	107
		%	100	23,45	39,77	19,14	17,64	49,86	50,14	96,66	3,34
	Arkusz GN-P1,4	liczba	3067	735	1201	577	554	1545	1522	2961	106
		%	95,75	22,95	37,50	18,01	17,30	48,24	47,51	92,44	3,31
	Arkusz GN-P7	liczba	8	2	2	2	2	3	5	8	-
		%	0,25	0,06	0,06	0,06	0,06	0,09	0,16	0,25	-
Arkusz GN-P8	liczba	128	14	71	34	9	49	79	127	1	
	%	4,00	0,44	2,22	1,06	0,28	1,53	2,47	3,97	0,03	
JĘZYK NIEMIECKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	2450	585	1035	441	389	1291	1159	2375	75
		%	100	23,88	42,24	18,00	15,88	52,69	47,31	96,94	3,06
	Arkusz GN-R1,4	liczba	2444	583	1033	440	388	1288	1156	2369	75
		%	99,76	23,80	42,16	17,96	15,84	52,69	47,31	96,70	3,06
	Arkusz GN-R7	liczba	6	2	2	1	1	3	3	6	-
		%	0,24	0,08	0,08	0,04	0,04	0,12	0,12	0,24	-
Arkusz GN-R8	liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
JĘZYK FRANCUSKI	ogółem	liczba	16	-	-	2	14	10	6	13	3
		%	100	-	-	12,50	87,50	62,50	37,50	81,25	18,75
	Arkusz GF-P1	liczba	16	-	-	2	14	10	6	13	3
		%	100	-	-	12,50	87,50	62,50	37,50	81,25	18,75
	ogółem	liczba	6	-	-	-	6	3	3	6	-
		%	100	-	-	-	100,0	50,00	50,00	100,0	-
Arkusz GF-R1	liczba	6	-	-	-	6	3	3	6	-	
	%	100	-	-	-	100,0	50,00	50,00	100,0	-	
JĘZYK ROSYJSKI	ogółem	liczba	79	5	60	14	-	23	56	64	15
		%	100	6,33	75,95	17,72	-	29,11	70,89	81,02	18,98
	Arkusz GR-P1	liczba	72	5	59	8	-	22	50	57	15
		%	91,14	6,33	74,68	10,13	-	27,85	63,29	72,16	18,98
	Arkusz GR-P8	liczba	7	-	1	6	-	1	6	7	-
		%	8,86	-	1,27	7,59	-	1,27	7,59	8,86	-
ogółem	liczba	3	1	2	-	-	3	-	3	-	
	%	100	33,33	66,67	-	-	100,0	-	100,0	-	
Arkusz GR-R1	liczba	3	1	2	-	-	3	-	3	-	
	%	100	33,33	66,67	-	-	100,0	-	100,0	-	

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio: GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

** jednakowa liczba uczniów przystąpiła do egzaminu z obu zakresów w danej części

*** dane procentowe obliczono w stosunku do liczby uczniów zdających daną część egzaminu lub dany język

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Warto zwrócić uwagę, że w województwie lubuskim około 60% uczniów uczęszczało do szkół zlokalizowanych na wsi lub w małym mieście. Do gimnazjów zlokalizowanych w miastach średniej wielkości uczęszczało prawie 17% zdających, a do zlokalizowanych w dużych miastach prawie 23%.

Na podstawie analizy danych umieszczonych w tabeli 12. (oraz tabeli 1., str. 8.) można też stwierdzić, że w województwie lubuskim:

- minimalną większość stanowili chłopcy (51,2%),
- zdecydowana większość uczniów (95,8%) przystąpiła do egzaminu gimnazjalnego w szkołach publicznych,
- gimnazjaliści z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim to około 2,2% populacji zdających, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący to 0,2% populacji.

W ubiegłym roku w województwie lubuskim większość gimnazjalistów (62%) przystępowała do egzaminu z języka angielskiego, zadania z języka niemieckiego rozwiązywało 36% trzecioklasistów.

Uczniowie przystępujący do tegorocznego egzaminu gimnazjalnego mieli możliwość wyboru języka obcego nowożytnego z dwóch obowiązkowo nauczanych w szkole, co skutkowało wyborem poziomu egzaminu. 67,5% gimnazjalistów zadeklarowało język angielski, z których 61,1% zdawało ten język również na poziomie rozszerzonym. Język niemiecki wybrało 31,5% trzecioklasistów, 76,5% z nich rozwiązywało zadania na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu z języka francuskiego przystąpiło 0,2% populacji, do egzaminu z języka rosyjskiego 0,8% wszystkich zdających.

W województwie lubuskim do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 66% gimnazjalistów, w kraju 83% zdających.

W tabeli 13. zebrano dane dotyczące liczby zdających, laureatów konkursów przedmiotowych oraz procent liczby uczniów z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa lubuskiego.

Z analizy danych w tabeli 13. wynika, że:

- między powiatami wystąpiło duże zróżnicowanie liczby uczniów z orzeczoną dysleksją, od 3,9% populacji w powiecie świebodzińskim do 18,6% w Gorzowie Wlkp.,
- w województwie lubuskim najczęściej było laureatów konkursów z przedmiotów przyrodniczych (z biologii, chemii, fizyki, geografii) oraz z matematyki,
- w jednym powiecie (wschowskim) nie było laureatów konkursów przedmiotowych,
- we wszystkich powiatach województwa lubuskiego większość zdających wybrała język angielski (największy odsetek gimnazjalistów, którzy zadeklarowali język angielski, był w powiecie wschowskim – 84,7%),
- we wszystkich powiatach uczniowie przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (największy odsetek uczniów w powiecie świebodzińskim – 44,5%),
- w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. ponad 80% trzecioklasistów przystępujących do egzaminu z języka angielskiego rozwiązywało również zadania na poziomie rozszerzonym,
- w powiatach: krośnieńskim, wschowskim, strzelecko-drezdeneckim, sulęcińskim, nowosolskim i zielonogórskim ponad 90% trzecioklasistów przystępujących do egzaminu z języka niemieckiego rozwiązywało również zadania na poziomie rozszerzonym.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Tabela 13. Liczba uczniów w powiatach województwa lubuskiego przystępujących do egzaminu gimnazjalnego

Powiat	% dysleksji ¹	Laureaci ¹				G-1,4,5,6												G-7				G-8							
		GH*	GM	GA	GN	GH	GM	Poziom podstawowy				Poziom rozszerzony				GH	GM	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony									
								GA	GN	GF	GR	GA	GN	GF	GR			GA	GN	GR	GN	GR							
gorzowski	10,12	-	2	-	-	672	672	437	235	-	-	274	163	-	-	1	1	-	1	-	1	12	12	10	2	-	-	-	-
krośnieński	4,48	1	5	-	-	603	603	407	173	-	23	219	172	-	2	-	-	-	-	-	-	13	14	2	11	1	-	-	-
międzyrzecki	14,52	2	6	-	-	544	544	344	198	-	2	152	148	-	-	1	1	-	1	-	1	21	21	5	10	6	-	-	-
nowosolski	5,31	1	5	-	-	829	830	495	335	-	-	269	304	-	-	4	4	3	1	-	1	3	3	1	2	-	-	-	-
ślubicki	7,64	3	3	-	-	458	458	276	183	-	-	182	150	-	-	1	1	-	1	-	1	15	15	3	12	-	-	-	-
strzelecko-drezdenecki	8,86	-	3	-	-	508	508	282	200	-	25	157	184	-	-	1	1	1	-	1	-	24	24	14	10	-	-	-	-
sulęciński	8,79	-	3	-	-	364	364	244	120	-	-	178	110	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	1	2	-	-	-	-
świebodziński	3,90	1	2	-	-	564	564	307	251	-	6	152	225	-	-	2	2	1	1	1	-	26	26	5	21	-	-	-	-
wschowski	8,59	-	-	-	-	419	420	355	66	-	-	90	63	-	-	-	-	-	-	-	-	17	17	6	11	-	-	-	-
zielonogórski	6,24	1	4	-	-	801	800	599	200	-	1	377	180	-	1	2	2	2	-	-	-	12	12	4	7	-	1	-	-
żagański	6,92	2	5	-	-	853	852	638	215	-	-	486	115	-	-	1	1	1	-	-	-	25	24	6	18	-	-	-	-
żarski	10,64	3	5	1	1	1034	1032	679	337	2	15	216	242	-	-	5	5	4	1	-	1	21	21	8	13	-	-	-	-
m. Gorzów Wlkp.	18,60	3	8	4	1	1140	1140	873	257	7	-	702	164	2	-	3	3	2	1	2	-	15	15	15	-	-	-	-	-
m. Zielona Góra	9,22	3	18	3	2	1128	1127	821	297	7	-	732	224	4	-	2	2	1	1	1	1	13	13	4	9	-	-	-	-
woj. lubuskie	9,31	20	69	8	4	9917	9914	6757	3067	16	72	4186	2444	6	3	23	23	15	8	5	6	220	220	84	128	7	1	-	-

¹ Poza wymienionymi w tabeli – 3 laureatów z j. francuskiego w Zielonej Górze

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio:

GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (10 160 uczniów) przystępujących do egzaminu w województwie lubuskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniósł w arkuszu:

- GH-H1,4,5,6 (standardowym) **56,24% pkt**,
- GH-H7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **55,09% pkt**,
- GH-H8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **71,83% pkt**.

- z zakresu języka polskiego wyniósł w arkuszu:

- GH-P1,4,5,6 (standardowym) **59,92% pkt**,
- GH-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **61,13% pkt**,
- GH-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **66,49% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 14. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w województwie lubuskim

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GH-H ² 1,4,5,6	GH-P ³ 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
woj. lubuskie w tym:	56,24	59,92	55,09	61,13	71,83	66,49
wieś	54,49	58,06	54,67	77,00	70,42	68,86
miasto do 20 tys.	54,59	58,53	51,67	52,44	72,85	66,63
miasto 20 tys.-100 tys.	57,10	60,92	52,50	58,33	73,29	67,00
miasto powyżej 100 tys.	60,05	63,32	64,60	70,60	67,82	61,46
dziewczeta	55,75	63,67	53,70	68,90	70,29	67,37
chłopcy	56,70	56,33	56,15	55,15	72,92	65,87
uczniowie bez dysleksji	56,23	60,11	59,56	67,67	71,88	66,42
uczniowie z dysleksją	56,28	58,66	52,21	56,93	61,00	81,00
szkoły publiczne	55,98	59,73	55,09	61,13	71,86	66,51
szkoły niepubliczne	62,04	64,35	-	-	68,50	64,00

² Symbolem GH-H oznaczono arkusz z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

³ Symbolem GH-P oznaczono arkusz z zakresu języka polskiego

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 14. można stwierdzić, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

- w obu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- w obu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest wyższy od wyniku dziewcząt, natomiast z zakresu języka polskiego znacznie wyższy wynik procentowy uzyskały dziewczęta,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają nieznacznie wyższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie od uczniów bez dysleksji, z zakresu języka polskiego wyższy wynik procentowy uzyskali uczniowie bez dysleksji;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:

- średnie wyniki procentowe z zakresu języka polskiego są znacznie wyższe od średnich wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie,
- wynik procentowy uzyskany przez chłopców z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest wyższy od wyniku dziewcząt, natomiast dziewczęta uzyskały wyższy wynik procentowy z zakresu języka polskiego,
- uczniowie bez dysleksji mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów z orzeczoną dysleksją z każdego zakresu,
- najwyższy średni wynik z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskali gimnazjaliści z dużych miast, natomiast z zakresu języka polskiego uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najniższy średni wynik procentowy z obu zakresów egzaminu uzyskali uczniowie ze szkół wielkomiejskich,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy z języka polskiego wyższy od uczniów bez dysleksji,
- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyższy średni wynik procentowy uzyskali chłopcy, natomiast z zakresu języka polskiego dziewczęta,
- najwyższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskali gimnazjaliści ze szkół położonych w średnich miastach, natomiast z języka polskiego gimnazjaliści ze szkół wiejskich.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa lubuskiego zamieszczono w tabeli 15.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Tabela 15. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w powiatach i gminach województwa lubuskiego

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
kraj		58	62	Brak danych			
Okręg		56,17	59,45	51,79	54,51	70,00	64,28
województwo lubuskie		56,24	59,92	55,09	61,13	71,83	66,49
powiat gorzowski		54,10	59,68	39,00	59,00	77,50	78,25
gminy	Kostrzyn nad Odrą	55,11	60,23	-	-	82,00	88,00
	Bogdaniec	59,59	58,15	-	-	79,00	91,00
	Deszczno	51,28	65,50	-	-	70,00	75,00
	Kłodawa	55,35	63,79	-	-	-	-
	Lubiszyn	54,39	54,00	-	-	77,50	73,50
	Santok	56,53	61,69	-	-	77,71	76,86
	Witnica	49,20	56,83	39,00	59,00	-	-
powiat krośnieński		53,58	58,78	-	-	85,46	71,85
gminy	m. Gubin	54,76	62,74	-	-	91,43	80,57
	Bobrowice	55,98	53,26	-	-	-	-
	Bytnica	44,00	51,96	-	-	-	-
	Dąbie	57,14	56,12	-	-	-	-
	g. Gubin	56,33	61,94	-	-	64,00	66,00
	Krosno Odrzańskie	52,40	57,49	-	-	81,40	60,80
	Maszewo	48,49	57,46	-	-	-	-
powiat międzyrzecki		54,05	60,76	61,00	81,00	69,67	66,67
gminy	Bledzew	52,54	58,00	-	-	64,00	53,00
	Międzyrzecz	53,80	59,65	61,00	81,00	71,75	64,00
	Przytoczna	53,14	62,72	-	-	65,50	67,25
	Pszczew	62,72	68,91	-	-	48,00	53,00
	Skwierzyna	52,45	59,85	-	-	-	-
	Trzciel	54,71	61,74	-	-	76,00	85,67
powiat nowosolski		56,81	60,04	54,75	64,75	73,00	52,00
gminy	m. Nowa Sól	58,05	60,23	-	-	67,00	44,00
	Bytom Odrzański	59,10	62,39	-	-	-	-
	Kolsko	56,82	55,89	-	-	-	-
	Koźuchów	55,33	56,90	59,50	56,00	-	-
	g. Nowa Sól	52,24	61,88	50,00	73,50	-	-
	Nowe Miasteczko	56,85	64,85	-	-	76,00	56,00
	Otyń	55,47	62,38	-	-	-	-
	Siedlisko	47,74	50,41	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat słubicki		54,97	58,83	52,00	63,00	66,13	64,93
gminy	Cybinka	53,35	56,41	-	-	-	-
	Górzycza	55,10	56,27	-	-	82,00	84,00
	Ośno Lubuskie	56,25	63,84	-	-	62,50	75,00
	Rzepin	58,95	62,09	-	-	52,00	29,50
	Słubice	52,88	57,07	52,00	63,00	68,10	68,10
powiat strzelecko-drezdenecki		52,64	56,08	42,00	22,00	76,25	68,04
gminy	Dobiegniew	48,96	58,25	-	-	72,25	72,75
	Drezdenko	57,00	63,16	-	-	73,00	63,80
	Stare Kurowo	50,87	58,43	-	-	82,00	94,00
	Strzelce Krajeńskie	49,50	49,62	42,00	22,00	78,14	66,36
	Zwierzyn	58,94	57,62	-	-	-	-
powiat sulęciński		57,19	61,53	-	-	61,67	52,33
gminy	Krzeszyce	55,81	52,65	-	-	-	-
	Lubniewice	60,06	57,09	-	-	-	-
	Słońsk	57,43	54,21	-	-	48,00	50,00
	Sulęcín	57,41	66,97	-	-	68,50	53,50
	Torzym	56,12	63,63	-	-	-	-
powiat świebodziński		54,19	58,35	53,00	39,00	66,77	57,31
gminy	Lubrza	53,29	60,06	-	-	-	-
	Łagów	54,61	61,02	-	-	76,00	56,00
	Skąpe	52,45	60,88	-	-	82,00	75,00
	Szczaniec	52,31	55,40	-	-	48,00	34,00
	Świebodzin	54,62	58,81	61,00	53,00	67,81	58,90
	Zbąszynek	54,31	55,06	45,00	25,00	53,00	44,00
powiat zielonogórski		57,42	59,75	53,50	56,50	61,92	53,75
gminy	Babimost	53,47	60,31	-	-	-	-
	Bojadła	58,07	63,43	-	-	-	-
	Czerwieńsk	63,02	64,96	-	-	-	-
	Kargowa	54,64	55,95	-	-	48,00	19,00
	Nowogród Bobrzański	57,64	58,29	53,50	56,50	-	-
	Sulechów	61,86	61,84	-	-	66,00	62,67
	Świdnica	55,58	63,65	-	-	-	-
	Trzebiechów	54,47	55,53	-	-	-	-
	Zabór	50,03	51,72	-	-	59,50	58,00
g. Zielona Góra	54,63	57,20	-	-	60,00	44,67	

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat żagański		54,71	57,49	61,00	78,00	73,84	72,16
gminy	Gozdnica	56,44	59,13	-	-	-	-
	m. Żagań	57,37	59,81	-	-	84,00	75,17
	Brzeźnica	55,29	60,82	-	-	-	-
	Iłowa	57,49	59,99	-	-	72,25	75,00
	Małomice	54,14	55,47	-	-	91,00	75,00
	Niegosławice	52,98	56,20	-	-	71,50	78,00
	Szprotawa	51,11	54,20	61,00	78,00	67,90	67,20
	Wymiarki	65,86	66,79	-	-	70,00	75,00
	g. Żagań	56,43	58,35	-	-	-	-
powiat żarski		55,98	58,59	51,40	60,00	76,71	75,57
gminy	Łęknica	60,27	63,95	-	-	-	-
	m. Żary	58,13	61,63	48,25	54,00	79,27	82,82
	Brody	60,21	65,82	-	-	71,50	66,00
	Jasień	57,39	56,39	-	-	-	-
	Lipinki Łużyckie	53,30	60,44	-	-	-	-
	Lubsko	51,43	52,19	-	-	72,00	64,67
	Przewóz	63,72	66,09	-	-	-	-
	Trzebiel	60,46	55,15	64,00	84,00	82,00	81,00
	Tuplice	49,59	66,52	-	-	-	-
	g. Żary	49,89	52,46	-	-	82,00	75,00
powiat wschowski		53,77	57,42	-	-	72,82	69,88
gminy	Sława	55,42	55,56	-	-	67,75	62,50
	Szlichtyngowa	57,62	55,51	-	-	73,00	69,00
	Wschowa	52,35	58,66	-	-	74,80	73,10
powiat m. Gorzów Wlkp.		59,70	62,58	62,00	76,00	64,53	53,40
powiat m. Zielona Góra		60,41	64,06	68,50	62,50	71,62	70,77

Uczniowie w województwie lubuskim, zarówno z historii i wiedzy o społeczeństwie, jak i z języka polskiego we wszystkich rodzajach arkuszy uzyskali średnie wyniki procentowe wyższe od wyników w Okręgu. W porównaniu ze średnimi wynikami krajowymi dla arkuszy standardowych są one niższe odpowiednio o 1,8 p.p.⁴ i 2,1 p.p.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami jest większe z języka polskiego (7,9 p.p.) niż z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (7,8 p.p.) i w obu przypadkach dotyczy różnicy między wynikami powiatu strzelecko-drezdeneckiego i miasta Zielona Góra.

⁴ p.p. – oznacza punkty procentowe

z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie w miastach Gorzów Wlkp. i Zielona Góra i w 13 gminach (g. Wymiarki 65,9% pkt),
- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju uzyskali uczniowie z 5 gmin (m. Żary, Bojadła, m. Nowa Sól, g. Nowogród i Szlichtyngowa),
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiecie żagańskim (14,8 p.p.), najmniejsze w powiecie świebodzińskim (2,3 p.p.),

z zakresu języka polskiego

- wynik wyższy od statystycznego wyniku w kraju osiągnęli uczniowie w miastach Gorzów Wlkp. i Zielona Góra oraz w 18 gminach (g. Pszczew 68,9% pkt),
- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia uzyskali uczniowie z 9 gmin (Bytom Odrzański, Otyń, Rzepin, g. Gubin, g. Nowa Sól, Sulechów, Trzciel, Santok, m. Żary),
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiecie nowosolskim (14,4 p.p.), najmniejsze w powiecie wschowskim (3,2 p.p.).

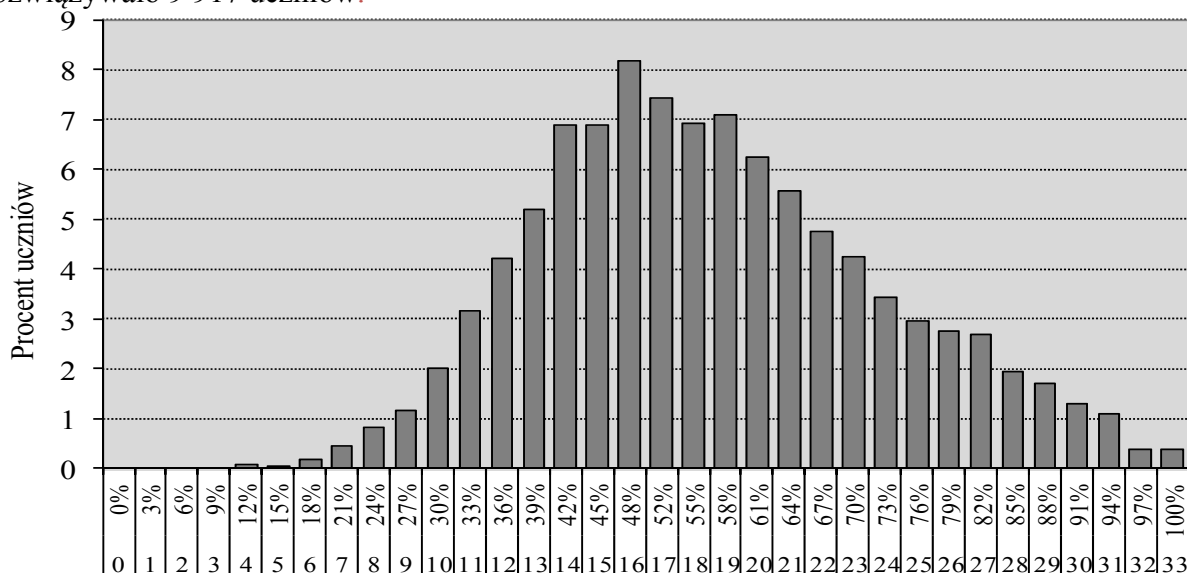
A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.2a Rozkład wyników uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym (GH-H1,4,5,6) rozwiązywało 9 917 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

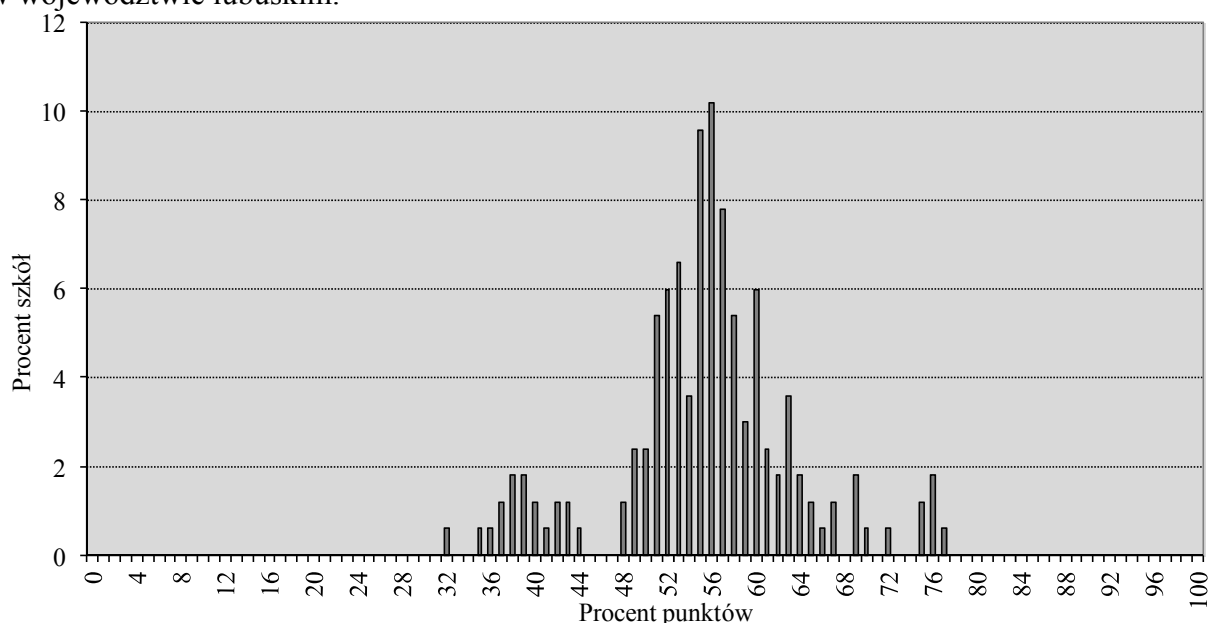
Wykres 1. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Wykres przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązywanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest nieznacznie prawoskośny. Oznacza to, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki poniżej połowy maksymalnej liczby punktów. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim (48% pkt) uzyskało 810 uczniów (8,2% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) osiągnęło 36 uczniów (0,4% przystępujących do egzaminu), wśród których 20 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 16 uczniów. Wynik najniższy (12% pkt) uzyskało siedmiu uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało w województwie lubuskim 2 264 uczniów (22,8% zdających).

A.2b Rozkład średnich wyników szkół z historii i wiedzy o społeczeństwie⁵ (GH-P1,4,5,6)

Na wykresie 2. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim.



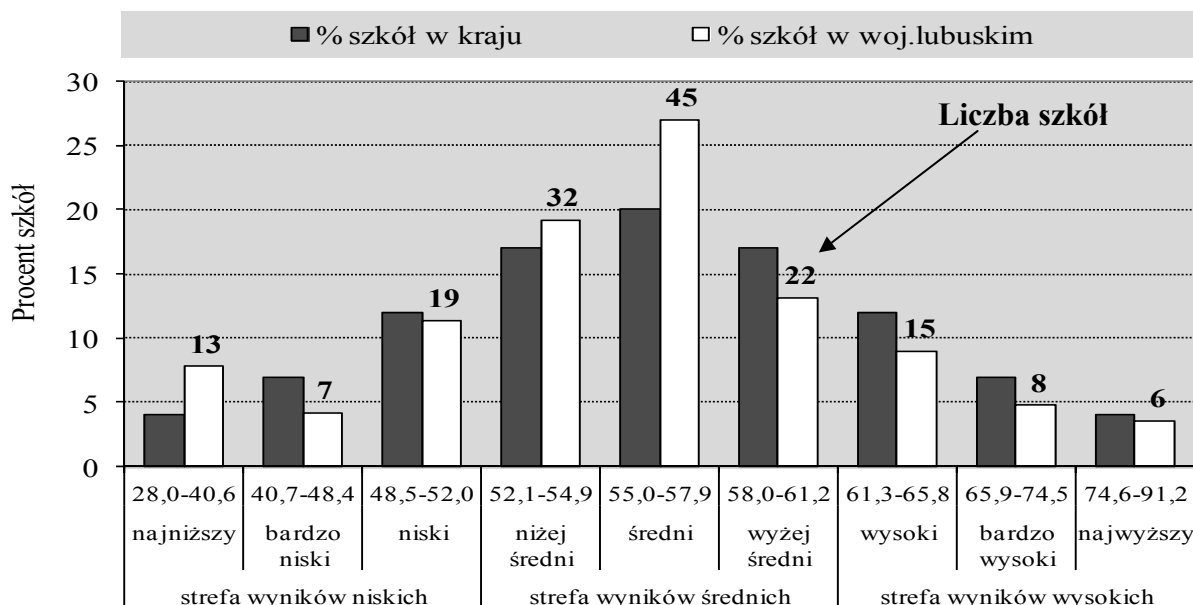
Wykres 2. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Większość szkół uzyskała wyniki z przedziału 51% pkt – 60% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to około 56% pkt. Najniższy średni wynik szkoły to 32% pkt, a najwyższy to 77% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 45 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwiła skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

⁵ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

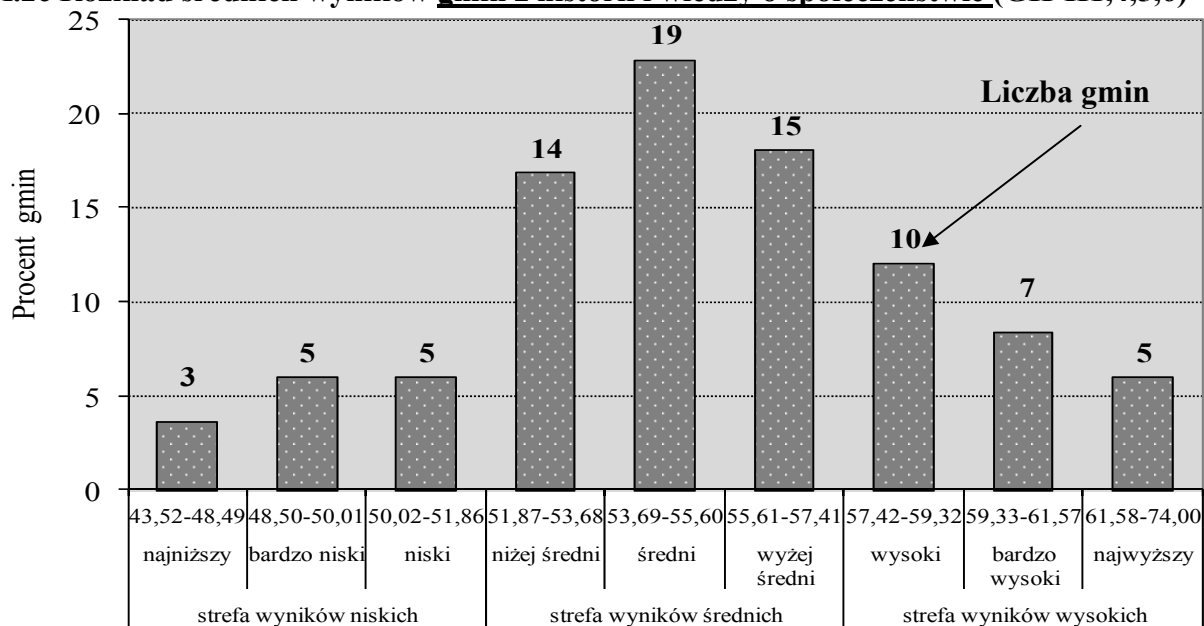


Wykres 3. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki najniższe, niżej średnie i średnie niż szkoły w kraju, rzadziej natomiast wyniki bardzo niskie, niskie, wyżej średnie i wyniki ze strefy wyników wysokich.

Z historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 23,4% szkół i są one zbliżone do wyniku krajowego (około 23%). Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 29 lubuskich szkół (17,4% gimnazjów, w kraju około 23%). Ponad 59% szkół uzyskało wyniki ze strefy wyników średnich (w kraju około 54%).

A.2c Rozkład średnich wyników gmin z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)



Wykres 4. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 15. można stwierdzić, że wyniki z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie mieszczące się w staninie 1. uzyskały trzy gminy (Bytnica, Siedlisko, Maszewo), w staninie najwyższym (9.) – 5 gmin, spośród których w gminie Wymiarki osiągnięto najwyższy wynik (65,9% pkt).

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 21,9 p.p. Gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.).

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 26,5% gmin, średnich – 57,8% gmin, niskich – 5,7% gmin.

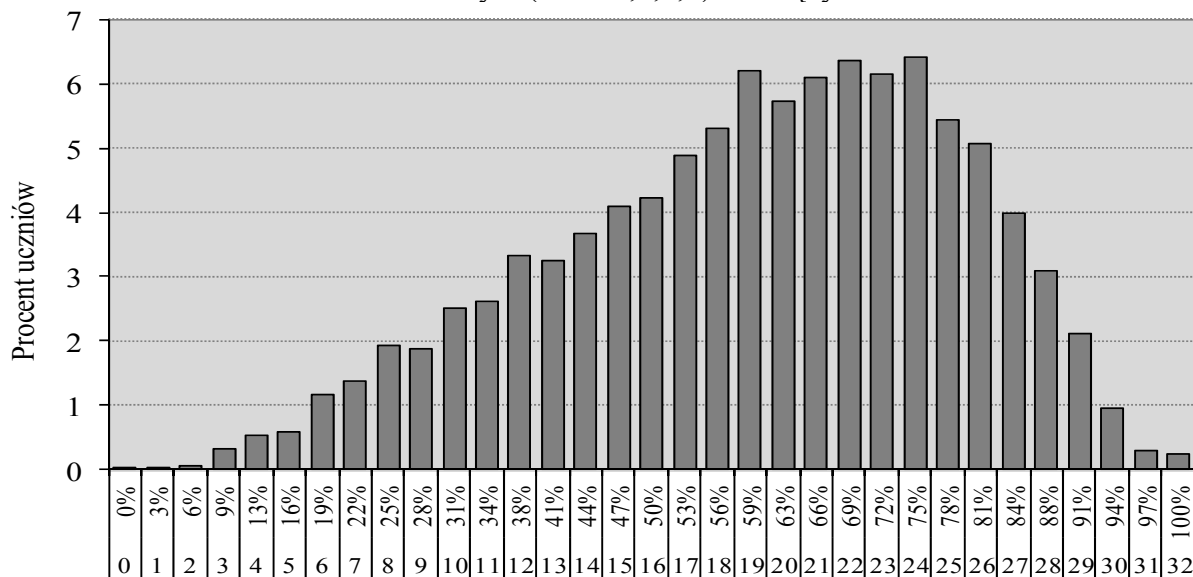
A.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka polskiego w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z języka polskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.3a Rozkład wyników uczniów z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GH-P1,4,5,6) rozwiązywało 9 917 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 5. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka polskiego

Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych przez lubuskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie lewoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki powyżej 50% pkt.

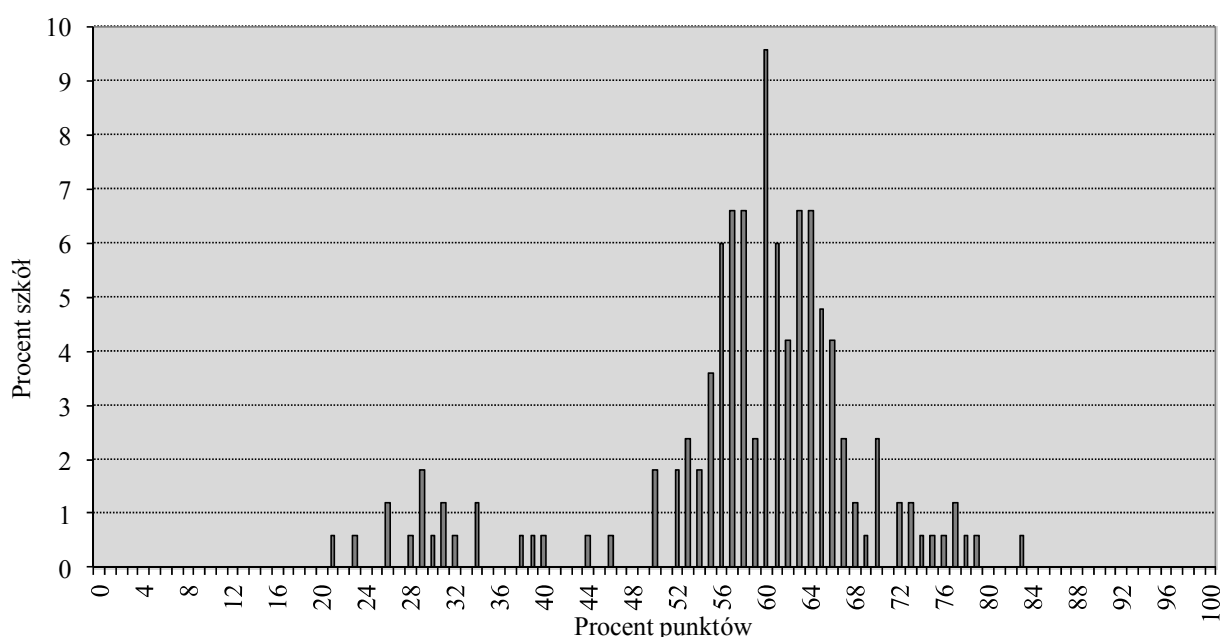
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 63% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim (75% pkt) osiągnęło 636 uczniów (6,4% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 25 uczniów (0,3% populacji), wśród których 20 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 5 uczniów. Jedna osoba otrzymała wynik najniższy (0% pkt).

W województwie lubuskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 3 348 uczniów (33,8% zdających).

A.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka polskiego⁶ (GH-P1,4,5,6)

Wykres 6. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.



Wykres 6. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu języka polskiego

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z języka polskiego, jest przesunięte w prawo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała wyniki z przedziału 55% pkt – 66% pkt.

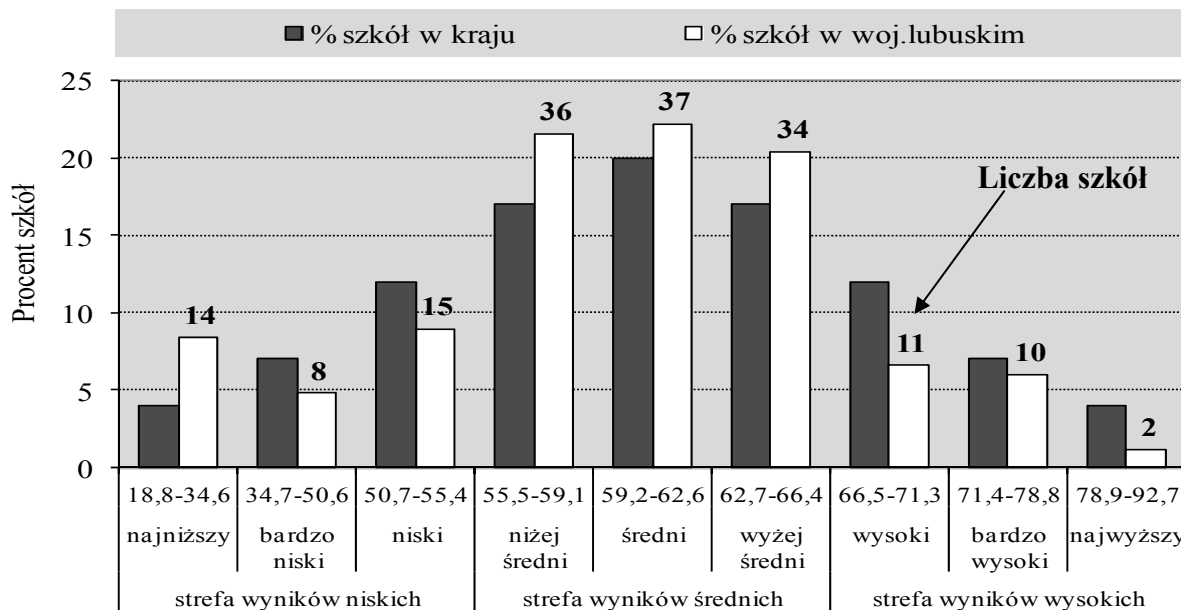
Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 62 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu języka polskiego.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to 60% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 21% pkt, najwyższy to 83% pkt.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka polskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

⁶ Sporządzenie rozkładów dla wszystkich wartości średnich procentowych wyników szkół ze względu na niewielkie różnice między średnimi wynikami jest niemożliwe, dlatego dla przejrzystości wykresu średnie wyniki zaokrąglono do całości, stosując matematyczną zasadę zaokrągleń. To znaczy, że w miejscu oznaczonym na osi np. 25% pkt znajdują się wszystkie szkoły, które osiągnęły średnie wyniki procentowe z przedziału od co najmniej 24,50% pkt do 25,49% pkt.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

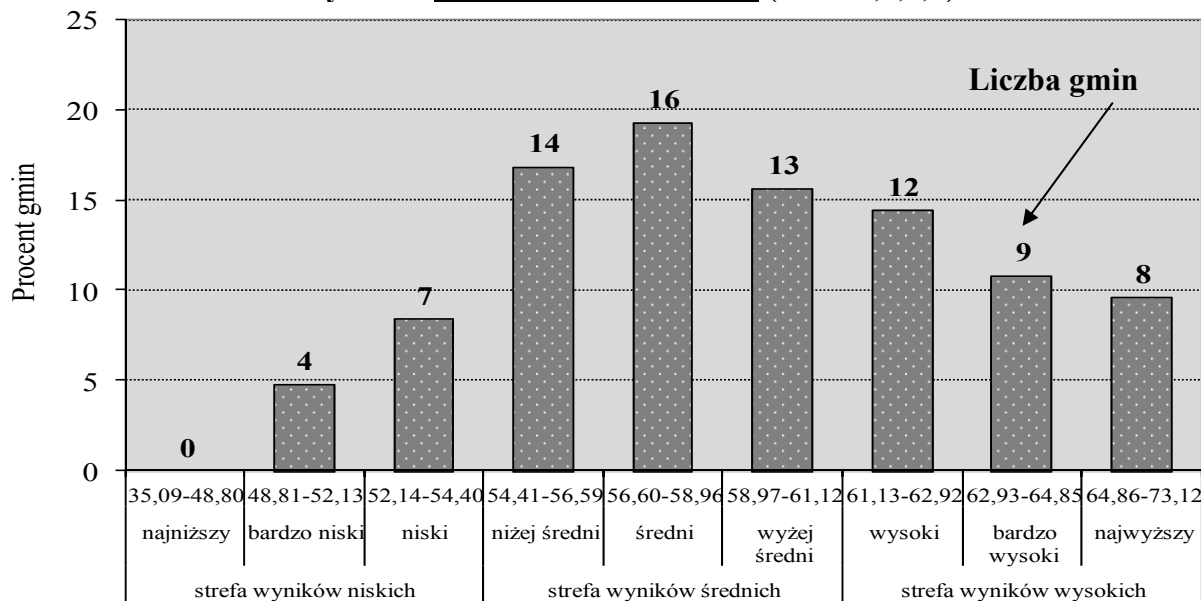


Wykres 7. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język polski

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich. Procent lubuskich szkół, które osiągnęły wyniki najwyższe, jest znacznie mniejszy niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 37 szkół, co stanowi 22,1% szkół województwa lubuskiego (w kraju 23%), w przedziale wyników średnich znalazło się 107 szkół, czyli 64,1% (w kraju około 54%), natomiast wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskały 23 szkoły (13,8% gimnazjów w województwie lubuskim, w kraju około 23%).

Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od średniego krajowego wyniku szkół.

A.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)



Wykres 8. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język polski

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane zawarte w tabeli 15. Żadna z gmin województwa lubuskiego nie uzyskała z języka polskiego wyniku mieszczącego się w stanie 1., natomiast 8 gmin otrzymało wyniki mieszczące się w stanie 9. Najwyższe wyniki za rozwiązywanie zadań w arkuszu z języka polskiego osiągnęli gimnazjaliści z gminy Pszczew, zdobywając 68,9% pkt.

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy (gmina Strzelce Krajeńskie – 49,6% pkt) jest równa 19,3 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć lubuskich gimnazjalistów z zakresu języka polskiego.

51,8% gmin województwa lubuskiego uzyskało wyniki z przedziału wyników średnich, co stanowi rezultaty ze strefy wyników wysokich uzyskało 34,9% gmin, a niskich – 13,3%.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (10 460 uczniów) przystępujących do egzaminu w województwie lubuskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniósł w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **57,81% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **46,48% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **56,97% pkt**.

- z zakresu matematyki wyniósł w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **46,72% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **41,78% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **45,53% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 16. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w województwie lubuskim

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GM-P ⁷ 1,4,5,6	GM-M ⁸ 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
woj. lubuskie w tym:	57,81	46,72	46,48	41,78	56,97	45,53
wieś	56,31	43,70	46,67	52,00	58,95	42,91
miasto do 20 tys.	56,30	45,19	39,56	30,56	56,69	45,57
miasto 20 tys.-100 tys.	58,65	47,26	47,67	48,17	58,48	51,67
miasto powyżej 100 tys.	61,15	51,77	57,40	48,20	52,36	38,86
dziewczeta	57,63	45,91	42,90	39,60	54,33	40,30
chłopcy	57,98	47,48	49,23	43,46	58,84	49,22
uczniowie bez dysleksji	57,77	46,72	53,00	47,00	56,94	45,53
uczniowie z dysleksją	58,08	46,72	42,29	38,43	64,00	45,00
szkoły publiczne	57,59	46,38	46,48	41,78	56,89	45,33
szkoły niepubliczne	62,77	54,29	-	-	66,00	67,50

⁷ Symbolem GM-P oznaczono arkusz z zakresu przedmiotów przyrodniczych

⁸ Symbolem GM-M oznaczono arkusz z zakresu matematyki

Dane zamieszczone w tabeli 16. są podstawą do sformułowania poniższych wniosków.

1. Za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych:

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców jest wyższy od wyniku uzyskanego przez dziewczęta,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych,

z zakresu przedmiotów przyrodniczych

- gimnazjaliści uczęszczający do szkół położonych na wsi osiągnęli nieznacznie wyższy średni wynik od tych, którzy uczęszczali do gimnazjów w małych miastach,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,

z zakresu matematyki

- im większa struktura terytorialna, tym wyższy średni wynik,
- dysleksja nie miała wpływu na uzyskany wynik.

2. Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół w dużych miastach jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych (nie uwzględniono średniego wyniku uzyskanego przez 3 uczniów w szkołach wiejskich),
- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół w małych miastach jest najniższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest niższy od wyniku chłopców,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy niższy od średniego wyniku uzyskanego przez uczniów bez dysleksji.

3. Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- najniższy średni wynik procentowy uzyskali uczniowie ze szkół wielkomiejskich,
- średni wynik uzyskany przez chłopców jest wyższy od wyniku dziewcząt.

Zadania w arkuszu GM–8 rozwiązywał jeden uczeń z orzeczoną dysleksją oraz dwóch uczęszczających do szkół niepublicznych, dlatego nie porównywano ich wyników z wynikami populacji lubuskich gimnazjalistów mających trudności w uczeniu się.

4. Bez względu na rodzaj arkusza, w każdym kontekście, wyniki lubuskich gimnazjalistów z matematyki są niższe od wyników uzyskanych przez nich z zakresu przedmiotów przyrodniczych.

Wyniki uzyskane w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w województwie lubuskim w odniesieniu do wyników uzyskanych w kraju, w zależności od lokalizacji szkoły przedstawia tabela 17.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Tabela 17. Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2013 w kraju w zależności od lokalizacji szkoły

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez <u>uczniów w kraju</u>	
	GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6
kraj w tym:	59	48
wieś	58	46
miasto do 20 tys.	57	46
miasto 20 tys.-100 tys.	59	48
miasto powyżej 100 tys.	62	52

Porównując dane z tabeli 16. i 17. można zauważyć, że:

- zarówno w kraju, jak i w województwie lubuskim, w każdej ze struktur terytorialnych wyniki z przedmiotów przyrodniczych są wyższe od wyników z zakresu matematyki,
- wyniki uzyskane w województwie lubuskim są, w obu zakresach, niższe od wyników krajowych,
- z zakresu przedmiotów przyrodniczych uczniowie uczęszczający do szkół położonych w średnich miastach województwa lubuskiego uzyskali średni wynik równy wynikowi obliczonemu dla kraju, a w pozostałych strukturach terytorialnych – wynik niższy,
- z zakresu matematyki jedynie uczniowie uczęszczający do gimnazjów wielkomiejskich osiągnęli wynik równy wynikowi krajowemu, a pozostali niższy od wyników uzyskanych w analogicznych strukturach terytorialnych w kraju.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa lubuskiego zamieszczono w tabeli 18.

Tabela 18. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach i gminach województwa lubuskiego

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
kraj		59	48	Brak danych			
Okręg		57,59	46,64	45,84	40,29	56,28	41,76
województwo lubuskie		57,81	46,72	46,48	41,78	56,97	45,53
powiat gorzowski		56,79	44,62	32,00	34,00	59,83	50,50
gminy	Kostrzyn nad Odrą	58,69	46,18	-	-	57,00	41,00
	Bogdaniec	59,17	42,32	-	-	50,00	31,00
	Deszczno	53,98	42,84	-	-	64,00	45,00
	Kłodawa	58,46	44,06	-	-	-	-
	Lubiszyn	56,46	48,81	-	-	51,50	43,00
	Santok	57,86	44,39	-	-	63,43	57,57
	Witnica	53,02	43,21	32,00	34,00	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat krośnieński		56,90	44,38	-	-	65,50	63,07
gminy	m. Gubin	59,18	44,33	-	-	72,75	70,63
	Bobrowice	54,83	42,05	-	-	-	-
	Bytnica	51,30	38,74	-	-	-	-
	Dąbie	58,64	46,12	-	-	-	-
	g. Gubin	55,10	46,87	-	-	71,00	38,00
	Krosno Odrzańskie	56,66	43,36	-	-	52,80	56,00
	Maszewo	55,00	48,93	-	-	-	-
powiat międzyrzecki		57,38	46,08	86,00	76,00	58,67	50,90
gminy	Bledzew	52,04	41,75	-	-	54,00	38,00
	Międzyrzecz	56,92	46,39	86,00	76,00	57,33	51,50
	Przytoczna	57,71	45,38	-	-	62,50	49,00
	Pszczew	66,50	50,50	-	-	54,00	34,00
	Skwierzyna	58,13	47,65	-	-	-	-
	Trzciel	55,21	42,57	-	-	62,00	61,00
powiat nowosolski		57,19	46,33	45,50	29,50	48,67	49,33
gminy	m. Nowa Sól	56,52	46,47	-	-	43,00	28,00
	Bytom Odrzański	62,46	53,56	-	-	-	-
	Kolsko	63,54	48,07	-	-	-	-
	Koźuchów	54,34	41,40	48,00	22,50	-	-
	g. Nowa Sól	57,03	40,00	43,00	36,50	-	-
	Nowe Miasteczko	58,38	47,16	-	-	51,50	60,00
	Otyń	60,68	52,81	-	-	-	-
	Siedlisko	50,07	36,52	-	-	-	-
powiat ślubicki		56,08	44,42	36,00	34,00	50,93	40,67
gminy	Cybinka	58,45	53,66	-	-	-	-
	Górzycza	56,82	37,56	-	-	82,00	86,00
	Ośno Lubuskie	59,89	49,46	-	-	50,00	33,00
	Rzepin	58,70	43,92	-	-	37,50	34,50
	Ślubice	52,26	41,38	36,00	34,00	50,70	38,90
powiat strzelecko-drezdenecki		54,56	42,96	21,00	14,00	57,88	46,21
gminy	Dobiegniew	54,95	45,00	-	-	54,50	55,25
	Drezdenko	59,69	49,35	-	-	56,40	43,40
	Stare Kurowo	58,28	43,63	-	-	71,00	48,00
	Strzelce Krajeńskie	49,41	36,43	21,00	14,00	58,43	44,50
	Zwierzyn	57,23	48,77	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat suleciński		60,60	47,81	-	-	44,00	33,33
gminy	Krzeszyce	58,28	40,84	-	-	-	-
	Lubniewice	63,91	55,85	-	-	-	-
	Słońsk	54,07	39,75	-	-	32,00	28,00
	Sulęcín	62,13	49,38	-	-	50,00	36,00
	Torzým	62,65	51,56	-	-	-	-
powiat świebodziński		56,52	44,77	28,50	29,00	55,19	38,96
gminy	Lubrza	54,24	37,15	-	-	-	-
	Łagów	60,89	41,18	-	-	68,00	45,00
	Skąpe	58,60	51,53	-	-	61,00	34,00
	Szczaniec	54,54	44,49	-	-	57,00	52,00
	Świebodzin	56,78	46,22	36,00	41,00	55,24	38,57
	Zbąszynek	54,30	41,67	21,00	17,00	44,50	36,00
powiat zielonogórski		57,44	49,06	50,00	60,50	50,42	31,92
gminy	Babimost	57,48	54,49	-	-	-	-
	Bojadła	62,93	41,10	-	-	-	-
	Czerwieńsk	60,71	50,08	-	-	-	-
	Kargowa	58,93	60,78	-	-	39,00	28,00
	Nowogród Bobrzański	56,07	42,59	50,00	60,50	-	-
	Sulechów	60,26	50,88	-	-	56,33	36,67
	Świdnica	61,40	65,71	-	-	-	-
	Trzebiechów	50,71	40,11	-	-	-	-
	Zabór	48,81	34,75	-	-	46,00	26,00
	g. Zielona Góra	52,78	42,12	-	-	45,33	27,67
powiat żagański		57,05	43,47	50,00	10,00	63,54	46,21
gminy	Gozdnica	52,88	40,47	-	-	-	-
	m. Żagań	60,54	47,63	-	-	76,60	71,00
	Brzeźnica	59,49	39,82	-	-	-	-
	Łłowa	58,52	41,99	-	-	57,00	43,00
	Małomice	56,61	44,16	-	-	89,00	59,00
	Niegosławice	54,53	38,11	-	-	68,00	39,50
	Szprotawa	54,20	41,41	50,00	10,00	58,90	36,80
	Wymiarki	58,71	40,86	-	-	50,00	38,00
	g. Żagań	57,22	47,45	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat żarski		57,43	44,16	43,60	51,00	58,29	56,52
gminy	Łęknica	57,36	52,05	-	-	-	-
	m. Żary	59,99	46,99	41,00	43,00	60,45	73,09
	Brody	61,33	43,51	-	-	46,50	31,00
	Jasień	59,09	44,02	-	-	-	-
	Lipinki Łużyckie	58,48	40,15	-	-	-	-
	Lubsko	52,77	38,95	-	-	57,50	40,17
	Przewóz	59,84	45,53	-	-	-	-
	Trzebiel	54,94	45,58	54,00	83,00	57,00	21,00
	Tuplice	59,78	50,26	-	-	-	-
	g. Żary	53,03	39,33	-	-	64,00	59,00
powiat wschowski		52,80	44,83	-	-	57,71	41,82
gminy	Sława	51,95	44,08	-	-	53,50	35,25
	Szlichtyngowa	52,97	42,11	-	-	54,67	43,67
	Wschowa	53,21	45,62	-	-	60,30	43,90
powiat m. Gorzów Wlkp.		60,15	49,95	57,33	57,33	51,07	34,47
powiat m. Zielona Góra		62,16	53,61	57,50	34,50	53,85	43,92

Uczniowie w województwie lubuskim za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych, zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników w kraju (odpowiednio o 1,2 p.p. i 1,3 p.p.). Jednocześnie średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w obu zakresach są wyższe od wyników w Okręgu. Należy zauważyć, że średnie wyniki procentowe z przedmiotów przyrodniczych we wszystkich rodzajach arkuszy są wyższe od wyników uzyskanych z zakresu matematyki.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- różnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami jest większe z matematyki (10,7 p.p., tj. rozstęp między wynikami powiatów: strzelecko-drezdeneckiego i miasta Zielona Góra) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (9,4 p.p., tj. rozstęp między wynikami powiatów: wschowskiego i miasta Zielona Góra),
- różnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest większe z matematyki (31,0 p.p., tj. rozstęp między wynikami gmin: Zabór i Świdnica) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (17,7 p.p., tj. rozstęp między wynikami gmin: Zabór i Pszczew),
- w obu zakresach uczniowie szkół zielonogórskich uzyskali wyższe wyniki od gimnazjalistów z Gorzowa Wielkopolskiego;

z zakresu przedmiotów przyrodniczych

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju (59% pkt) osiągnęli uczniowie z 21 spośród 83 gmin, w tym w gminie Pszczew uzyskali wynik 66,5% pkt, a w gminie Lubniewice i Kolsko – 63,5% pkt,

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z 11 gmin (Brzeźnica, m. Gubin, Bogdaniec, Jasień, Kargowa, Wymiarki, Rzepin, Kostrzyn nad Odrą, Dąbie, Skąpe, Iłowa),
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiatach: międzyrzeckim (14,5 p.p.) oraz zielonogórskim (14,1 p.p.), a najmniejsze w powiecie wschowskim (1,3 p.p.);

z zakresu matematyki

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju (48% pkt) osiągnęli uczniowie z 22 gmin, w tym w dwóch gminach powyżej 60% pkt: w gminie Świdnica 65,7% pkt, a w gminie Kargowa – 60,8% pkt,
- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z trzech gmin: Kolsko, Skwierzyna i Żagań,
- zróżnicowanie średnich wyników między gminami jest największe w powiecie zielonogórskim (31,0 p.p.), a najmniejsze w powiecie wschowskim (3,5 p.p.).

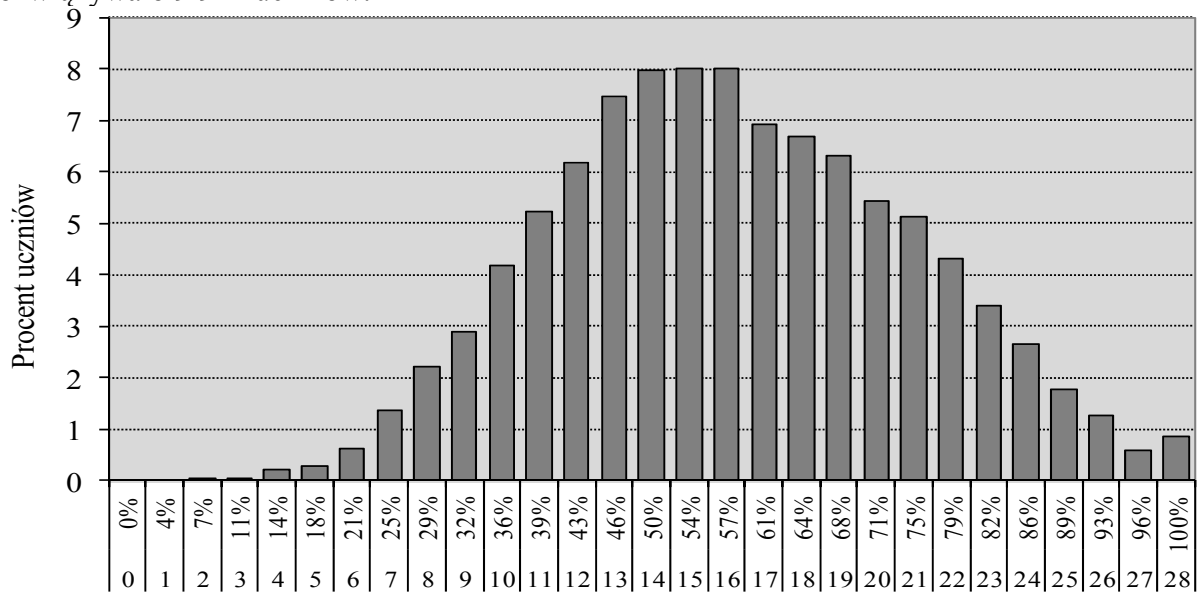
B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.2a Rozkład wyników uczniów z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym (GM-P1,4,5,6) rozwiązywało 9 914 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 9. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z przedmiotów przyrodniczych

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązywanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu przedmiotów przyrodniczych, jest nieznacznie lewoskośny, co oznacza lekkie przesunięcie w stronę wyników wysokich.

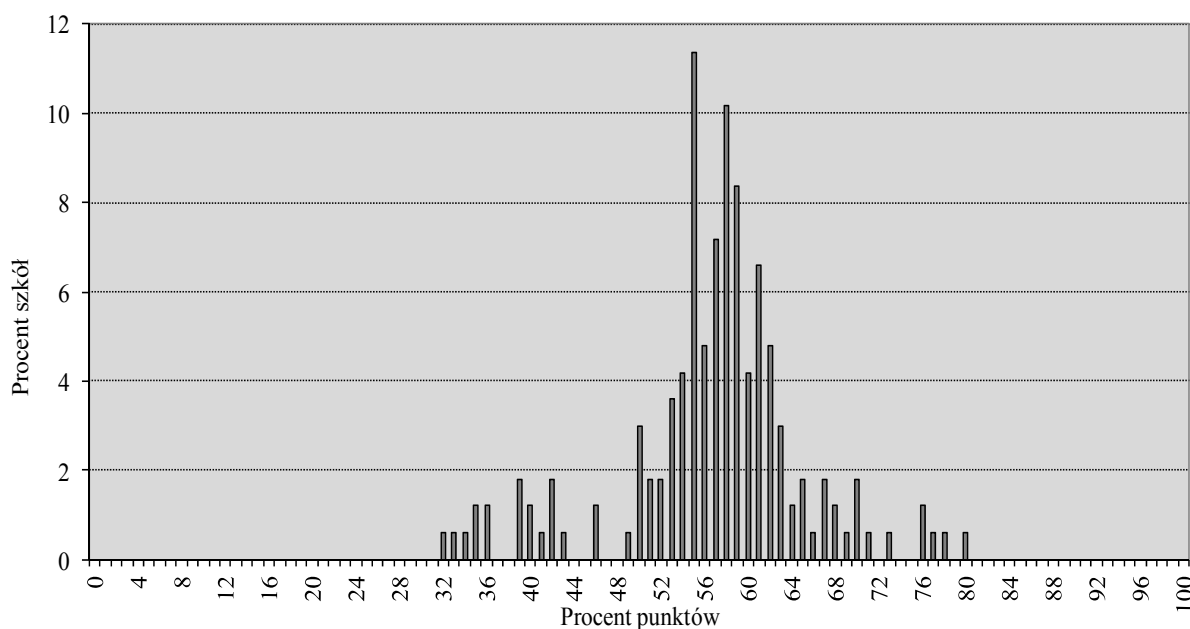
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 57% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim (54% pkt) uzyskało 794 uczniów (8% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 86 uczniów (0,9% zdających), wśród których 69 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem maksymalny wynik za rozwiązywanie zadań w arkuszu otrzymało 17 uczniów. Wynik najniższy (7% pkt) otrzymało dwóch uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 2 523 uczniów (25,4 % zdających) w województwie lubuskim.

B.2b Rozkład średnich wyników szkół z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 10. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim.



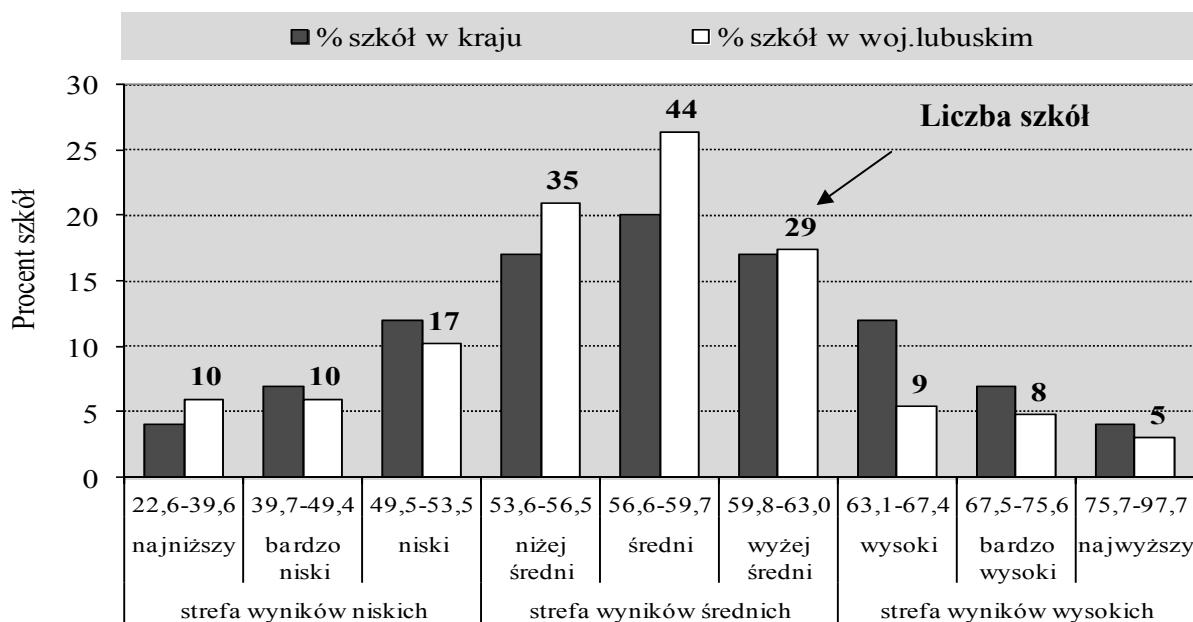
Wykres 10. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z przedmiotów przyrodniczych jest znacznie bardziej wypiętrzony niż rozkład wyników uczniów. Większość szkół (114 ze 167 lubuskich gimnazjów) osiągnęła wyniki z przedziału 53% pkt – 63% pkt. Najczęściej spotykany średni wynik szkoły w województwie lubuskim to około 55% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 32% pkt, a najwyższy to 80% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 48 p.p., co wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z przedmiotów przyrodniczych.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z przedmiotów przyrodniczych ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

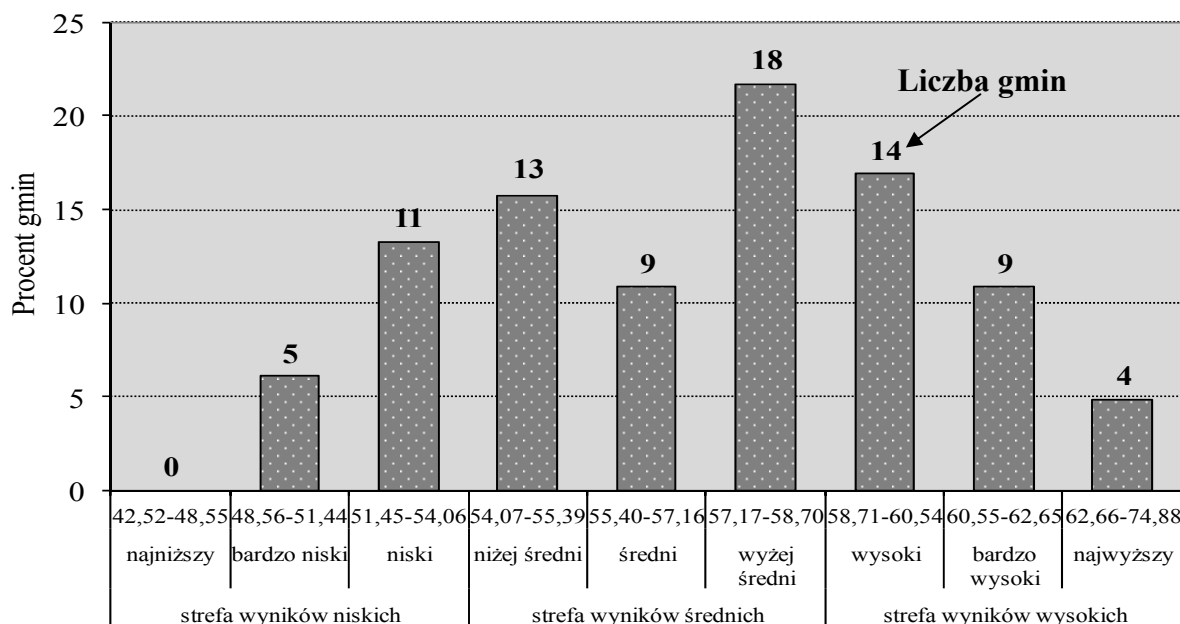
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza



Wykres 11. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników średnich niż szkoły w kraju. W stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie lubuskim w strefie wyników wysokich jest procentowo mniej szkół. Jednocześnie odsetek szkół, które uzyskały wynik najniższy, jest znacznie większy niż odsetek szkół w kraju, uzyskujących taki sam wynik. Z przedmiotów przyrodniczych wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 22,2% szkół województwa lubuskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 13,2% lubuskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od średniego krajowego wyniku szkół.

B.2c Rozkład średnich wyników gmin w przedmiotach przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)



Wykres 12. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane zawarte w tabeli 18. można stwierdzić, że z zakresu przedmiotów przyrodniczych żadna gmina nie ma wyniku najniższego w okręgowej skali staninowej, a najwyższy wynik w tej skali osiągnęły 4 gminy: Pszczew (66,5% pkt), Lubniewice (63,9% pkt), Kolsko (63,5% pkt) i Bojadła (62,9% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 17,7 p.p.

Gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników wyżej średnich (stanin 6.) lub wysokich. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 32,5% gmin, średnich – 48,2% gmin, niskich – 19,3% gmin.

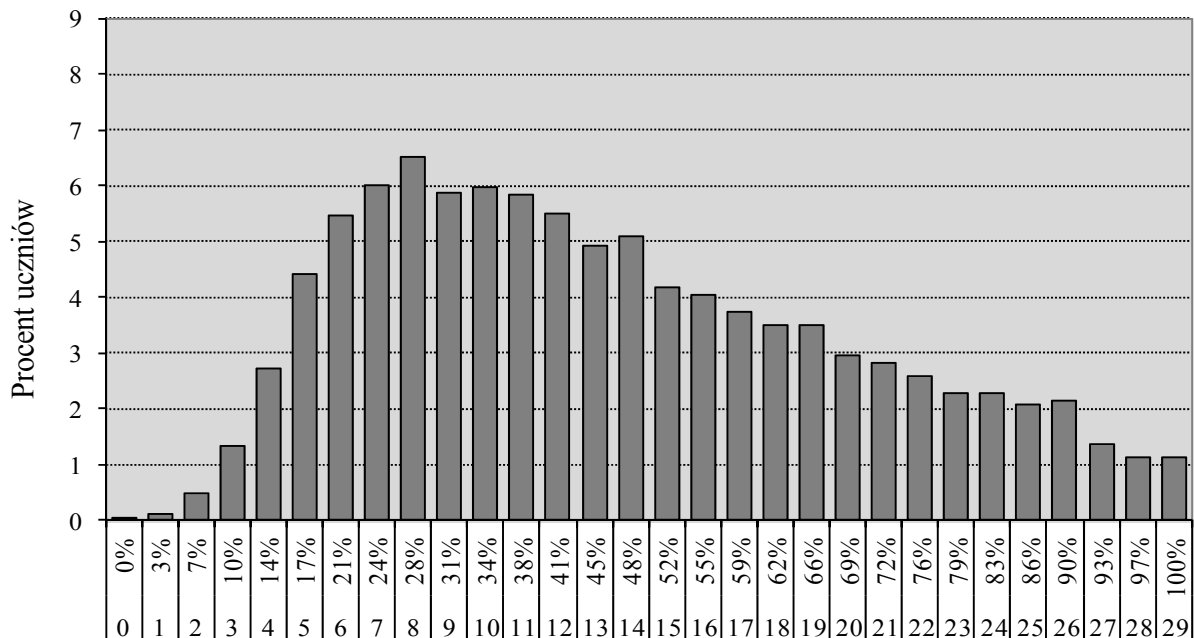
B.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu matematyki w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z matematyki przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu przedmiotów przyrodniczych, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.3a Rozkład wyników uczniów z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GM-M1,4,5,6) rozwiązywało 9 914 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 13. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z matematyki

Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez lubuskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie prawoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki niskie.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

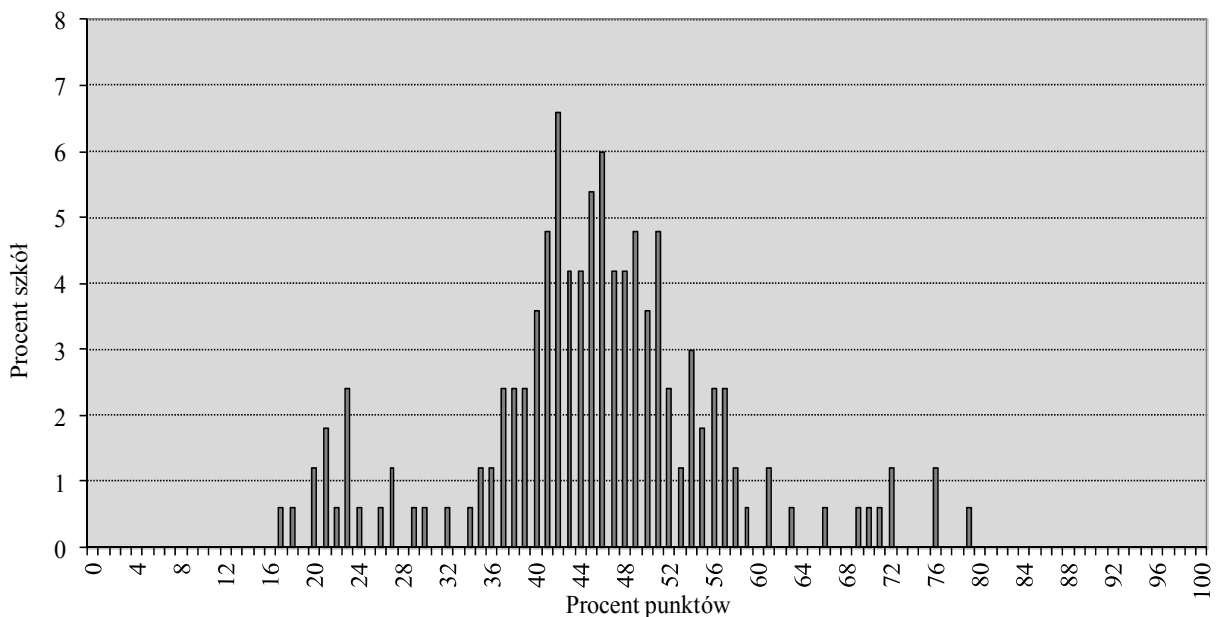
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 41% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim (28% pkt) uzyskało 645 uczniów (6,5% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 112 uczniów (1,1% zdających), wśród których 69 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 43 uczniów. Wynik najniższy (0% pkt) otrzymało trzech uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym z zakresu matematyki osiągnęło 1 765 uczniów (17,8% zdających) w województwie lubuskim.

B.3b Rozkład średnich wyników szkół z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Wykres 14. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z zakresu matematyki.



Wykres 14. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu matematyki

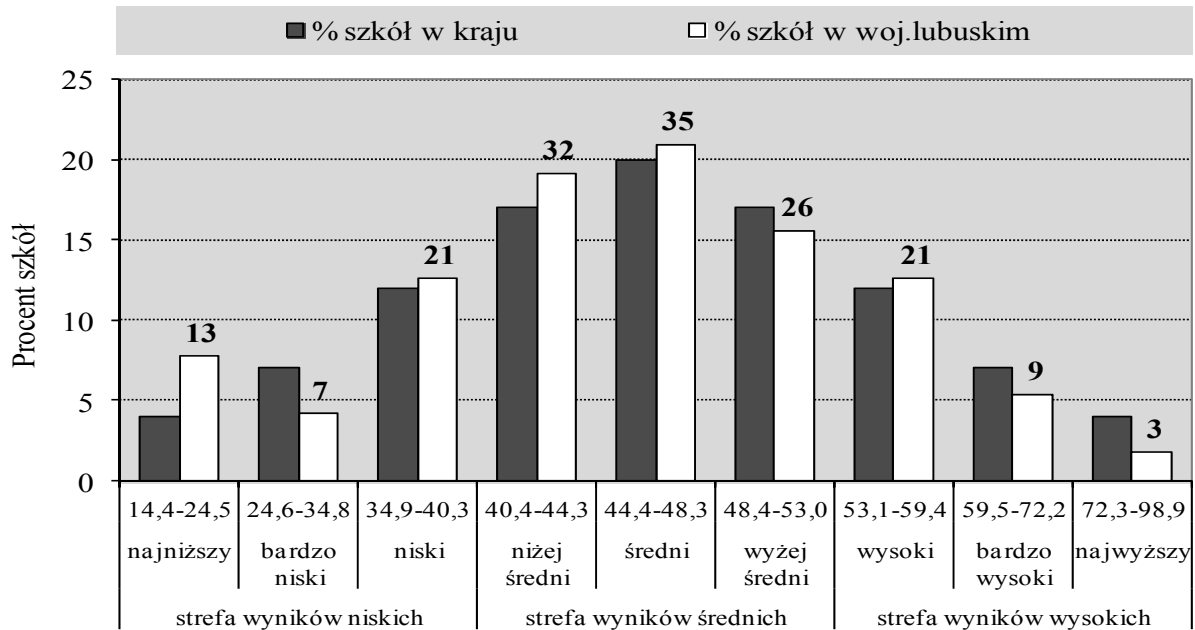
Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z matematyki, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała wyniki niskie.

Większość lubuskich gimnazjów (110 z 167 szkół) uzyskała wyniki z przedziału 37% – 52% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to 42% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 17% pkt, a najwyższy to 79% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 62 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu matematyki.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z matematyki ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

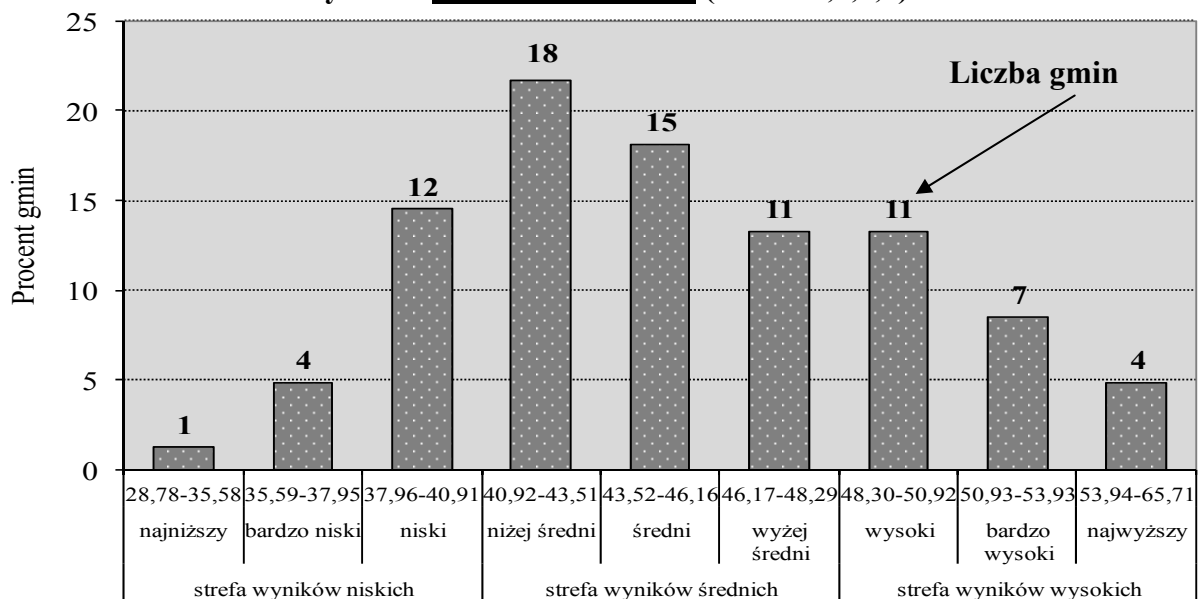
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza



Wykres 15. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – matematyka

Na podstawie analizy diagramu można stwierdzić, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki wysokie (mieszczące się w staninie 7.). W stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie lubuskim w strefie wyników wysokich jest procentowo mniej szkół niż w kraju. Znaczący odsetek szkół uzyskał wyniki najniższe (stanin 1.). Z zakresu matematyki wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 41 szkół, co stanowi 24,6% wszystkich szkół województwa lubuskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskały 33 szkoły i jest to 19,8% gimnazjów (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od średniego krajowego wyniku szkół.

B.3c Rozkład średnich wyników gmin z matematyki (GM-M1,4,5,6)



Wykres 16. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – matematyka

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane umieszczone w tabeli 18. Lubuskie gminy najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników niżej średnich (według okręgowej skali staninowej). W staninie wyników najwyższych znalazły się cztery gminy: Świdnica (65,7% pkt), Kargowa (60,8% pkt), Lubniewice (55,9% pkt), Babimost (54,5% pkt). Najniższy średni wynik z matematyki uzyskała gmina Zabór (34,8% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 31 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć w zakresie matematyki.

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 26,5% gmin, średnich – 53,0% gmin, niskich – 20,5% gmin. W zakresie matematyki więcej gmin w województwie lubuskim uzyskało wyniki ze strefy wyników wysokich niż ze strefy wyników niskich, co oznacza, że średni wynik gminy jest wyższy od średniego wyniku gminy ustalonego dla Okręgu.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

W kwietniu 2013 uczniowie po raz drugi przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Egzamin na poziomie podstawowym był obowiązkowy dla wszystkich uczniów.

Zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym rozwiązywali gimnazjaliści obligatoryjnie, jeżeli wybrali na egzaminie gimnazjalnym język obcy, którego naukę kontynuowali po szkole podstawowej. Wolę przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym mogli zadeklarować także uczniowie, którzy rozpoczęli naukę wybranego języka obcego w gimnazjum. Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie podstawowym były brane pod uwagę w procesie rekrutacji uczniów do szkół średnich. Wyniki uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym będą uwzględnione w rekrutacji do szkół średnich 2018 r.

W poniższym opracowaniu przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy egzaminacyjnych. Ze względu na niewielką liczbę osób przystępujących do egzaminów z niektórych języków, szczegółowo omówiono wyniki z dwóch języków obcych wybieranych masowo: języka angielskiego i niemieckiego.

C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

Spośród 10 154 gimnazjalistów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w województwie lubuskim, 6 856 uczniów (67,5%) zdawało egzamin z **języka angielskiego na poziomie podstawowym**, 61,1% z nich rozwiązywało także zadania **na poziomie rozszerzonym**.

Średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GA-P1,4,5,6 (standardowym) **62,64% pkt**,
- GA-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **66,07% pkt**,
- GA-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **64,33% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GA-R1,4,5,6 (standardowym) **50,05% pkt**,
- GA-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **51,60% pkt**,
- GA-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **40,00% pkt**.

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka niemieckiego na poziomie podstawowym** w województwie lubuskim przystąpiło 3 203 uczniów, co w porównaniu z liczbą zdających egzamin z języka angielskiego, stanowi prawie o połowę mniej gimnazjalistów. Spośród nich 76,5% zdawało egzamin **na poziomie rozszerzonym**. Ich średni wynik za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GN-P1,4,5,6 (standardowym) **58,96% pkt**,
- GN-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **77,00% pkt**,
- GN-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **67,50% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GN-R1,4,5,6 (standardowym) **38,47% pkt**,
- GN-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **54,00% pkt**.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Do egzaminu z **języka francuskiego** przystąpiło w województwie lubuskim 16 uczniów. Sześciu z nich zdawało egzamin na poziomie rozszerzonym.

Prawie pięciokrotnie więcej gimnazjalistów (79 uczniów) rozwiązywało zadania z **języka rosyjskiego** na poziomie podstawowym, troje uczniów przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Wyniki uzyskane przez uczniów z języka obcego nowożytnego na egzaminie gimnazjalnym w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 19. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu z języka obcego nowożytnego w województwie lubuskim

Egzamin gimnazjalny 2013	woj. lubuskie	miasto				dziewczeta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
		wieś	do 20 tys.	20 tys.-100 tys.	powyżej 100 tys.						
Arkusz GA-P1,4,5,6	62,64	54,93	59,99	65,31	71,48	64,30	61,07	63,33	58,02	61,80	80,78
Arkusz GA-P7	66,07	65,00	60,71	59,00	88,33	76,29	57,13	82,50	63,54	66,07	-
Arkusz GA-P8	64,33	65,69	65,29	57,63	63,68	68,45	60,59	64,33	-	64,27	70,00
Arkusz GA-R1,4,5	50,05	38,15	46,87	56,56	56,96	52,95	47,19	50,85	44,46	48,63	76,67
Arkusz GA-R7	51,60	-	20,00	-	72,67	60,75	15,00	73,00	46,25	51,60	-
Arkusz GA-R8	40,00	40,00	-	-	-	40,00	-	40,00	-	40,00	-
Arkusz GN-P1,4,5,6	58,96	57,92	59,30	57,74	60,85	63,85	53,99	59,16	57,48	59,07	55,89
Arkusz GN-P7	77,00	86,50	72,50	80,00	69,00	82,67	73,60	75,86	85,00	77,00	-
Arkusz GN-P8	67,50	67,50	68,11	65,62	69,78	67,63	67,42	67,44	75,00	67,42	78,00
Arkusz GN-R1,4,5	38,47	38,10	36,19	38,09	45,49	43,52	32,84	38,89	35,51	38,21	46,48
Arkusz GN-R7	54,00	57,50	46,50	68,00	48,00	56,67	51,33	55,80	45,00	54,00	-
Arkusz GF-P1,4,5,6	74,75	-	-	81,50	73,79	71,00	81,00	77,20	38,00	72,15	86,00
Arkusz GF-R1,4,5	72,33	-	-	-	72,33	44,67	100,00	72,33	-	72,33	-
Arkusz GR-P1,4,5,6	40,32	45,60	39,14	45,75	-	47,05	37,36	40,76	34,40	43,32	28,93
Arkusz GR-P8	79,00	-	93,00	76,67	-	63,00	81,67	79,00	-	79,00	-
Arkusz GR-R1,4,5	53,67	13,00	74,00	-	-	53,67	-	53,67	-	53,67	-

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 19. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych**zarówno na poziomie podstawowym, jak i na poziomie rozszerzonym:**

- z języka angielskiego i języka niemieckiego średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- w przypadku egzaminu z języka niemieckiego średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół wiejskich są nieznacznie wyższe od wyników uczniów ze szkół położonych w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców,
- z wyjątkiem egzaminu z języka francuskiego średni wynik procentowy uzyskany przez dziewczęta jest wyższy od średnich wyników chłopców,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją osiągnęli średni wynik procentowy niższy od uczniów bez dysleksji,
- z języka angielskiego młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:

- w przypadku egzaminu z języka angielskiego (na poziomie podstawowym i rozszerzonym) uczniowie ze szkół wielkomiejskich uzyskali średnie wyniki wyższe od ich rówieśników uczęszczających do szkół położonych w miejscowościach o mniejszej liczbie mieszkańców,
- z egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie ze szkół wiejskich, a na poziomie rozszerzonym ze szkół położonych w miastach o populacji mieszkańców od 20 tys. do 100 tys.,
- zarówno z egzaminu na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest wyższy od wyniku chłopców,
- z wyjątkiem egzaminu z języka niemieckiego (na poziomie podstawowym) uczniowie bez dysleksji osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów z orzeczoną dysleksją;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najwyższy średni wynik procentowy z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskali gimnazjaliści ze szkół wiejskich, a z języka niemieckiego na poziomie podstawowym – uczniowie ze szkół wielkomiejskich,
- jedynie w przypadku egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym średni wynik uzyskany przez chłopców jest wyższy od wyniku dziewcząt,
- z języka niemieckiego na poziomie podstawowym uczniowie z orzeczoną dysleksją mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała z języka angielskiego i niemieckiego na poziomie podstawowym średni wynik procentowy wyższy od gimnazjalistów uczących się w szkołach publicznych.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa lubuskiego zamieszczono w tabeli 20.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Tabela 20. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w powiatach i gminach województwa lubuskiego

kraj	GA-P	GA-R	GA-R	GA-P	GA-R	GA-P	GA-R	GA-R8	GA-P	GA-R	GA-P	GA-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8						
	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	1,4,5,6	bd					
Okręg	63	45	45,35	65,28	44,96	62,81	37,80	58	57,74	37,85	40	67,37	43,07	63,45	79,23	65,02	49,12	39,43	60,28	43	64	59	72,33	40,32	53,67	79,00	
województwo lubuskie	62,64	50,05	50,05	66,07	51,60	64,33	40,00	58,96	58,96	38,47	38,47	77,00	54,00	67,50	74,75	72,33	40,32	53,67	79,00	43	64	59	72,33	40,32	53,67	79,00	
powiat gorzowski	60,22	45,15	45,15	-	-	67,80	-	59,37	59,37	40,14	40,14	75,00	55,00	70,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kostrzyn nad Odrą	67,72	50,75	50,75	-	-	85,00	-	56,92	56,92	46,75	46,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bogdaniec	55,70	55,54	55,54	-	-	53,00	-	63,20	63,20	52,71	52,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Deszczno	59,17	37,82	37,82	-	-	-	-	70,51	70,51	47,43	47,43	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kłodawa	61,90	50,79	50,79	-	-	-	-	64,15	64,15	39,31	39,31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lubiszyn	53,34	35,13	35,13	-	-	54,00	-	50,88	50,88	43,00	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santok	54,58	34,00	34,00	-	-	72,00	-	57,30	57,30	35,77	35,77	-	-	65,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Witnica	55,48	39,43	39,43	-	-	-	-	55,38	55,38	32,31	32,31	75,00	55,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat krośnieński	56,98	42,84	42,84	-	-	62,50	-	61,59	61,59	36,34	36,34	-	-	88,64	-	-	55,87	74,00	93,00	43	64	59	72,33	40,32	53,67	79,00	
m. Gubin	60,88	76,94	76,94	-	-	-	-	62,19	62,19	40,66	40,66	-	-	95,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bobrowice	47,09	54,80	54,80	-	-	-	-	85,43	85,43	57,43	57,43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bytnica	47,54	30,23	30,23	-	-	-	-	63,00	63,00	28,00	28,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dąbie	68,36	50,11	50,11	-	-	-	-	56,08	56,08	29,81	29,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Gubin	52,83	68,00	68,00	-	-	45,00	-	68,14	68,14	42,09	42,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49,50	-	-	-
Krosno Odrzańskie	59,27	44,29	44,29	-	-	80,00	-	57,36	57,36	29,62	29,62	-	-	71,67	-	-	-	74,00	93,00	43	64	59	72,33	40,32	53,67	79,00	
Maszewo	49,25	26,33	26,33	-	-	-	-	30,00	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
powiat międzyrzecki	58,68	49,07	-	-	64,80	-	59,99	43,97	90,00	68,00	67,30	-	-	-	43,00	-	76,67
Bledzew	-	-	-	-	-	-	55,83	36,79	-	-	48,00	-	-	-	-	-	-
Międzyrzecz	58,57	60,50	-	-	-	-	58,12	51,33	90,00	68,00	70,67	-	-	-	43,00	-	76,67
Przytoczna	52,56	40,38	-	-	59,00	-	64,83	43,87	-	-	66,50	-	-	-	-	-	-
Pszczew	53,57	-	-	-	40,00	-	78,25	53,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skwierzyna	62,57	47,40	-	-	-	-	58,96	33,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzciel	59,63	38,54	-	-	83,00	-	66,68	41,86	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
powiat nowosolski	62,55	55,29	56,00	-	30,00	-	58,31	35,36	85,00	45,00	68,00	-	-	-	-	-	-
m. Nowa Sól	65,93	62,76	-	-	30,00	-	54,72	32,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bytom Odrzański	63,33	44,46	-	-	-	-	89,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kolsko	40,78	-	-	-	-	-	64,75	40,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kożuchów	52,17	65,70	51,50	-	-	-	54,83	31,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Nowa Sól	46,05	-	65,00	-	-	-	63,64	39,86	85,00	45,00	-	-	-	-	-	-	-
Nowe Miasteczko	58,38	61,00	-	-	-	-	66,09	40,00	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
Otyń	78,60	54,87	-	-	-	-	68,14	49,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedlisko	49,52	32,81	-	-	-	-	53,50	25,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat słubicki	62,74	42,64	-	-	57,67	-	61,96	35,25	70,00	38,00	60,33	-	-	-	-	-	-
Cybinka	65,88	38,12	-	-	-	-	58,93	27,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Górzycza	48,76	-	-	-	88,00	-	67,03	39,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ośno Lubuskie	62,19	37,67	-	-	-	-	47,00	24,00	-	-	56,50	-	-	-	-	-	-
Rzepin	58,30	42,32	-	-	42,50	-	62,28	39,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Słubice	68,29	54,95	-	-	-	-	62,90	34,39	70,00	38,00	61,10	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	38,00	15,00	70,29	-	58,72	37,14	-	-	57,50	-	-	-	31,52	-	-
powiat strzelecko-drezdenecki	55,90	42,10	38,00	15,00	70,29	-	58,72	37,14	-	-	57,50	-	-	-	31,52	-	-
gminy																	
Dobiegniew	48,44	30,00	-	-	68,00	-	54,54	34,92	-	-	70,33	-	-	-	-	-	-
Drezdenko	58,42	71,72	-	-	-	-	72,15	48,49	-	-	51,80	-	-	-	-	-	-
Stare Kurowo	56,88	57,13	-	-	-	-	60,62	37,67	-	-	65,00	-	-	-	-	-	-
Strzelce Krajeńskie	56,61	41,03	38,00	15,00	70,46	-	48,92	27,15	-	-	40,00	-	-	-	31,52	-	-
Zwierzyn	54,08	32,92	-	-	-	-	51,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat sulęciński	58,69	45,25	-	-	28,00	-	62,83	36,75	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Krzyszczewo	51,76	30,55	-	-	-	-	55,40	34,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lubniewice	70,60	76,50	-	-	-	-	70,06	44,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Słońsk	47,14	48,25	-	-	28,00	-	54,38	28,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sulęcín	63,92	45,71	-	-	-	-	66,94	40,04	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
Torzyn	56,58	40,46	-	-	-	-	61,95	36,61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat świebodziński	60,76	45,00	63,00	25,00	60,60	-	57,79	35,27	70,00	-	65,52	-	-	-	46,67	-	-
gminy																	
Lubrza	58,00	40,38	-	-	-	-	37,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łagów	61,58	38,22	-	-	55,00	-	60,12	34,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skąpe	61,90	39,10	-	-	90,00	-	56,68	29,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Szczaniec	48,91	31,73	-	-	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Świebódzin	64,10	61,97	-	-	70,00	-	59,97	36,59	70,00	-	65,40	-	-	-	46,67	-	-
Zbąszyn	59,24	42,51	63,00	25,00	43,00	-	59,60	32,86	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P 14,5,6	GA-R 14,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GA-P 14,5,6	GA-R 14,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 14,5,6	GF-R 14,5,6	GR-P 14,5,6	GR-R 14,5,6	GR-P8
	powiat zielonogórski	58,75	42,29	73,00	-	61,50	40,00	63,91	38,44	-	-	72,00	-	-	-	30,00	13,00
Babimost	56,92	52,80	-	-	-	-	70,28	45,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bojadła	44,52	30,00	-	-	-	-	67,60	39,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Czerwieńsk	63,71	44,53	-	-	-	-	67,19	40,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kargowa	61,68	40,37	-	-	35,00	-	71,05	42,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nowogród Bobrzański	50,62	63,89	73,00	-	-	-	58,29	32,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sulechów	65,03	49,60	-	-	-	-	61,84	38,02	-	-	78,20	-	-	-	-	-	-
Świdnica	67,18	38,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzebiechów	53,92	31,79	-	-	-	-	89,00	58,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zabór	49,00	29,17	-	-	-	-	47,83	25,75	-	-	56,50	-	-	-	30,00	13,00	-
g. Zielona Góra	54,53	32,90	-	-	70,33	40,00	57,69	30,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat żagański	60,34	43,98	75,00	-	72,00	-	50,26	36,78	-	-	62,44	-	-	-	-	-	-
Gozdnica	51,71	87,67	-	-	-	-	73,00	40,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Żagań	65,83	49,64	-	-	-	-	54,71	39,38	-	-	61,60	-	-	-	-	-	-
Brzeźnica	52,53	32,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łłowa	61,24	39,23	-	-	-	-	48,45	24,82	-	-	56,00	-	-	-	-	-	-
Małomice	55,91	84,00	-	-	-	-	70,18	49,56	-	-	85,00	-	-	-	-	-	-
Niegostawice	53,19	45,29	-	-	60,00	-	53,38	29,00	-	-	83,00	-	-	-	-	-	-
Szprotawa	58,43	40,03	75,00	-	72,25	-	44,77	45,90	-	-	58,17	-	-	-	-	-	-
Wymiarki	59,20	42,70	-	-	83,00	-	53,25	16,50	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-
g. Żagań	62,08	45,29	-	-	-	-	53,92	36,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	14,5,6	GA-R	14,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	14,5,6	GF-R	14,5,6	GR-P	14,5,6	GR-R	14,5,6	GR-P8	
	60,87	57,41	59,00	-	65,13	-	57,48	38,88	88,00	70,00	71,08	-	81,50	-	28,93	-	-	-	-	-	-	-
powiat żarski	Łęknica	69,91	100,00	-	-	-	78,64	55,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	m. Żary	68,27	57,09	59,00	-	-	53,15	43,01	-	-	67,25	-	81,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Brody	58,69	-	-	-	90,00	-	69,62	49,15	-	68,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jasień	55,98	45,54	-	-	-	56,83	43,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lipinki Łużyckie	53,72	84,00	-	-	-	85,00	56,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lubsko	55,53	59,33	-	-	-	57,47	31,65	-	-	72,83	-	-	-	-	-	28,93	-	-	-	-	-
	Przewóz	63,67	73,00	-	-	-	68,63	46,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trzebień	44,69	65,00	-	-	-	68,29	51,00	88,00	70,00	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Tuplice	50,75	-	-	-	-	61,53	31,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	g. Żary	50,08	93,00	-	-	-	50,11	30,43	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat wschowski	57,49	58,59	-	-	58,33	-	45,47	26,22	-	-	66,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gminy	Ślawa	47,21	70,57	-	-	52,00	55,58	41,35	-	-	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Szlachtyngowa	52,36	90,00	-	-	64,67	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wschowa	63,32	57,18	-	-	-	38,74	15,59	-	-	69,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat m. Gorzów Wlkp.	69,59	55,22	87,50	72,50	63,00	-	57,05	37,59	65,00	-	-	65,57	35,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat m. Zielona Góra	73,49	58,64	90,00	73,00	66,25	-	64,14	51,27	73,00	48,00	69,78	-	82,00	90,75	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

W województwie lubuskim średnie wyniki egzaminów **języka angielskiego i niemieckiego** (arkusze standardowe) są na obu poziomach wyższe niż w Okręgu (odpowiednio: z języka angielskiego na poziomie podstawowym o 0,8 p.p. i o 4,7 p.p. na poziomie rozszerzonym, z języka niemieckiego na poziomie podstawowym o 1,2 p.p. i o 0,6 p.p. na poziomie rozszerzonym) W porównaniu ze średnim wynikiem w kraju wyniki uzyskane przez lubuskich uczniów z języka angielskiego na poziomie podstawowym są równe, a na poziomie rozszerzonym wyższe od średniego wyniku w kraju (o 5,1 p.p.). Średnie wyniki z języka niemieckiego są wyższe od średniego wyniku w kraju o 1,0 p.p. na poziomie podstawowym, a niższe o 1,5 p.p. na poziomie rozszerzonym.

Najwyższe średnie wyniki procentowe z **języka angielskiego** (na obu poziomach) charakteryzują uczniów w powiatach: nowosolskim (odpowiednio 62,6% pkt i 55,3% pkt) i żarskim (60,9% pkt i 57,4% pkt). Na uwagę zasługują najwyższe wyniki gimnazjalistów z egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym w powiecie ślubickim (62,7% pkt), zbliżone do średniego wyniku procentowego w kraju (63% pkt). Wyniki wyższe od średnich wyników w Okręgu (45,4% pkt) i kraju (45% pkt) uzyskane z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym poza wyżej wymienionymi powiatami charakteryzują także uczniów z powiatów wschowskiego (58,6% pkt) i międzyrzeckiego (49% pkt). Najniższe wyniki z języka angielskiego na obu poziomach uzyskali uczniowie w powiecie strzelecko-drezdeneckim (odpowiednio 55,9% pkt i 42,1% pkt).

Wyniki uczniów z egzaminu z **języka niemieckiego** są na obu poziomach wyższe od średniego wyniku procentowego w Okręgu. Na poziomie podstawowym wyniki wyższe niż w kraju (58% pkt) i Okręgu (57,7% pkt) osiągnęli uczniowie w Zielonej Górze (64,1% pkt) i w powiatach: zielonogórskim (63,9% pkt), sulęcińskim (62,8% pkt), ślubickim (62,0% pkt), krośnieńskim (61,6% pkt), międzyrzeckim (60,0% pkt), gorzowskim (59,4%pkt) oraz strzelecko-drezdeneckim (58,7% pkt).

Średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym są równe ze średnim wynikiem procentowym w kraju (40% pkt) w powiecie gorzowskim (40,1% pkt). Wyniki wyższe niż średni wynik krajowy uzyskali uczniowie w Zielonej Górze (51,3% pkt) i powiecie międzyrzeckim (44,0% pkt). Najniższe wyniki z języka niemieckiego (na obu poziomach) osiągnęli uczniowie w powiecie wschowskim (45,5% pkt i 26,2% pkt).

W Zielonej Górze średnie wyniki procentowe z języka angielskiego i niemieckiego na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego. W Gorzowie Wlkp. średnie wyniki procentowe egzaminu na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego z języka angielskiego, a niższe z języka niemieckiego.

Zróznicowanie średnich wyników procentowych między powiatami (arkusze standardowe) jest większe dla języka niemieckiego i wynosi odpowiednio na poziomie podstawowym 18,4 p.p., a na poziomie rozszerzonym 17,8 p.p. Zróznicowanie wyników z języka angielskiego nie przekracza 16,5 p.p. na obu poziomach.

Za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka francuskiego** średnie wyniki na poziomie podstawowym są niższe o 4,5 p.p. a wyższe o 7,3 p.p. na poziomie rozszerzonym od średniego wyniku w Okręgu. Podobną sytuację można zaobserwować w zestawieniu średnich wyników egzaminu z **języka rosyjskiego** w województwie lubuskim i Okręgu. Na poziomie podstawowym średni wynik lubuskich gimnazjalistów jest niższy o 8,8 p.p. niż w Okręgu, a na poziomie rozszerzonym wyższy o 14,2 p.p.

Porównanie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów w województwie lubuskim ze średnimi wynikami w Okręgu pozwala zauważyć, że wyniki uzyskane przez uczniów z języka angielskiego i niemieckiego w województwie lubuskim są we wszystkich rodzajach arkuszy na obu poziomach wyższe od wyników w Okręgu.

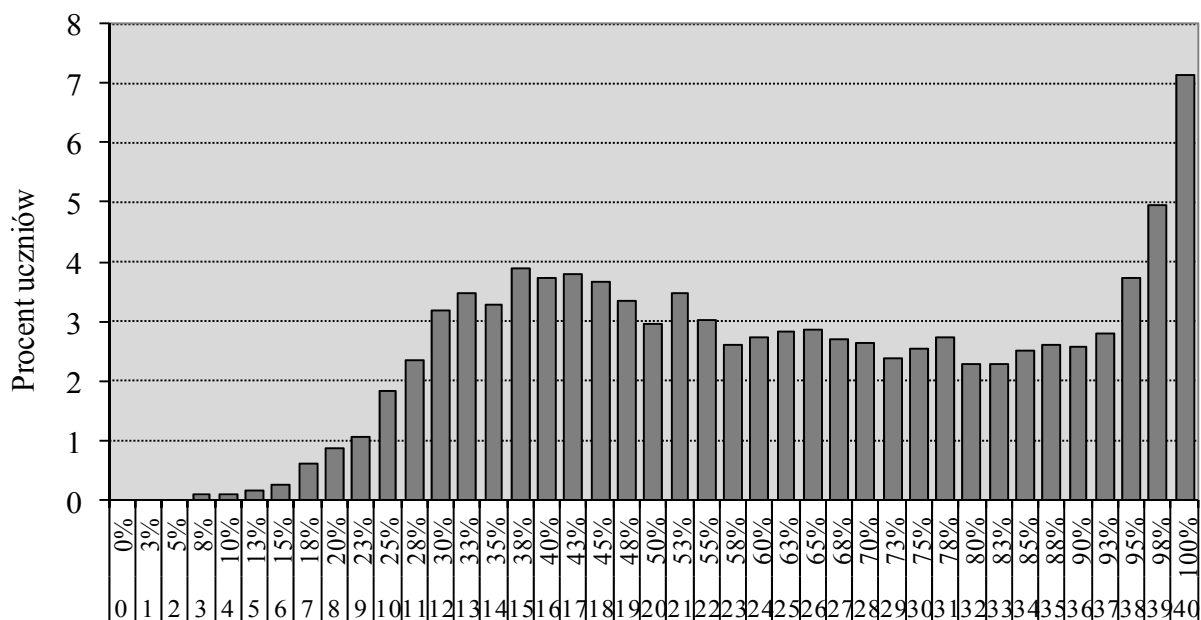
C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka angielskiego w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.2a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6) rozwiązywało 6 757 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 17. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie podstawowym, charakteryzują dwa wypiętrzenia wyników: w strefie wyników średnich oraz wysokich. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 60% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim jest równy wynikowi maksymalnemu (100% pkt). Uzyskało go 483 uczniów (7,2% piszących), z których 8 uczniów było laureatami konkursów. Najniższy wynik (8% pkt) otrzymało sześciu uczniów.

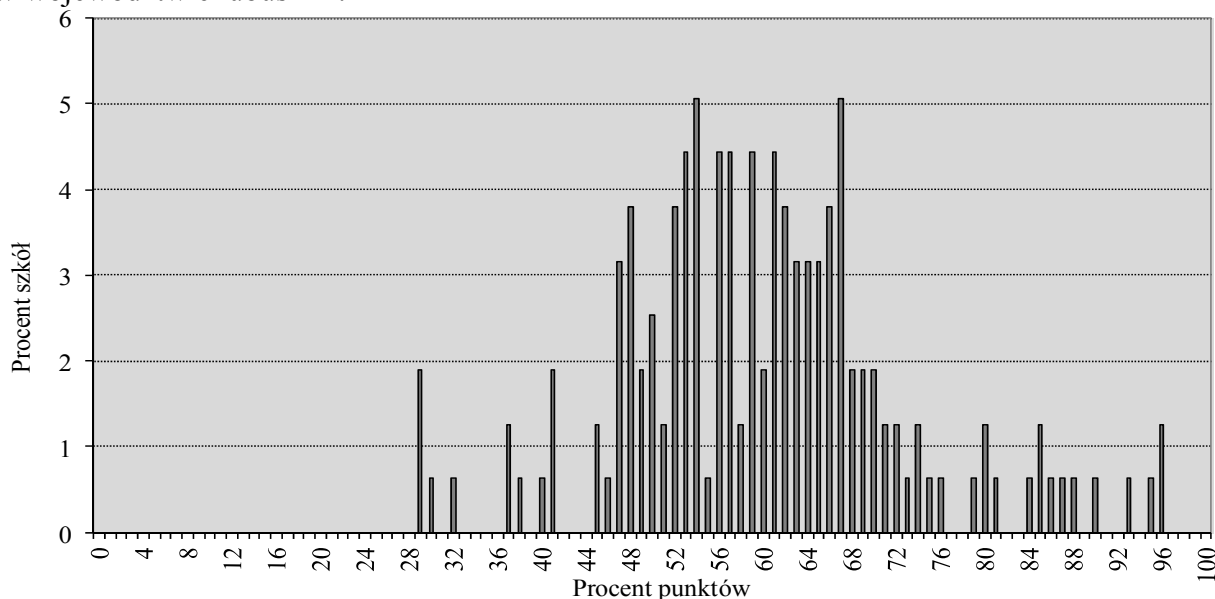
Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 2 780 uczniów (41,1% zdających).

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

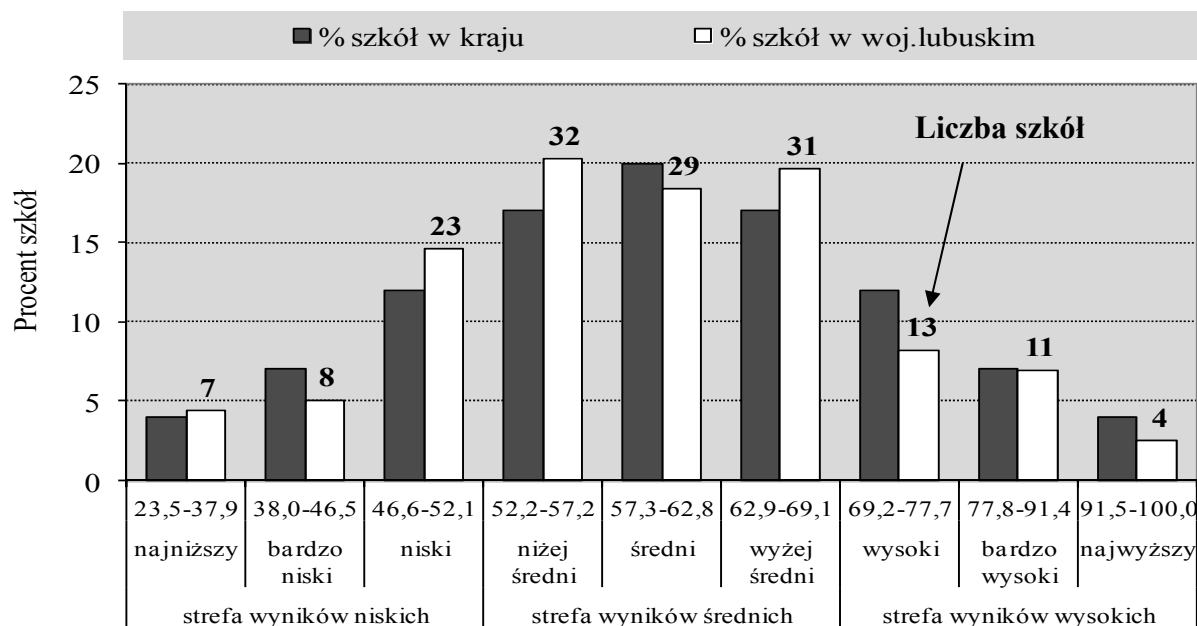
C.2b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 18. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim.



Wykres 18. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych z języka angielskiego ma jedno wypiętrzenie o dwóch modalnych 54% pkt i 67% pkt. Większość lubuskich (69,2%) szkół ma wyniki z przedziału 47% pkt – 67% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 29% pkt, najwyższy 96% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 67 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego. Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona w roku 2013.



Wykres 19. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

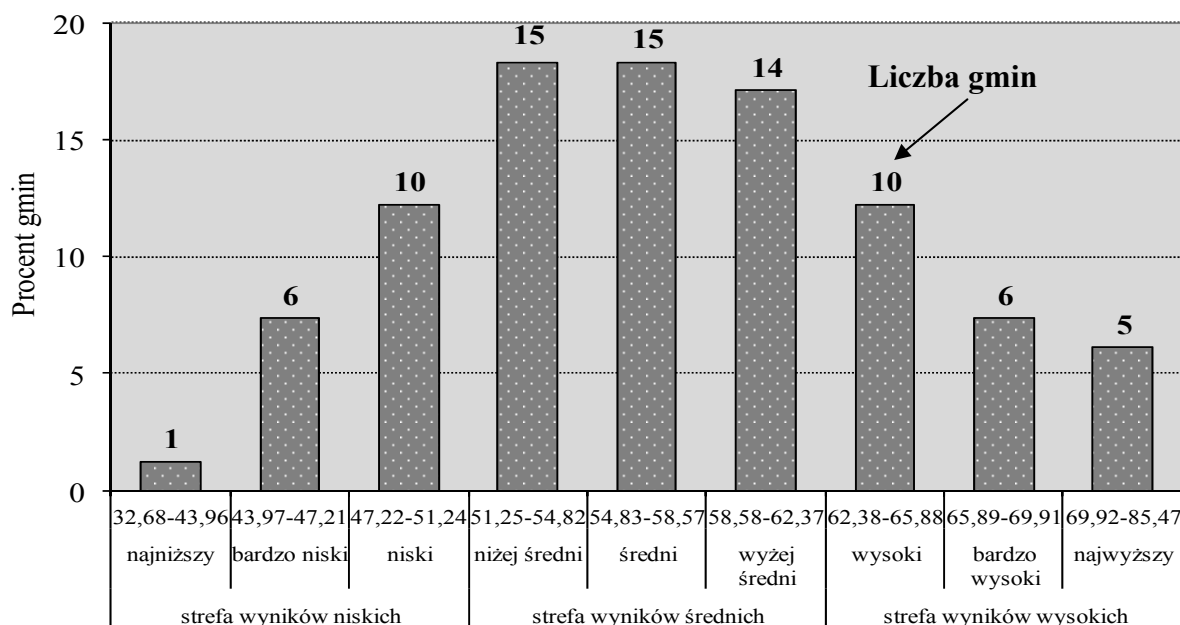
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Szkoły w województwie lubuskim częściej uzyskiwały wyniki ze staninów niskich, niżej średnich i wyżej średnich niż szkoły w kraju.

Z języka angielskiego na poziomie podstawowym wyniki ze strefy wyników niskich uzyskał zbliżony do kraju odsetek szkół województwa lubuskiego (24,1%, czyli 1,1 p.p. szkół więcej niż w kraju). Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 17,7% lubuskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik lubuskich szkół jest niższy od średniego krajowego wyniku szkół.

C.2c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 20. przedstawiono, ile gmin w województwie lubuskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników.



Wykres 20. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 20. można zauważyć, że najniższy średni wynik z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskali uczniowie w gminie Kolsko (40,8% pkt), najwyższe wyniki (stanin 9.) w 5 gminach, spośród których w gminie Otyń uzyskano najwyższy wynik (78,6% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi około 37,8 p.p.

Gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 4. i 5.) oraz wyżej średnich (stanin 6.). Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 25,6% gmin, średnich – 53,7% gmin, a niskich – 20,7% gmin.

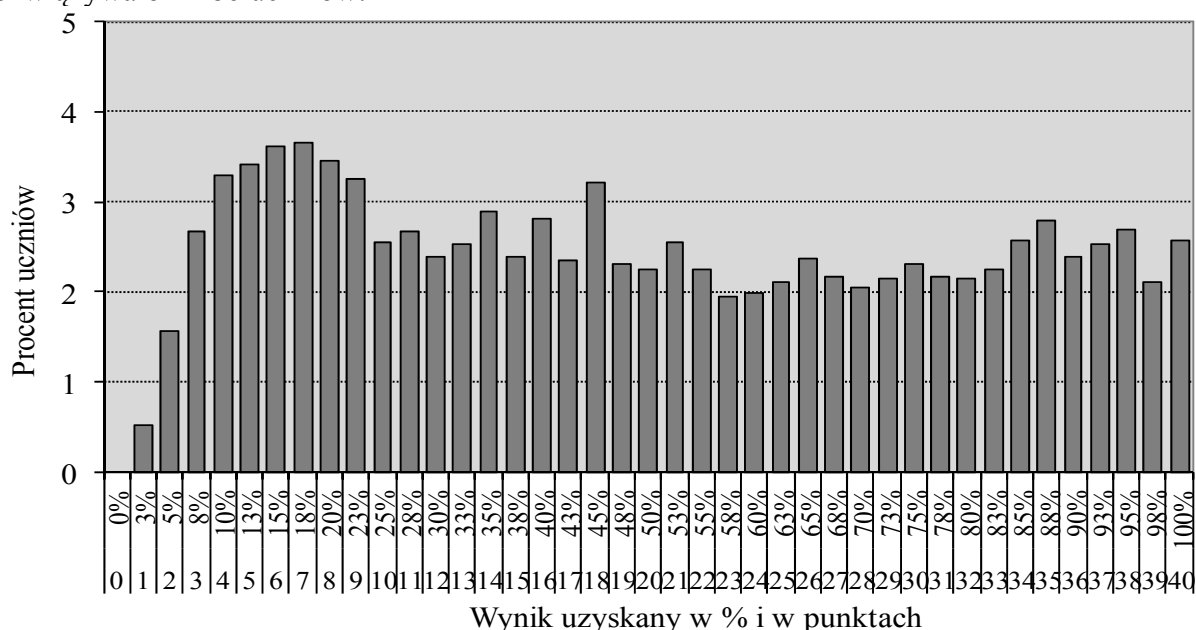
C.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.3a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6) rozwiązywało 4 186 uczniów.

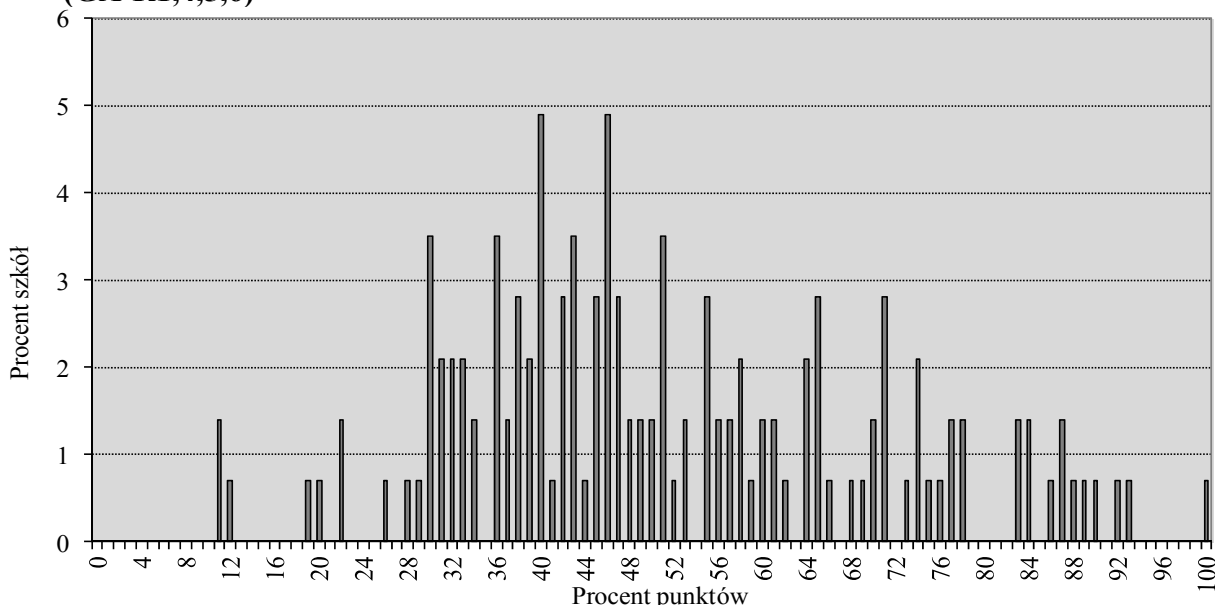


Wykres 21. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka angielskiego** na poziomie rozszerzonym charakteryzuje jedno wypiętrzenie wyników w strefie wyników niskich. Oznacza to, 27,5% uczniów nie opanowała umiejętności sprawdzanych podczas egzaminu, osiągając niskie wyniki w przedziale 5% pkt – 25% pkt. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim (18% pkt) uzyskało 153 uczniów (3,7% piszących). Maksymalny wynik uzyskało 108 uczniów (2,6% zdających), z których 8 było laureatami konkursów. Najniższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego (3% pkt) uzyskało 22 uczniów (0,5% piszących).

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 1 288 uczniów (30,8% zdających).

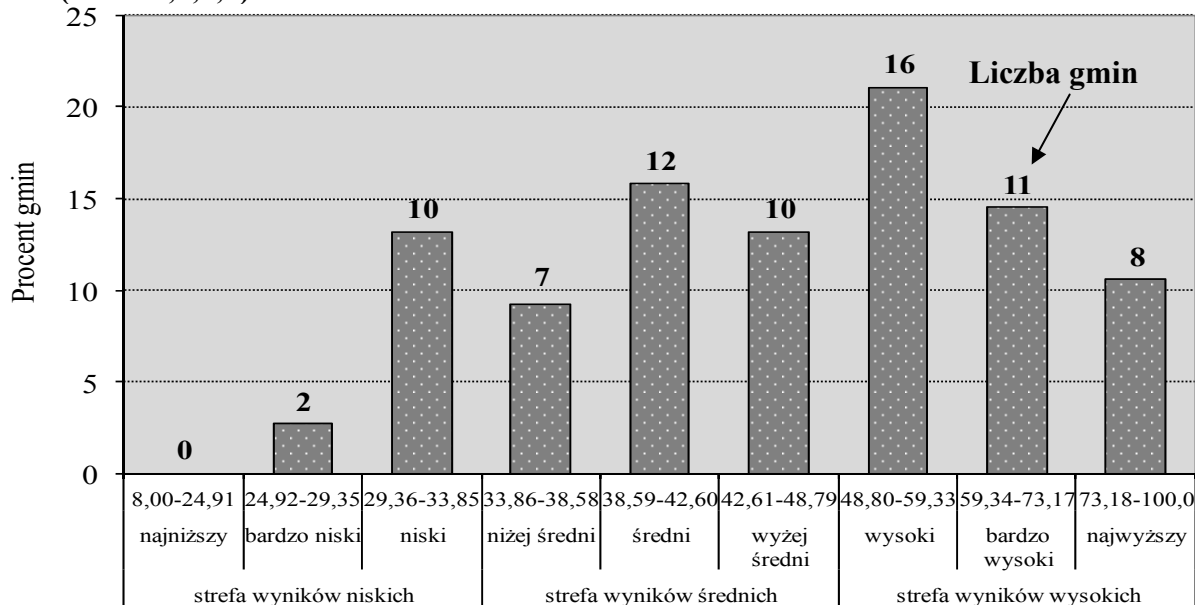
C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 22. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów ze 143 szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, jest przesunięte nieznacznie w lewo – większość szkół (58) uzyskiwała średnie wyniki z przedziału 36% pkt – 51% pkt. Rozkład średnich wyników procentowych charakteryzują dwie modalne 40% pkt i 46% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 11% pkt, najwyższy 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami wynosi około 89 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół..

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 23. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom rozszerzony)

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Najniższy średni wynik z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym osiągnęły dwie gminy Maszewo (26,3% pkt) i Zabór (29,2% pkt), najwyższy – 8 gmin, spośród których w gminie Łęknica uzyskano wynik 100% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 73,7 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy w województwie lubuskim najczęściej uzyskiwały z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym wyniki z przedziału wyników wysokich (stanin 7.).

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 46,0% gmin, średnich – 38,2% gmin, niskich – 15,8% gmin.

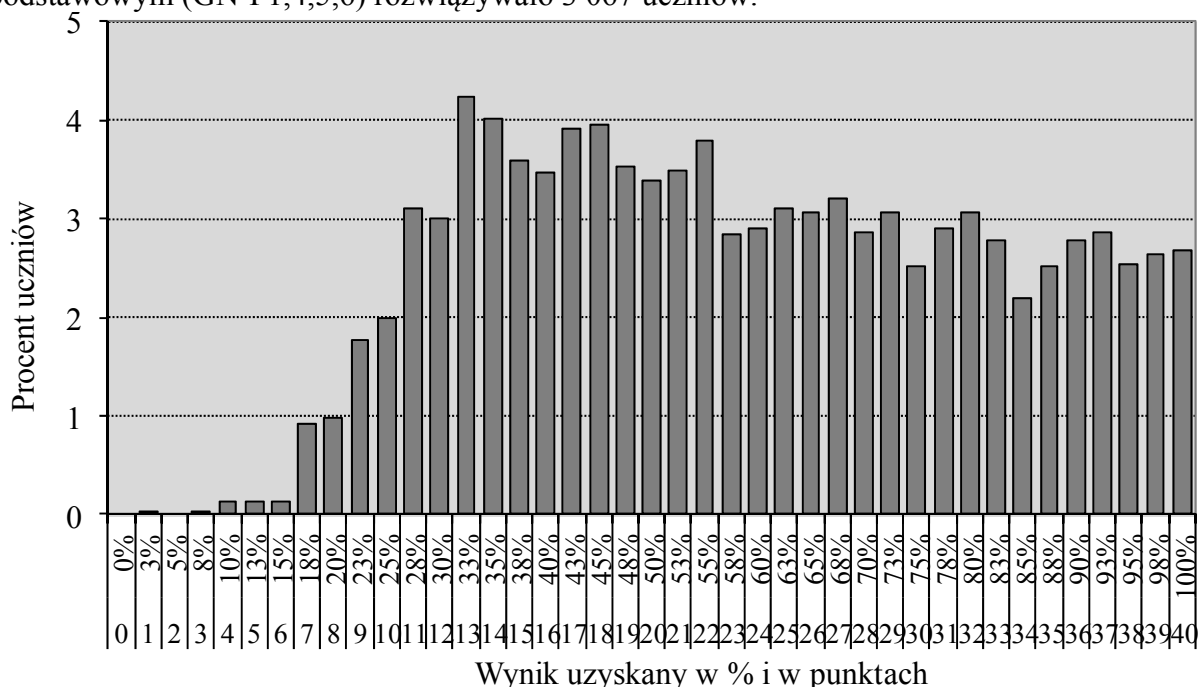
C.4. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka niemieckiego w województwie lubuskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.4a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

W województwie lubuskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6) rozwiązywało 3 067 uczniów.



Wykres 24. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

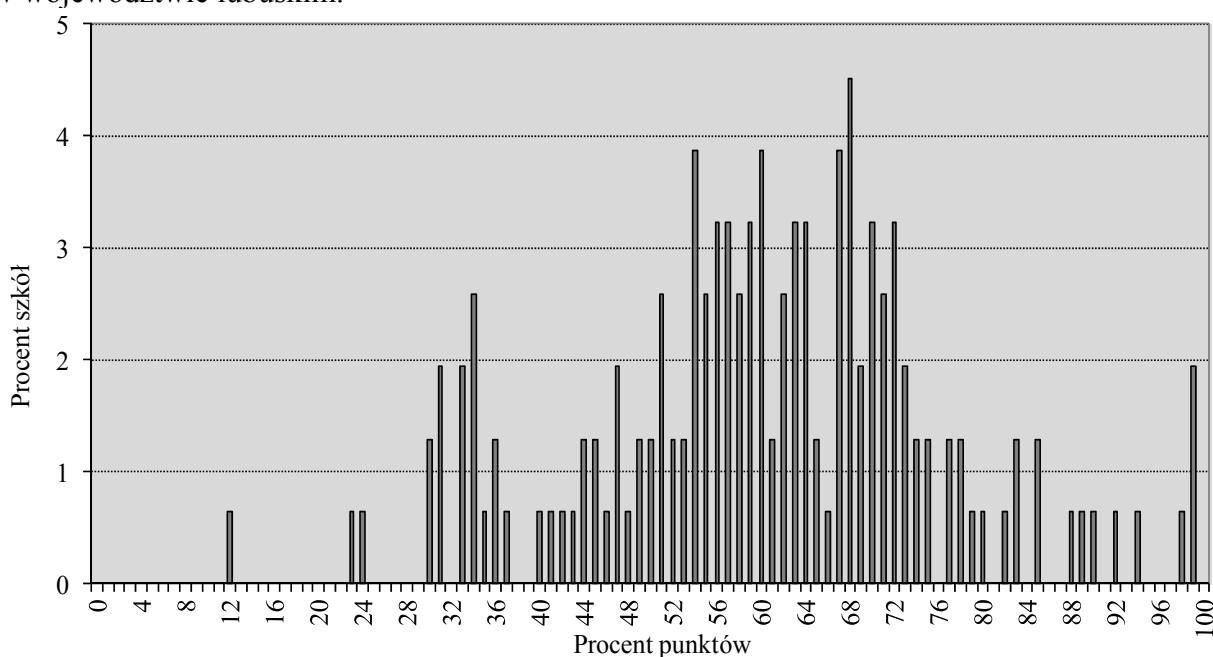
podstawowym, ma wypiętrzenie w obszarze wyników średnich. Oznacza to, że zadania z języka niemieckiego okazały się umiarkowanie trudne dla gimnazjalistów w województwie lubuskim. Liczba uczniów, którzy osiągnęli wyniki zadowalające (czyli 70 i więcej procent punktów) wynosi 1 085 uczniów, co stanowi 35,4% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w województwie lubuskim.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie lubuskim (33% pkt) uzyskało 130 uczniów (4,2% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 82 uczniów (2,7% zdających), z których 4 było laureatami konkursów. Wynik najniższy wynosi 3% pkt i należy do jednego ucznia.

C.4b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 25. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie lubuskim.



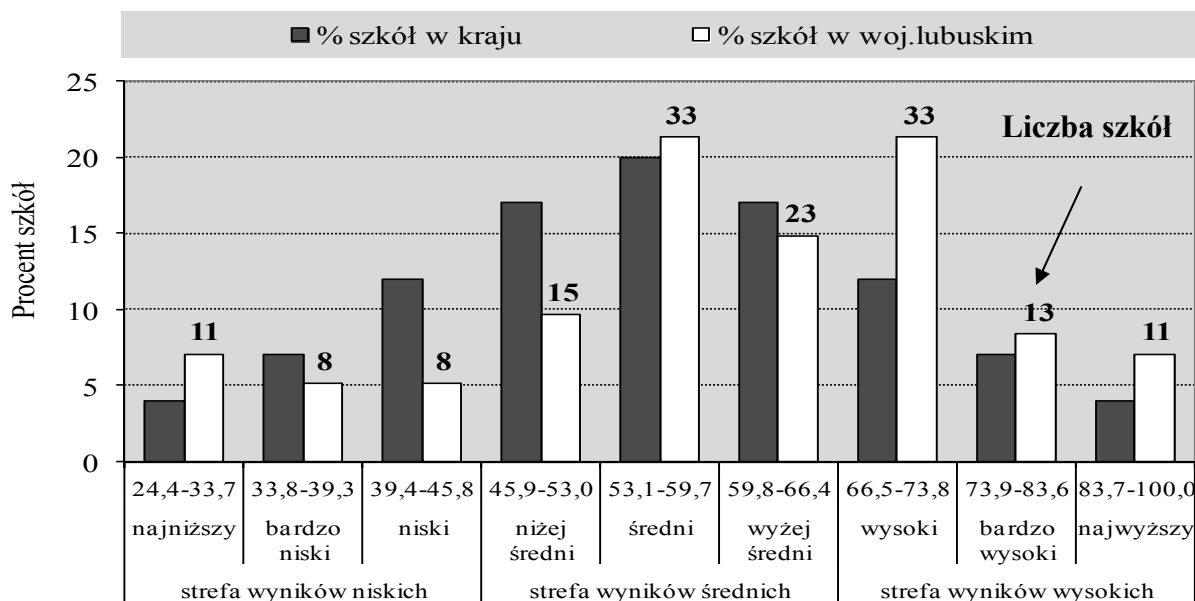
Wykres 25. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów w 155 szkołach z języka niemieckiego ma jedno charakterystyczne wypiętrzenie o modalnej wynoszącej 68% pkt. Ten wynik uzyskali uczniowie z 7 szkół. Większość szkół ma wyniki z przedziału 51% pkt – 73% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 12% pkt, a najwyższy to 99% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 87 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka niemieckiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

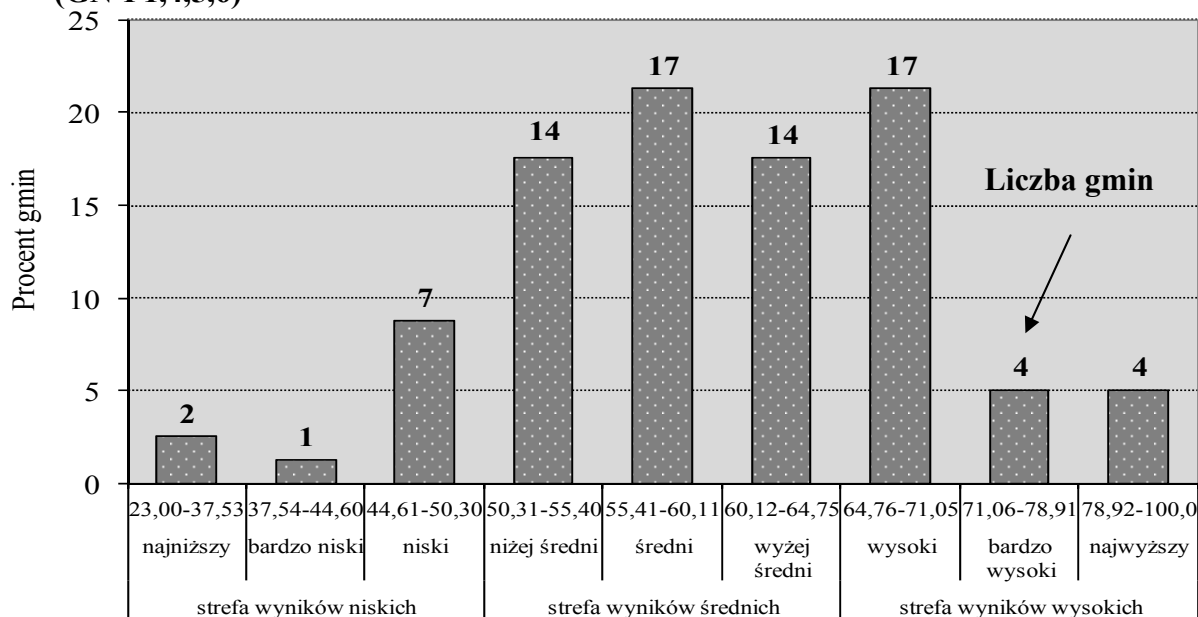
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego



Wykres 26. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Szkoły w województwie lubuskim uzyskiwały częściej wyniki wysokie. Odsetek tych szkół jest ponad dwukrotnie wyższy niż w kraju (o 13,8 p.p.). Największą dysproporcję odnotowano w staninie 7. wyników wysokich. Odsetek szkół w tym staninie stanowi 21,3% szkół w województwie lubuskim, w których uczniowie przystąpili do egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym. W strefie wyników średnich znajduje się 71 spośród 155 szkół województwa lubuskiego (45,8%). Odsetek tych szkół jest o 8,2 p.p. niższy niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 17,4% szkół województwa lubuskiego i jest to o 5,6 p.p. szkół mniej niż w kraju.

C.4c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)



Wykres 27. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym mają dwie gminy: Maszewo (30,0% pkt) i Lubrza (37,2% pkt). W stanie 9. (wyniki najwyższe) znajdują się 4 gminy: Bytom Odrzański (89,8% pkt), Trzebiechów (89,0% pkt), Bobrowice (85,4% pkt) oraz Lipinki Łużyckie (85,0% pkt).

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 59,8 p.p. W większości gmin województwa lubuskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba tych gmin stanowi 56,3% ze wszystkich 80 gmin w województwie lubuskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 31,3% gmin, a niskich – 12,5% gmin.

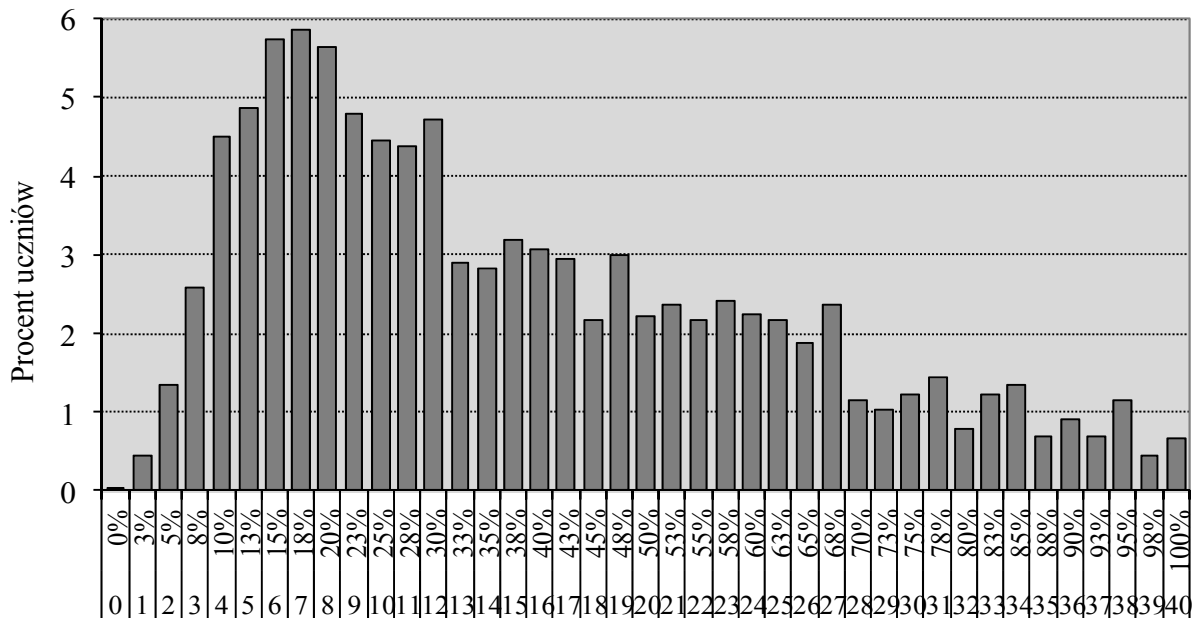
C.5. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego w województwie lubuskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z poziomu rozszerzonego z języka niemieckiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.5a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6) rozwiązywało 2 444 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 28. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego nie zostały opanowane przez większość piszących egzamin.

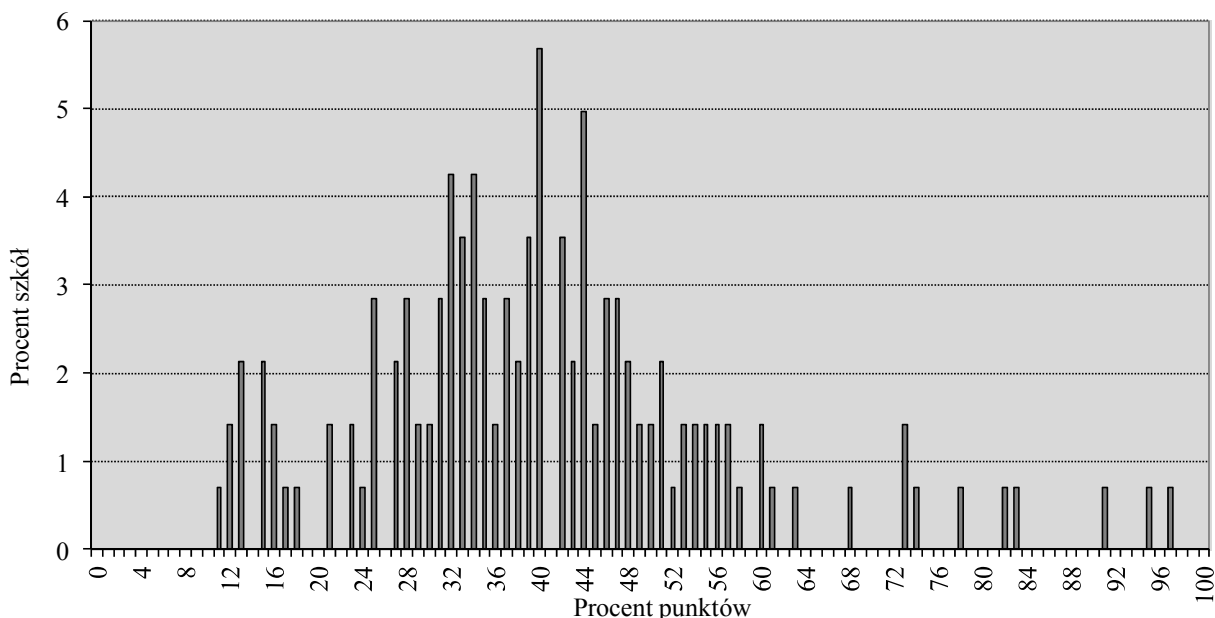
Większość zadań okazała się bardzo trudna i trudna dla lubuskich gimnazjalistów. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 30% pkt. Wynik najczęściej występujący (18% pkt) uzyskało 143 uczniów (5,9% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 16 uczniów (0,7% zdających), z których 4 było laureatami konkursów. Jeden uczeń nie uzyskał żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym.

Wyniki na poziomie zadowalającym osiągnęło 311 uczniów (12,7% zdających).

C.5b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Wykres 29. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.



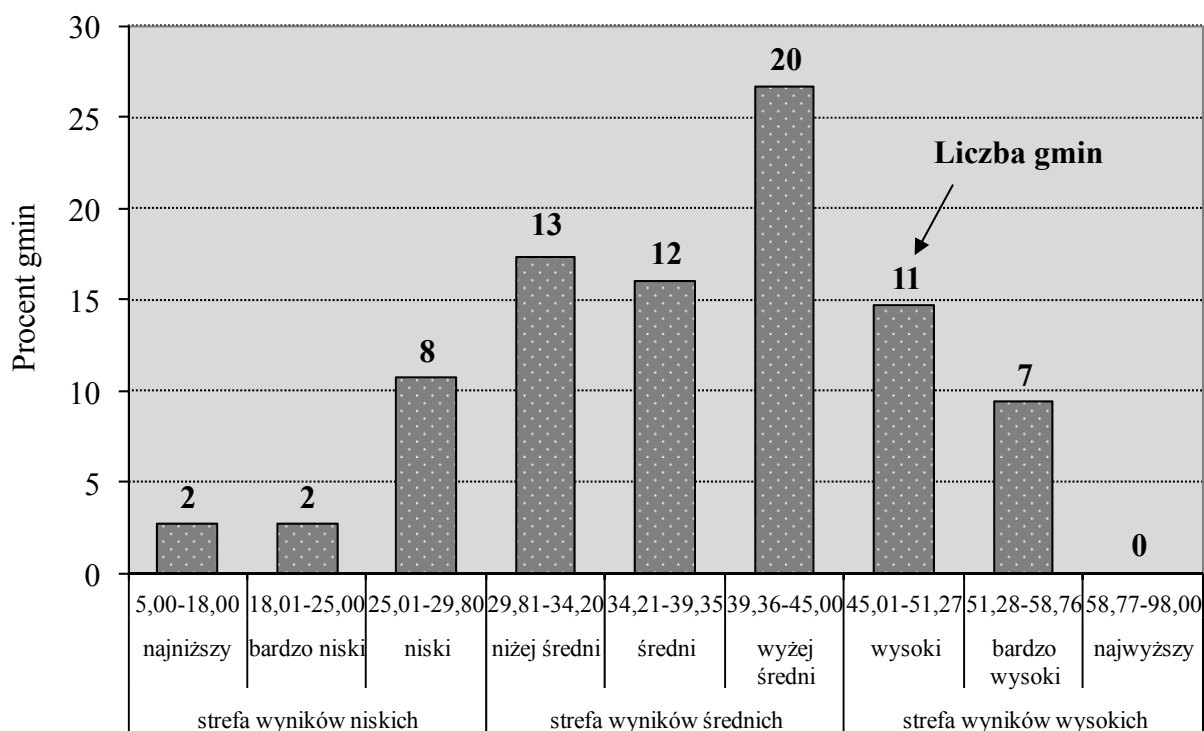
Wykres 29. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów ze 141 szkół, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskała średnie i niskie wyniki w przedziale 25 pkt – 48% pkt.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie lubuskim to 40% pkt. Uzyskali go uczniowie z 8 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły wynosi 11% pkt, a najwyższy to 97% pkt.

Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 86 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

C.5c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)



Wykres 30. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa lubuskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom rozszerzony)

Najniższy średni wynik z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym cechuje dwie gminy: Wschowa (15,6% pkt) i Wymiarki (16,5% pkt). Bardzo wysokie wyniki (stanin 8.) uzyskano w 7 gminach: Trzebiechów (58,0% pkt), Bobrowice (57,4% pkt), Lipinki Łużyckie (56,5% pkt), Łęknica (55,9% pkt), Pszczew (53,3% pkt), Bogdaniec (52,7% pkt) i Międzyrzecz (51,3% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 42,4 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 6.). Liczba tych gmin stanowi 26,7% wszystkich lubuskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Wyniki ze strefy wyników wysokich charakteryzują 24,0% gmin. Najwięcej gmin uzyskało wyniki w staninach 4. – 6. (60,0% gmin). W strefie wyników niskich znajduje się 16,0% gmin.

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH STANDARDOWYCH I DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (G-1,4,5,6)⁹

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów w województwie lubuskim pozwala sformułować kilka wniosków.

1. W porównaniu z egzaminem w roku 2012, zmalała grupa uczniów, którzy nie podjęli próby rozwiązania zadań zamkniętych lub zaznaczyli więcej niż jedną odpowiedź. Znacznie wzrósł odsetek osób, które nie podjęły próby rozwiązania zadań otwartych.
2. W roku 2013 wystąpiło znaczne zróżnicowanie wyników uzyskiwanych przez szkoły. W województwie lubuskim największe zróżnicowanie dotyczy osiągnięć z języków obcych na poziomie podstawowym (język angielski – 67 p.p., język niemiecki – 87 p.p.), a najmniejsze z historii i wiedzy o społeczeństwie (45 p.p) oraz przedmiotów przyrodniczych (48 p.p.).
3. Analiza wyników uzyskanych w gminach i powiatach wskazuje na zróżnicowanie wyników gmin w obrębie danego powiatu. Największe zróżnicowanie poziomu osiągnięć między gminami wystąpiło z języka niemieckiego (poziom podstawowy) w powiecie krośnieńskim (55,5 p.p), najmniejsze dotyczy wyników z przedmiotów przyrodniczych w powiecie wschowskim (1,3 p.p).

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

1. Egzamin okazał się umiarkowanie trudny.
2. Wynik zadowolający (co najmniej 70 procent punktów) uzyskał prawie co czwarty gimnazjalista w województwie lubuskim.
3. Najwięcej problemów z zakresu historii sprawiła zdającym chronologia historyczna, a z treści szczegółowych: wydarzenia związane z relacjami polsko-krzyżackimi, stosunki wyznaniowe w państwie polsko-litewskim, relacje polsko-rosyjskie w XVIII i XIX stuleciu oraz historia Rosji w czasie I wojny światowej.
4. Piszący w różnym stopniu opanowali umiejętność analizy i interpretacji historycznej. Najwyższy poziom opanowania tej umiejętności wykazali uczniowie w zadaniu, w którym należało rozpoznać schemat średniowiecznego miasta. Nie sprawiły im trudności zadania polegające jedynie na nieskomplikowanej analizie tablicy genealogicznej lub mapy. Najtrudniejsze okazało się zadanie, w którym gimnazjaliści na podstawie reprodukcji obrazu mieli wskazać wydarzenie, którego ona dotyczy, oraz wybrać uzasadnienie. Piszącym sprawiło trudność rozwiązanie zadań złożonych, w których obok umiejętności analizowania i interpretacji należało wykazać się wiedzą.
5. Zadania sprawdzające umiejętność tworzenia narracji historycznej nie sprawiły piszącym trudności, natomiast umiejętność ta w połączeniu z analizą i interpretacją, okazała się umiarkowanie trudna.
6. Z zakresu wiedzy o społeczeństwie uczniowie w różnym stopniu opanowali wiadomości odnoszące się do podstaw ustroju Rzeczypospolitej – wymagania tego dotyczyły trzy z czterech zadań w arkuszu. Najtrudniejsze okazało się zadanie, sprawdzające znajomość

⁹ Analizy jakościowe znajdują Państwo na stronie internetowej OKE w Poznaniu.

sposobu wyboru władz samorządowych, najłatwiejsze – dotyczące zadań wybranych ministerstw.

7. Zadania sprawdzające umiejętność wykorzystania i tworzenia informacji okazały się dla piszących umiarkowanie trudne.

A.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

1. Arkusz standardowy zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności z zakresu języka polskiego był umiarkowanie trudny; najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające umiejętność analizy i interpretacji tekstów kultury.
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co trzeci gimnazjalista.
3. Wśród zadań zamkniętych trudne dla piszących okazały się zadania wymagające wskazania funkcji użytych w tekście publicystycznym środków stylistycznych z zakresu składni, rozpoznania znaczenia wyrazów wieloznacznych oraz odczytania przesłania tekstu literackiego.
4. Zadanie krótkiej odpowiedzi było dla tegorocznych gimnazjalistów umiarkowanie trudne. Próby napisania listu, dostosowanego do oficjalnej sytuacji komunikacyjnej, nie podjęło 6,6% piszących.
5. Umiejętność tworzenia dłuższej wypowiedzi pisemnej okazała się trudna. Uczniowie, pisząc charakterystykę, niewłaściwie wybierali bohaterów, prezentowali postaci Nieliterackie, pisali prace w innej formie niż charakterystyka, często popełniali błędy rzeczowe. Najniższy poziom umiejętności gimnazjalistów odnotowano w zakresie poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Około 6% uczniów nie podjęło próby napisania charakterystyki.
6. Wyniki egzaminu gimnazjalnego z zakresu języka polskiego w województwie lubuskim pozwalają na sformułowanie wniosku, że poziom umiejętności uczniów nie jest zadowolający. Uwaga ta dotyczy przede wszystkim:
 - a) czytania i rozumienia zróżnicowanych chronologicznie, treściowo i stylistycznie tekstów kultury,
 - b) formułowania wypowiedzi pisemnej (w zakresie treści, spójności, języka, ortografii i interpunkcji) oraz starannej redakcji tekstu.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

1. Dla tegorocznych trzecioklasistów zadania egzaminacyjne, sprawdzające stopień opanowania wiadomości i umiejętności z biologii, chemii, fizyki i geografii, okazały się umiarkowanie trudne. Lubuscy gimnazjaliści uzyskali z zakresu przedmiotów przyrodniczych wynik niższy (57,81% pkt) od wyniku krajowego (59% pkt).
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) osiągnął co czwarty gimnazjalista.
3. Uczniowie przystępujący w tym roku do egzaminu gimnazjalnego nie poradzi sobie z zadaniami dotyczącymi:
 - a) wykorzystania posiadanych wiadomości do wyjaśnienia zjawisk oraz zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami (np. wskazywanie czynników mających wpływ na wysokość i głośność wytwarzanego dźwięku),
 - b) analizy i interpretacji informacji odczytanych z diagramów, schematów, tabel oraz tekstów popularnonaukowych,
 - c) oceny wniosków z opisanych doświadczeń,

- d) stosowania związków między podstawowymi wielkościami fizycznymi opisującymi prąd elektryczny (napięcie i natężenie prądu elektrycznego, opór elektryczny, moc prądu).
4. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości oraz:
- wskazanie poprawnie sformułowanego wniosku wynikającego z opisanego badania,
 - opisywanie zależności pokarmowych w ekosystemie,
 - nazwanie rodzaju powstałej mieszaniny i wskazanie sposobu rozdzielenia tej mieszaniny na składniki.

B.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M1,4,5,6)

- Egzamin gimnazjalny z matematyki był dla lubuskich uczniów trudny. Uzyskali oni średni wynik niższy od wyniku krajowego, ale nieznacznie wyższy od średniego wyniku w Okręgu.
- Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co szósty gimnazjalista.
- Bardzo zróżnicowany jest poziom opanowania umiejętności złożonych, ujętych w wymaganiach ogólnych podstawy programowej z matematyki dla gimnazjum.
Dla lubuskich gimnazjalistów:
 - łatwe okazało się interpretowanie tekstów matematycznych z wykorzystaniem więcej niż jednej postaci danych oraz odczytywanie informacji podanych w różnej formie,
 - umiarkowanie trudne było używanie prostych, znanych obiektów matematycznych i operowanie nimi oraz dobieranie bądź budowanie modelu matematycznego do opisanej sytuacji,
 - trudne okazało się przeprowadzenie prostego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności oraz używanie i tworzenie strategii rozwiązania zadania.
- Egzamin ukazał słabe strony w edukacji matematycznej. Wyniki gimnazjalistów potwierdziły braki w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia, które – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie programowej – mogą być sprawdzane podczas egzaminu gimnazjalnego. Przykładem może być nieznanomość pojęć wprowadzanych w szkole podstawowej takich jak: trapez, kąty wierzchołkowe oraz twierdzenie o sumie miar kątów wewnętrznych trójkąta.
- Dla statystycznego lubuskiego trzecioklasisty umiejętnością trudną okazało się myślenie matematyczne rozumiane jako wykorzystywanie narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowanie sądów opartych na rozumowaniu matematycznym. W obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego myślenie matematyczne wymienia się jako jedną z najważniejszych umiejętności zdobywanych przez ucznia w trakcie kształcenia w gimnazjum.
- Największym problemem dla zdających było przedstawienie linii swojego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności w oparciu o znajomość cech przystawiania trójkątów. 28% lubuskich gimnazjalistów nie podjęło próby rozwiązania tego zadania, natomiast ci, którzy ją podjęli, często mylili założenie z tezą. Taka obserwacja pozwala stwierdzić, że w szkołach nie ćwiczy się uzasadniania otrzymanych wyników oraz prostych twierdzeń matematycznych.
- Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu – prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczną trudność sprawia ustalenie zależności między podanymi informacjami. Gimnazjaliści nie mają nawyku krytycznej oceny otrzymanych wyników, np. sprawdzania zgodności rezultatów rozwiązania z warunkami zadania.

8. Jedną z podstawowych umiejętności przydatnych podczas egzaminu jest staranny i uporządkowany zapis rozwiązania zadania. Niektóre błędy popełniane przez zdających wynikają z nieczytelnego i chaotycznego zapisu. W praktyce szkolnej należy wymagać od uczniów estetycznego zapisywania wszystkich etapów pracy. Trzeba wdrażać uczniów do weryfikacji udzielanych odpowiedzi. Jest to jedna z umiejętności niezbędnych w procesie samokształcenia uczniów.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka angielskiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GA-P1,4,5,6)

1. Tegoroczny arkusz standardowy zastosowany na egzaminie z języka angielskiego na poziomie podstawowym okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.
2. Najwięcej problemów sprawiły gimnazjalistom cztery zadania wielokrotnego wyboru, sprawdzające umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o nieznajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.
3. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) z języka angielskiego na poziomie podstawowym osiągnął co trzeci uczeń.
4. Najmniej trudności sprawiły trzecioklasistom zadania dotyczące rozumienia wypowiedzi ustnych. Uczniowie w województwie lubuskim osiągnęli najwyższe wyniki w Okręgu za rozwiązanie zadań w tej części arkusza.
5. Umiejętnością najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów okazało się wyszukiwanie określonych informacji zarówno w tekście słuchanym, jak i pisanym.
6. Zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych okazały się umiarkowanie trudne dla zdających. Za rozwiązanie tych zadań uczniowie w województwie lubuskim uzyskali najwyższe wyniki w Okręgu. Uczniowie opanowali w wyższym stopniu umiejętność wyrażania prośby i podziękowania (zgody lub odmowy wykonania prośby), niż umiejętność przekazywania prostych informacji i wyjaśnień oraz stosowania różnych form grzecznościowych w sytuacjach komunikacyjnych.

b. Poziom rozszerzony (GA-R1,4,5,6)

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego zostały opanowane w niższym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Najwięcej problemów sprawiło uczniom poprawne użycie środków językowych (leksykalno-gramatycznych). Gimnazjaliści nie potrafili uzupełnić zdań wyrazami w odpowiedniej formie oraz zastosować poprawnych struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście.
3. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Uczniowie nie formułowali wypowiedzi poprawnych językowo, co było warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.
4. Zadania sprawdzające umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnych okazały się dla zdających w Okręgu umiarkowanie trudne.
5. Uczniowie najlepiej opanowali umiejętności w zakresie rozumienia wypowiedzi ustnych, w tym przede wszystkim określanie głównej myśli tekstu.

C.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GN-P1,4,5,6)

1. Tegoroczny arkusz standardowy zastosowany na egzaminie z języka niemieckiego na poziomie podstawowym okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.
2. Najwięcej problemów sprawiły gimnazjalistom cztery zadania wielokrotnego wyboru, sprawdzające umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o nieznanym zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.
3. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęło około 35% uczniów.
4. Najmniej trudności sprawiły trzecioklasistom zadania dotyczące rozumienia wypowiedzi ustnych. Uczniowie w województwie lubuskim osiągnęli najwyższe wyniki za rozwiązanie zadań w tej części arkusza.
5. Umiejętnością najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów okazało się wyszukiwanie określonych informacji, zarówno w tekście słuchanym, jak i pisanym.
6. Za rozwiązanie zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych oraz rozumienie wypowiedzi pisemnych uczniowie w województwie lubuskim uzyskali najwyższe średnie wyniki w Okręgu.
7. Zarówno zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych, jak i dotyczące rozumienia wypowiedzi pisemnych, okazały się umiarkowanie trudne.

b. Poziom rozszerzony (GN-R1,4,5,6)

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane w mniejszym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Umiejętności w zakresie rozumienia wypowiedzi ustnych okazały się dla zdających trudne.
4. Najwięcej problemów sprawiło uczniom przetwarzanie i stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście. Gimnazjaliści nie potrafili uzupełnić luk poprawną formą podanego wyrażenia zarówno w tekście, jak i w zdaniu pojedynczym.
5. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem około 70% gimnazjalistów. Uczniowie nie formułowali wypowiedzi poprawnych językowo, co było warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

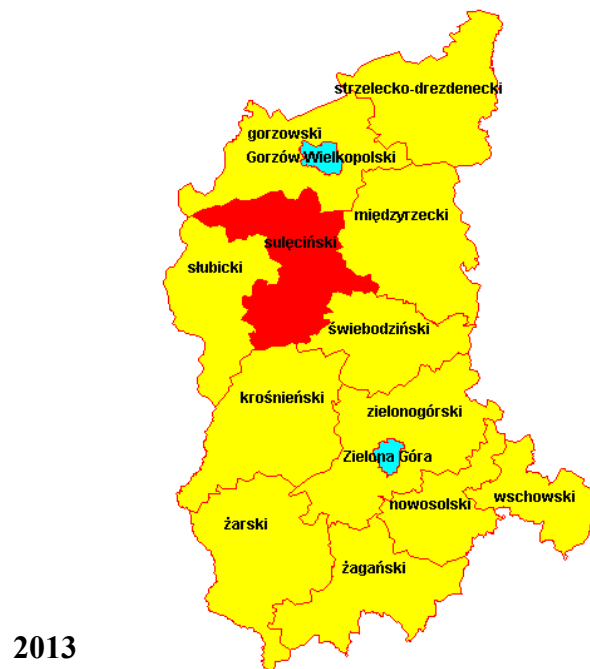
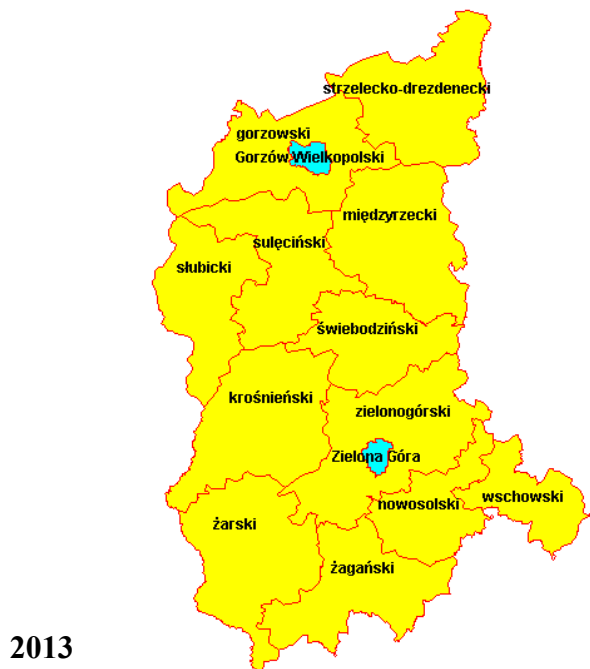
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach ze średnim wynikiem krajowym*

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

Historia i wiedza o społeczeństwie

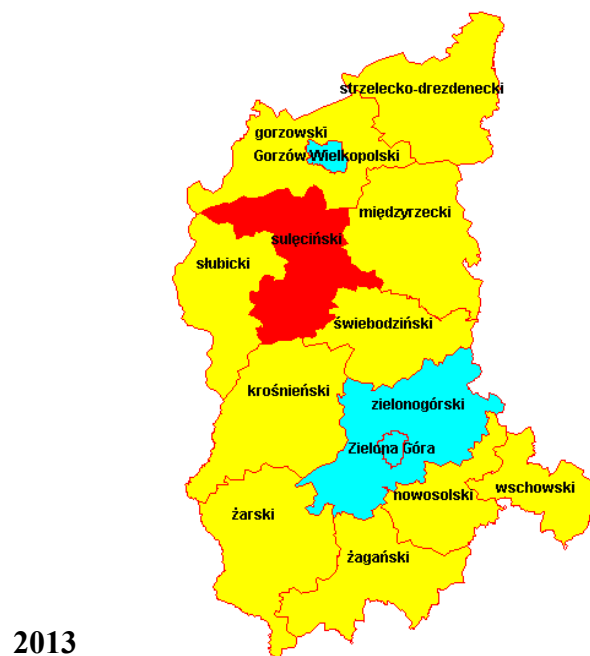
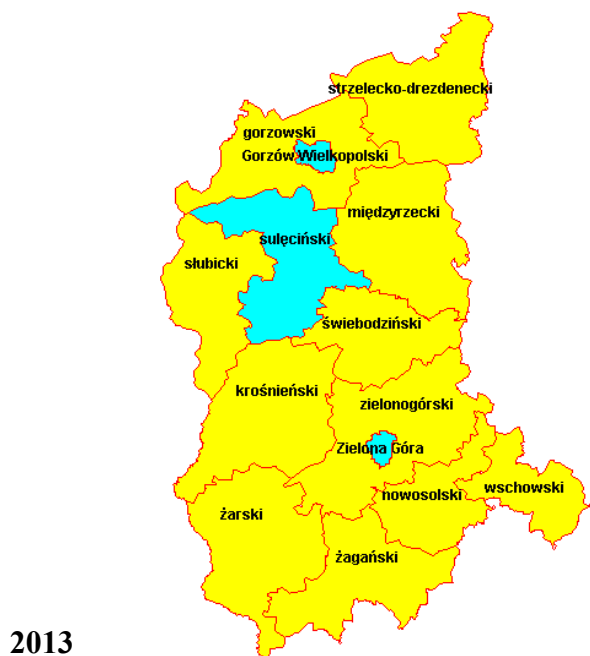
Język polski



CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Przedmioty przyrodnicze

Matematyka



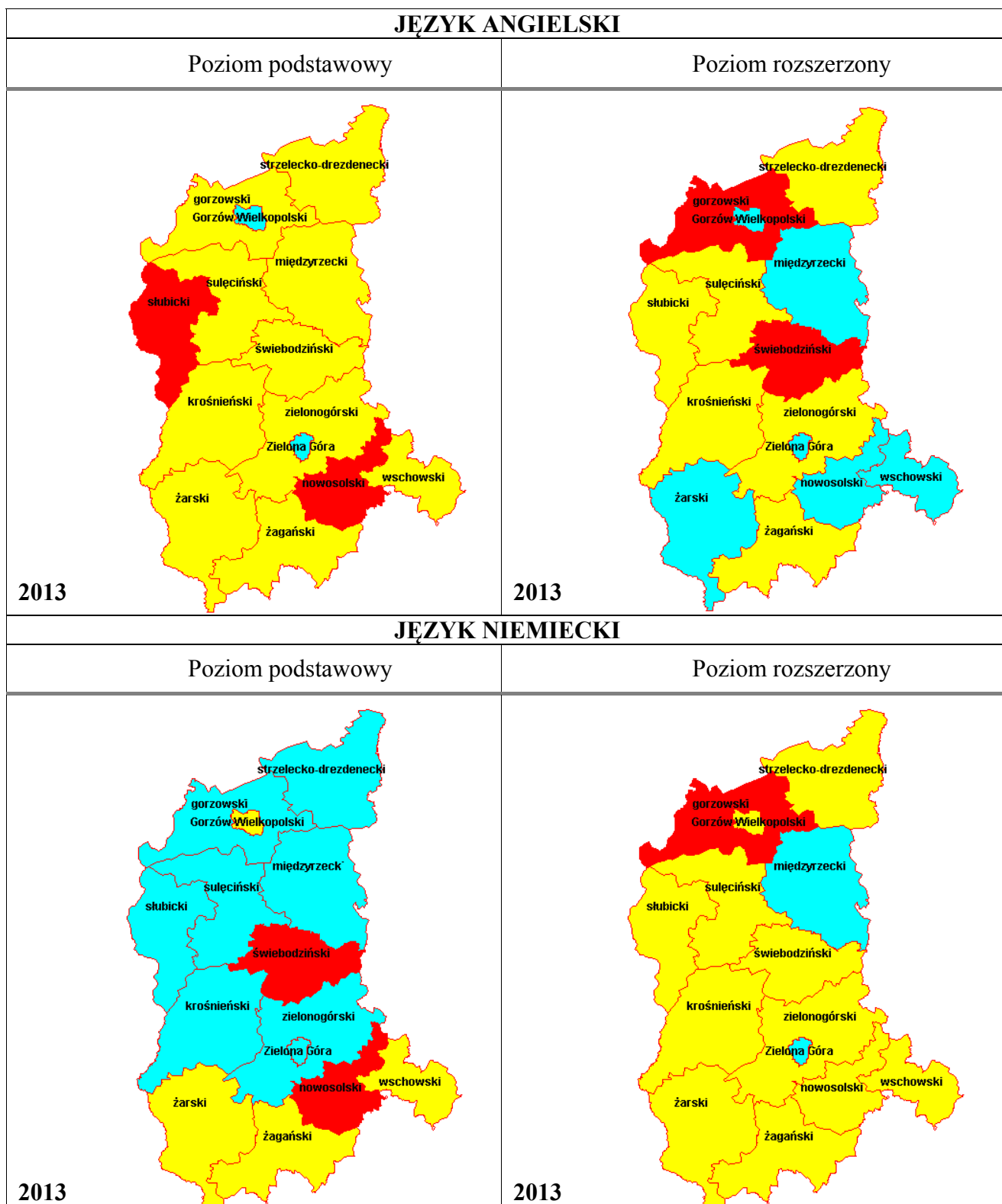
Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie



Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
 wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
 wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

ROZDZIAŁ II. WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie wielkopolskim

W dniach 23, 24 i 25 kwietnia 2013 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny w 614 szkołach województwa wielkopolskiego. Uczniowie z tego województwa stanowią około 57,9% wszystkich zdających w Okręgu.

W poniższej tabeli podano szczegółową charakterystykę populacji uczniów przystępujących do poszczególnych zakresów egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2013 r.

Tabela 21. Dane o populacji uczniów w województwie wielkopolskim z uwzględnieniem poszczególnych rodzajów arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2013		uczniowie ^{***}	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA **	ogółem	liczba	37101	13290	9625	8551	5635	18129	18972	35646	1455
		%	100	35,82	25,94	23,05	15,19	48,86	51,14	96,08	3,92
	Arkusz GH*1,4,5,6	liczba	36263	13033	9365	8337	5528	17787	18476	34813	1450
		%	97,74	35,13	25,24	22,47	14,90	47,94	49,80	93,833	3,909
	Arkusz GH-7	liczba	106	31	26	16	33	44	62	105	1
		%	0,29	0,08	0,07	0,04	0,10	0,12	0,17	0,283	0,002
	Arkusz GH-8	liczba	732	226	234	198	74	298	434	728	4
		%	1,97	0,61	0,63	0,53	0,20	0,80	1,17	1,962	0,011
CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA	ogółem	liczba	37062	13263	9619	8545	5635	18116	18946	35622	1140
		%	100	35,79	25,95	23,06	15,20	48,88	51,12	96,11	3,89
	Arkusz GM1,4,5,6	liczba	36224	13006	9359	8331	5528	17774	18450	34789	1435
		%	97,74	35,09	25,25	22,48	14,92	47,96	49,78	93,867	3,872
	Arkusz GM-7	liczba	106	31	26	16	33	44	62	105	1
		%	0,29	0,08	0,07	0,04	0,10	0,12	0,17	0,283	0,003
	Arkusz GM-8	liczba	732	226	234	198	74	298	434	728	4
		%	1,97	0,61	0,63	0,53	0,20	0,80	1,17	1,964	0,011
JĘZYK ANGIELSKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	29916	10487	7422	7077	4930	14550	15366	28755	1161
		%	100	35,05	24,81	23,66	16,48	48,64	51,36	96,12	3,88
	Arkusz GA-P1,4,5	liczba	29458	10342	7310	6951	4855	14357	15101	28300	1158
		%	98,47	34,57	24,44	23,24	16,23	47,99	50,48	94,598	3,871
	Arkusz GA-P7	liczba	81	24	13	12	32	36	45	80	1
		%	0,27	0,08	0,04	0,04	0,11	0,12	0,15	0,267	0,003
	Arkusz GA-P8	liczba	377	121	99	114	43	157	220	375	2
		%	1,26	0,40	0,33	0,38	0,14	0,52	0,74	1,254	0,007

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Egzamin gimnazjalny 2013		uczniowie***	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
JEZYK ANGIELSKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	24492	8163	5347	6320	4662	12096	12396	23535	957
		%	100	33,33	21,83	25,80	19,04	49,39	50,61	96,09	3,91
	Arkusz GA-R1,4,5	liczba	24421	8142	5337	6311	4631	12063	12358	23466	955
		%	99,71	33,24	21,79	25,77	18,91	49,25	50,45	95,81	3,90
	Arkusz GA-R7	liczba	67	18	9	9	31	31	36	66	1
		%	0,27	0,072	0,036	0,036	0,13	0,13	0,15	0,27	0,004
Arkusz GA-R8	liczba	4	3	1	-	-	2	2	3	1	
	%	0,02	0,012	0,04	-	-	0,01	0,01	0,012	0,004	
JEZYK NIEMIECKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	6789	2663	2162	1417	547	3338	3451	6504	285
		%	100	39,22	31,85	20,87	8,06	49,17	50,83	95,80	4,20
	Arkusz GN-P1,4,5	liczba	6433	2557	2025	1335	516	3196	3237	6150	283
		%	94,75	37,66	29,84	19,66	7,60	47,08	47,68	90,59	4,17
	Arkusz GN-P7	liczba	25	7	13	4	1	8	17	25	-
		%	0,37	0,10	0,19	0,06	0,01	0,12	0,25	0,37	-
Arkusz GN-P8	liczba	331	99	124	78	30	134	197	329	2	
	%	4,88	1,46	1,83	1,15	0,44	1,97	2,90	4,85	0,02	
-JEZYK NIEMIECKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	4747	1903	1580	1023	241	2429	2318	4570	177
		%	100	40,09	33,28	21,55	5,08	51,17	48,83	96,27	3,73
	Arkusz GN-R1,4,5	liczba	4727	1895	1572	1019	241	2421	2306	4550	177
		%	99,58	39,92	33,12	21,47	5,08	51,00	48,58	95,85	3,73
	Arkusz GN-R7	liczba	17	5	8	4	-	6	11	17	-
		%	0,36	0,10	0,17	0,08	-	0,13	0,23	0,36	-
Arkusz GN-R8	liczba	3	3	-	-	-	2	1	3	-	
	%	0,06	0,06	-	-	-	0,04	0,02	0,06	-	
JEZYK FRANCUSKI	ogółem	liczba	140	19	8	28	85	96	44	137	3
		%	100	13,58	5,71	20,00	60,71	68,57	31,43	97,86	2,14
	Arkusz GF-P1	liczba	131	18	1	27	85	95	36	128	3
		%	93,57	12,86	0,71	19,30	60,71	67,87	25,71	91,43	2,14
	Arkusz GF-P8	liczba	9	1	7	1	-	1	8	9	-
		%	6,43	0,71	5,00	0,71	-	0,71	5,71	6,43	-
ogółem	liczba	102	8	-	17	77	76	26	101	1	
	%	100	7,84	-	16,67	75,49	74,51	25,49	99,02	0,98	
Arkusz GF-R1	liczba	102	8	-	17	77	76	26	101	1	
	%	100	7,84	-	16,67	75,49	74,51	25,49	99,02	0,98	
JEZYK ROSYJSKI	ogółem	liczba	169	110	26	12	21	97	72	168	1
		%	100	65,09	15,38	7,10	12,43	57,40	42,60	99,41	0,59
	Arkusz GR-P1,4	liczba	160	106	25	9	20	94	66	159	1
		%	94,67	62,72	14,79	5,33	11,83	55,62	39,05	94,08	0,59
	Arkusz GR-P8	liczba	9	4	1	3	1	3	6	9	-
		%	5,33	2,37	0,59	1,78	0,59	1,78	3,55	5,33	-
ogółem	liczba	34	24	6	2	2	22	12	34	-	
	%	100	70,59	17,65	5,88	5,88	64,71	35,29	100,0	-	
Arkusz GR-R1	liczba	34	24	6	2	2	22	12	34	-	
	%	100	70,59	17,65	5,88	5,88	64,71	35,29	100,0	-	

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

JĘZYK HISZPAŃSKI	ogółem	liczba	52	1	1	5	45	37	15	52	-
		%	100	1,92	1,92	9,62	86,54	71,15	28,85	100,0	-
	Arkusz GE-P1	liczba	52	1	1	5	45	37	15	52	-
		%	100	1,92	1,92	9,62	86,54	71,15	28,85	100,0	-
	ogółem	liczba	8	-	-	-	8	8	-	8	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-
	Arkusz GE-R1	liczba	8	-	-	-	8	8	-	8	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio: GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski,

** do egzaminu z zakresu języka polskiego przystąpił jeden uczeń mniej niż do egzaminu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie,

*** dane procentowe obliczono w stosunku do liczby uczniów zdających daną część egzaminu lub dany język. W województwie wielkopolskim jedna uczennica przystąpiła do egzaminu z języka włoskiego (poziom podstawowy i poziom rozszerzony).

W województwie wielkopolskim do gimnazjów zlokalizowanych w miastach średniej wielkości uczęszczało 23% trzecioklasistów, a do położonych w dużych miastach ponad 15%. 62% uczniów uczęszczało do szkół zlokalizowanych na wsi lub w małym mieście.

Analizując dane zamieszczone w tabeli 21. (oraz tabeli 1., str. 8.) można zauważyć, że w województwie wielkopolskim:

- wśród zdających było więcej chłopców (51,1%) niż dziewcząt (48,9%),
- zdecydowana większość uczniów (96,1%) przystąpiła do egzaminu gimnazjalnego w szkołach publicznych,
- gimnazjaliści z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim to około 2% populacji zdających, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący to około 0,3% populacji.

W ubiegłym roku w województwie wielkopolskim do egzaminu z języka angielskiego przystąpiło 77% gimnazjalistów, a zadania z języka niemieckiego rozwiązywało 21% zdających. W 2013 roku język angielski zadeklarowało 80,6% wielkopolskich gimnazjalistów, z których 81,9% zdawało ten język również na poziomie rozszerzonym. Język niemiecki wybrało około 18,3% trzecioklasistów, 69,9% z nich przystąpiło również do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu z języka francuskiego przystąpiło 0,4% populacji, z języka rosyjskiego – 0,5%, a z hiszpańskiego – 0,1% wszystkich zdających. Jedna osoba przystąpiła do egzaminu z języka włoskiego.

W województwie wielkopolskim do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 79,3% gimnazjalistów, w kraju 83% zdających.

W tabeli 22. zebrano dane dotyczące liczby zdających, laureatów konkursów przedmiotowych oraz procent liczby uczniów z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa wielkopolskiego. Z analizy danych w tabeli wynika, że:

- między powiatami wystąpiło duże zróżnicowanie liczby uczniów z orzeczoną dysleksją: od 1,6% populacji w powiecie gnieźnieńskim do 15,7% w Kaliszu,
- w województwie wielkopolskim najczęściej było laureatów konkursów z przedmiotów przyrodniczych (z biologii, chemii, fizyki, geografii) oraz z matematyki,
- we wszystkich powiatach województwa większość zdających wybrała język angielski (największy odsetek zdających w powiecie poznańskim – 93,4%),
- we wszystkich powiatach uczniowie przystąpili do egzaminu z języka niemieckiego (największy odsetek gimnazjalistów w powiecie złotowskim – 39,0%).

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Tabela 22. Liczba uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego przystępujących do egzaminu gimnazjalnego

Powiat	% dysleksji												G-7								G-8							
	Laureaci ¹				G-1,4,5,6								G-7				G-8											
	GH*	GM	GA	GN	GH	GM	Poziom podstawowy				Poziom rozszerzony				GH	GM	Poziom podstawowy				Poziom rozszerzony							
						GA	GN	GF	GR	GE	GA	GN	GF	GR	GE	GM	GA	GN	GF	GR	GA	GN	GF	GR	GA	GN		
chodzieski	2	3	-	-	616	616	478	116	-	22	-	215	101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
czarnkowsko-trzcianecki	6	3	-	2	1020	1019	681	337	-	-	-	262	295	-	-	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	
gnieźniński	1	-	-	-	1605	1604	1392	196	6	10	-	1346	82	-	5	-	3	3	3	-	3	-	-	-	-	-	-	
gostyński	2	-	-	-	820	820	553	267	-	-	-	438	238	-	-	-	4	4	1	3	-	3	-	-	-	-	1	
grodziski	3	1	-	-	629	629	494	135	-	-	-	438	97	-	-	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	
jarociński	1	1	-	-	838	833	537	299	2	-	-	436	224	-	-	-	5	5	2	3	2	2	-	-	-	-	-	
kaliski	-	2	-	-	903	903	834	69	-	-	-	779	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
kępiański	2	2	-	-	625	625	468	157	-	-	-	380	90	-	-	-	2	2	2	-	1	-	-	-	-	-	1	
kolski	7	5	-	-	1038	1017	891	66	-	81	-	810	46	-	25	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
koniński	5	6	-	-	1550	1550	1422	118	10	-	-	1302	67	2	-	-	5	5	5	-	5	-	-	-	-	-	-	
kościański	5	7	-	-	870	870	716	153	-	-	-	642	105	-	-	-	3	3	2	1	2	-	-	-	-	-	-	
krotoszyński	1	3	-	1	892	890	590	301	-	-	-	435	265	-	-	-	2	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	
leszczyński	2	3	-	-	526	526	425	101	-	-	-	406	57	-	-	-	8	8	1	7	1	3	-	-	-	-	-	
międzychodzki	-	-	-	-	370	368	252	116	-	-	-	220	100	-	-	-	3	3	2	1	2	1	-	-	-	-	1	
nowotomyski	2	5	-	-	860	860	599	256	-	3	1	546	215	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	
obornicki	2	4	-	-	640	640	518	122	-	-	-	467	87	-	-	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	
ostrowski	3	3	-	-	1754	1754	1317	436	-	-	-	600	405	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
ostrzeszowski	4	3	-	-	682	682	482	199	-	-	-	299	135	-	-	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	
piłski	3	8	-	-	1471	1469	1183	262	10	13	-	934	169	10	2	-	3	3	3	-	1	-	-	-	-	-	-	
pleszewski	1	1	-	-	722	722	559	163	-	-	-	357	154	-	-	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Powiat	% dysleksji ¹				Laureaci ¹												G-1,4,5,6						G-7				G-8					
	GH*	GM	GA	GN	GH	GM	Poziom podstawowy				Poziom rozszerzony				GH	GM	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony		GH	GM	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony							
							GA	GN	GF	GR	GE	GA	GN	GF			GR	GE	GA	GN			GA	GN	GA	GN	GA	GN				
poznański ²	138	212	23	15	36263	36224	29458	6433	131	160	52	24421	4727	102	34	8	106	106	81	25	67	17	732	732	377	331	9	9	4	3		
10,30	16	21	5	-	3174	3171	2963	190	5	5	6	2783	91	1	-	-	8	8	8	-	7	-	32	32	27	2	-	3	1	-		
5,56	-	3	-	-	683	683	492	186	5	-	-	434	133	5	-	-	1	1	1	-	1	-	21	21	8	12	1	-	-	-		
5,30	1	1	-	-	679	679	541	138	-	-	-	293	104	-	-	-	1	1	-	1	-	13	13	9	4	-	-	-	-	-		
9,41	2	2	-	-	914	914	768	146	-	-	-	374	130	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	4	11	-	-	-	-	-		
3,47	1	2	-	-	547	547	418	129	-	-	-	316	114	-	-	-	3	3	2	1	2	-	17	17	4	13	-	-	-	-		
2,42	-	4	-	-	660	659	550	108	-	1	-	419	77	-	-	-	2	2	1	1	1	1	8	8	4	4	-	-	-	-	-	
6,23	2	6	-	-	995	995	820	171	1	3	-	772	116	-	-	-	1	1	1	-	1	-	12	12	11	-	1	-	-	-	-	
3,73	-	4	-	-	804	804	570	232	-	1	-	385	206	-	-	-	2	2	2	-	1	-	17	17	10	5	-	1	-	-	-	
5,63	2	-	-	-	675	674	516	158	-	-	-	441	112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	17	3	14	-	-	-	-	-	
3,58	1	7	-	-	837	836	685	150	-	1	-	663	128	-	-	-	1	1	1	-	-	-	19	19	16	3	-	-	-	-	-	
2,17	-	2	-	-	784	784	478	306	-	-	-	261	232	-	-	-	2	2	1	1	-	1	19	19	5	7	7	-	-	-	-	-
15,74	3	8	-	-	1042	1043	951	91	-	-	-	929	14	-	-	-	11	11	11	-	-	11	18	18	5	13	-	-	-	-	-	-
6,22	3	8	-	-	868	868	778	82	7	-	-	740	60	7	-	-	3	3	3	-	3	-	13	13	11	1	-	-	-	-	-	-
6,73	4	8	-	-	684	685	633	52	-	-	-	597	19	-	-	-	2	2	2	-	2	-	17	17	3	14	-	-	-	-	-	-
13,24	51	76	18	12	4486	4485	3904	425	85	20	45	3702	227	77	2	8	22	22	21	1	20	-	56	56	38	17	-	1	-	-	-	
7,33	138	212	23	15	36263	36224	29458	6433	131	160	52	24421	4727	102	34	8	106	106	81	25	67	17	732	732	377	331	9	9	4	3	-	

¹ Poza wymienionymi w tabeli – z matematyki 1 laureat słaboszyszący w powiecie gostyńskim, z j. rosyjskiego: 2 laureatów w Poznaniu, z j. francuskiego 18 laureatów w Poznaniu i 1 laureat w Koninie oraz 1 laureat z j. hiszpańskiego w Poznaniu.

² W powiecie poznańskim jeden uczeń przystąpił do egzaminu z języka włoskiego na poziomie podstawowym oraz rozszerzonym.

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio:

GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (37 100 uczniów) przystępujących do egzaminu w województwie wielkopolskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniósł w arkuszu:

- GH-H1,4,5,6 (standardowym) **56,56% pkt,**
- GH-H7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **51,83% pkt,**
- GH-H8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **69,54% pkt.**

- z zakresu języka polskiego wyniósł w arkuszu:

- GH-P1,4,5,6 (standardowym) **59,99% pkt,**
- GH-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **53,50% pkt,**
- GH-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **63,62% pkt.**

Wyniki uzyskane przez uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 23. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w województwie wielkopolskim

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GH-H ¹⁰ 1,4,5,6	GH-P ¹¹ 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
woj. wielkopolskie w tym:	56,56	59,99	51,83	53,50	69,54	63,62
wieś	55,61	58,72	57,87	63,16	69,92	65,73
miasto do 20 tys.	54,69	58,04	49,35	50,12	68,71	61,32
miasto 20 tys.-100 tys.	57,08	60,70	54,81	60,06	69,45	64,27
miasto powyżej 100 tys.	61,18	65,24	46,67	43,91	71,30	62,74
dziewczeta	56,20	64,14	53,48	56,82	69,59	69,01
chłopcy	56,90	56,00	50,66	51,15	69,51	59,92
uczniowie bez dysleksji	56,58	60,25	52,24	53,90	69,59	63,70
uczniowie z dysleksją	56,37	57,55	41,50	43,25	61,75	50,75
szkoły publiczne	56,54	60,22	51,69	53,74	69,62	63,71
szkoły niepubliczne	56,88	54,44	67,00	28,00	55,50	48,50

¹⁰ Symbolem GH-H oznaczono arkusz z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

¹¹ Symbolem GH-P oznaczono arkusz z zakresu języka polskiego

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 23. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych:

- w obu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- w obu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego średni wynik osiągnięty przez uczniów uczęszczających do szkół w małych miastach jest niższy od wyników uczniów ze szkół położonych na wsi i w miastach średniej wielkości,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest nieznacznie wyższy od wyniku dziewcząt, natomiast z zakresu języka polskiego znacznie wyższy wynik procentowy uzyskały dziewczęta,
- uczniowie bez dysleksji mają nieznacznie wyższy średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie od uczniów z orzeczoną dysleksją; z zakresu języka polskiego wyższy wynik procentowy uzyskali uczniowie bez dysleksji,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych; z zakresu języka polskiego wyższy wynik procentowy uzyskali uczniowie szkół publicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:

- najwyższy średni wynik procentowy z obu zakresów egzaminu uzyskali uczniowie ze szkół wiejskich,
- wynik procentowy uzyskany przez dziewczęta z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego jest wyższy od wyniku chłopców,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją osiągnęli średni wynik procentowy niższy od uczniów bez dysleksji z obu zakresów egzaminu,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół niepublicznych, z zakresu języka polskiego wyższy wynik uzyskali uczniowie szkół publicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- najniższe średnie wyniki procentowe z obu zakresów części humanistycznej egzaminu uzyskali uczniowie uczęszczający do szkół w małych miastach; najwyższe, z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uczniowie szkół wielkomiejskich, a z zakresu języka polskiego osiągnęli gimnazjaliści ze szkół wiejskich,
- wyższy średni wynik procentowy z obu zakresów uzyskały dziewczęta,
- uczniowie bez dysleksji osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów z orzeczoną dysleksją z obu zakresów egzaminu,
- młodzież ze szkół publicznych uzyskała z obu zakresów egzaminu wyższy średni wynik procentowy od młodzieży uczęszczającej do szkół niepublicznych.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego zamieszczono w tabeli 24.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Tabela 24. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
kraj		58	62	Brak danych			
Okręg		56,17	59,45	51,79	54,51	70,00	64,28
województwo wielkopolskie		56,56	59,99	51,83	53,50	69,54	63,62
powiat chodzieski		52,93	57,44	-	-	68,80	68,80
gminy	m. Chodzież	54,66	58,98	-	-	-	-
	Budzyń	52,51	58,14	-	-	72,25	73,50
	g. Chodzież	54,16	61,01	-	-	55,00	50,00
	Margonin	50,13	52,59	-	-	-	-
	Szamocin	51,66	55,74	-	-	-	-
powiat czarnkowsko-trzcianecki		54,14	58,65	68,50	56,50	73,31	70,96
gminy	m. Czarnków	49,79	56,80	-	-	-	-
	g. Czarnków	54,20	58,19	-	-	75,00	72,58
	Drawsko	59,36	64,84	-	-	-	-
	Krzyż Wielkopolski	54,77	59,10	-	-	74,50	56,00
	Lubasz	53,68	54,46	58,00	38,00	-	-
	Połajewo	56,36	58,11	79,00	75,00	-	-
	Trzcianka	55,27	58,85	-	-	73,90	75,00
	Wieleń	53,84	61,26	-	-	59,00	56,00
powiat gnieźnieński		53,68	57,72	64,67	47,00	68,00	60,72
gminy	m. Gniezno	54,62	59,58	67,00	28,00	70,14	65,05
	Czarniejewo	52,52	60,48	-	-	-	-
	g. Gniezno	60,00	56,48	-	-	58,00	50,00
	Kiszkowo	54,60	53,17	-	-	67,00	66,50
	Kłecko	50,01	48,56	-	-	67,57	54,71
	Łubowo	57,33	61,59	94,00	66,00	61,00	56,00
	Mieleszyn	51,73	59,94	-	-	64,00	44,00
	Niechanowo	45,88	46,91	-	-	70,00	81,00
	Trzemeszno	53,17	57,90	-	-	71,29	66,14
	Witkowo	52,86	59,33	33,00	47,00	62,43	52,71
powiat gostyński		54,60	56,37	76,75	81,75	71,05	69,41
gminy	Borek Wielkopolski	51,15	52,39	74,50	75,50	73,00	69,50
	Gostyń	55,41	59,34	88,00	88,00	70,55	67,73
	Krobia	55,09	53,55	70,00	88,00	76,00	82,33
	Pępowo	57,18	57,51	-	-	67,00	79,33
	Piaski	52,96	55,85	-	-	70,60	70,70

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
	Pogorzela	50,95	51,21	-	-	67,00	31,00
	Poniec	58,19	57,84	-	-	71,80	64,40
powiat grodziski		56,30	58,21	55,00	81,00	69,92	59,04
gminy	Granowo	57,94	63,68	-	-	63,83	57,67
	Grodzisk Wielkopolski	54,08	57,00	-	-	75,00	58,33
	Kamieniec	55,21	56,57	-	-	76,00	69,50
	Rakoniewice	55,79	57,11	55,00	81,00	62,50	59,50
	Wielichowo	62,34	60,88	-	-	63,67	49,67
powiat jarociński		57,35	59,66	43,60	45,60	71,25	67,25
gminy	Jaraczewo	52,50	51,24	-	-	73,00	53,50
	Jarocin	58,41	61,73	51,67	61,33	71,00	69,21
	Kotlin	55,29	61,76	30,00	25,00	-	-
	Żerków	58,22	57,56	33,00	19,00	-	-
powiat kaliski		57,82	60,67	-	-	71,33	65,44
gminy	Blizanów	55,45	59,27	-	-	73,00	72,00
	Brzeziny	55,60	61,30	-	-	73,00	56,00
	Ceków-Kolonia	55,36	63,49	-	-	85,00	66,00
	Godziesze Wielkie	63,26	57,92	-	-	64,00	72,00
	Koźminek	60,04	63,31	-	-	-	-
	Lisków	57,72	56,18	-	-	73,00	63,00
	Mycielin	56,08	58,51	-	-	62,52	59,50
	Opatówek	57,95	63,17	-	-	-	-
	Stawiszyn	54,85	59,15	-	-	67,00	63,00
	Szczytniki	60,22	58,85	-	-	82,00	78,00
	Żelazków	59,70	65,59	-	-	-	-
powiat kępiński		56,79	59,36	53,50	69,00	70,69	59,63
gminy	Baranów	49,22	57,00	-	-	68,83	59,33
	Bralin	61,57	59,39	52,00	69,00	-	-
	Kępno	58,70	61,12	-	-	75,25	65,75
	Łęka Opatowska	55,85	58,97	-	-	76,00	62,50
	Perzów	56,24	56,50	-	-	68,50	61,00
	Rychtal	52,88	58,34	55,00	69,00	61,00	44,00
	Trzcinica	52,80	56,33	-	-	67,00	44,00
powiat kolski		55,15	58,56	67,00	63,00	70,14	62,76
gminy	m. Koło	60,02	62,34	-	-	69,14	47,57
	Babiak	53,49	57,45	67,00	63,00	73,00	79,33
	Chodów	57,79	57,94	-	-	-	-
	Dąbie	45,66	46,77	-	-	67,00	53,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
gminy	Grzegorzew	50,94	55,41	-	-	-	-
	Kłodawa	52,64	60,89	-	-	74,50	70,50
	g. Koło	57,50	61,97	-	-	79,00	53,00
	Kościelec	62,86	56,19	-	-	-	-
	Olszówka	52,40	56,23	-	-	61,00	79,50
	Osiek Mały	50,72	54,60	-	-	68,50	73,50
	Przedecz	52,79	59,05	-	-	-	-
powiat koniński		54,95	58,29	53,20	56,20	63,91	59,82
gminy	Golina	56,89	55,86	-	-	68,50	70,50
	Grodzic	55,15	67,61	52,00	31,00	-	-
	Kazimierz Biskupi	58,17	58,96	-	-	-	-
	Kleczew	56,98	60,85	-	-	-	-
	Kramsk	52,48	56,45	40,50	59,50	64,67	72,00
	Krzymów	49,38	56,25	-	-	72,00	58,33
	Rychwał	54,58	57,02	94,00	81,00	59,00	51,83
	Rzgów	56,62	63,80	-	-	64,00	66,00
	Skulsk	53,55	53,50	-	-	-	-
	Sompolno	55,87	58,02	-	-	51,50	53,00
	Stare Miasto	56,75	61,87	39,00	50,00	-	-
	Ślesin	53,61	55,98	-	-	58,00	63,00
	Wierzbiniek	51,94	56,71	-	-	67,00	54,33
	Wilczyn	57,73	55,53	-	-	79,00	75,00
powiat kościański		56,12	59,15	59,67	72,00	68,58	68,58
gminy	m. Kościan	57,20	57,70	-	-	69,40	69,55
	Czempiń	56,71	61,56	39,00	44,00	79,00	75,00
	g. Kościan	53,20	57,21	88,00	88,00	64,00	76,50
	Krzywiń	56,64	60,75	52,00	84,00	62,67	54,67
	Śmigiel	55,49	60,39	-	-	-	-
powiat krotoszyński		52,90	54,59	34,50	45,00	69,28	63,03
gminy	Sulmierzyce	50,45	48,19	-	-	-	-
	Kobylin	53,21	52,13	-	-	64,00	61,00
	Koźmin Wielkopolski	49,76	48,71	45,00	81,00	67,60	60,70
	Krotoszyn	54,16	56,85	24,00	9,00	71,13	64,38
	Rozdrażew	53,44	58,42	-	-	67,00	69,00
	Zduny	52,24	55,33	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat leszczyński		56,06	58,73	43,50	38,88	73,67	72,44
gminy	Krzemieniewo	57,99	59,51	-	-	70,00	70,50
	Lipno	53,69	56,23	73,00	81,00	-	-
	Osieczna	56,99	59,58	-	-	79,00	84,00
	Rydzyzna	54,08	56,12	39,29	32,86	76,00	75,00
	Święciechowa	50,65	53,63	-	-	-	-
	Wijewo	54,58	57,81	-	-	71,50	61,00
Włoszakowice		59,61	63,06	-	-	64,00	66,00
powiat międzychodzki		53,23	57,58	56,33	55,33	70,20	62,47
gminy	Chrzypsko Wielkie	49,08	50,86	-	-	-	-
	Kwilcz	52,25	54,61	-	-	67,00	50,00
	Międzychód	54,22	59,18	56,33	55,33	70,46	62,46
	Sieraków	53,38	58,83	-	-	70,00	75,00
powiat nowotomyski		52,68	55,55	58,00	41,00	65,47	50,87
gminy	Kuślin	48,57	49,84	-	-	66,25	54,00
	Lwówek	52,49	56,28	-	-	63,50	50,00
	Miedzichowo	59,32	55,86	-	-	97,00	66,00
	Nowy Tomyśl	53,97	57,63	58,00	41,00	58,40	37,40
	Opalenica	52,78	53,85	-	-	67,00	64,67
	Zbąszyń	51,49	56,95	-	-	-	-
powiat obornicki		54,80	58,34	42,00	53,00	70,50	66,30
gminy	Oborniki	57,34	60,41	42,00	53,00	70,50	66,30
	Rogoźno	49,48	53,66	-	-	-	-
	Ryczywół	57,26	61,20	-	-	-	-
powiat ostrowski		56,17	58,94	48,00	59,00	67,92	62,78
gminy	m. Ostrów Wielkopolski	57,58	61,46	-	-	70,43	63,00
	Nowe Skalmierzyce	55,51	58,37	48,00	59,00	70,00	59,00
	Odolanów	56,28	58,40	-	-	68,13	68,75
	g. Ostrów Wielkopolski	53,59	54,23	-	-	65,50	56,25
	Przygodzice	57,43	60,94	-	-	62,00	51,00
	Raszków	53,39	52,70	-	-	76,00	78,00
	Sieroszewice	51,36	54,34	-	-	-	-
	Sośnie	57,26	57,96	-	-	62,50	63,50
powiat ostrzeszowski		56,67	60,45	24,00	31,00	67,38	63,63
gminy	Czajków	61,50	62,47	-	-	58,00	56,00
	Doruchów	62,29	64,10	-	-	-	-
	Grabów nad Prosną	58,37	60,55	-	-	68,50	75,00
	Kobyła Góra	54,57	56,26	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

	Kraszewice	59,05	59,78	-	-	-	-
	Mikstat	59,98	61,82	-	-	64,00	50,00
	Ostrzeszów	53,50	60,09	24,00	31,00	76,00	76,50
	powiat pilski	54,07	57,52	53,67	49,33	67,72	65,68
gminy	Piła	56,08	59,21	64,00	63,00	70,92	68,92
	Białośliwie	56,62	55,19	-	-	64,00	47,00
	Kaczory	55,09	53,45	-	-	-	-
	Łobżenica	47,98	52,59	48,50	42,50	52,00	31,00
	Miasteczko Krajeńskie	51,29	57,51	-	-	-	-
	Szydłowo	54,05	59,23	-	-	-	-
	Ujście	53,81	55,95	-	-	70,00	84,00
	Wyrzysk	52,43	59,90	-	-	62,50	62,88
	Wysoka	46,13	48,80	-	-	85,00	81,00
	powiat pleszewski	54,54	57,01	52,00	66,00	76,39	63,78
gminy	Chocz	59,43	56,29	-	-	-	-
	Czermin	56,93	60,76	-	-	-	-
	Dobrzyca	51,80	60,94	-	-	-	-
	Gizałki	49,22	52,61	-	-	73,75	54,75
	Gołuchów	54,39	55,12	-	-	-	-
	Pleszew	54,31	57,49	52,00	66,00	76,95	65,68
	powiat poznański	58,46	62,59	61,00	69,75	67,06	57,94
gminy	Luboń	60,59	62,92	-	-	71,50	73,50
	Puszczykowo	60,46	65,94	-	-	-	-
	Buk	53,40	57,46	-	-	-	-
	Czerwonak	57,84	61,37	51,50	70,50	76,00	70,50
	Dopiewo	57,21	62,20	-	-	-	-
	Kleszczewo	61,18	62,31	-	-	-	-
	Komorniki	58,56	61,22	-	-	-	-
	Kostrzyn	56,40	62,30	-	-	77,50	76,50
	Kórnik	56,17	62,39	-	-	66,57	56,71
	Mosina	58,81	61,86	42,00	34,00	67,86	52,57
	Murowana Goślina	55,88	62,24	58,00	66,00	-	-
	Pobiedziska	59,21	63,44	45,00	44,00	68,50	46,50
	Rokietnica	56,91	57,09	-	-	64,75	59,75
	Stęszew	60,36	56,32	-	-	76,00	61,00
	Suchy Las	65,45	73,12	89,50	92,50	61,00	88,00
	Swarzędz	57,26	62,99	-	-	48,67	35,33
	Tarnowo Podgórne	57,65	62,98	61,00	88,00	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat rawicki		55,10	55,72	58,00	38,00	69,71	63,95
gminy	Bojanowo	54,27	50,79	-	-	68,00	60,67
	Jutrosin	56,65	55,58	58,00	38,00	69,00	70,00
	Miejska Górka	55,55	55,73	-	-	77,50	84,50
	Pakosław	54,56	55,53	-	-	73,00	62,50
	Rawicz	54,75	56,87	-	-	68,36	59,73
powiat słupecki		54,62	58,76	39,00	78,00	66,46	70,31
gminy	m. Słupca	56,26	59,92	-	-	67,75	74,25
	Lądek	57,89	53,63	-	-	-	-
	Orchowo	52,68	51,29	-	-	73,00	67,50
	Ostrowite	52,80	61,36	-	-	70,00	69,00
	Powidz	62,83	61,61	-	-	48,00	59,00
	g. Słupca	54,43	58,78	-	-	67,00	69,00
	Strzałkowo	54,96	58,50	-	-	63,00	64,67
	Zagórów	50,98	60,28	39,00	78,00	73,00	91,00
powiat szamotulski		56,43	60,17	-	-	66,33	61,80
gminy	m. Obrzycko	57,05	61,44	-	-	-	-
	Duszniki	54,44	58,41	-	-	73,00	59,00
	Kaźmierz	59,06	63,45	-	-	82,00	80,00
	g. Obrzycko	74,00	67,92	-	-	-	-
	Ostroróg	58,44	58,38	-	-	-	-
	Pniewy	53,77	55,66	-	-	52,00	44,00
	Szamotuły	56,61	58,65	-	-	64,18	60,36
	Wronki	54,68	63,35	-	-	-	-
powiat średzki		58,03	61,50	60,00	50,00	72,12	68,53
gminy	Dominowo	59,62	60,66	-	-	55,00	44,00
	Krzykosy	64,15	65,48	64,00	69,00	76,00	78,00
	Nowe Miasto nad Wartą	57,94	61,64	61,00	53,00	74,50	78,50
	Środa Wielkopolska	56,17	60,62	-	-	70,60	69,20
	Zaniemyśl	59,10	61,04	55,00	28,00	80,00	64,67
powiat śremski		53,66	57,81	47,00	54,50	66,25	58,75
gminy	Brodnica	50,63	58,60	-	-	-	-
	Dolsk	49,79	52,71	-	-	82,00	72,00
	Książ Wielkopolski	52,90	57,49	55,00	56,00	69,25	64,25
	Śrem	54,86	58,52	39,00	53,00	57,00	47,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat turecki		60,10	61,53	42,00	44,00	67,67	60,00
gminy	m. Turek	66,10	65,98	-	-	64,25	61,88
	Brudzew	59,48	55,54	-	-	-	-
	Dobra	55,96	58,78	-	-	-	-
	Kawęczyn	55,29	58,59	-	-	67,00	31,00
	Malanów	56,98	57,77	-	-	73,00	63,00
	Przykona	53,12	59,25	-	-	-	-
	Tuliszków	57,64	60,73	-	-	-	-
	g. Turek	55,14	62,74	-	-	-	-
Władysławów	61,72	60,77	42,00	44,00	79,00	65,50	
powiat wągrowiecki		52,22	54,94	30,00	47,00	70,88	53,24
gminy	m. Wągrowiec	54,81	57,37	27,00	63,00	68,91	52,27
	Damasławek	48,13	49,06	-	-	-	-
	Gołańcz	51,84	56,57	-	-	74,00	46,67
	Mieścisko	51,74	54,73	-	-	-	-
	Skoki	49,97	51,84	33,00	31,00	75,00	63,33
	Wapno	48,53	50,81	-	-	-	-
	g. Wągrowiec	50,53	55,97	-	-	-	-
powiat wolsztyński		55,50	58,45	-	-	66,53	66,94
gminy	Przemęt	55,27	62,24	-	-	76,00	84,00
	Siedlec	51,25	54,03	-	-	58,00	50,00
	Wolsztyn	57,16	58,25	-	-	66,47	66,93
powiat wrzesiński		57,05	63,19	33,00	38,00	71,74	70,26
gminy	Kołaczkowo	55,36	55,72	-	-	-	-
	Miłosław	58,12	62,95	-	-	-	-
	Nekla	62,43	69,68	-	-	-	-
	Pyzdry	57,03	57,53	-	-	68,00	49,33
	Września	55,96	64,09	33,00	38,00	72,44	74,19
powiat złotowski		54,05	58,67	51,50	78,00	69,00	62,53
gminy	m. Złotów	56,20	61,92	-	-	-	-
	Jastrowie	50,61	58,58	-	-	69,63	62,50
	Krajenka	50,24	51,23	-	-	59,67	40,67
	Lipka	59,23	61,93	-	-	88,00	78,00
	Okonek	52,39	58,15	-	-	55,00	78,00
	Tarnówka	56,86	52,17	-	-	67,00	56,50
	Zakrzewo	58,08	64,65	48,00	81,00	73,00	78,00
	g. Złotów	51,86	54,14	55,00	75,00	76,00	70,50

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013	GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat m. Kalisz	58,47	61,32	46,45	43,00	67,61	57,67
powiat m. Konin	58,61	61,65	73,00	79,33	66,00	59,15
powiat m. Leszno	57,70	62,40	68,50	83,00	71,06	68,12
powiat m. Poznań	61,81	66,15	46,77	44,36	72,48	64,38

Uczniowie w województwie wielkopolskim rozwiązujący zadania w arkuszach standardowych z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z języka polskiego, uzyskali średnie wyniki procentowe nieznacznie wyższe od wyników w Okręgu (odpowiednio o 0,4 p.p. i 0,5 p.p.), niższe natomiast od wyników w kraju (odpowiednio o 1,4 p.p. i 2,0 p.p.). Gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się, rozwiązujący zadania w arkuszach G-8, uzyskali średnie wyniki procentowe w obu zakresach egzaminu niższe od wyników w Okręgu (odpowiednio o 0,5 p.p. i o 0,6 p.p.), natomiast uczniowie słabosłyszący i niesłyszący, rozwiązujący zadania w arkuszach G-7, niższe niż w Okręgu tylko z zakresu języka polskiego o 1,0 p.p.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- z obu zakresów egzaminu tylko w Poznaniu średnie wyniki procentowe są wyższe od średniego wyniku krajowego (z historii i wiedzy o społeczeństwie o 3,8 p.p., z języka polskiego o 4,2 p.p.),
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami jest większe z zakresu języka polskiego (11,2 p.p.) niż z zakresu historii (9,6 p.p.); w obu zakresach jest to rozstęp pomiędzy wynikami powiatów wągrowieckiego i miasta Poznań;

z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z 37 spośród 226 gmin; najwyższe wyniki osiągnęli gimnazjaliści w gminie Obrzycko (74,0% pkt) i mieście Turek (66,1% pkt),
- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z 18 gmin (Granowo, Lisków, Opatówek, Poniec, Jarocin, Żerków, Czerwonak, Tarnowo Podgórne, Łądek, Chodów, Wilczyn, Kazimierz Biskupi, miasto Ostrów Wielkopolski, Grabów nad Prosną, Ostroróg, Miłosław, Zakrzewo, Krzemieniewo),
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiecie szamotulskim (20,2 p.p.), a najmniejsze w powiecie rawickim (2,4 p.p.);

z zakresu języka polskiego

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z 25 spośród 226 gmin; najwyższe wyniki uzyskali trzecioklasiści w gminach: Suchy Las (73,1% pkt), Obrzycko (67,9% pkt) i Grodziec (67,6% pkt),
- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z 19 gmin (Łubowo, Jarocin, Kotlin, Dopiewo, Kleszczewo, Kostrzyn, Kórnik, Mosina, Murowana Goślina, Powidz, miasto i gmina Koło, Stare Miasto, Czempień, Czajków, Mikstat, Przemęt, miasto Złotów, Lipka),
- największa różnica między średnimi wynikami procentowymi gmin wynosi 16,8 p.p. i dotyczy powiatu poznańskiego, najmniejszą różnicę odnotowano w powiecie średzkim (4,9 p.p.).

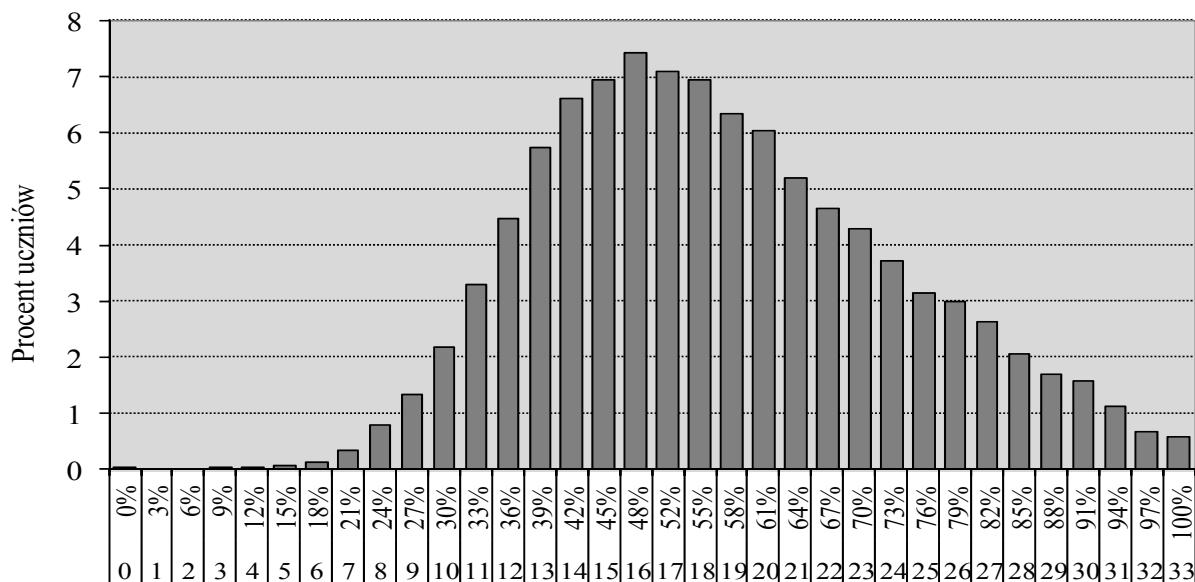
A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w województwie wielkopolskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.2a Rozkład wyników uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym (GH-H1,4,5,6) rozwiązywało 36 263 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 31. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

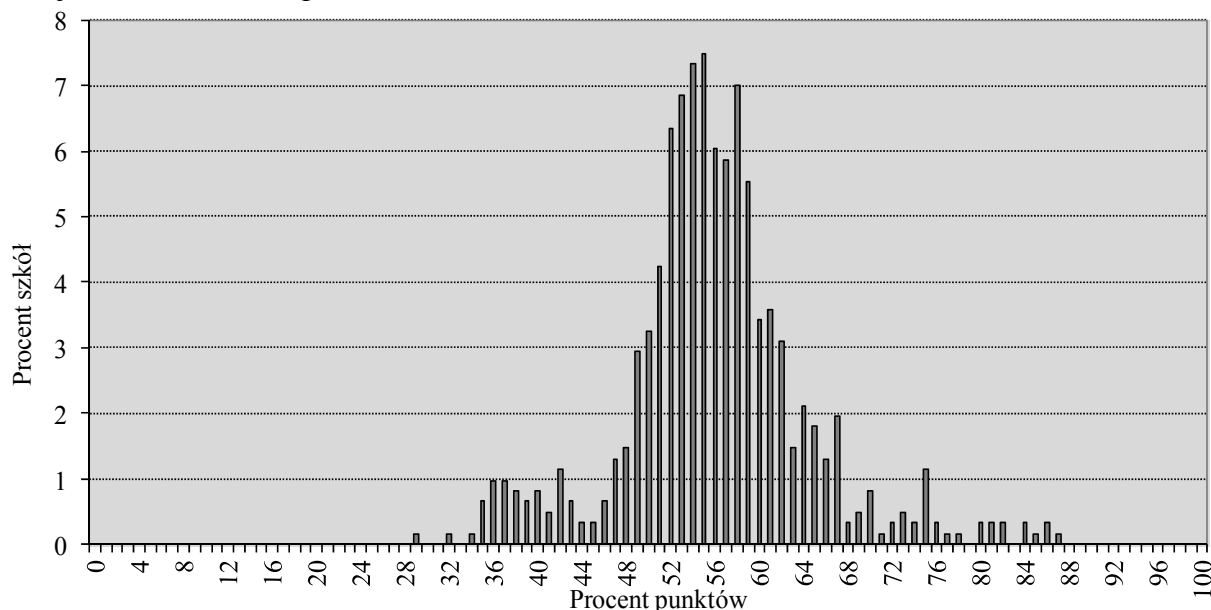
Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, jest nieznacznie prawoskośny.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (48% pkt) uzyskało 2 690 uczniów (ponad 7% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 214 uczniów (0,6% zdających), wśród których 138 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 76 uczniów. Wynik najniższy (0% pkt) otrzymał jeden uczeń.

W województwie wielkopolskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 8 864 uczniów (24,4% zdających).

A.2b Rozkład średnich wyników szkół z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-P1,4,5,6)

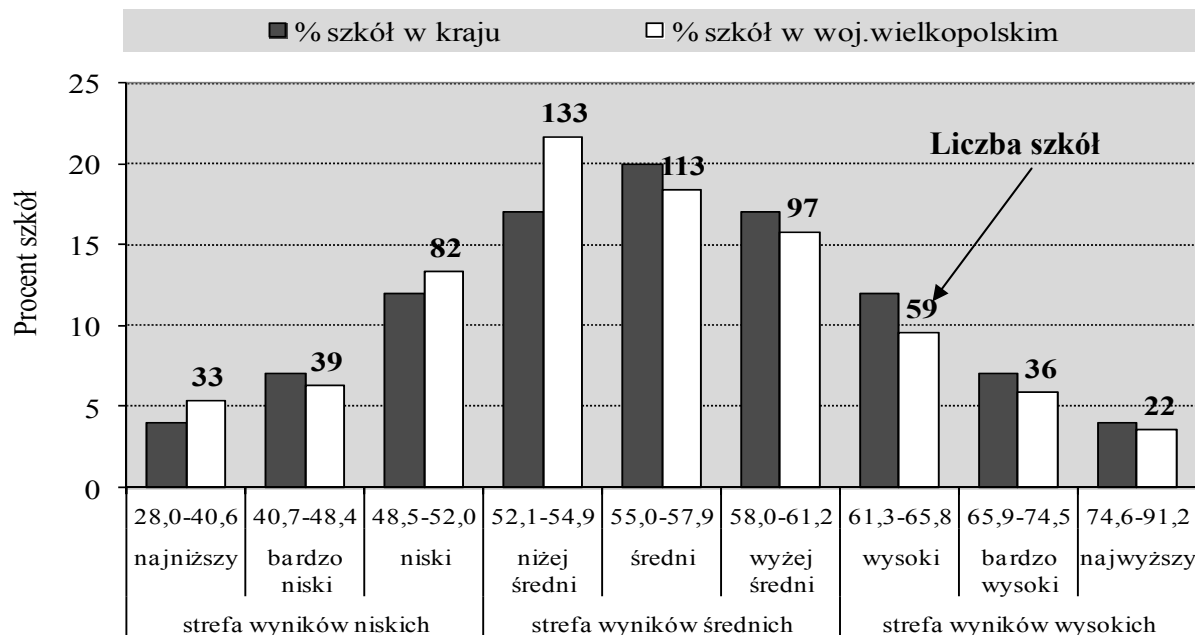
Na wykresie 32. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie wielkopolskim.



Wykres 32. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Większość szkół ma wyniki z przedziału 49% pkt – 62% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły to około 55% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 29% pkt, a najwyższy to 87% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół w województwie wielkopolskim wynosi około 58 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie z wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa.



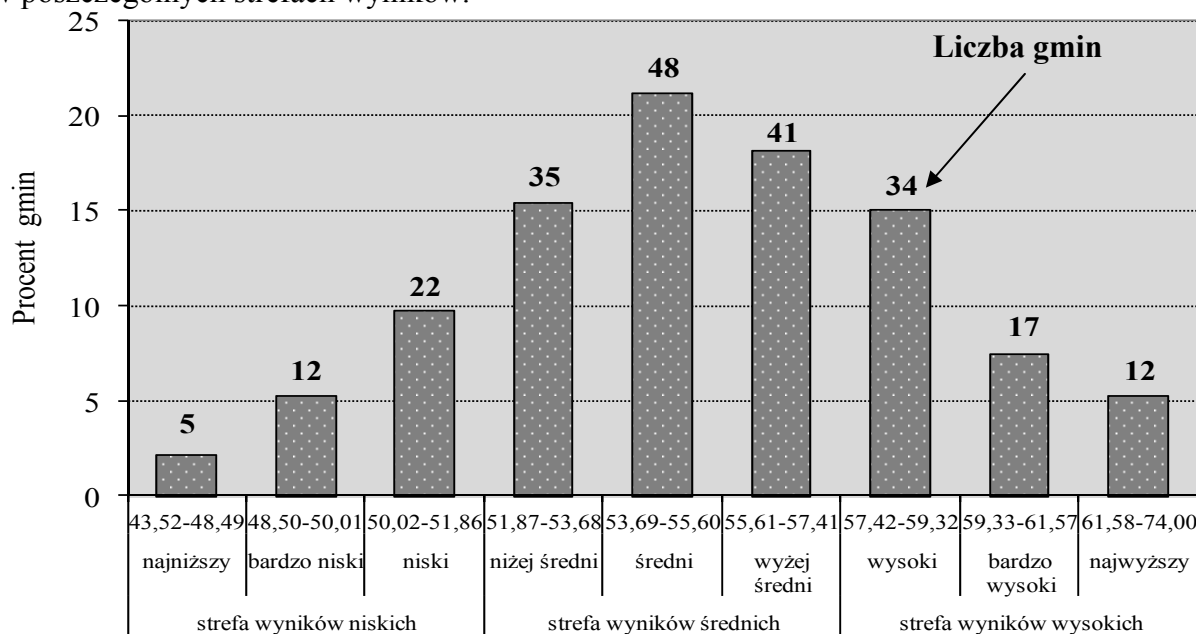
Wykres 33. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Szkoły w województwie wielkopolskim częściej uzyskiwały wyniki najniższe, niskie i niżej średnie niż szkoły w kraju. Jednocześnie w porównaniu ze szkołami w kraju mniejszy odsetek szkół uzyskał wyniki bardzo niskie średnie i wyżej średnie oraz wyniki ze strefy wyników wysokich.

Z historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki ze strefy wyników niskich uzyskały 154 szkoły, co stanowi 25,1% szkół województwa wielkopolskiego (w kraju około 23%), w przedziale wyników średnich znalazły się 343 szkoły, czyli 55,8% (w kraju około 54%), natomiast wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 117 szkół (w województwie wielkopolskim jest to 19,1% gimnazjów, w kraju około 23%).

A.2c Rozkład średnich wyników gmin z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

Na wykresie 34. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników.



Wykres 34. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 24. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (stanin 1.) uzyskało 5 gmin (Dąbie, Niechanowo, Wysoka, Łobżenica, Damasławek), najwyższe 12 gmin, spośród których w gminie Obrzycko uzyskano 74,0% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 28,3 p.p.

Gminy w województwie wielkopolskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.).

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 27,9% gmin, średnich – 54,9% gmin, niskich – 17,2% gmin.

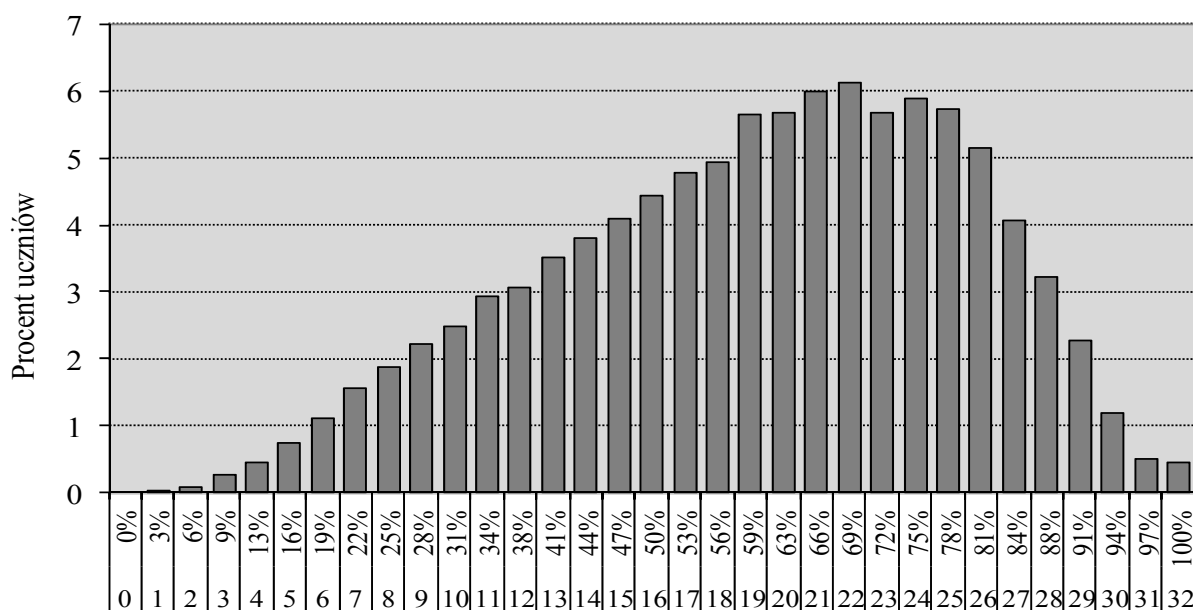
A.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka polskiego w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z języka polskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.3a Rozkład wyników uczniów z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GH-P1,4,5,6) rozwiązywało 36 262 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

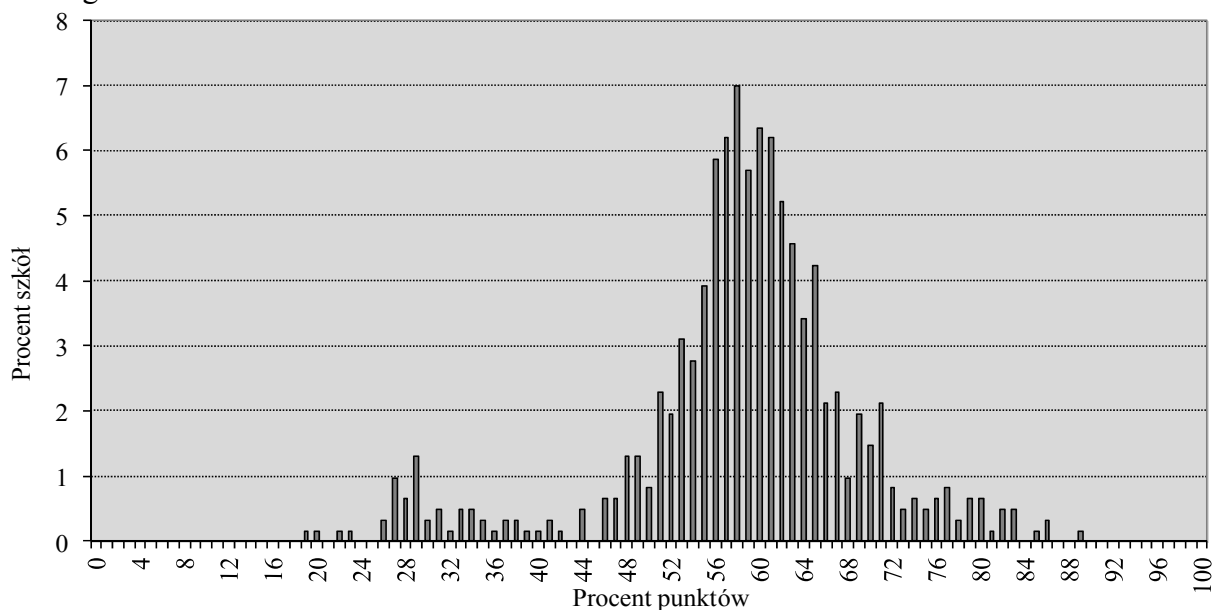
Wykres 35. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka polskiego

Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych przez wielkopolskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie lewoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki powyżej połowy maksymalnej liczby punktów. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 63% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (69% pkt) uzyskało 2 220 uczniów (6,1% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 168 uczniów (0,5% zdających), wśród których 138 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 30 uczniów. Pięciu uczniów otrzymało wynik najniższy (3% pkt).

W województwie wielkopolskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 12 396 uczniów (34,2% zdających).

A.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

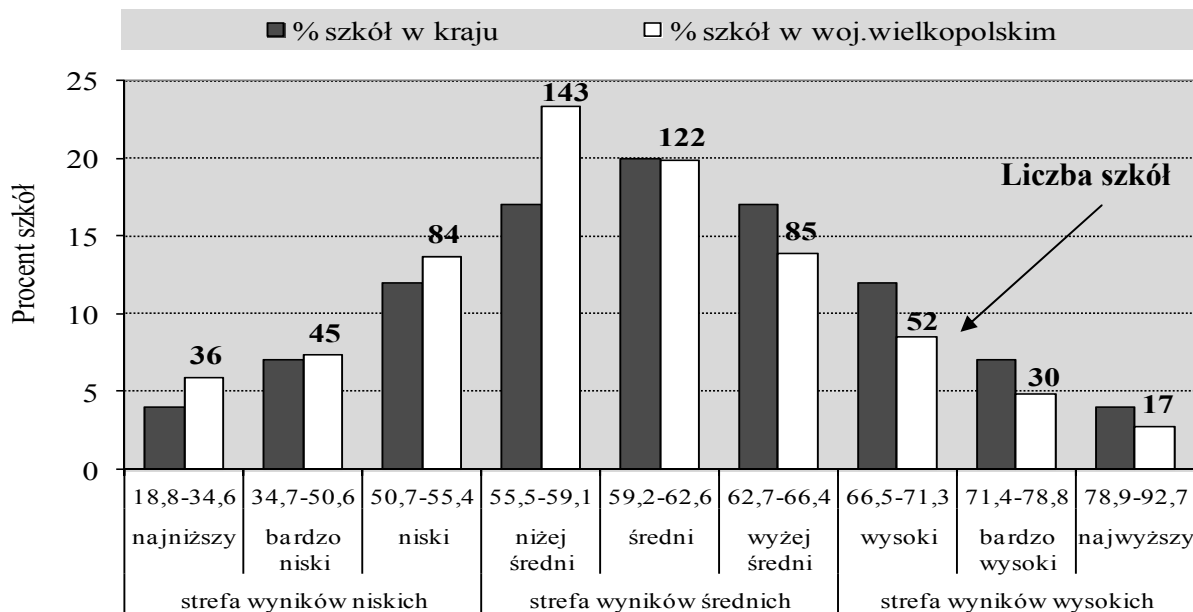
Wykres 36. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z zakresu języka polskiego.



Wykres 36. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu języka polskiego

Wypiętrzenie wykresu jest nieco przesunięte w prawo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała średnie wyniki. Większość szkół ma wyniki z przedziału 55% pkt – 65% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 58% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 19% pkt, a najwyższy – 89% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 70 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka polskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa.

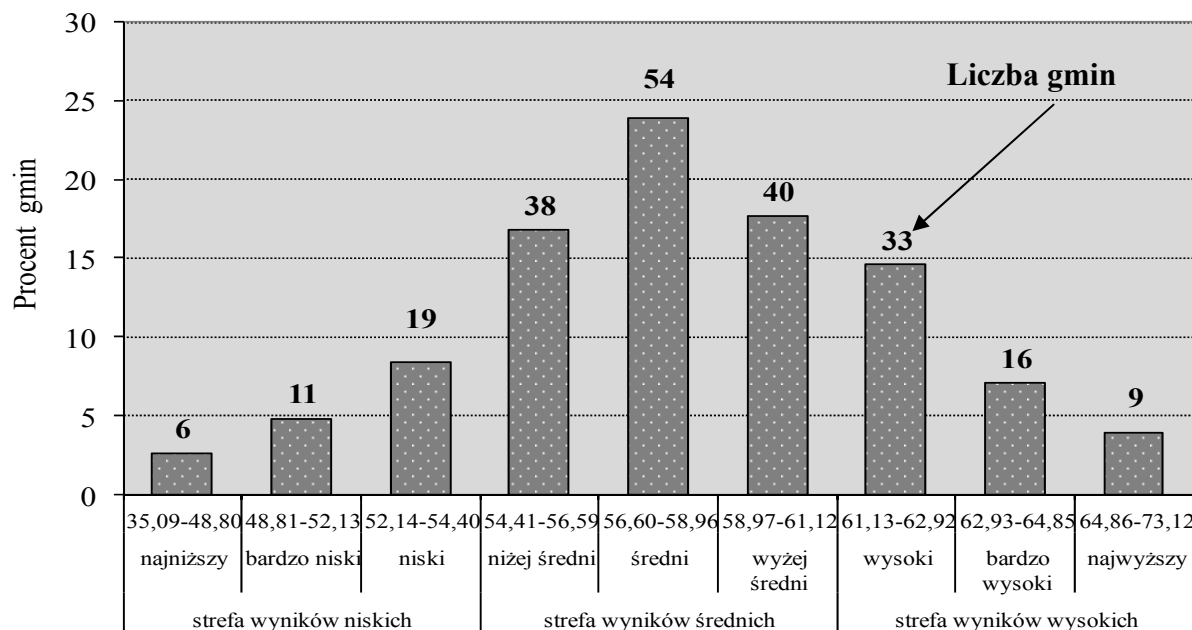


Wykres 37. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język polski

W stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły w województwie wielkopolskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich oraz wyniki niżej średnie. W porównaniu ze szkołami w kraju, mniejszy odsetek szkół wielkopolskich uzyskał wyniki wyżej średnie i wyniki ze strefy wyników wysokich.

Z języka polskiego wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 165 szkół, co stanowi 26,9% ogólnej liczby szkół województwa wielkopolskiego. Wyniki ze strefy wyników wysokich osiągnęło 99 szkół (w województwie wielkopolskim jest to 16,1% gimnazjów), 350 (57,0%) szkół uzyskało wyniki ze strefy wyników średnich.

A.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)



Wykres 38. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język polski

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane umieszczone w tabeli 24. Najniższy średni wynik z języka polskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej (stanin 1.) dla gmin osiągnęło sześć gmin (Dąbie, Niechanowo, Sulmierzyce, Kłecko, Koźmin Wielkopolski, Wysoka), najwyższy (w staninie 9.) – 4 gminy (Suchy Las, Nekla, Obrzycko, Grodziec), spośród których w gminie Suchy Las uzyskano 73,1% pkt.

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 26,3 p.p., co świadczy o znacznym zróżnicowaniu osiągnięć gimnazjalistów z zakresu języka polskiego w wielkopolskich gminach.

Z zakresu języka polskiego gminy w województwie wielkopolskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników średnich (staniny 4., 5. i 6.).

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 15,9% gmin, średnich – 58,4% gmin, wysokich – 25,7% gmin.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (37 062 uczniów) przystępujących do egzaminu w województwie wielkopolskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań wyniósł:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych w arkuszu:

- GM-P1,4,5,6 (standardowym) **58,18% pkt**,
- GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **46,98% pkt**,
- GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **56,19% pkt**,

- z zakresu matematyki w arkuszu:

- GM-M1,4,5,6 (standardowym) **47,52% pkt**,
- GM-M7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **40,25% pkt**,
- GM-M8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **40,60% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 25. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w województwie wielkopolskim

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GM-P ¹² 1,4,5,6	GM-M ¹³ 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
woj. wielkopolskie w tym:	58,18	47,52	46,98	40,25	56,19	40,60
wieś	57,55	46,64	53,81	45,06	57,93	42,24
miasto do 20 tys.	56,35	44,85	43,73	37,54	55,50	38,70
miasto 20 tys.-100 tys.	58,48	48,08	50,13	53,00	55,32	41,30
miasto powyżej 100 tys.	62,29	53,29	41,61	31,67	55,35	39,77
dziewczeta	58,41	47,03	46,93	39,41	55,08	39,70
chłopcy	57,96	48,00	47,02	40,84	56,95	41,22
uczniowie bez dysleksji	58,26	47,57	47,56	40,91	56,25	40,63
uczniowie z dysleksją	57,43	47,11	32,25	23,25	45,75	35,50
szkoły publiczne	58,19	47,51	47,06	40,10	56,23	40,64
szkoły niepubliczne	57,85	47,79	39,00	55,00	49,25	34,25

¹² Symbolem GM-P oznaczono arkusz z zakresu przedmiotów przyrodniczych

¹³ Symbolem GM-M oznaczono arkusz z zakresu matematyki

Dane zamieszczone w tabeli 25. są podstawą do sformułowania poniższych wniosków.

1. Bez względu na rodzaj arkusza wyniki uzyskane przez wielkopolskich gimnazjalistów z przedmiotów przyrodniczych są wyższe od wyników z matematyki.

2. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych:**

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik uzyskany przez uczniów uczęszczający do szkół wiejskich jest wyższy od wyniku gimnazjalistów ze szkół położonych w małych miastach,
- uczniowie bez dysleksji osiągnęli wyższe wyniki od uczniów z orzeczoną dysleksją,

z przedmiotów przyrodniczych

- dziewczęta uzyskały średni wynik procentowy wyższy od wyniku chłopców,
- młodzież ze szkół publicznych uzyskała średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół niepublicznych,

z matematyki

- chłopcy uzyskali średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od średniego wyniku dziewcząt,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.

3. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:**

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- dziewczęta uzyskały średni wynik procentowy niższy od wyniku chłopców,
- uczniowie bez dysleksji osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów z orzeczoną dysleksją,

z przedmiotów przyrodniczych

- najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie uczęszczający do szkół położonych na wsi, a najniższy z gimnazjów położonych w dużych miastach,

z matematyki

- najwyższy średni wynik uzyskali gimnazjaliści ze szkół położonych w średnich miastach, a najniższy z gimnazjów położonych w dużych miastach.

4. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:**

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- chłopcy uzyskali średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od wyniku dziewcząt,
- średni wynik procentowy uczniów bez dysleksji jest wyższy od wyniku uczniów z orzeczoną dysleksją,

z przedmiotów przyrodniczych

- najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie uczęszczający do szkół położonych na wsi, a najniższy z gimnazjów położonych w średnich miastach,
- młodzież ze szkół niepublicznych (4 osoby) uzyskała średni wynik procentowy niższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych (728 osób),

z matematyki

- najwyższy średni wynik uzyskali gimnazjaliści ze szkół wiejskich, a najniższy z gimnazjów położonych w małych miastach,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy niższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.

Wyniki uzyskane w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w województwie wielkopolskim w odniesieniu do wyników uzyskanych w kraju, w zależności od lokalizacji szkoły przedstawia tabela 26.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Tabela 26. Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2013 w kraju w zależności od lokalizacji szkoły

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez <u>uczniów w kraju</u>	
	GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6
kraj w tym:	59	48
wieś	58	46
miasto do 20 tys.	57	46
miasto 20 tys.-100 tys.	59	48
miasto powyżej 100 tys.	62	52

Porównując dane z tabeli 25. i 26. można zauważyć, że:

- zarówno w kraju, jak i w województwie wielkopolskim, w każdej ze struktur terytorialnych wyniki z przedmiotów przyrodniczych są wyższe (o co najmniej 10 p.p.) od wyników z zakresu matematyki,

z zakresu przedmiotów przyrodniczych

- ogólny wynik uzyskany w Wielkopolsce jest niższy od wyniku krajowego,
- uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich oraz wielkomiejskich uzyskali średni wynik równy wynikowi obliczonemu dla analogicznych struktur terytorialnych w kraju, a w pozostałych strukturach niższy,

z zakresu matematyki

- ogólny wynik uzyskany w Wielkopolsce jest równy wynikowi krajowemu,
- uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich oraz wielkomiejskich uzyskali średni wynik wyższy od wyników krajowych ustalonych odpowiednio dla wsi i dużego miasta,
- gimnazjaliści ze szkół położonych w miastach średniej wielkości uzyskali wynik równy wynikowi krajowemu, a uczęszczający do gimnazjów w małych miastach wynik niższy (w analogicznych strukturach terytorialnych w kraju).

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego zamieszczono w tabeli 27.

Tabela 27. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
kraj		59	48	Brak danych			
Okręg		57,59	46,64	45,84	40,29	56,28	41,76
województwo wielkopolskie		58,18	47,52	46,98	40,25	56,19	40,60
powiat chodzieski		56,85	44,87	-	-	58,40	41,20
gminy	m. Chodzież	58,51	45,36	-	-	-	-
	Budzyń	54,21	44,57	-	-	57,00	41,25
	g. Chodzież	58,36	47,81	-	-	64,00	41,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
	Margonin	54,08	40,36	-	-	-	-
	Szamocin	57,73	46,21	-	-	-	-
powiat czarnkowsko-trzcianecki		56,40	44,48	53,50	53,50	58,12	47,62
gminy	m. Czarnków	54,54	40,86	-	-	-	-
	g. Czarnków	55,43	49,65	-	-	62,25	54,00
	Drawsko	58,81	51,06	-	-	-	-
	Krzyż Wielkopolski	60,92	47,82	-	-	46,50	24,50
	Lubasz	54,14	40,50	46,00	17,00	-	-
	Połajewo	56,19	42,09	61,00	90,00	-	-
	Trzcianka	56,74	43,66	-	-	58,50	48,90
	Wieleń	56,41	44,56	-	-	43,00	26,00
powiat gnieźnieński		55,83	44,15	53,33	51,67	54,67	37,91
gminy	m. Gniezno	57,16	45,10	39,00	55,00	54,71	38,57
	Czarniejewo	54,24	46,01	-	-	-	-
	g. Gniezno	56,97	42,81	-	-	54,00	17,00
	Kiszkowo	53,71	47,35	-	-	60,50	48,00
	Kłecko	49,23	35,80	-	-	54,57	37,93
	Łubowo	58,63	42,61	89,00	86,00	54,00	45,00
	Mieleszyn	57,77	47,04	-	-	50,00	62,00
	Niechanowo	47,93	37,32	-	-	64,00	24,00
	Trzemeszno	54,44	45,30	-	-	50,00	32,29
	Witkowo	59,17	46,15	32,00	14,00	55,57	36,29
powiat gostyński		56,21	47,61	76,00	80,00	62,51	44,51
gminy	Borek Wielkopolski	52,77	43,00	75,00	79,00	57,00	38,00
	Gostyń	56,97	48,56	100,00	100,00	58,45	44,45
	Krobia	56,69	47,74	54,00	62,00	73,67	63,33
	Pępowo	54,79	45,87	-	-	59,33	36,67
	Piaski	55,55	47,29	-	-	65,70	47,20
	Pogorzela	53,48	48,02	-	-	64,00	38,00
	Poniec	61,23	51,15	-	-	64,40	39,20
powiat grodziski		56,42	45,16	57,00	59,00	54,42	46,33
gminy	Granowo	59,21	49,02	-	-	53,50	49,50
	Grodzisk Wielkopolski	53,39	42,22	-	-	53,22	44,44
	Kamieniec	56,09	43,71	-	-	56,25	47,50
	Rakoniewice	56,14	44,92	57,00	59,00	57,00	41,50
	Wielichowo	62,53	51,32	-	-	55,67	47,33

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat jarociński		58,24	49,10	44,80	33,80	61,00	45,19
gminy	Jaraczewo	48,57	36,83	-	-	59,00	37,50
	Jarocin	60,14	52,19	48,67	41,33	61,29	46,29
	Kotlin	60,73	50,90	39,00	21,00	-	-
	Żerków	57,36	46,34	39,00	24,00	-	-
powiat kaliski		59,99	49,32	-	-	56,44	39,44
gminy	Blizanów	58,59	44,54	-	-	61,00	34,00
	Brzeziny	57,63	48,77	-	-	50,00	28,00
	Ceków-Kolonia	60,34	46,54	-	-	54,00	55,00
	Godziesze Wielkie	65,50	52,63	-	-	68,00	52,00
	Koźminek	63,24	57,76	-	-	-	-
	Lisków	57,41	47,05	-	-	43,00	41,00
	Mycielin	55,53	40,82	-	-	50,00	34,50
	Opatówek	60,83	51,52	-	-	-	-
	Stawiszyn	57,22	46,79	-	-	64,00	45,00
	Szczytniki	60,69	53,71	-	-	68,00	31,00
Żelazków	61,93	45,98	-	-	-	-	
powiat kępiński		58,97	46,68	59,00	40,00	56,94	35,31
gminy	Baranów	56,24	48,04	-	-	56,67	40,83
	Bralin	60,90	43,26	54,00	28,00	-	-
	Kępno	60,95	47,36	-	-	59,75	31,75
	Łęka Opatowska	57,09	48,78	-	-	60,50	44,50
	Perzów	53,43	49,07	-	-	48,00	26,00
	Rychtal	55,41	39,27	64,00	52,00	61,00	28,00
	Trzcinica	58,51	47,07	-	-	54,00	24,00
powiat kolski		57,41	46,40	61,00	28,00	59,67	45,81
gminy	m. Koło	58,64	45,91	-	-	59,57	49,71
	Babinek	62,90	57,18	61,00	28,00	55,67	39,00
	Chodów	57,73	54,10	-	-	-	-
	Dąbie	50,90	41,17	-	-	61,00	40,00
	Grzegorzew	54,32	42,31	-	-	-	-
	Kłodawa	55,71	43,29	-	-	61,75	49,25
	g. Koło	61,29	50,11	-	-	64,00	48,00
	Kościelec	60,46	50,92	-	-	-	-
	Olszówka	60,04	47,56	-	-	71,50	43,00
	Osiek Mały	50,38	36,98	-	-	46,50	43,00
	Przedecz	55,84	46,16	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat koniński		57,23	46,11	43,60	38,60	50,77	34,91
gminy	Golina	57,63	43,73	-	-	59,00	34,50
	Grodziec	59,79	53,93	36,00	34,00	-	-
	Kazimierz Biskupi	57,15	45,75	-	-	-	-
	Kleczew	58,18	46,73	-	-	-	-
	Kramsk	58,50	49,89	41,00	27,50	56,00	32,00
	Krzymów	56,53	43,88	-	-	59,33	47,00
	Rychwał	55,27	38,52	71,00	76,00	42,33	27,83
	Rzgów	59,88	45,78	-	-	39,00	45,00
	Skulsk	58,31	45,16	-	-	-	-
	Sompolno	54,80	49,55	-	-	48,00	29,50
	Stare Miasto	59,13	54,66	29,00	28,00	-	-
	Ślesin	55,64	45,40	-	-	46,00	34,00
	Wierzbinek	56,55	41,75	-	-	54,67	41,00
	Wilczyn	54,79	40,59	-	-	54,00	34,00
powiat kościański		57,56	48,33	70,33	59,67	56,27	39,46
gminy	m. Kościan	56,98	48,92	-	-	56,35	39,90
	Czempiń	58,93	47,42	36,00	17,00	50,00	45,00
	g. Kościan	53,93	48,19	89,00	83,00	69,50	34,50
	Krzywiń	60,43	50,41	86,00	79,00	49,00	38,00
	Śmigiel	58,39	46,69	-	-	-	-
powiat krotoszyński		55,72	43,69	39,00	29,00	56,86	42,76
gminy	Sulmierzyce	52,97	45,23	-	-	-	-
	Kobylin	54,79	42,15	-	-	57,50	39,50
	Koźmin Wielkopolski	51,77	39,55	46,00	41,00	60,30	46,60
	Krotoszyn	56,45	44,99	32,00	17,00	55,50	41,50
	Rozdrażew	61,61	43,92	-	-	43,00	31,00
	Zduny	56,07	45,67	-	-	-	-
powiat leszczyński		57,85	47,02	36,75	23,25	60,22	44,67
gminy	Krzemieniewo	58,71	51,96	-	-	59,75	40,50
	Lipno	52,43	39,37	61,00	34,00	-	-
	Osieczna	60,42	53,02	-	-	64,00	45,00
	Rydzyzna	53,89	47,05	33,29	21,71	62,40	44,20
	Święciechowa	54,33	43,37	-	-	-	-
	Wijewo	57,85	39,89	-	-	51,50	55,00
	Włoszakowice	62,23	48,67	-	-	54,00	45,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat międzychodzki		54,17	39,82	40,67	38,00	56,20	39,53
gminy	Chrzypsko Wielkie	48,11	34,00	-	-	-	-
	Kwilcz	50,96	37,48	-	-	43,00	28,00
	Międzychód	54,25	42,33	40,67	38,00	55,46	39,23
	Sieraków	59,13	37,75	-	-	79,00	55,00
powiat nowotomyski		54,69	42,60	29,00	28,00	53,27	33,80
gminy	Kuślin	51,23	41,63	-	-	48,25	43,00
	Lwówek	50,01	41,07	-	-	41,00	15,50
	Miedzichowo	58,05	50,89	-	-	61,00	38,00
	Nowy Tomyśl	55,17	45,90	29,00	28,00	57,60	33,20
	Opalenica	57,79	40,45	-	-	58,33	33,33
	Zbąszyń	55,79	38,24	-	-	-	-
powiat obornicki		55,36	45,30	39,00	31,00	62,10	39,30
gminy	Oborniki	57,85	47,45	39,00	31,00	62,10	39,30
	Rogoźno	49,49	39,81	-	-	-	-
	Ryczywół	59,41	49,91	-	-	-	-
powiat ostrowski		57,02	46,25	61,00	79,00	53,33	38,53
gminy	m. Ostrów Wielkopolski	57,27	47,16	-	-	56,14	37,86
	Nowe Skalmierzyce	57,68	44,66	61,00	79,00	53,50	34,50
	Odolanów	58,32	47,95	-	-	48,75	42,75
	g. Ostrów Wielkopolski	54,26	42,37	-	-	53,75	40,25
	Przygodzice	57,83	47,11	-	-	52,33	34,33
	Raszków	55,39	45,86	-	-	64,00	48,00
	Sieroszewice	56,20	45,09	-	-	-	-
	Sośnie	57,72	44,91	-	-	50,25	33,50
powiat ostrzeszowski		57,26	49,68	43,00	17,00	53,50	37,88
gminy	Czajków	61,13	52,50	-	-	61,00	38,00
	Doruchów	60,75	53,26	-	-	-	-
	Grabów nad Prosną	56,64	49,41	-	-	48,00	32,50
	Kobyła Góra	55,26	43,44	-	-	-	-
	Kraszewice	56,37	51,20	-	-	-	-
	Mikstat	55,65	54,20	-	-	48,67	32,00
	Ostrzeszów	57,18	48,88	43,00	17,00	62,50	52,00
powiat pilski		56,92	44,46	37,00	18,33	55,32	44,64
gminy	Piła	58,55	47,37	29,00	17,00	57,69	50,69
	Białośliwie	54,50	43,52	-	-	39,00	31,00
	Kaczory	56,45	42,71	-	-	-	-
	Łobżenica	52,94	37,95	41,00	19,00	57,00	41,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
gminy	Miasteczko Krajeńskie	56,26	45,34	-	-	-	-
	Szydłowo	56,01	45,30	-	-	-	-
	Ujście	56,14	42,58	-	-	54,00	34,00
	Wyrzysk	57,30	41,83	-	-	53,63	39,63
	Wysoka	50,14	35,35	-	-	54,00	34,00
powiat pleszewski		55,92	44,84	43,00	31,00	59,22	41,09
gminy	Chocz	56,86	49,61	-	-	-	-
	Czermin	54,78	45,94	-	-	-	-
	Dobrzyca	57,61	44,86	-	-	-	-
	Gizalki	56,57	43,17	-	-	53,75	31,00
	Gołuchów	55,33	45,25	-	-	-	-
	Pleszew	55,79	43,65	43,00	31,00	60,37	43,21
powiat poznański		59,69	48,85	57,50	58,13	55,19	35,97
gminy	Luboń	60,38	47,69	-	-	62,50	46,50
	Puszczykowo	61,95	55,00	-	-	-	-
	Buk	55,61	46,80	-	-	-	-
	Czerwonak	59,72	47,26	53,50	51,50	50,00	37,50
	Dopiewo	59,37	48,62	-	-	-	-
	Kleszczewo	60,24	53,37	-	-	-	-
	Komorniki	58,66	46,65	-	-	-	-
	Kostrzyn	57,88	43,68	-	-	61,00	26,00
	Kórnik	56,58	49,94	-	-	53,00	37,00
	Mosina	59,06	46,27	32,00	17,00	59,86	37,29
	Murowana Goślina	59,28	47,14	43,00	28,00	-	-
	Pobiedziska	58,19	47,12	43,00	48,00	52,00	36,00
	Rokietnica	54,48	42,92	-	-	55,25	30,75
	Stęszew	58,37	48,59	-	-	62,50	44,50
	Suchy Las	70,46	59,60	76,50	91,50	61,00	48,00
	Swarzędz	59,01	49,83	-	-	39,33	26,33
Tarnowo Podgórne	60,75	50,07	82,00	86,00	-	-	
powiat rawicki		55,26	44,37	36,00	62,00	61,43	47,43
gminy	Bojanowo	57,06	38,67	-	-	53,33	40,00
	Jutrosin	54,23	42,73	36,00	62,00	59,67	46,00
	Miejska Górka	52,05	43,66	-	-	68,00	66,00
	Pakosław	61,96	53,18	-	-	75,00	60,50
	Rawicz	55,26	45,21	-	-	60,45	44,09

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat słupecki		55,86	43,83	50,00	52,00	53,31	34,54
gminy	m. Słupca	55,86	44,63	-	-	55,50	36,25
	Lądek	56,23	44,51	-	-	-	-
	Orchowo	56,13	46,90	-	-	51,50	37,50
	Ostrowite	54,96	40,57	-	-	43,00	28,00
	Powidz	61,50	50,94	-	-	54,00	28,00
	g. Słupca	56,74	44,19	-	-	54,00	31,00
	Strzałkowo	54,34	42,97	-	-	57,00	32,33
	Zagórów	56,08	43,10	50,00	52,00	46,00	45,00
powiat szamotulski		56,47	44,93	-	-	55,33	37,87
gminy	m. Obrzycko	55,72	41,97	-	-	-	-
	Duszniki	57,16	44,57	-	-	75,00	41,00
	Każmierz	60,06	46,11	-	-	73,00	43,00
	g. Obrzycko	74,88	64,58	-	-	-	-
	Ostroróg	53,76	36,54	-	-	-	-
	Pniewy	54,66	50,37	-	-	54,00	59,00
	Szamotuły	54,59	42,01	-	-	50,45	34,73
	Wronki	56,81	45,47	-	-	-	-
powiat średzki		61,33	48,42	46,33	31,33	56,47	38,24
gminy	Dominowo	55,17	47,07	-	-	57,00	10,00
	Krzykosy	65,88	54,33	46,00	45,00	61,00	52,00
	Nowe Miasto nad Wartą	62,50	47,22	39,00	21,00	50,00	46,50
	Środa Wielkopolska	60,14	47,14	-	-	57,50	39,50
	Zaniemyśl	62,69	50,49	54,00	28,00	55,67	33,33
powiat śremski		56,54	45,04	48,00	43,00	46,50	42,13
gminy	Brodnica	52,52	41,00	-	-	-	-
	Dolsk	57,46	45,78	-	-	57,00	52,00
	Książ Wielkopolski	57,02	46,88	50,00	38,00	50,25	44,50
	Śrem	56,90	45,11	46,00	48,00	38,00	35,67
powiat turecki		62,60	49,79	39,00	21,00	55,58	39,33
gminy	m. Turek	67,16	54,84	-	-	52,00	38,25
	Brudzew	62,17	49,28	-	-	-	-
	Dobra	58,18	48,29	-	-	-	-
	Kawęczyn	60,03	46,19	-	-	54,00	38,00
	Małanów	61,45	47,41	-	-	61,00	45,00
	Przykona	56,27	42,59	-	-	-	-
	Tuliszków	60,29	43,09	-	-	-	-
	g. Turek	58,81	48,76	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
	Władysławów	64,13	54,29	39,00	21,00	68,00	41,50
powiat wągrowiecki		54,63	44,17	28,50	34,50	51,65	38,88
gminy	m. Wągrowiec	56,51	47,49	21,00	28,00	48,73	38,82
	Damasławek	49,95	41,11	-	-	-	-
	Gołańcz	56,66	42,31	-	-	54,67	46,00
	Mieścisko	57,73	47,33	-	-	-	-
	Skoki	51,77	36,73	36,00	41,00	59,33	32,00
	Wapno	52,56	37,81	-	-	-	-
	g. Wągrowiec	51,30	49,73	-	-	-	-
powiat wolsztyński		57,30	47,89	-	-	52,88	38,53
gminy	Przemęt	56,29	48,06	-	-	46,00	69,00
	Siedlec	55,46	43,99	-	-	43,00	34,00
	Wolsztyn	58,46	49,25	-	-	54,00	36,80
powiat wrzesiński		59,91	52,46	32,00	24,00	56,47	41,89
gminy	Kołaczkowo	55,03	49,69	-	-	-	-
	Miłosław	59,13	52,31	-	-	-	-
	Nekla	66,65	62,77	-	-	-	-
	Pyzdry	57,25	41,80	-	-	66,67	29,67
	Września	59,96	52,86	32,00	24,00	54,56	44,19
powiat złotowski		56,15	44,48	52,00	20,50	61,42	45,89
gminy	m. Złotów	58,18	44,73	-	-	-	-
	Jastrowie	53,67	44,03	-	-	62,50	42,63
	Krajenka	51,38	42,71	-	-	60,33	41,33
	Lipka	56,93	48,20	-	-	57,00	48,00
	Okonek	53,40	40,91	-	-	54,00	41,00
	Tarnówka	63,55	62,90	-	-	68,00	45,00
	Zakrzewo	63,55	48,49	43,00	7,00	62,50	53,50
	g. Złotów	53,83	38,46	61,00	34,00	57,00	60,50
powiat m. Kalisz		58,91	49,02	41,18	29,55	56,00	37,11
powiat m. Konin		58,48	47,17	65,33	77,00	49,15	36,62
powiat m. Leszno		58,68	50,45	59,00	93,50	55,59	37,94
powiat m. Poznań		63,07	54,29	41,82	32,73	55,14	40,63

Uczniowie z województwa wielkopolskiego za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych uzyskali średnie wyniki procentowe wyższe od wyników w Okręgu (o 0,6 p.p.), a niższe od wyników krajowych (o 0,8 p.p.),
- z matematyki uzyskali średnie wyniki procentowe wyższe od wyników w Okręgu (o 0,9 p.p.) i zbliżone do wyniku krajowego (niższe o 0,5 p.p.).

Jednocześnie średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszach:

- dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu przedmiotów przyrodniczych są wyższe (o 1,1 p.p.), a z matematyki niższe (o 0,04 p.p.) od wyników w Okręgu,
- dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim są niższe od wyników w Okręgu (z zakresu przedmiotów przyrodniczych o około 0,1 p.p., a z matematyki o 1,2 p.p.).

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między wynikami uzyskanymi przez uczniów w powiatach jest większe z matematyki (14,5 p.p.) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (8,9 p.p.) i w obu zakresach jest to rozstęp między wynikami powiatów: międzychodzkiego i miasta Poznania,
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest większe z matematyki (30,6 p.p., tj. rozstęp między wynikami gmin: Obrzycko i Chrzypsko Wielkie) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (26,9 p.p., tj. rozstęp między wynikami gmin: Obrzycko i Niechanowo),
- w obu zakresach uczniowie szkół z miasta Poznania uzyskali średni wynik wyższy od średniego wyniku gimnazjalistów z Kalisza, Konina i Leszna;

z zakresu przedmiotów przyrodniczych

- średni wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z miasta Poznania i powiatów: tureckiego, średzkiego, kaliskiego, wrzesińskiego i poznańskiego oraz z 50 wielkopolskich gmin, w tym w gminie Obrzycko i Suchy Las gimnazjaliści uzyskali wynik powyżej 70% pkt,
- średni wynik równy wynikowi krajowemu osiągnęli uczniowie z powiatu kępińskiego, z Kalisza i z Leszna oraz z 24 gmin,
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiecie szamotulskim (21,1 p.p.), a najmniejsze w pleszewskim (2,8 p.p.);

z matematyki

- średni wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z powiatów: wrzesińskiego, tureckiego, ostrzeszowskiego, kaliskiego jarocińskiego i poznańskiego oraz z miast: Poznań, Leszno i Kalisz; ponadto uczniowie w 65 wielkopolskich gminach, w tym w gminach Obrzycko, Tarnówka i Nekla, uzyskali wynik powyżej 60% pkt,
- średni wynik równy wynikowi krajowemu osiągnęli uczniowie z powiatów: średzkiego, kościańskiego, wolsztyńskiego i gostyńskiego oraz z 13 gmin,
- zróżnicowanie średnich wyników między gminami jest największe w powiecie szamotulskim (28,0 p.p.), a najmniejsze w powiecie kościańskim (3,7 p.p.).

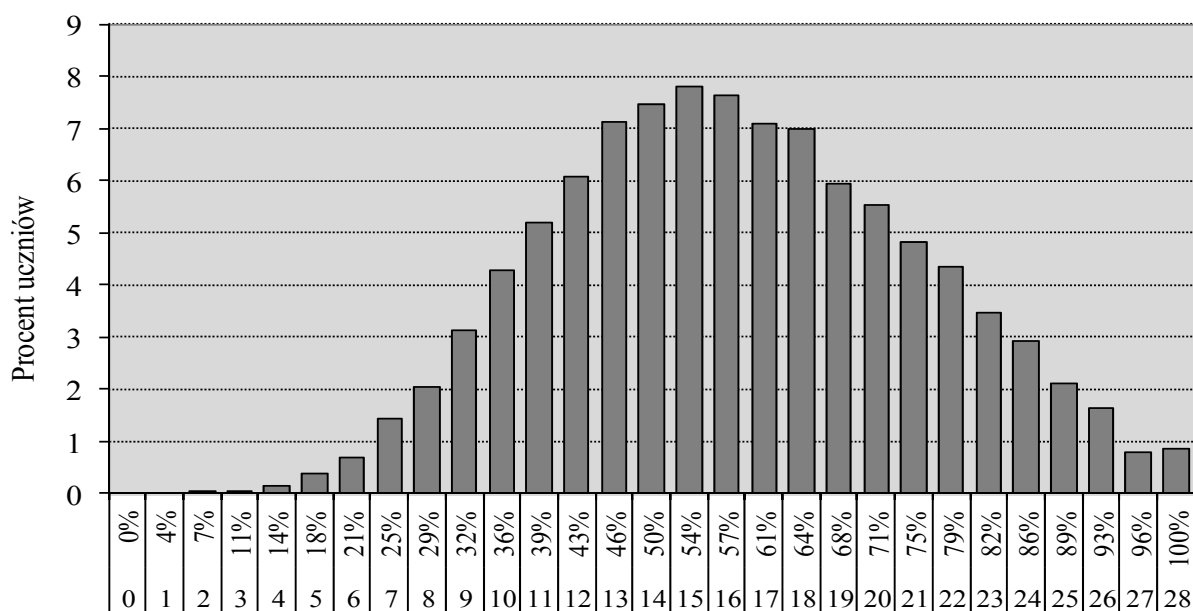
B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie wielkopolskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.2a Rozkład wyników uczniów z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym (GM-P1,4,5,6) rozwiązywało 36 224 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 39. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z przedmiotów przyrodniczych

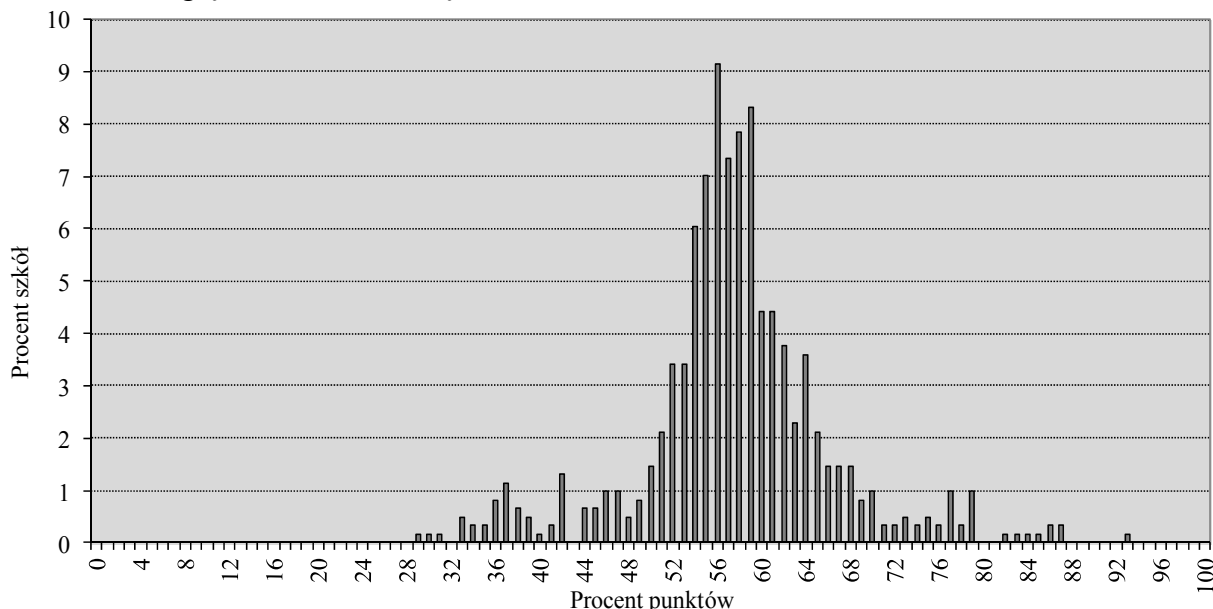
Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu przedmiotów przyrodniczych, jest zbliżony do rozkładu normalnego z nieznacznym przesunięciem w kierunku wyników wysokich.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 57% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (54% pkt) uzyskało 2 826 uczniów (7,8% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 313 uczniów (0,9% zdających), wśród których 212 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 101 uczniów. Wynik najniższy (7% pkt) otrzymało czterech uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 9 601 uczniów (26,5 % piszących) w województwie wielkopolskim.

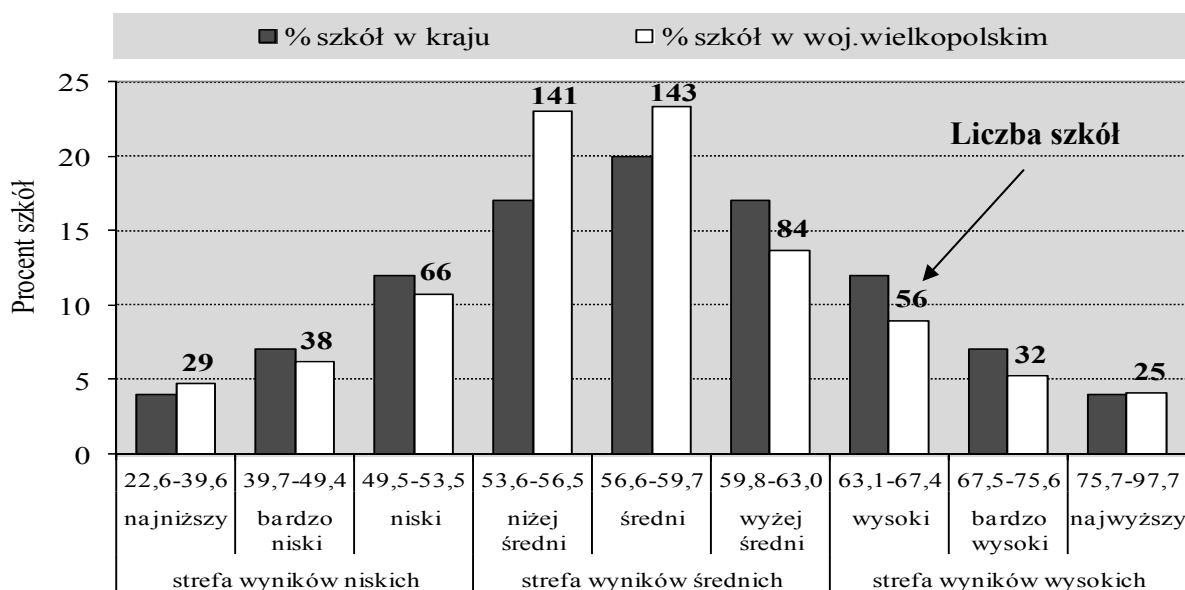
B.2b Rozkład średnich wyników szkół z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 40. przedstawiono rozkład średnich wyników 613 szkół (część humanistyczna – 614 szkół), ponieważ w jednej szkole unieważniono prace wszystkich uczniów ze względu na stwierdzoną niesamodzielność.



Wykres 40. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Mediana rozkładu to 57% pkt. Oznacza to, że uczniowie z połowy gimnazjów w Wielkopolsce uzyskali wyniki wyższe od 57% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 56% pkt (56 szkół). Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 29% pkt, a najwyższy 93% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 64 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z przedmiotów przyrodniczych. Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona w roku 2013.



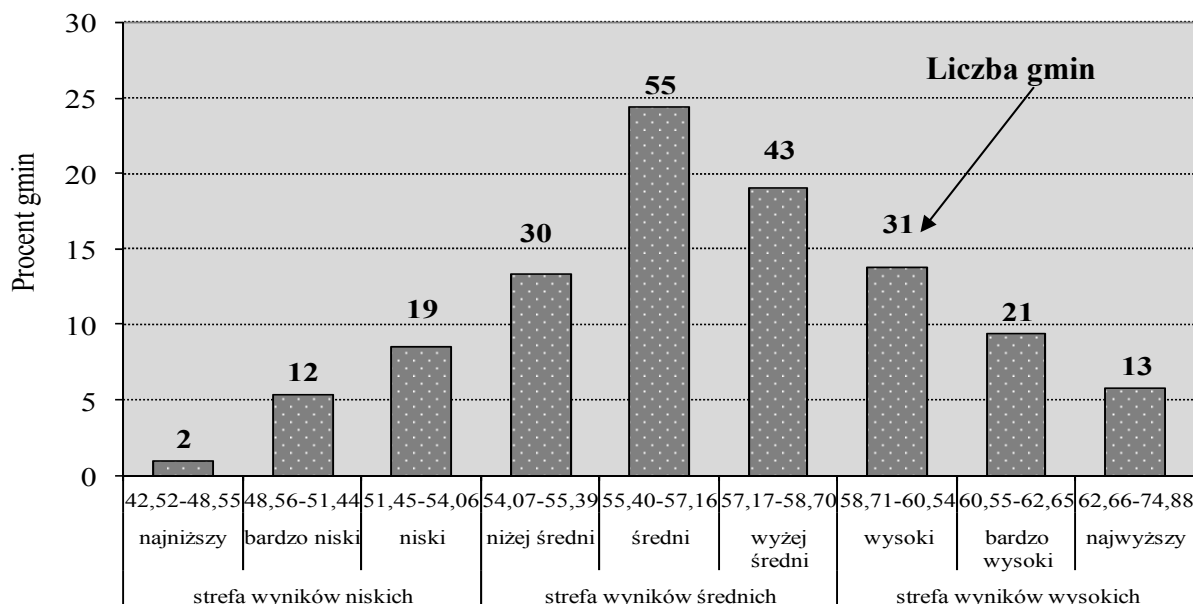
Wykres 41. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Porównawcza analiza procentowych wyników wielkopolskich szkół w odniesieniu do wyników, które uzyskano w gimnazjach w kraju pozwala stwierdzić, że niższy niż w kraju jest procentowy udział wyników w staninach bardzo niskim i niskim, natomiast wyższy niż w kraju – odsetek szkół uzyskujących wyniki w staninach najniższym, niższej średnim i średnim. Jednocześnie mniejszy niż w kraju jest procentowy udział wyników sytuujących się w staninach: wyżej średnim (6.), wysokim (7.) i bardzo wysokim (8.).

W województwie wielkopolskim z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniki ze strefy wyników niskich uzyskały 133 szkoły (tj. 21,7% gimnazjów w województwie), średnich 368 (60,0%) i wysokich 112 (18,3%). Oznacza to, że średni wynik uzyskany przez gimnazjalistów z wielkopolskich szkół jest niższy od średniego wyniku krajowego.

B.2c Rozkład średnich wyników gmin z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 42. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników w skali staninowej określonej dla gmin w Okręgu.



Wykres 42. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Korzystając z danych znajdujących się w tabeli 27. i rozkładu średnich wyników procentowych gmin można stwierdzić, że z zakresu przedmiotów przyrodniczych najniższy średni wynik w przedziałach okręgowej skali staninowej uzyskali gimnazjaliści z dwóch gmin (Niechanowo – 47,9% pkt i Chrzypsko Wielkie 48,1% pkt), a najwyższy – z 13 gmin. Obrzycko i Suchy Las to dwie gminy w Wielkopolsce, w których uczniowie uzyskali średni wynik powyżej 70% pkt.

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym obliczonym dla gminy wynosi 27,0 p.p.

W ustalonej dla Okręgu skali staninowej z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniki ze strefy wyników niskich ma 14,6% wielkopolskich gmin, średnich – 56,6% gmin, wysokich – 28,8% gmin.

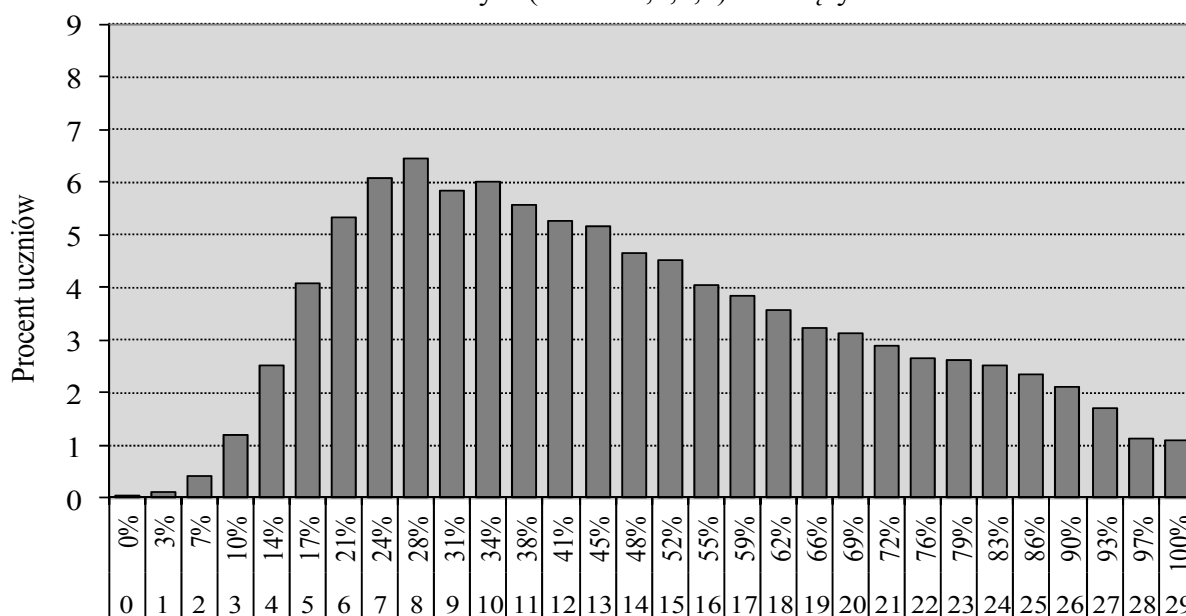
B.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu matematyki w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z matematyki przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu przedmiotów przyrodniczych, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.3a Rozkład wyników uczniów z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GM-M1,4,5,6) rozwiązywało 36 224 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

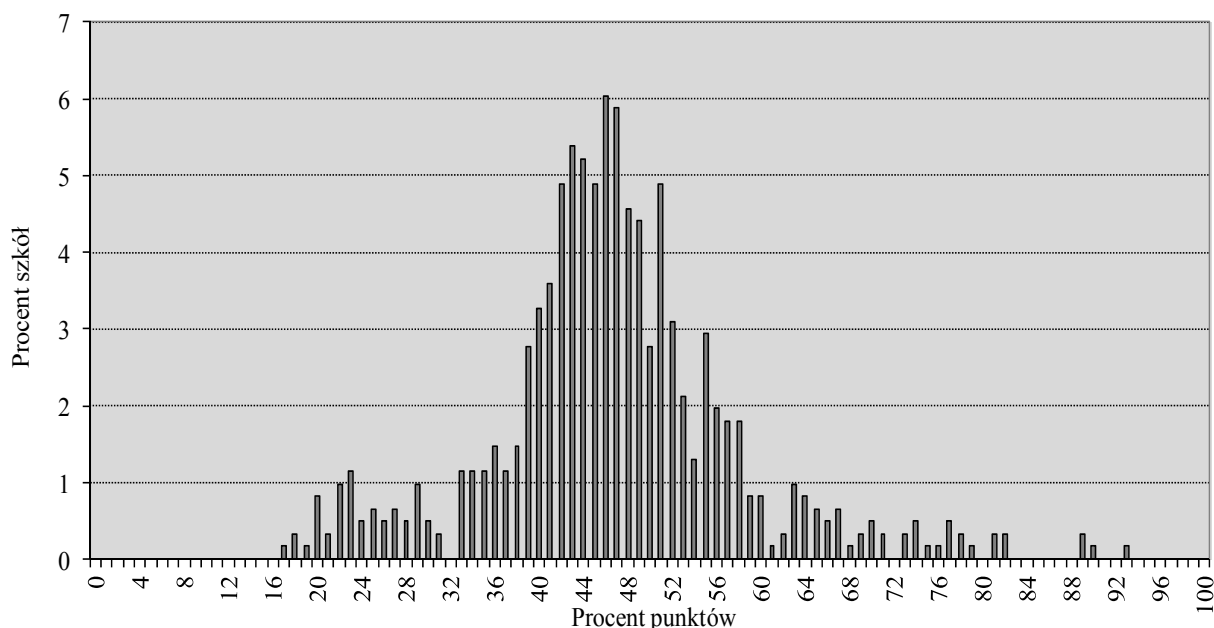
Wykres 43. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z matematyki

Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez wielkopolskich gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie prawoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki niskie.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 41% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (28% pkt) uzyskało 2 336 uczniów (6,4% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 401 uczniów (1,1% zdających), wśród których 212 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 189 uczniów. Wynik najniższy (0% pkt) otrzymało pięciu uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 6 908 uczniów (19,1% zdających) w województwie wielkopolskim.

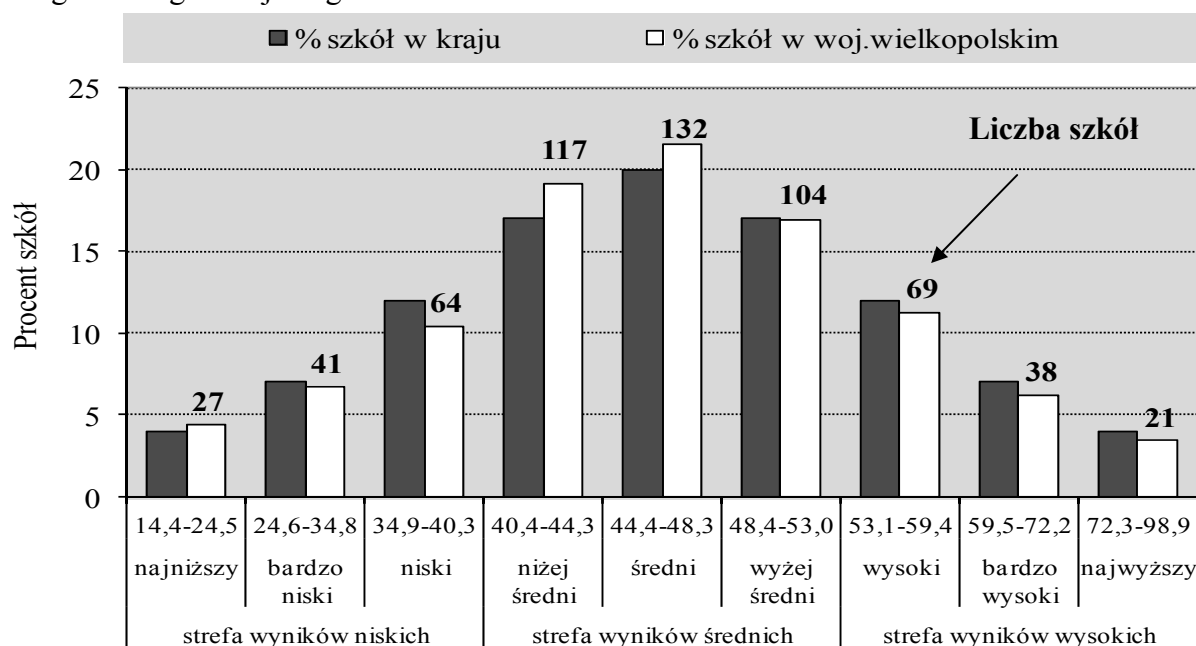
B.3b Rozkład średnich wyników szkół z matematyki (GM-M1,4,5,6)



Wykres 44. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu matematyki

Mediana (wynik środkowy) i modalna (wynik najczęściej uzyskiwany) rozkładu są równe i mają wartość 46% pkt. Oznacza to, że w połowie wielkopolskich gimnazjów uzyskano z zakresu matematyki średni wynik szkoły wyższy od 46% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 17% pkt, najwyższy 93% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 76 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu matematyki.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z matematyki ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.



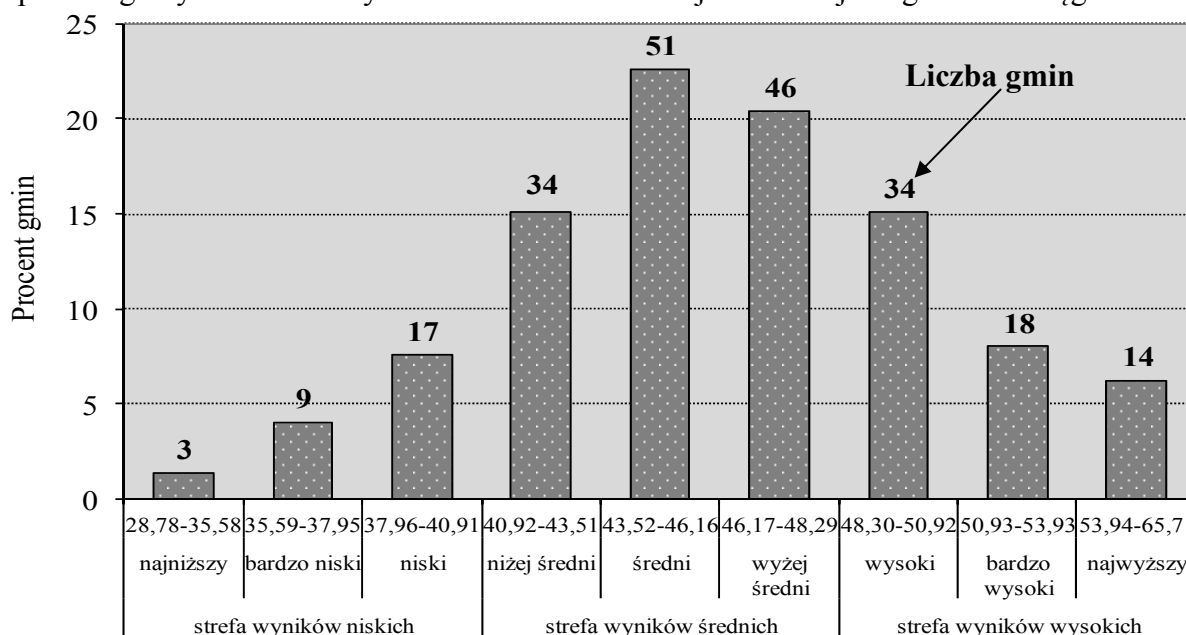
Wykres 45. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – matematyka

Na wykresie 45. przedstawiono rozkład średnich wyników 613 szkół w województwie wielkopolskim (część humanistyczna – 614 szkół), ponieważ w jednej szkole unieważniono prace wszystkich uczniów ze względu na stwierdzoną niesamodzielność.

Analizując procentowe wyniki szkół z matematyki uzyskane w odniesieniu do wyników krajowych można zauważyć, że wyższy niż w kraju jest procentowy udział wyników w stanie najniższym (1.), a jednocześnie niższy niż w kraju – procentowy udział wyników szkół sytuujących się w stanie najwyższym. Należy zauważyć, że w staninach bardzo niskim i niskim (2. – 3.) oraz wysokim i bardzo wysokim (7. – 8.) znajduje się procentowo mniej wyników niż w kraju. Charakterystyczny dla rozkładu wyników tego województwa jest wyższy niż w kraju procentowy udział wyników sytuujących się w staninach średnich (4. – 6.). Z matematyki wyniki ze strefy wyników niskich uzyskano w 132 gimnazjach, co stanowi 21,5% szkół województwa wielkopolskiego (w kraju około 23%). Wyniki ze strefy wyników średnich uzyskano w 353 szkołach (57,6% gimnazjów, w kraju – około 54%). Wyniki z matematyki ze strefy wyników wysokich osiągnęło 128 szkół, czyli 20,9% szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że z matematyki średni wynik wielkopolskich szkół jest zbliżony do średniego wyniku krajowego.

B.3c Rozkład średnich wyników gmin z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Na wykresie 46. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników w skali staninowej określonej dla gmin w Okręgu.



Wykres 46. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – matematyka

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane umieszczone w tabeli 27. Najniższe średnie wyniki z matematyki uzyskali gimnazjaliści z trzech gmin (Chrzypsko Wielkie, Wysoka, Kłeco), a najwyższy – z 14 gmin, spośród których w gminach Obrzycko, Tarnówka i Nekla osiągnięto średni wynik gminy powyżej 60% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym obliczonym dla gminy wynosi około 31 p.p. W ustalonej dla Okręgu skali staninowej z zakresu matematyki wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 12,8% wielkopolskich gmin, średnich – 58,0% gmin, wysokich – 29,2% gmin.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

W kwietniu 2013 uczniowie po raz drugi przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Egzamin na poziomie podstawowym był obowiązkowy dla wszystkich uczniów. Zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym rozwiązywali gimnazjaliści obligatoryjnie, jeżeli wybrali na egzaminie gimnazjalnym język obcy, którego naukę kontynuowali po szkole podstawowej. Wolę przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym mogli zadeklarować także uczniowie, którzy rozpoczęli naukę wybranego języka obcego w gimnazjum. Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie podstawowym były brane pod uwagę w procesie rekrutacji uczniów do szkół średnich. Wyniki uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym będą uwzględnione w rekrutacji do szkół średnich od 2018 r.

W poniższym opracowaniu przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy egzaminacyjnych. Ze względu na niewielką liczbę osób przystępujących do egzaminów z niektórych języków, szczegółowo omówiono wyniki z dwóch języków obcych wybieranych masowo: języka angielskiego i niemieckiego.

C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

Spośród 37 067 gimnazjalistów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w województwie wielkopolskim 29 916 uczniów (80,7%) zdawało egzamin z **języka angielskiego na poziomie podstawowym**, 81,9% z nich rozwiązywało zadania także na poziomie rozszerzonym. Średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GA-P1,4,5,6 (standardowym) **61,82% pkt**,
- GA-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **66,28% pkt**,
- GA-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **62,60% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GA-R1,4,5,6 (standardowym) **44,55% pkt**,
- GA-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **44,30% pkt**,
- GA-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **32,25% pkt**.

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka niemieckiego na poziomie podstawowym** w województwie wielkopolskim przystąpiło, w porównaniu z liczbą uczniów zdających egzamin z języka angielskiego, o około 1/4 mniej gimnazjalistów (6 789 uczniów). Spośród nich 69,9% przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Ich średni wynik za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:

- GN-P1,4,5,6 (standardowym) **57,33% pkt**,
- GN-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **63,24% pkt**,
- GN-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **63,41% pkt**.

- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:

- GN-R1,4,5,6 (standardowym) **37,06% pkt**,
- GN-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **38,88% pkt**,
- GN-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **33,67% pkt**.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka rosyjskiego** przystąpiło w województwie wielkopolskim 169 uczniów. Jedna piąta z nich (34 uczniów) rozwiązywała także zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym. 140 gimnazjalistów przystąpiło do egzaminu z **języka francuskiego**, spośród których 102 rozwiązywało także zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wśród całej populacji gimnazjalistów piszących egzamin z języka obcego 58 trzecioklasistów zadeklarowało **język hiszpański**. Ich liczba stanowi 0,16% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego. Osiem osób przystąpiło do egzaminu z języka hiszpańskiego na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu gimnazjalnego z **języka włoskiego** na obu poziomach przystąpił jeden uczeń, wyniki uzyskane przez niego (odpowiednio 88,0% pkt i 85,0% pkt) są równocześnie wynikami województwa wielkopolskiego.

Wyniki uzyskane przez uczniów z języka obcego nowożytnego na egzaminie gimnazjalnym w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 28. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu z języka obcego nowożytnego w województwie wielkopolskim

Egzamin gimnazjalny 2013	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczeta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GA-P1,4,5,6	61,82	57,39	58,03	65,69	71,43	64,22	59,54	62,24	57,74	61,60	67,26
Arkusz GA-P7	66,28	70,79	65,38	72,25	61,03	66,11	66,42	66,43	60,50	66,30	65,00
Arkusz GA-P8	62,60	64,07	56,39	65,61	64,74	65,80	60,31	62,61	58,00	62,63	55,50
Arkusz GA-R1,4,5	44,55	38,70	41,56	47,63	54,09	47,89	41,29	45,23	38,00	43,94	59,70
Arkusz GA-R7	44,30	46,61	34,89	58,67	41,52	45,90	42,92	44,58	35,00	44,32	43,00
Arkusz GA-R8	32,25	33,67	28,00	-	-	35,50	29,00	33,67	28,00	33,67	28,00
Arkusz GN-P1,4,5,6	57,33	57,05	57,27	57,65	58,16	62,38	52,35	57,56	55,48	58,22	37,94
Arkusz GN-P7	63,24	68,86	62,92	52,00	73,00	67,63	61,18	62,83	68,00	63,24	-
Arkusz GN-P8	63,41	64,07	62,67	64,97	60,23	66,43	61,36	63,40	65,50	63,48	51,50
Arkusz GN-R1,4,5	37,06	36,23	36,21	37,09	49,09	43,09	30,73	37,24	35,67	37,69	20,81
Arkusz GN-R7	38,88	51,40	38,25	24,50	-	48,17	33,82	39,25	33,00	38,88	-
Arkusz GN-R8	33,67	33,67	-	-	-	35,50	30,00	35,50	30,00	33,67	-
Arkusz GF-P1,4,5,6	80,87	51,11	40,00	65,52	92,53	83,57	73,75	81,72	63,17	80,71	87,67

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	woj. wielkopolskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GF-P8	59,00	83,00	56,86	50,00	-	50,00	60,13	60,13	50,00	59,00	-
Arkusz GF-R1,4,5	65,88	30,63	-	43,29	74,53	69,74	54,62	66,16	56,67	65,54	100,0
Arkusz GR-P1,4,5,6	55,03	55,10	49,80	62,78	57,65	56,98	52,24	55,03	55,00	55,19	28,00
Arkusz GR-P8	50,44	62,00	65,00	30,33	50,00	49,33	51,00	50,44	-	50,44	-
Arkusz GR-R1,4,5	38,18	37,83	19,00	38,00	100,0	34,09	45,67	40,40	21,50	38,18	-
Arkusz GE-P1,4,5	83,40	88,00	75,00	47,80	87,44	86,62	75,47	84,35	35,00	83,40	-
Arkusz GE-R1,4,5	83,38	-	-	-	83,38	83,38	-	83,38	-	83,38	-

Na podstawie tabeli 28. można stwierdzić, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym

- z języka angielskiego i niemieckiego uczniowie ze szkół wielkomiejskich osiągnęli wyższe wyniki w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- z egzaminu z języka angielskiego uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich uzyskali niższe średnie wyniki w porównaniu ze średnimi wynikami osiągniętymi przez uczniów przystępujących do egzaminu w gimnazjach położonych w innych strukturach terytorialnych,
- uczniowie bez dysleksji osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów z dysleksją,
- z wyjątkiem egzaminu z języka niemieckiego młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:

- średni wynik z egzaminu z języka angielskiego (na obu poziomach), osiągnięty przez uczniów w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców, jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- najniższe średnie wyniki z egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskali uczniowie ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, natomiast na poziomie rozszerzonym – uczniowie w miastach do 20 tys. mieszkańców,
- średni wynik z egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym, osiągnięty przez 7 uczniów ze szkół wiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez 17 uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

w innych strukturach terytorialnych (jeden uczeń przystąpił do egzaminu w dużym mieście),

- najniższe średnie wyniki z egzaminu z języka niemieckiego na obu poziomach uzyskało 4 uczniów uczęszczający do szkół położonych w średnich miastach,
- z wyjątkiem egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest wyższy od wyniku chłopców,
- z wyjątkiem egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym, średni wynik uczniów bez dysleksji jest wyższy od średniego wyniku uczniów z dysleksją;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- średni wynik z języka angielskiego i z języka niemieckiego na poziomie podstawowym, osiągnięty przez uczniów ze szkół w średnich miastach, jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- dziewczęta uzyskały z języka angielskiego i niemieckiego średni wynik wyższy od wyniku chłopców,
- z wyjątkiem egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym średni wynik uczniów bez dysleksji jest wyższy niż średni wynik uczniów z dysleksją,
- młodzież przystępująca do egzaminu z języka angielskiego i niemieckiego w szkołach publicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół niepublicznych.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego zamieszczono w tabeli 29.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Tabela 29. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w powiatach i gminach województwa wielkopolskiego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	1,4,5,6	1,4,5,6	45	45,35	63	44,96	62,81	37,80	58	40	67,37	43,07	63,45	33,40	68	59	64	43	bd
Okręg	61,80	45,35	45	45,35	65,28	44,96	62,81	37,80	57,74	37,85	67,37	43,07	63,45	33,40	79,23	65,02	49,12	39,43	60,28
województwo wielkopolskie	61,82	44,55	44,55	44,55	66,28	44,30	62,60	32,25	57,33	37,06	63,24	38,88	63,41	33,67	80,87	65,88	55,03	38,18	50,44
powiat chodzieski	54,46	41,61	41,61	41,61	-	-	28,00	-	60,56	39,91	-	-	68,50	-	-	51,14	-	-	-
gminy	60,78	54,51	54,51	54,51	-	-	-	-	73,19	47,07	-	-	-	-	-	-	48,27	-	-
m. Chodzież	51,71	29,00	29,00	29,00	-	-	-	-	62,76	39,33	-	-	68,50	-	-	-	54,00	-	-
Budzyń	55,02	41,39	41,39	41,39	-	-	28,00	-	41,83	48,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Chodzież	51,11	29,69	29,69	29,69	-	-	-	-	57,59	35,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marginin	47,03	27,05	27,05	27,05	-	-	-	-	54,65	37,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Szamocin	55,01	47,65	47,65	47,65	63,00	-	46,67	-	60,65	38,74	-	-	63,43	-	-	-	-	-	-
powiat czarnkowsko-trzcianecki	54,30	41,89	41,89	41,89	-	-	-	-	62,88	32,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gminy	52,85	40,41	40,41	40,41	-	-	55,00	-	57,35	39,54	-	-	61,55	-	-	-	-	-	-
m. Czarnków	60,67	40,43	40,43	40,43	-	-	-	-	62,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Czarnków	57,26	66,67	66,67	66,67	-	-	-	-	64,17	39,17	-	-	61,50	-	-	-	-	-	-
Drawsko	48,18	91,50	91,50	91,50	38,00	-	-	-	45,16	27,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krzyż Wielkopolski	51,00	42,75	42,75	42,75	88,00	-	-	-	66,52	50,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lubasz	60,92	52,91	52,91	52,91	-	-	-	-	59,77	36,96	-	-	65,90	-	-	-	-	-	-
Połajewo	45,05	61,00	61,00	61,00	-	-	42,50	-	68,22	46,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzcianka																			
Wieleń																			

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
powiat gnieźnieński	59,05	40,12	67,67	46,33	63,66	30,00	48,57	27,95	-	-	67,67	-	43,00	-	54,00	20,80	-
gminy																	
m. Gniezno	63,60	45,92	65,00	43,00	74,35	-	48,76	22,32	-	-	-	-	43,00	-	-	-	-
Czerniejewo	56,61	35,44	-	-	-	-	44,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Gniezno	64,91	46,62	-	-	73,00	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kiszkowo	47,22	25,72	-	-	62,75	-	85,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Klecko	54,91	33,17	-	-	51,58	-	39,58	27,82	-	-	69,00	-	-	-	-	-	-
Łubowo	50,44	31,22	93,00	73,00	-	-	62,68	35,68	-	-	65,00	-	-	-	-	-	-
Mieszyn	52,90	33,85	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niechanowo	46,32	25,36	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzemeszno	55,16	35,45	-	-	64,14	-	45,33	-	-	-	-	-	-	-	54,00	20,80	-
Witkowo	59,11	39,81	45,00	23,00	50,00	-	55,81	24,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat gostyński	59,78	41,99	98,00	-	71,21	-	56,81	31,97	87,00	67,00	66,91	43,00	-	-	-	-	-
gminy																	
Borek Wielkopolski	44,11	36,33	-	-	-	-	52,60	31,39	86,50	61,50	65,75	43,00	-	-	-	-	-
Gostyń	62,64	45,33	98,00	-	75,75	-	49,89	27,35	-	-	70,43	-	-	-	-	-	-
Krobia	63,97	40,95	-	-	80,00	-	54,00	34,33	88,00	78,00	55,50	-	-	-	-	-	-
Pępowo	54,95	37,39	-	-	71,00	-	75,26	54,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piaski	55,84	37,27	-	-	68,67	-	64,78	36,89	-	-	71,17	-	-	-	-	-	-
Pogorzela	84,33	98,00	-	-	-	-	51,17	24,27	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-
Poniec	61,02	37,67	-	-	65,00	-	65,57	38,17	-	-	61,50	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	-	-	67,20	-	60,96	39,76	80,00	40,00	67,88	-	-	-	-	-	-
powiat grodzicki	57,80	39,30	-	-	67,20	-	60,96	39,76	80,00	40,00	67,88	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Granowo	76,44	57,88	-	-	-	-	73,59	44,74	-	-	72,83	-	-	-	-	-	-
Grodzisk Wielkopolski	58,30	39,63	-	-	72,71	-	50,41	33,13	-	-	53,00	-	-	-	-	-	-
Kamieniec	50,75	28,95	-	-	74,00	-	43,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rakoniewice	55,02	35,31	-	-	55,00	-	58,20	34,38	80,00	40,00	-	-	-	-	-	-	-
Wielichowo	63,43	46,49	-	-	49,33	-	100,0	90,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat jarociński	62,73	46,70	65,50	40,50	66,50	-	53,71	37,38	53,67	29,00	68,29	-	81,50	-	-	-	-
Jaraczewo	53,70	43,67	-	-	-	-	48,11	30,52	-	-	65,50	-	-	-	-	-	-
Jarocin	66,22	51,70	83,00	68,00	66,50	-	56,70	42,31	56,50	29,00	68,75	-	81,50	-	-	-	-
Kotlin	52,16	39,80	-	-	-	-	60,35	39,28	48,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Żerków	55,57	34,50	48,00	13,00	-	-	48,57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kaliski	59,86	40,54	-	-	67,22	33,00	59,83	34,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Blizanów	60,96	40,59	-	-	68,00	33,00	73,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brzeziny	55,54	37,18	-	-	68,00	-	64,32	35,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ceków-Kolonia	65,81	47,51	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Godziesze Wielkie	65,97	45,25	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kozminek	58,68	37,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lisków	54,47	33,51	-	-	85,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mycielin	54,82	29,57	-	-	50,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Opatówek	64,46	45,74	-	-	-	-	52,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stawiszyn	52,93	42,91	-	-	78,00	-	64,36	33,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
Szczytniki	56,36	35,52	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Żelazków	64,24	45,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kpiński	59,06	40,67	68,00	35,00	64,33	-	53,38	30,37	-	-	59,14	28,00	-	-	-	-	-
Baranów	48,48	62,00	-	-	67,75	-	54,32	33,00	-	-	56,50	-	-	-	-	-	-
Bralin	59,57	44,28	73,00	35,00	-	-	58,27	49,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kępno	62,75	43,39	-	-	58,00	-	52,40	27,54	-	-	66,00	-	-	-	-	-	-
Lęka Opatowska	67,91	48,78	-	-	70,00	-	52,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perzów	63,96	-	-	-	-	-	56,13	28,25	-	-	51,50	28,00	-	-	-	-	-
Rychtal	52,94	33,50	63,00	-	45,00	-	43,57	22,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzcinica	43,90	24,02	-	-	65,00	-	76,50	98,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kolski	61,98	39,44	58,00	-	59,35	-	61,52	38,59	-	-	-	-	-	-	55,88	36,72	62,00
m. Koło	71,28	48,14	-	-	49,71	-	58,64	45,75	-	-	-	-	-	-	60,80	-	-
Babiak	67,90	33,14	58,00	-	80,33	-	63,00	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chodów	51,70	32,74	-	-	-	-	57,67	34,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dąbie	49,63	26,86	-	-	41,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grzegorzew	52,32	29,79	-	-	-	-	65,74	37,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kłodawa	55,35	34,71	-	-	69,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43,00	10,00	-
g. Koło	61,67	41,85	-	-	58,00	-	49,67	-	-	-	-	-	-	-	66,00	90,00	-
Kościelec	55,50	38,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65,85	66,80	-
Olszówka	72,22	48,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,44	-	61,50
Osiek Mały	58,96	39,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55,00	26,89	62,50
Przedecz	47,65	83,00	-	-	-	-	65,40	37,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
powiat koniński	57,69	36,04	65,20	32,20	52,31	-	51,65	33,66	-	-	44,83	-	46,30	26,50	-	-	-
Golina	53,56	29,24	-	-	51,50	-	62,12	34,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grodzicz	66,83	40,47	50,00	13,00	-	-	73,00	53,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kazimierz Biskupi	60,42	37,05	-	-	-	-	43,89	28,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kleczew	60,43	38,77	-	-	-	-	49,23	63,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kramsk	59,05	35,19	56,50	25,00	60,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krzymów	48,69	37,78	-	-	62,67	-	52,25	28,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rychwał	52,38	32,50	100,0	80,00	35,00	-	-	-	-	-	46,20	-	-	-	-	-	-
Rzgów	56,10	35,85	-	-	30,00	-	48,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skulsk	64,08	39,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sompolno	55,21	38,14	-	-	48,00	-	47,25	27,53	-	-	38,00	-	-	-	-	-	-
Stare Miasto	61,80	36,22	63,00	18,00	-	-	62,75	40,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ślesin	62,68	39,91	-	-	45,00	-	67,25	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wierzbiniek	53,96	33,46	-	-	48,00	-	-	-	-	-	-	-	46,30	26,50	-	-	-
Wilczyn	53,31	31,39	-	-	63,00	-	53,23	44,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kościański	59,05	40,64	79,00	49,00	51,20	-	60,71	40,15	65,00	-	61,62	-	-	-	-	-	-
m. Kościan	63,02	46,45	-	-	-	-	71,47	50,08	-	-	61,45	-	-	-	-	-	-
Czempin	59,65	38,24	63,00	25,00	-	-	45,43	25,20	-	-	65,00	-	-	-	-	-	-
gm. Kościan	53,21	33,45	95,00	73,00	53,00	-	57,65	43,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krzywiń	56,88	33,43	-	-	50,00	-	64,60	-	65,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Śmigiel	53,96	39,61	-	-	-	-	63,08	38,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
powiat krotoszyński	55,52	39,68	70,00	-	59,29	-	58,28	37,28	35,00	15,00	66,67	-	-	-	-	-	-
gminy	Sulmierzyce	44,37	26,50	-	-	-	95,00	98,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kobylin	44,85	29,15	-	-	40,00	41,36	22,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Koźmin Wielkopolski	48,55	30,96	70,00	-	55,90	54,36	30,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Krotoszyn	61,60	47,73	-	-	73,80	59,81	37,71	35,00	15,00	67,45	-	-	-	-	-	-
	Rozdrażew	60,48	62,40	-	-	-	60,80	39,11	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-
	Zduny	64,74	46,95	-	-	-	51,24	41,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat leszczyński	55,99	36,48	88,00	83,00	70,57	-	53,69	30,32	56,43	24,33	64,73	-	-	-	-	-	-
gminy	Krzemieniewo	61,81	36,37	-	-	69,50	49,57	20,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lipno	50,89	32,02	88,00	83,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Osieczna	56,89	37,49	-	-	-	56,57	31,09	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
	Rydzyna	62,09	40,91	-	-	-	61,29	36,69	56,43	24,33	64,20	-	-	-	-	-	-
	Święciechowa	51,76	33,90	-	-	-	23,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wijewo	48,10	30,98	-	-	71,50	61,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Włoszakowice	58,61	40,47	-	-	73,00	51,00	46,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	powiat międzychodzki	55,69	38,46	59,00	30,50	-	-	58,12	34,22	60,00	25,00	64,07	30,00	-	-	-	-
gminy	Chrzypsko Wielkie	32,68	-	-	-	-	61,39	36,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kwilcz	49,88	30,24	-	-	-	57,68	31,11	-	-	68,00	30,00	-	-	-	-	-
	Międzychód	57,66	39,44	59,00	30,50	-	60,30	36,20	60,00	25,00	62,92	-	-	-	-	-	-
Sieraków	59,26	38,58	-	-	-	35,29	13,00	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-	

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
powiat nowotomyski	60,58	41,14	88,00	38,00	54,56	-	51,90	30,65	-	-	63,67	-	-	-	36,33	-	-
gminy																	
Kuślin	57,19	40,68	-	-	54,00	-	33,78	17,28	-	-	51,50	-	-	-	-	-	-
Lwówek	56,04	38,94	-	-	49,00	-	50,00	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miedzichowo	58,50	40,00	-	-	-	-	71,35	46,29	-	-	78,00	-	-	-	-	-	-
Nowy Tomysł	63,23	42,33	88,00	38,00	57,00	-	47,21	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Opalenica	65,79	38,93	-	-	-	-	56,35	30,85	-	-	67,00	-	-	-	36,33	-	-
Zbąszyń	57,05	41,77	-	-	-	-	51,48	29,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat obornicki	56,31	38,07	-	-	66,50	-	59,06	36,25	68,00	45,00	65,50	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Oborniki	58,85	43,26	-	-	66,50	-	60,87	35,71	68,00	45,00	65,50	-	-	-	-	-	-
Rogoźno	51,46	31,34	-	-	-	-	60,44	42,43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ryczywół	61,60	41,33	-	-	-	-	53,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat ostrowski	61,46	53,59	78,00	-	62,71	-	58,23	33,86	-	-	61,16	-	-	-	-	-	-
gminy																	
m. Ostrów Wielkopolski	68,32	54,33	-	-	65,23	-	53,82	31,68	-	-	93,00	-	-	-	-	-	-
Nowe Skalmierzyce	52,71	52,85	78,00	-	-	-	66,30	46,94	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
Odołanów	57,08	60,53	-	-	-	-	70,27	39,24	-	-	59,00	-	-	-	-	-	-
g. Ostrów Wielkopolski	55,57	67,00	-	-	54,50	-	51,57	25,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przygodzice	62,37	61,12	-	-	-	-	58,81	37,90	-	-	50,33	-	-	-	-	-	-
Raszków	54,81	41,73	-	-	-	-	61,44	36,60	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
Sieroszewice	52,09	63,67	-	-	-	-	61,41	33,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sośnie	48,30	29,00	-	-	-	-	58,67	29,67	-	-	60,75	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
powiat ostreszowski	62,90	52,72	-	-	74,33	-	58,82	45,04	60,00	25,00	55,20	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Czajków	65,73	41,12	-	-	65,00	-	43,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doruchów	63,90	76,44	-	-	-	-	64,16	48,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grabów nad Prosną	64,45	56,68	-	-	79,00	-	69,12	49,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kobyła Góra	50,34	-	-	-	-	-	63,09	44,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kraszewice	59,31	46,82	-	-	-	-	64,83	78,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikstat	54,30	67,80	-	-	-	-	72,09	47,86	-	-	47,67	-	-	-	-	-	-
Ostreszów	67,01	51,91	-	-	-	-	43,73	27,05	60,00	25,00	66,50	-	-	-	-	-	-
powiat pilski	59,09	43,11	53,67	30,00	60,69	-	53,76	33,78	-	-	66,33	-	85,90	55,50	47,00	38,00	-
gminy																	
Piła	65,80	46,47	38,00	30,00	63,62	-	41,64	23,65	-	-	-	-	85,90	55,50	69,00	38,00	-
Białośliwie	54,79	34,24	-	-	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kaczory	50,56	28,25	-	-	-	-	36,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łobżenica	43,68	64,00	61,50	-	33,00	-	49,64	29,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasteczko Krajęskie	55,53	37,09	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Szydłowo	57,40	36,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43,00	-	-
Ujście	48,79	39,20	-	-	68,00	-	59,83	39,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wyrzysk	54,68	45,87	-	-	-	-	69,31	42,50	-	-	64,25	-	-	-	-	-	-
Wysoka	38,00	-	-	-	-	-	53,21	30,87	-	-	83,00	-	-	-	-	-	-
powiat pleszewski	54,39	40,44	-	-	63,25	-	61,07	36,95	65,00	43,00	60,17	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Chocz	40,55	-	-	-	-	-	62,38	41,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Czermin	54,04	38,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dobrzyca	57,98	35,79	-	-	-	-	67,00	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
Gizalki	66,71	38,67	-	-	-	-	62,79	34,53	-	-	56,50	-	-	-	-	-	-
Goluchów	53,99	33,90	-	-	-	-	62,67	32,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pleszew	55,76	47,30	-	-	63,25	38,00	58,86	36,15	65,00	43,00	61,21	-	-	-	-	-	-
powiat poznański	65,97	45,74	77,88	60,57	59,74	28,00	55,32	32,67	-	-	76,50	-	58,20	73,00	64,40	-	30,33
Luboń	66,83	44,26	-	-	64,00	-	63,00	48,75	-	-	-	-	55,00	-	-	-	-
Puszczykowo	72,88	53,32	-	-	-	-	85,80	73,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Buk	61,22	39,65	-	-	-	-	37,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Czerwonak	64,65	45,03	73,00	34,00	88,00	-	62,09	55,33	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-
Dopiewo	68,06	44,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65,33	73,00	-	-	-
Kleszczewo	63,35	40,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,40	-	-
Komorniki	62,93	41,61	-	-	-	-	49,71	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kostrzyn	60,03	42,60	-	-	79,00	-	63,20	23,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kórnik	58,58	37,76	-	-	55,86	-	53,14	25,89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mosina	61,65	42,69	53,00	-	51,71	28,00	71,50	53,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Murowana Goślina	66,98	48,00	55,00	28,00	-	-	53,81	35,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pobiedziska	64,01	41,83	73,00	43,00	52,50	-	49,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rokietnica	56,36	32,66	-	-	69,50	-	83,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stęszew	57,26	36,32	-	-	51,50	-	54,60	32,92	-	-	-	-	40,00	-	-	-	-
Suchy Las	80,13	66,90	99,00	100,0	-	-	67,00	55,75	-	-	78,00	-	-	-	-	-	-
Swarzędz	68,83	49,51	-	-	-	-	50,08	24,06	-	-	-	-	-	-	-	-	30,33
Tarnowo Podgórne	70,88	47,90	98,00	85,00	-	-	36,80	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
powiat rawicki	56,65	37,11	75,00	53,00	59,25	-	55,96	36,77	-	-	68,08	-	52,20	23,80	-	-	-
gminy																	
Bojanowo	49,63	30,32	-	-	50,00	-	79,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jutrosin	57,47	38,86	75,00	53,00	58,00	-	45,00	24,00	-	-	65,50	-	-	-	-	-	-
Miejska Górka	51,71	31,73	-	-	75,50	-	51,55	36,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pakosław	56,92	32,51	-	-	45,00	-	85,00	-	-	-	-	-	52,20	23,80	-	-	-
Rawicz	60,20	42,45	-	-	70,00	-	59,64	37,34	-	-	68,60	-	-	-	-	-	-
powiat słupecki	54,18	39,49	-	-	61,56	-	56,67	39,16	75,00	60,00	69,50	-	-	-	-	-	-
gminy																	
m. Słupca	64,50	51,28	-	-	64,75	-	48,14	28,37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łądek	49,61	58,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Orchowo	46,55	23,19	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ostrowite	54,79	36,44	-	-	63,00	-	40,92	44,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Powidz	64,11	45,83	-	-	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Słupca	54,28	36,05	-	-	73,00	-	56,50	27,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Strzałkowo	45,34	46,41	-	-	-	-	76,55	54,81	-	-	66,67	-	-	-	-	-	-
Zagórów	53,35	27,00	-	-	-	-	56,48	34,88	75,00	60,00	78,00	-	-	-	-	-	-
powiat szamotulski	53,19	40,52	-	-	59,75	-	55,05	32,45	-	-	60,91	-	-	-	-	-	-
gminy																	
m. Obrzycko	51,41	58,33	-	-	-	-	45,71	30,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Duszniki	50,39	31,35	-	-	50,00	-	65,50	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kazmierz	56,00	36,17	-	-	78,00	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Obrzycko	56,20	-	-	-	-	-	68,00	38,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ostroróg	47,86	44,33	-	-	-	-	44,60	22,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pniewy	46,03	48,24	-	-	33,00	-	65,33	40,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6	14,5,6
Szamotuły	54,71	56,14	-	-	-	-	57,04	35,63	-	-	60,91	-	-	-	-	-	-	-	-
Wronki	56,93	39,43	-	-	-	-	54,83	30,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat średzki	61,26	45,72	54,00	29,00	60,25	-	61,37	39,77	60,00	-	61,46	-	-	-	-	-	-	-	-
gminy																			
Dominowo	56,21	35,57	-	-	73,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krzykosy	62,18	42,25	58,00	38,00	58,00	-	42,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nowe Miasto nad Wartą	54,84	74,64	-	-	-	-	63,69	45,77	60,00	-	76,50	-	-	-	-	-	-	-	-
Środa Wielkopolska	65,65	46,68	-	-	-	-	63,48	39,51	-	-	58,30	-	-	-	-	-	-	-	-
Zaniemyśl	57,74	43,85	50,00	20,00	55,00	-	58,80	29,20	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat śremski	57,26	42,12	48,00	25,00	55,25	-	57,92	35,74	60,00	38,00	53,25	-	-	-	-	-	95,00	-	-
gminy																			
Brodnica	52,67	29,35	-	-	-	-	58,50	27,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dolsk	54,78	37,05	-	-	73,00	-	43,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Książ Wielkopolski	51,27	73,17	-	-	-	-	59,36	35,36	60,00	38,00	53,25	-	-	-	-	-	-	-	-
Śrem	59,31	43,49	48,00	25,00	49,33	-	62,50	40,54	-	-	-	-	-	-	-	-	95,00	-	-
powiat turecki	62,65	40,70	45,00	15,00	68,55	-	64,18	50,97	-	-	-	-	80,00	-	80,00	-	62,67	-	-
gminy																			
m. Turek	72,20	57,29	-	-	76,14	-	74,42	52,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brudzew	64,90	35,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dobra	58,08	35,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kawęczyn	55,23	38,00	-	-	50,00	-	43,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Małanów	58,95	36,30	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przykona	54,66	29,76	-	-	-	-	44,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tuliszków	51,24	30,22	-	-	-	-	58,97	52,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Turek	64,78	36,26	-	-	-	-	61,23	43,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P	GA-R	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P	GN-R	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P	GF-R	GR-P	GR-R	GR-P8
	14,5,6	14,5,6	45,00	15,00	58,00	-	14,5,6	14,5,6	-	-	-	-	14,5,6	14,5,6	-	14,5,6	-
Władysławów	60,16	38,78	45,00	15,00	58,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat wągrowiecki	53,69	35,43	44,00	18,00	61,50	-	53,53	30,51	-	-	59,80	-	-	-	50,00	-	65,00
m. Wągrowiec	59,32	40,88	38,00	-	61,50	-	56,48	30,43	-	-	63,00	-	-	-	-	-	-
Damasławek	45,55	20,00	-	-	-	-	35,85	16,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Golańcz	55,28	74,00	-	-	-	-	62,88	38,39	-	-	58,67	-	-	-	-	-	-
Mieścisko	52,29	34,90	-	-	-	-	98,00	88,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skoki	55,13	34,96	50,00	18,00	-	-	37,65	22,36	-	-	60,00	-	-	-	50,00	-	65,00
Wapno	40,07	16,45	-	-	-	-	51,00	33,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Wągrowiec	42,83	26,85	-	-	-	-	60,50	39,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat wolsztyński	56,61	38,56	-	-	65,33	-	58,85	38,12	-	-	73,07	-	-	-	-	-	-
Przemęt	55,96	37,62	-	-	63,00	-	56,77	35,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedlec	47,37	29,00	-	-	-	-	58,91	32,82	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-
Wolsztyn	60,28	41,22	-	-	66,50	-	59,64	41,24	-	-	72,92	-	-	-	-	-	-
powiat wrzesiński	66,08	45,25	43,00	-	67,00	-	60,87	36,96	-	-	60,33	-	-	-	85,00	-	-
Kolaczkowo	58,29	35,80	-	-	-	-	55,00	25,00	-	-	-	-	-	-	85,00	-	-
Mitosław	62,96	39,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nekla	65,93	49,93	-	-	-	-	78,91	53,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pyzdry	63,50	62,20	-	-	-	-	58,63	34,52	-	-	60,33	-	-	-	-	-	-
Września	68,48	47,06	43,00	-	67,00	-	60,17	36,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P 1,4,5,6	GA-R 1,4,5,6	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P 1,4,5,6	GN-R 1,4,5,6	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P 1,4,5,6	GF-R 1,4,5,6	GR-P 1,4,5,6	GR-R 1,4,5,6	GR-P8
	powiat zlotowski	59,32	44,76	93,00	-	84,20	-	57,12	38,94	63,00	38,00	56,86	-	-	-	-	-
gminy																	
m. Złotów	65,35	49,00	-	-	-	-	56,83	35,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jastrowie	58,03	39,61	-	-	93,00	-	49,44	35,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krajenka	52,64	38,76	-	-	-	-	59,89	36,56	-	-	46,00	-	-	-	-	-	-
Lipka	58,79	34,80	-	-	95,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Okonek	61,23	74,50	-	-	-	-	56,73	37,88	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-
Tarnówka	54,83	54,00	-	-	81,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zakrzewo	85,47	-	93,00	-	-	-	65,78	48,54	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
g. Złotów	40,73	100,0	-	-	70,00	-	57,29	33,53	63,00	38,00	65,00	-	-	-	-	-	-
powiat m. Kalisz	66,40	48,73	60,73	37,27	68,40	-	51,16	43,57	-	-	57,85	-	-	-	-	-	-
powiat m. Konin	65,39	46,21	97,00	88,67	50,00	-	65,26	44,88	-	-	48,00	-	50,57	25,86	-	-	-
powiat m. Leszno	66,91	51,18	81,50	48,00	86,67	-	66,71	71,11	-	-	65,86	-	-	-	-	-	-
powiat m. Poznań	72,65	55,44	61,19	43,85	64,26	-	59,66	49,43	73,00	-	62,06	-	92,53	74,53	57,65	100,0	50,00

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

W województwie wielkopolskim średnie wyniki egzaminów z **języka angielskiego i niemieckiego** na poziomie rozszerzonym są niższe niż w Okręgu (o 0,8 p.p.). Na poziomie podstawowym uczniowie, którzy wybrali język angielski osiągnęli średni wynik nieznacznie wyższy (o 0,02 p.p.), a ich rówieśnicy rozwiązujący zadania z języka niemieckiego średni wynik (o 0,4 p.p.) niższy od wyniku uzyskanego w Okręgu.

W porównaniu ze średnim wynikiem w kraju wyniki wielkopolskich uczniów z języka angielskiego są niższe na poziomie podstawowym (o 1,2 p.p.), a równe na poziomie rozszerzonym. Średnie wyniki z języka niemieckiego na obu poziomach są niższe niż w kraju odpowiednio o 0,7 p.p. i 2,9 p.p.

Najwyższe średnie wyniki procentowe za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka angielskiego** na poziomie podstawowym uzyskano w powiecie wrzesińskim (66,1% pkt), natomiast na poziomie rozszerzonym w powiecie ostrowskim (53,6% pkt). Wyniki wyższe od średnich wyników w kraju z języka angielskiego na poziomie podstawowym (63% pkt) uzyskali także uczniowie z powiatu poznańskiego (66% pkt). Średnie wyniki wielkopolskich uczniów z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym są wyższe od średniego wyniku w kraju (45% pkt) w powiatach: ostrzeszowskim (52,7% pkt), czarnkowsko-trzcianeckim (47,7% pkt), jarocińskim (46,7% pkt), poznańskim (45,7% pkt) i średzkim (45,7% pkt). Najniższe średnie wyniki na poziomie podstawowym uzyskali uczniowie w powiecie szamotulskim (53,2% pkt) a na poziomie rozszerzonym – uczniowie w powiecie wągrowieckim (35,4% pkt).

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań z **języka niemieckiego** (arkusz standardowy) są najwyższe na poziomie podstawowym i rozszerzonym w powiecie tureckim (odpowiednio 64,2% pkt i 51,0% pkt). Wyniki wyższe od średnich wyników w kraju na poziomie podstawowym (58% pkt) uzyskali także uczniowie z powiatów: kolskiego (61,5% pkt), średzkiego (61,4% pkt), pleszewskiego (61,1% pkt), grodzkiego (61,0% pkt), wrzesińskiego (60,9% pkt), kościańskiego (60,7% pkt), czarnkowsko-trzcianeckiego (60,7% pkt), chodzieskiego (60,6% pkt), kaliskiego (59,8% pkt), obornickiego (59,1% pkt), wolsztyńskiego (58,9% pkt) oraz ostrzeszowskiego (58,8% pkt). Z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym wyniki wyższe niż średnie w kraju (40% pkt) charakteryzują uczniów w powiecie ostrzeszowskim (45,0% pkt). Najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na obu poziomach uzyskali uczniowie w powiecie gnieźnieńskim (odpowiednio 48,6% pkt i 27,9% pkt).

W większości dużych miast województwa wielkopolskiego (Koninie, Lesznie i Poznaniu) średnie wyniki procentowe z języka angielskiego i niemieckiego na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego. Jedynie uczniowie w Kaliszu uzyskali z języka niemieckiego na poziomie podstawowym średnie wyniki niższe o 6,8 p.p. Zróżnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami (arkusze standardowe) jest większe dla języka niemieckiego i wynosi odpowiednio na poziomie podstawowym 15,6 p.p. oraz na poziomie rozszerzonym 23 p.p. Zróżnicowanie wyników z języka angielskiego na poziomie podstawowym nie przekracza 12,9 p.p., na poziomie rozszerzonym wynosi 18,2 p.p.

Średnie wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka francuskiego** są na obu poziomach (odpowiednio 80,9% pkt i 65,9% pkt) wyższe niż w Okręgu (79,2% pkt i 65,0% pkt) i kraju (68% pkt i 59% pkt). Średni wynik na poziomie podstawowym z języka francuskiego jest najwyższy w Okręgu i o około 13 p.p. wyższy niż w kraju.

Średnie wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka rosyjskiego** są na poziomie podstawowym wyższe o 5,9 p.p. od średniego wyniku w Okręgu a niższe o 9,0 p.p. niż w kraju. Na poziomie rozszerzonym uczniowie uzyskali wyniki niższe o 1,3 p.p. od średniego wyniku w Okręgu i o 4,8 p.p. niż w kraju.

W tabeli 29. nie uwzględniono średnich wyników procentowych z **języka hiszpańskiego i włoskiego**. **Język hiszpański** wybrało 52 uczniów z Poznania, Nowego Tomyśla, Suchego Lasu i Lubonia, Ich średni wynik wyniósł na poziomie podstawowym odpowiednio 87,4% pkt, 75% pkt, 88% pkt i 47,8% pkt (dla Okręgu 87,3% pkt). Do egzaminu z języka hiszpańskiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 8 uczniów z jednej szkoły w Poznaniu, uzyskując średni wynik 83,4% pkt. wyższy od średniego wyniku w Okręgu o 0,9 p.p.. **Język włoski** wybrał na egzaminie gimnazjalnym na obu poziomach jeden uczeń ze szkoły w powiecie poznańskim, uzyskując wynik 88% pkt na poziomie podstawowym (wynik wyższy o 4,6 p.p. niż w Okręgu) i 85% pkt na poziomie rozszerzonym (wynik niższy o 7,7 p.p.).

Średnie wyniki procentowe gimnazjalistów, rozwiązujących zadania w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących w porównaniu z wynikami w Okręgu są wyższe z języka angielskiego na poziomie podstawowym (o 1,0 p.p.).

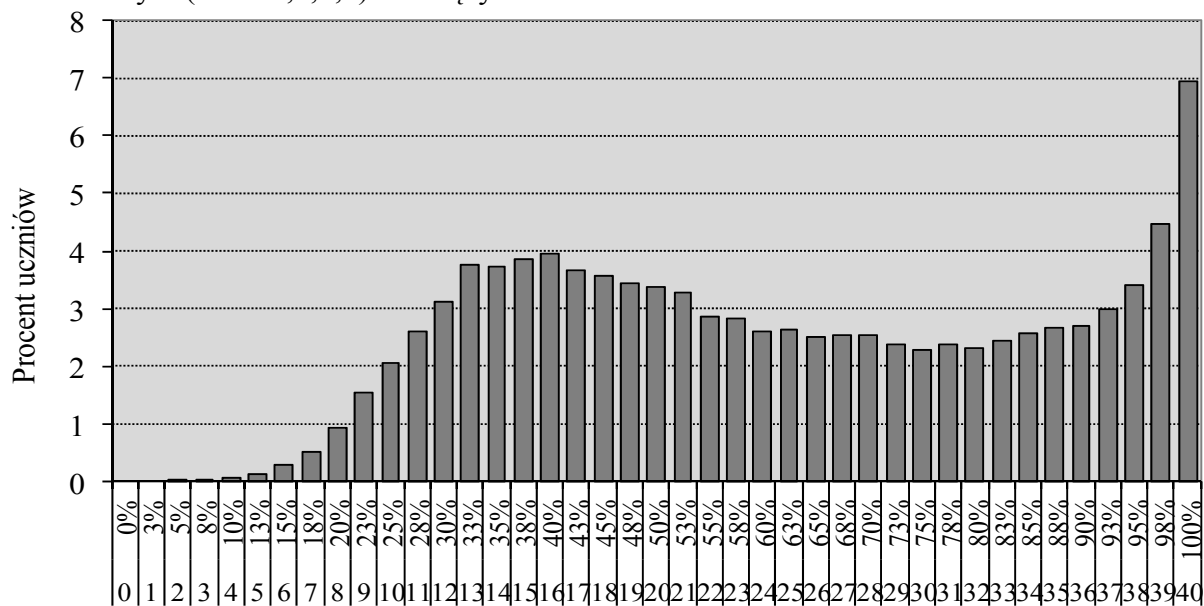
C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka angielskiego w województwie wielkopolskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.2a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6) rozwiązywało 29 458 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 47. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom podstawowy)

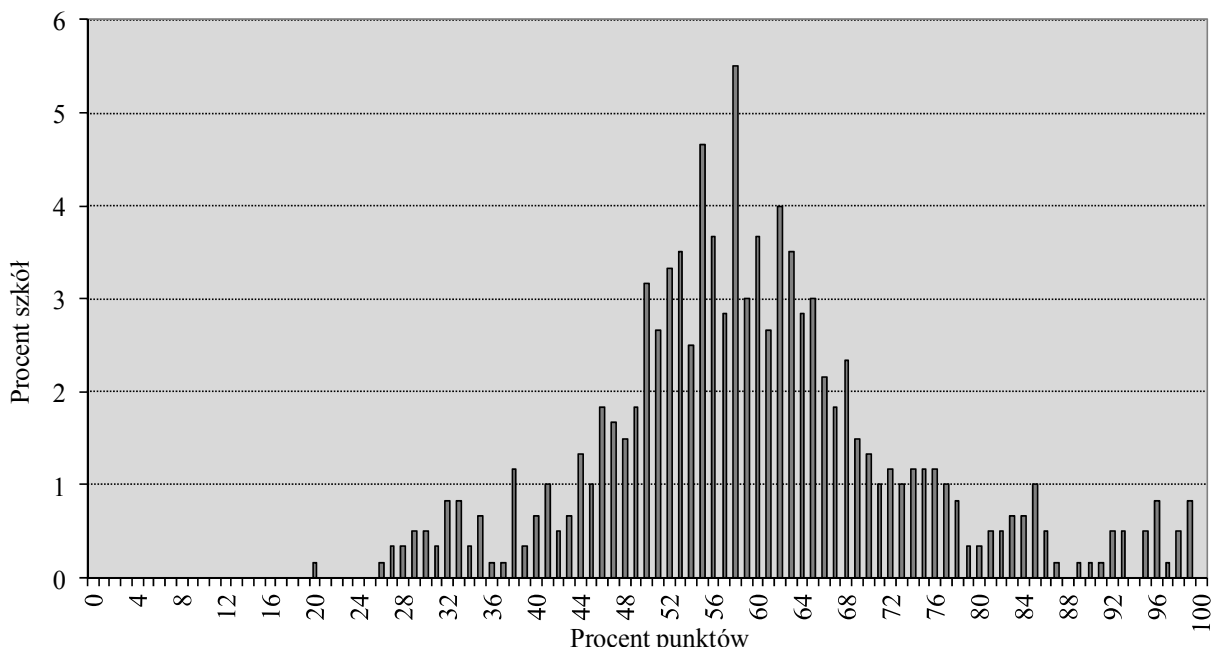
Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie podstawowym, charakteryzują dwa wypiętrzenia. Oznacza to, że w województwie wielkopolskim są dwie grupy uczniów: liczniejsza, której umiejętności z języka angielskiego są niższe (wyniki skupione wokół 40% pkt) oraz mniej liczna grupa piszących, którzy uzyskali wyższe wyniki, mieszczące się w przedziale 93% pkt – 100% pkt.

11 818 uczniów (40,1% zdających) w województwie wielkopolskim osiągnęło wyniki na poziomie zadowalającym, czyli powyżej 70% pkt.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 60% pkt, wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (100% pkt) uzyskało 2 044 uczniów (6,9% piszących). Wynik najniższy (5% pkt) otrzymało troje uczniów.

C.2b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 48. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie wielkopolskim.

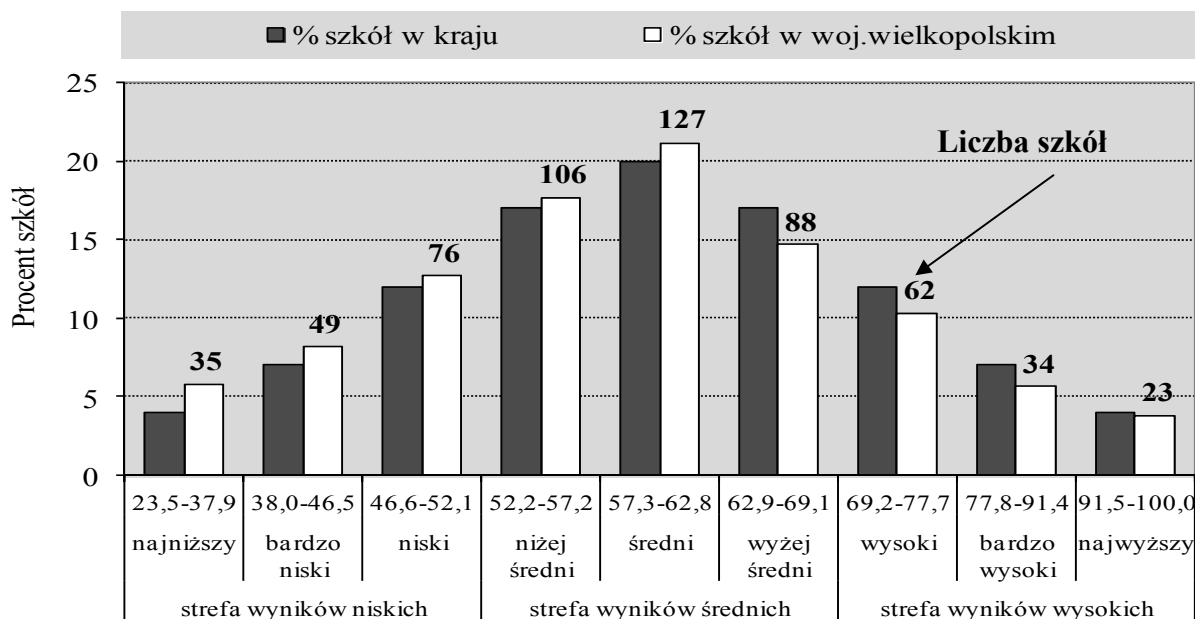


Wykres 48. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów z 600 szkół w Wielkopolsce z języka angielskiego ma jedno wypiętrzenie. Większość szkół ma wyniki z przedziału 46% pkt – 68% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 58% pkt. Uzyskali go uczniowie z 33 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 20% pkt, a najwyższy to 99% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi około 79 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka angielskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

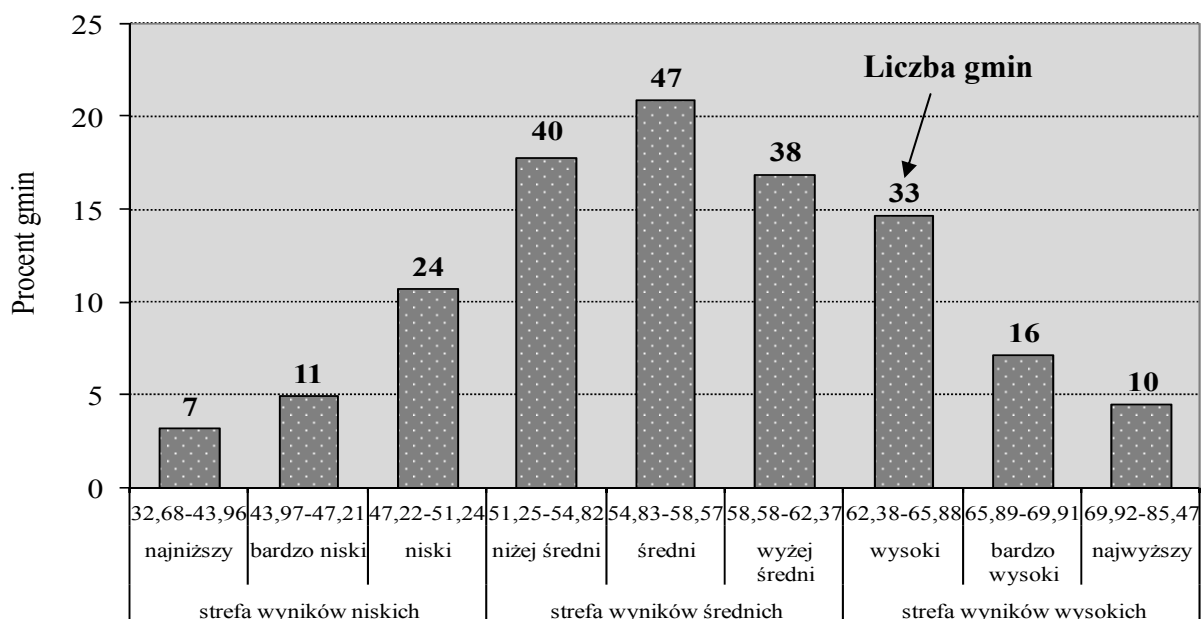


Wykres 49. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Szkoły w województwie wielkopolskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich (wyniki najniższe uzyskało o 1,8 p.p. wielkopolskich szkół więcej niż w kraju).

Z języka angielskiego wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 26,7% szkół i jest to o około 3,7 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 19,8% wielkopolskich szkół (w kraju około 23%). Oznacza to, że średni wynik wielkopolskich szkół jest niższy od średniego krajowego wyniku szkół.

C.2c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)



Wykres 50. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 29. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki (stanin 1.) z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskano w siedmiu gminach, spośród których w gminie Chrzypsko są one najniższe i wynoszą 32,7% pkt. Najwyższe średnie wyniki charakteryzują 10 gmin, spośród których w gminie Zakrzewo uzyskano 85,5% pkt.

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 52,8 p.p.

W większości wielkopolskich gmin uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba tych gmin stanowi 55,3% wszystkich 226 gmin w województwie wielkopolskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka angielskiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 26,1% gmin a niskich – 18,6% gmin.

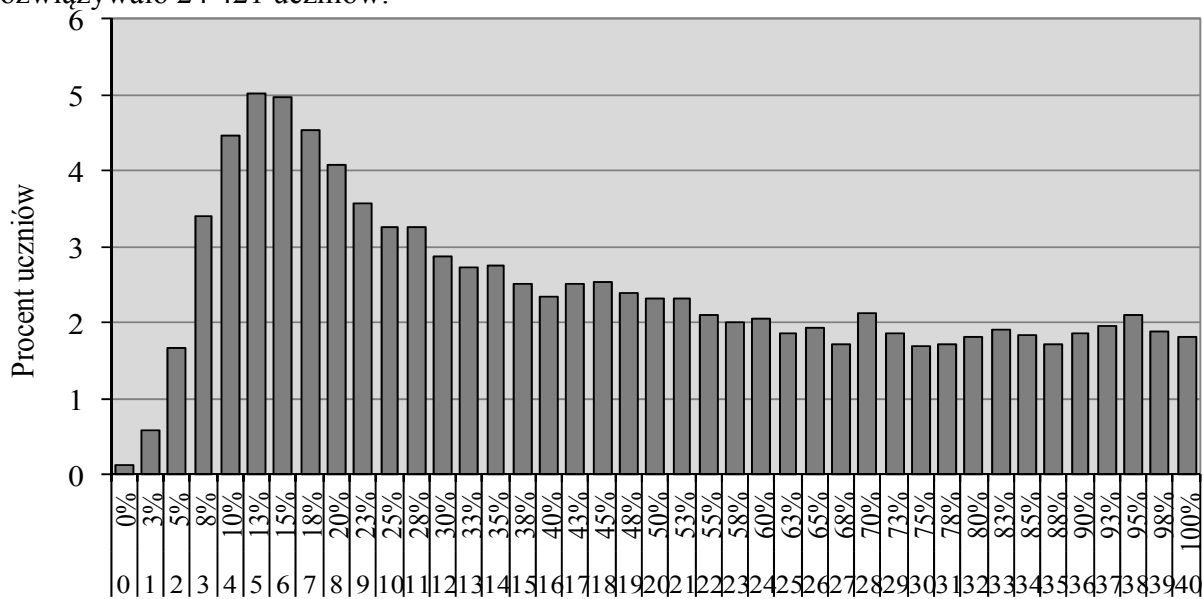
C.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z poziomu rozszerzonego z języka angielskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.3a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6) rozwiązywało 24 421 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 51. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

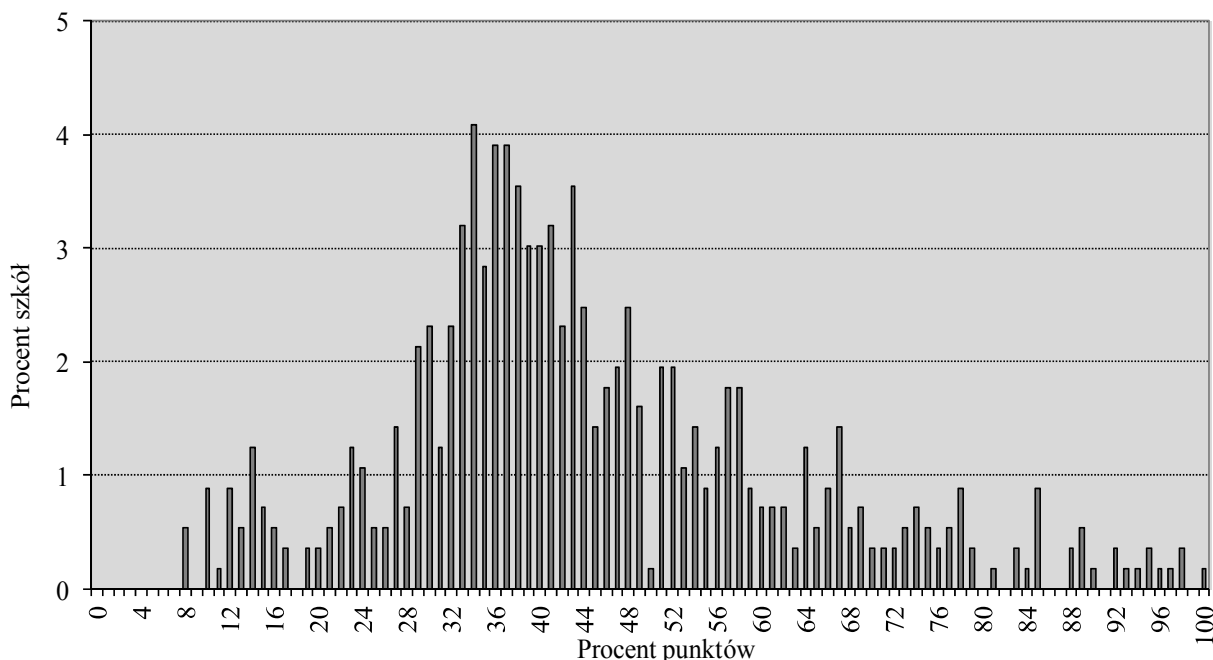
Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego nie zostały opanowane. Większość zadań okazała się trudna dla wielkopolskich gimnazjalistów.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (13% pkt) uzyskało 1 223 uczniów (5,0% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 439 uczniów (1,8% zdających). 28 uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 5 919 uczniów (24,2% zdających).

C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Wykres 52. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

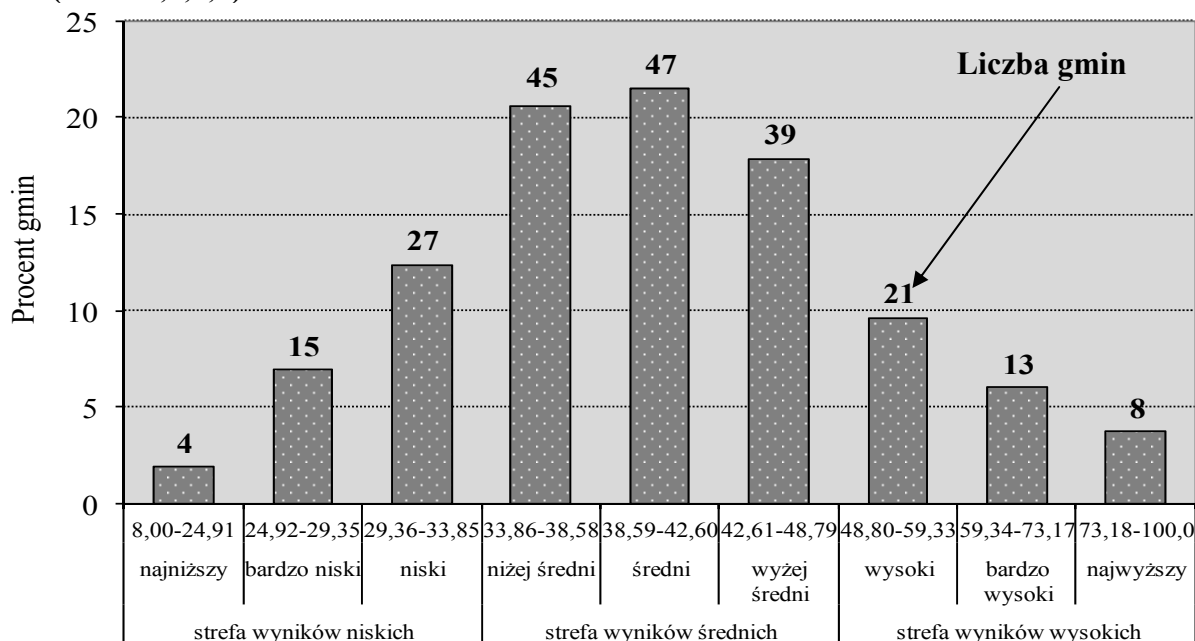


Wykres 52. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez 564 wielkopolskie szkoły z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała wyniki średnie i niskie.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 34% pkt. Uzyskali go uczniowie z 23 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 8% pkt, najwyższy to 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 92 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego. Większość szkół osiągnęła wyniki z przedziału 29% pkt – 52% pkt.

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 53. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom rozszerzony)

Najniższy średni wynik (stanin 1.) z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym charakteryzuje cztery gminy (Wapno, Damasławek, Orchowo i Trzcinica), najwyższy (stanin 9.) – 8 gmin. W gminie Złotów uzyskano maksymalny wynik. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 83,6 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

Z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym gminy w województwie wielkopolskim najczęściej uzyskiwały wyniki w strefie wyników średnich. Ich liczba stanowi 59,8% wszystkich 219 wielkopolskich gmin, w których uczniowie przystąpili do egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 19,2% gmin, a niskich – 21,0% gmin.

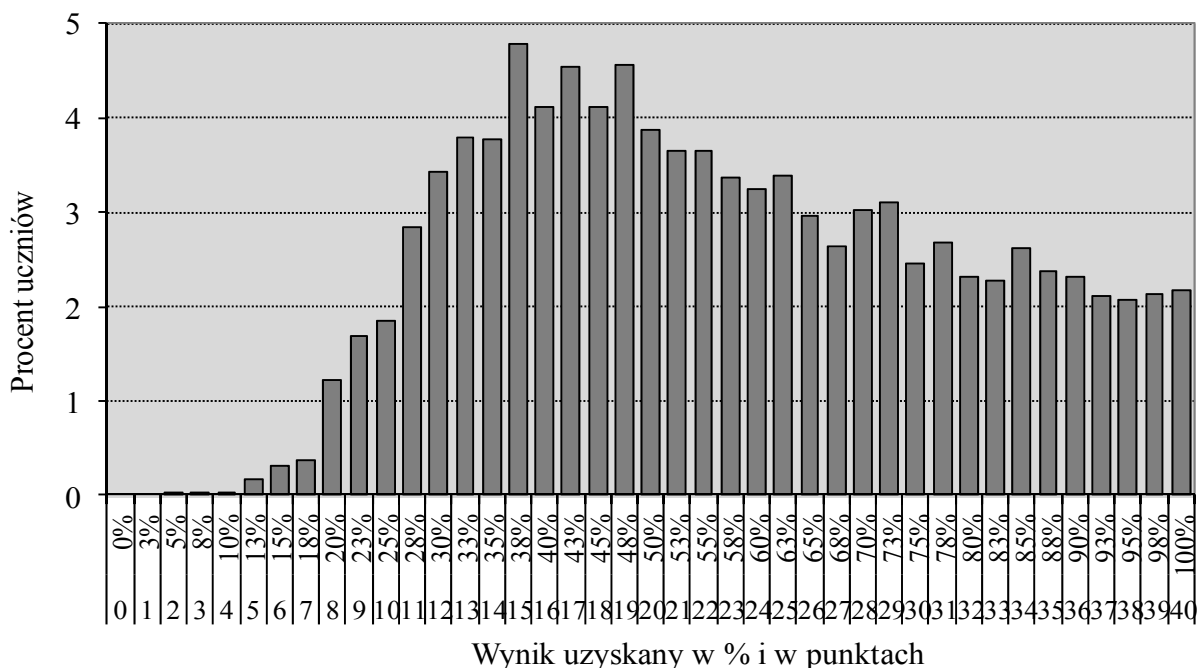
C.4. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka niemieckiego w województwie wielkopolskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.4a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

W województwie wielkopolskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6) rozwiązywało 6 433 uczniów.



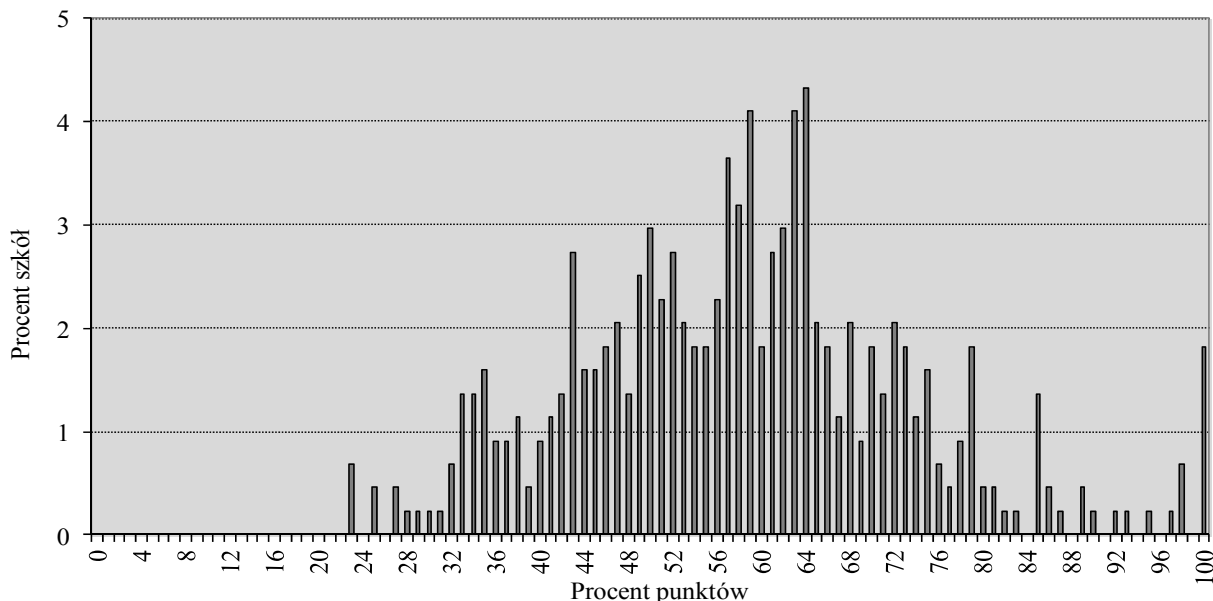
Wykres 54. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie podstawowym, ma jedno wypiętrzenie w obszarze wyników średnich. Oznacza to, że zadania z języka niemieckiego okazały się umiarkowanie trudne dla gimnazjalistów w województwie wielkopolskim. Liczba uczniów, którzy osiągnęli wyniki zadowalające (czyli 70 i więcej procent punktów) jest równa 2 035 uczniów, co stanowi 31,6% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w województwie wielkopolskim.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (38% pkt) uzyskało 308 uczniów (4,8% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 140 uczniów (2,2% zdających). Wynik najniższy wynosi 5% pkt i należy do jednego ucznia.

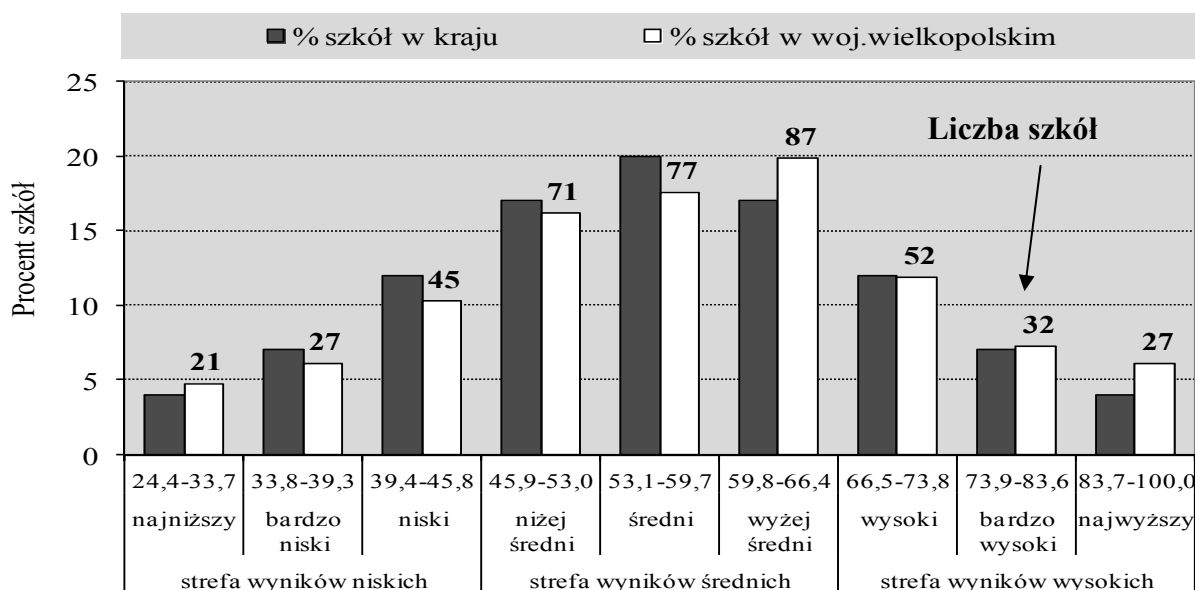
C.4b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 55. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie wielkopolskim.



Wykres 55. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów w 439 szkołach ma jedno wypiętrzenie w przedziale wyników średnich 43% pkt – 65% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie wielkopolskim to 64% pkt. Uzyskali go uczniowie z 19 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły wynosi 23% pkt (3 szkoły). Najwyższy wynik 100% pkt uzyskało osiem szkół. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 77 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego. Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, w roku 2013.



Wykres 56. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

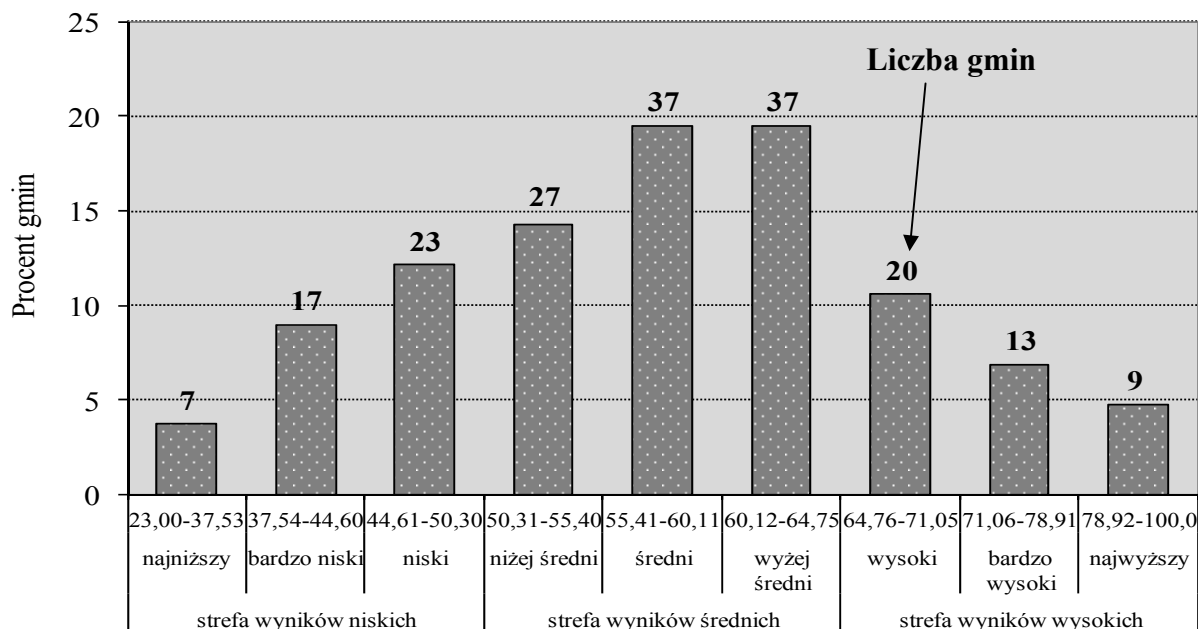
Wyniki mieszczące się w staninach 2.–5. uzyskało procentowo mniej szkół w województwie wielkopolskim niż w kraju. Na uwagę zasługuje fakt, że wyniki wyżej średnich (stanin 6.) uzyskało o 2,8 p.p. wielkopolskich szkół więcej niż w kraju, a najwyższe – o 2,2 p.p.

W strefie wyników średnich znajduje się 235 spośród 439 szkół województwa wielkopolskiego, co stanowi 53,5%. Odsetek tych szkół jest o 1,5 p.p. niższy niż w kraju.

Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 21,2% gimnazjów i jest to o około 1,8 p.p. szkół mniej niż w kraju. Wyniki najwyższe (w staninach 7.–9.) uzyskało 25,3% wielkopolskich szkół (w kraju około 23%).

C.4c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 57. przedstawiono, ile gmin w województwie wielkopolskim znajduje się w poszczególnych strefach wyników.



Wykres 57. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin oraz dane umieszczone w tabeli 29. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęło siedem gmin, z których w gminie Świąciechowa uczniowie uzyskali najniższy wynik (23% pkt). W staninie 9. (wyniki najwyższe) znajduje się 9 gmin, spośród których w gminach Wielichowo i Miasteczko Krajeńskie uzyskano maksymalny wynik. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 77,0 p.p.

W większości gmin województwa wielkopolskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba tych gmin stanowi 53,2% wszystkich 190 gmin w województwie wielkopolskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 22,1% gmin, a niskich – 24,7% gmin.

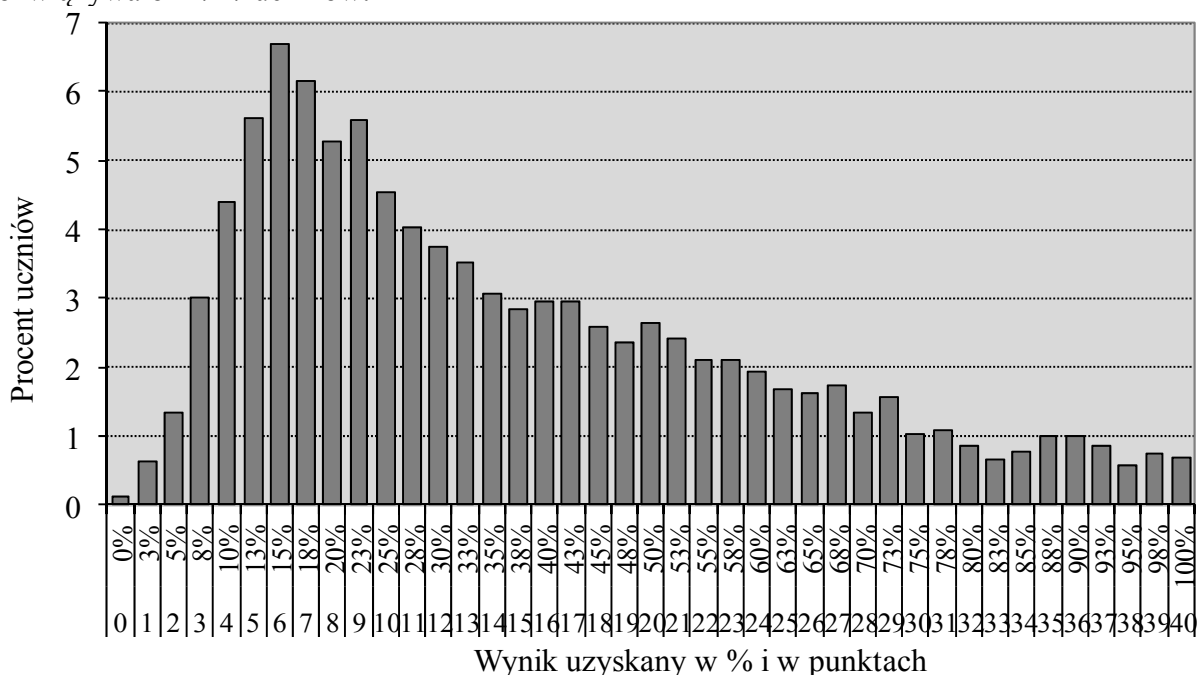
C.5. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabo widzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego w województwie wielkopolskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.5a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6) rozwiązywało 4 727 uczniów.

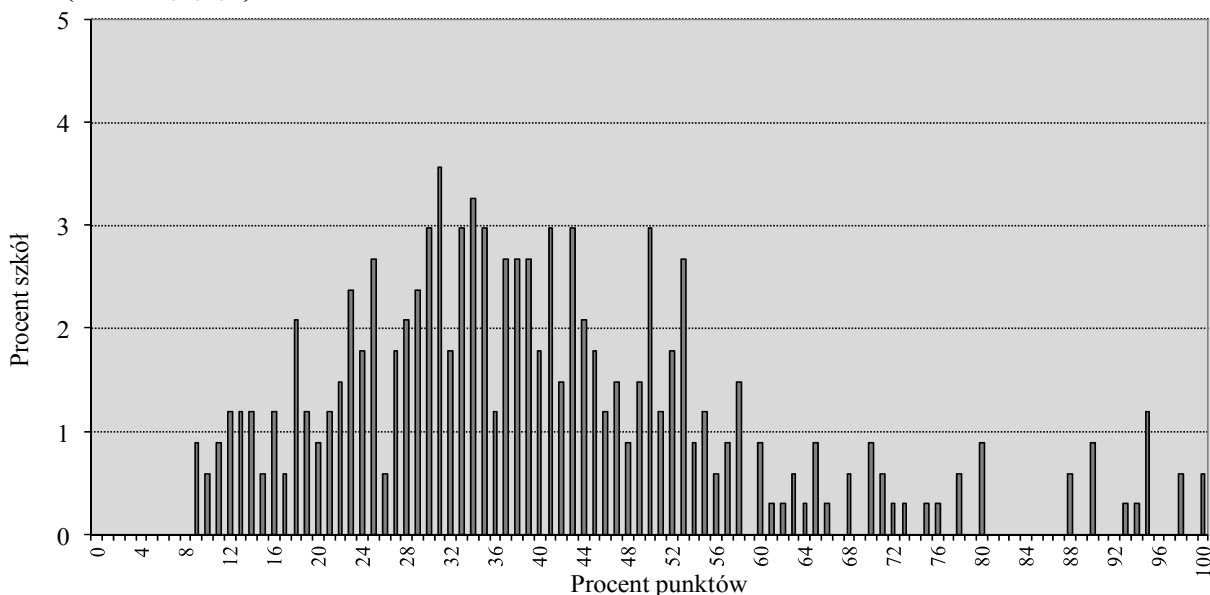


Wykres 58. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego nie zostały opanowane. Większość zadań okazała się bardzo trudna i trudna dla wielkopolskich gimnazjalistów.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 30% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie wielkopolskim (15% pkt) uzyskało 316 uczniów (6,7% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 33 uczniów (0,7% zdających). Sześciu uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wyniki na poziomie zadowalającym osiągnęło 580 uczniów (12,3% zdających).

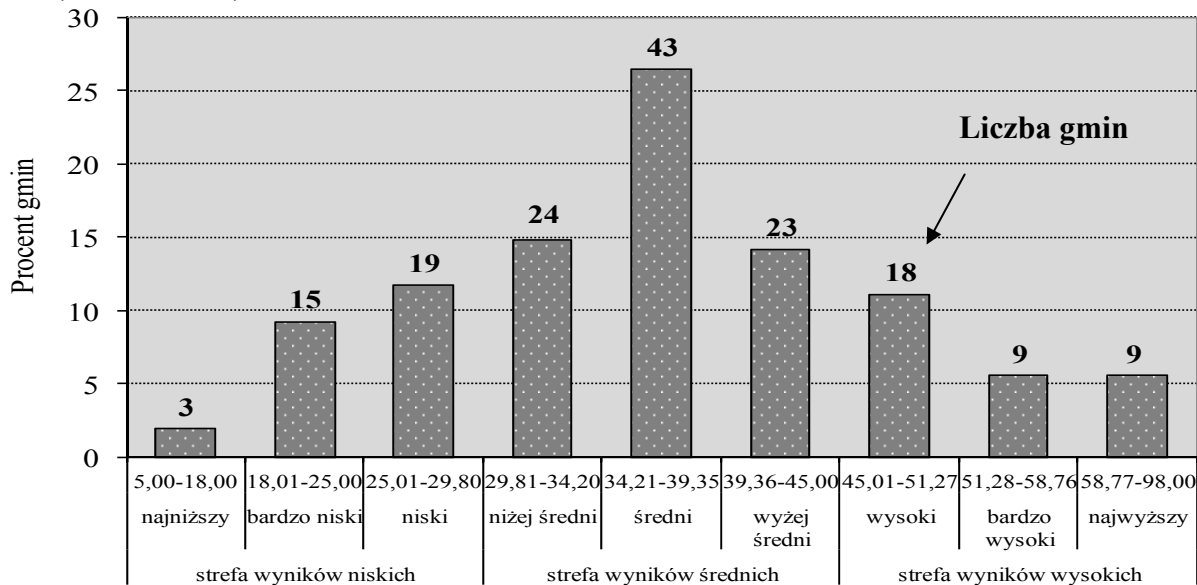
C.5b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)



Wykres 59. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów z 337 szkół, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskała średnie wyniki w przedziale 30% pkt – 50% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły to 31% pkt. Uzyskali go uczniowie z 12 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 9% pkt, uzyskały go trzy szkoły. Najwyższy wynik 100% pkt należy do dwóch szkół. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 91 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół.

C.5c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)



Wykres 60. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa wielkopolskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom rozszerzony)

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Najniższe średnie wyniki (stanin 1. w okręgowej skali staninowej) z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym charakteryzują trzy gminy, z których w gminie Sieraków wynik jest najniższy i wynosi 13,0% pkt. Najwyższe wyniki osiągnęło 9 gmin, spośród których w dwóch gminach – Trzcinica i Sulmierzyce – uzyskano najwyższy średni wynik (98,0% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 85 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.). Liczba tych gmin stanowi 26,4% wszystkich 163 wielkopolskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Wyniki ze strefy wyników wysokich charakteryzują 36 gmin, czyli 22,1% gmin w województwie, w których uczniowie przystąpili do egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym. Wyniki ze strefy niskich uzyskano w 37 gminach, czyli 22,7% gmin w województwie,

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH STANDARDOWYCH I DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (G-1,4,5,6)¹⁴

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów w województwie wielkopolskim pozwala sformułować kilka wniosków.

1. W porównaniu z egzaminem w roku 2012, zmalała grupa uczniów, którzy nie podjęli próby rozwiązania zadań zamkniętych lub zaznaczyli więcej niż jedną odpowiedź. Znacznie wzrósł odsetek osób, które nie podjęły próby rozwiązania zadań otwartych.
2. W roku 2013 wystąpiło znaczne zróżnicowanie wyników uzyskiwanych przez szkoły. W województwie wielkopolskim największe zróżnicowanie dotyczy osiągnięć z języków obcych na poziomie podstawowym (język angielski – 79 p.p., język niemiecki – 77 p.p.), a najmniejsze z historii i wiedzy o społeczeństwie (58 p.p.).
3. Analiza wyników uzyskanych w gminach i powiatach wskazuje na zróżnicowanie wyników gmin w obrębie danego powiatu. Największe zróżnicowanie poziomu osiągnięć między gminami wystąpiło z języka niemieckiego (poziom podstawowy) w powiecie wągrowieckim (62,2 p.p), najmniejsze dotyczy wyników z historii i wiedzy o społeczeństwie w powiecie rawickim (2,4 p.p).

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

1. Egzamin okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.
2. Wynik zadowolający (co najmniej 70 procent punktów) uzyskał prawie co czwarty gimnazjalista w województwie wielkopolskim.
3. Najwięcej problemów z zakresu historii sprawiła zdającym chronologia historyczna, a z treści szczegółowych: wydarzenia związane z relacjami polsko-krzyżackimi, stosunki wyznaniowe w państwie polsko-litewskim, relacje polsko-rosyjskie w XVIII i XIX stuleciu oraz historia Rosji w czasie I wojny światowej.
4. Analiza i interpretacja historyczna została opanowana przez uczniów na zróżnicowanym poziomie. Najłatwiejsze okazały się te zadania, w których na podstawie opisu należało wskazać schemat miasta średniowiecznego oraz zadania, polegające na prostym odczytaniu informacji z mapy lub tablicy genealogicznej. Najtrudniejsze dla piszących okazało się zadanie, w którym na podstawie reprodukcji obrazu uczniowie mieli wskazać wydarzenie, którego ona dotyczy oraz wybrać uzasadnienie. Piszącym najwięcej trudności sprawiły zadania, w których obok umiejętności analizowania i interpretacji należało wykazać się wiedzą.
5. Tworzenie narracji historycznej okazało się dla piszących łatwe, natomiast umiejętność ta, w połączeniu z analizą i interpretacją, umiarkowanie trudna.
6. Z zakresu wiedzy o społeczeństwie uczniowie w różnym stopniu opanowali wiadomości i umiejętności odnoszące się do podstaw ustroju Rzeczypospolitej. Najtrudniejsze okazało zadanie, w którym sprawdzano znajomość sposobu wyboru władz samorządowych, najłatwiejsze dotyczyło zadań wybranych ministerstw.
7. Umiejętność wykorzystania i tworzenia informacji okazała się dla gimnazjalistów z Wielkopolski umiarkowanie trudna.

¹⁴ Analizy jakościowe znajdują Państwo na stronie internetowej OKE w Poznaniu.

A.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

1. Arkusz standardowy zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności z zakresu języka polskiego był umiarkowanie trudny; najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające umiejętność analizy i interpretacji tekstów kultury.
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co czwarty gimnazjalista.
3. Wśród zadań zamkniętych trudne dla piszących okazały się zadania wymagające wskazania funkcji użytych w tekście publicystycznym środków stylistycznych z zakresu składni, rozpoznania znaczenia wyrazów wieloznacznych oraz odczytania przesłania tekstu literackiego.
4. Zadanie krótkiej odpowiedzi było dla tegorocznych gimnazjalistów umiarkowanie trudne. Próby napisania listu, dostosowanego do oficjalnej sytuacji komunikacyjnej, nie podjęło 5,2% piszących.
5. Umiejętność tworzenia dłuższej wypowiedzi pisemnej okazała się trudna. Uczniowie, pisząc charakterystykę, niewłaściwie wybierali bohaterów, prezentowali postaci nieliterackie, pisali prace w innej formie niż charakterystyka, często popełniali błędy rzeczowe. Najniższy poziom umiejętności gimnazjalistów odnotowano w zakresie poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Około 5,5% wielkopolskich gimnazjalistów nie podjęło próby napisania charakterystyki.
6. Wyniki egzaminu gimnazjalnego z zakresu języka polskiego w województwie wielkopolskim pozwalają na sformułowanie wniosku, że poziom umiejętności uczniów nie jest zadowolający. Uwaga ta dotyczy przede wszystkim:
 - a) czytania i rozumienia zróżnicowanych chronologicznie, treściowo i stylistycznie tekstów kultury,
 - b) formułowania wypowiedzi pisemnej (w zakresie treści, spójności, języka, ortografii i interpunkcji oraz starannej) redakcji tekstu.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

1. Dla tegorocznych trzecioklasistów zadania egzaminacyjne, sprawdzające stopień opanowania wiadomości i umiejętności z biologii, chemii, fizyki i geografii, okazały się umiarkowanie trudne. Wielkopolscy gimnazjaliści uzyskali z zakresu przedmiotów przyrodniczych wynik zbliżony (58,18% pkt) do wyniku krajowego (59% pkt).
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) osiągnął co czwarty gimnazjalista.
3. Uczniowie przystępujący w tym roku do egzaminu gimnazjalnego nie poradzili sobie z zadaniami dotyczącymi:
 - a) wykorzystania posiadanych wiadomości do wyjaśnienia zjawisk oraz zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami (np. wskazywanie czynników mających wpływ na wysokość i głośność wytwarzanego dźwięku),
 - b) analizy i interpretacji informacji odczytanych z diagramów, schematów, tabel oraz tekstów popularnonaukowych,
 - c) oceny wniosków z opisanych doświadczeń,
 - d) stosowania związków między podstawowymi wielkościami fizycznymi opisującymi prąd elektryczny (napięcie i natężenie prądu elektrycznego, opór elektryczny, moc prądu).
4. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości oraz:
 - a) wskazanie poprawnie sformułowanego wniosku wynikającego z opisanego badania,

- b) opisywanie zależności pokarmowych w ekosystemie,
- c) nazwanie rodzaju powstałej mieszaniny i wskazanie sposobu rozdzielenia tej mieszaniny na składniki.

B.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M1,4,5,6)

1. Egzamin gimnazjalny z matematyki był dla wielkopolskich uczniów trudny. Uzyskali oni średni wynik nieznacznie niższy od wyniku krajowego, ale wyższy od średniego wyniku dwóch pozostałych województw w Okręgu.
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co piąty gimnazjalista.
3. Bardzo zróżnicowany jest poziom opanowania umiejętności złożonych, ujętych w wymaganiach ogólnych podstawy programowej z matematyki dla gimnazjum.
Dla gimnazjalistów z Wielkopolski:
 - a) łatwe okazało się interpretowanie tekstów matematycznych z wykorzystaniem więcej niż jednej postaci danych oraz odczytywanie informacji podanych w różnej formie,
 - b) umiarkowanie trudne było używanie prostych, znanych obiektów matematycznych i operowanie nimi oraz dobieranie bądź budowanie modelu matematycznego do opisanej sytuacji,
 - c) trudne okazało się przeprowadzenie prostego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności oraz używanie i tworzenie strategii rozwiązania zadania.
4. Egzamin ukazał słabe strony w edukacji matematycznej. Wyniki gimnazjalistów potwierdziły braki w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia, które – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie programowej – mogą być sprawdzane podczas egzaminu gimnazjalnego. Przykładem może być nieznanomość pojęć wprowadzanych w szkole podstawowej takich jak: trapez, kąty wierzchołkowe oraz twierdzenie o sumie miar kątów wewnętrznych trójkąta.
5. Dla statystycznego wielkopolskiego trzecioklasisty umiejętnością trudną okazało się myślenie matematyczne rozumiane jako wykorzystywanie narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowanie sądów opartych na rozumowaniu matematycznym. W obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego myślenie matematyczne wymienia się jako jedną z najważniejszych umiejętności zdobywanych przez ucznia w trakcie kształcenia w gimnazjum.
6. Największym problemem dla zdających było przedstawienie linii swojego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności w oparciu o znajomość cech przystawiania trójkątów. 21% gimnazjalistów z Wielkopolski nie podjęło próby rozwiązania tego zadania, natomiast ci, którzy ją podjęli, często mylili założenie z tezą. Taka obserwacja pozwala stwierdzić, że w szkołach nie ćwiczy się uzasadniania otrzymanych wyników oraz prostych twierdzeń matematycznych.
7. Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu – prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczną trudność sprawia ustalenie zależności między podanymi informacjami. Gimnazjaliści nie mają nawyku krytycznej oceny otrzymanych wyników, np. sprawdzania zgodności rezultatów rozwiązania z warunkami zadania.
8. Jedną z podstawowych umiejętności przydatnych podczas egzaminu jest staranny i uporządkowany zapis rozwiązania zadania. Niektóre błędy popełniane przez zdających wynikają z nieczytelnego i chaotycznego zapisu. W praktyce szkolnej należy wymagać od uczniów estetycznego zapisywania wszystkich etapów pracy. Trzeba również wdrażać uczniów do weryfikacji udzielanych odpowiedzi. Jest to jedna z umiejętności niezbędnych w procesie samokształcenia uczniów.

C. CZĘŚĆ JEZYKOWA

C.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka angielskiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GA-P1,4,5,6)

1. Arkusz standardowy egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym, zawierający 40 zadań cząstkowych sprawdzających umiejętności językowe uczniów, okazał się umiarkowanie trudny dla tegorocznych trzecioklasistów.
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskało około 40% uczniów.
3. Najwięcej trudności sprawiły gimnazjalistom cztery zadania wielokrotnego wyboru, sprawdzające umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o nieznanym zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.
4. W stopniu wyższym niż znajomość środków językowych uczniowie opanowali umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnej, w tym przede wszystkim wyszukiwanie określonych informacji. Zadania sprawdzające tę umiejętność okazały się dla zdających umiarkowanie trudne.
5. Zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych okazały się umiarkowanie trudne. Uczniowie opanowali w wyższym stopniu umiejętność wyrażania prośby i podziękowania (zgody lub odmowy wykonania prośby), niż umiejętność przekazywania prostych informacji i wyjaśnień oraz stosowania różnych form grzecznościowych w sytuacjach komunikacyjnych.
6. Umiejętnością najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów jest wyszukiwanie określonych informacji w tekście słuchanym.

b. Poziom rozszerzony (GA-R1,4,5,6)

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego zostały opanowane w niższym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Tegoroczni trzecioklasiści w województwie wielkopolskim uzyskali niższe średnie wyniki z egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym niż ich rówieśnicy w pozostałych województwach.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom poprawne użycie środków językowych (leksykalno-gramatycznych). Gimnazjaliści nie potrafili uzupełnić zdań wyrazami w odpowiedniej formie oraz zastosować poprawnych struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem ponad połowie gimnazjalistów. Uczniowie nie formułowali wypowiedzi poprawnych językowo, co było warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.
5. Zadania sprawdzające umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnych okazały się umiarkowanie trudne dla zdających w Okręgu.
6. Uczniowie najlepiej opanowali umiejętności w zakresie rozumienia wypowiedzi ustnych, w tym przede wszystkim określanie głównej myśli tekstu, mimo to zadania sprawdzające tę umiejętność były umiarkowanie trudne.

C.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GN-P1,4,5,6)

1. Tegoroczne zadania w arkuszu standardowym egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym okazały się dla zdających umiarkowanie trudne.
2. Najwięcej problemów gimnazjalistom sprawiły cztery zadania wielokrotnego wyboru, sprawdzające umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o nieznajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.
3. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęło około 32% uczniów.
4. Średnie wyniki egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym uzyskane przez uczniów w województwie wielkopolskim są najniższe w Okręgu.
5. Najwięcej trudności sprawiło uczniom posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o nieznajomości zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.
6. Na niskim poziomie opanowane zostały umiejętności poprawnego posługiwania się funkcjami językowymi. Umiejętność reagowania na wypowiedzi w typowych sytuacjach komunikacyjnych sprawiła problem największej liczbie uczniów.
7. Najmniej trudności sprawiły trzecioklasistom zadania dotyczące rozumienia wypowiedzi ustnych, w tym przede wszystkim wyszukiwanie określonych informacji. Uczniowie w województwie wielkopolskim osiągnęli najniższe średnie wyniki w Okręgu za rozwiązanie zadań w tej części arkusza.
8. Umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnych została opanowana przez uczniów na niższym poziomie niż wypowiedzi ustnych. Średnie wyniki wskazują na liczne trudności, przede wszystkim z określeniem kontekstu wypowiedzi.

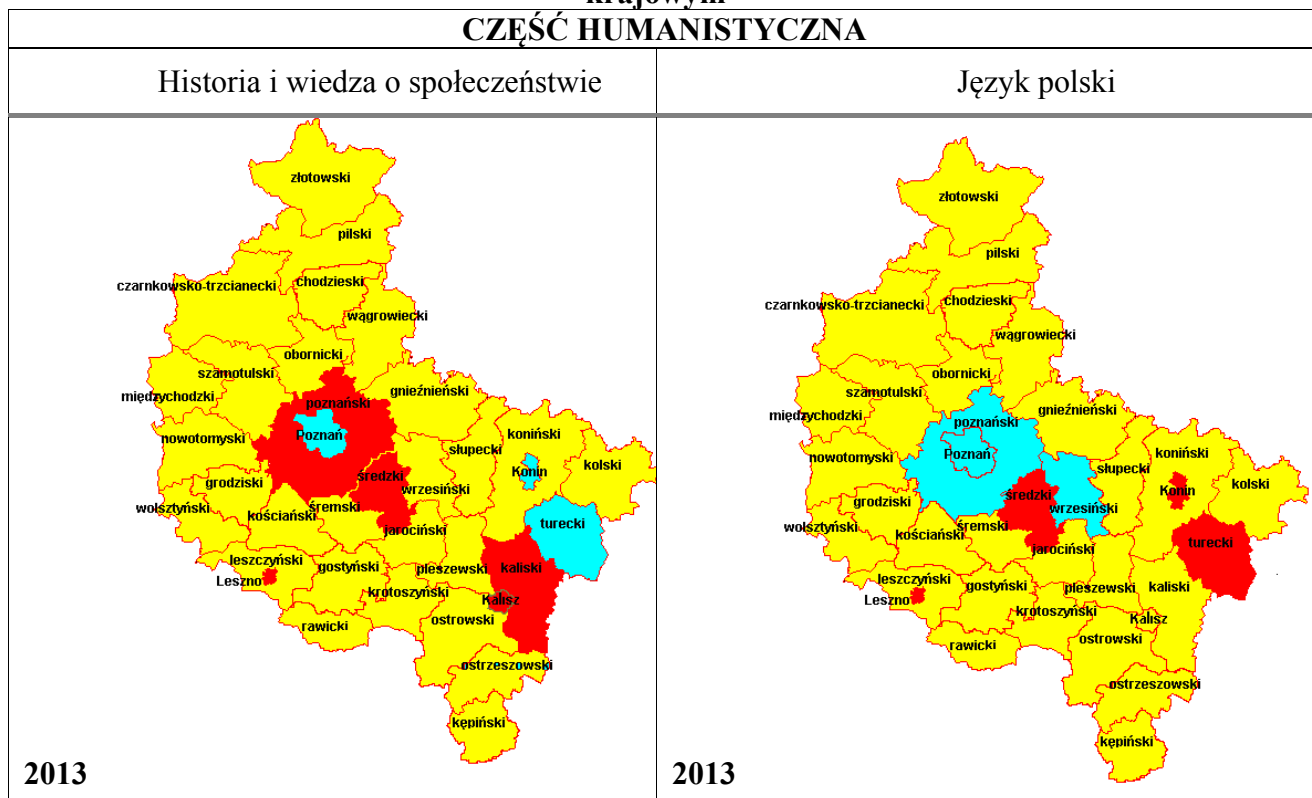
b. Poziom rozszerzony (GN-R1,4,5,6)

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane w mniejszym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Wielkopolscy gimnazjaliści uzyskali najniższe średnie z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.
3. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
4. Uczniowie w większym stopniu opanowali umiejętności w zakresie rozumienia wypowiedzi pisemnych niż ustnych.
5. Najwięcej problemów sprawiło uczniom przetwarzanie i stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście. Gimnazjaliści nie potrafili uzupełnić luk poprawną formą podanego wyrażenia zarówno w tekście, jak i w zdaniu pojedynczym.
6. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Uczniowie nie formułowali wypowiedzi poprawnych językowo, co było warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

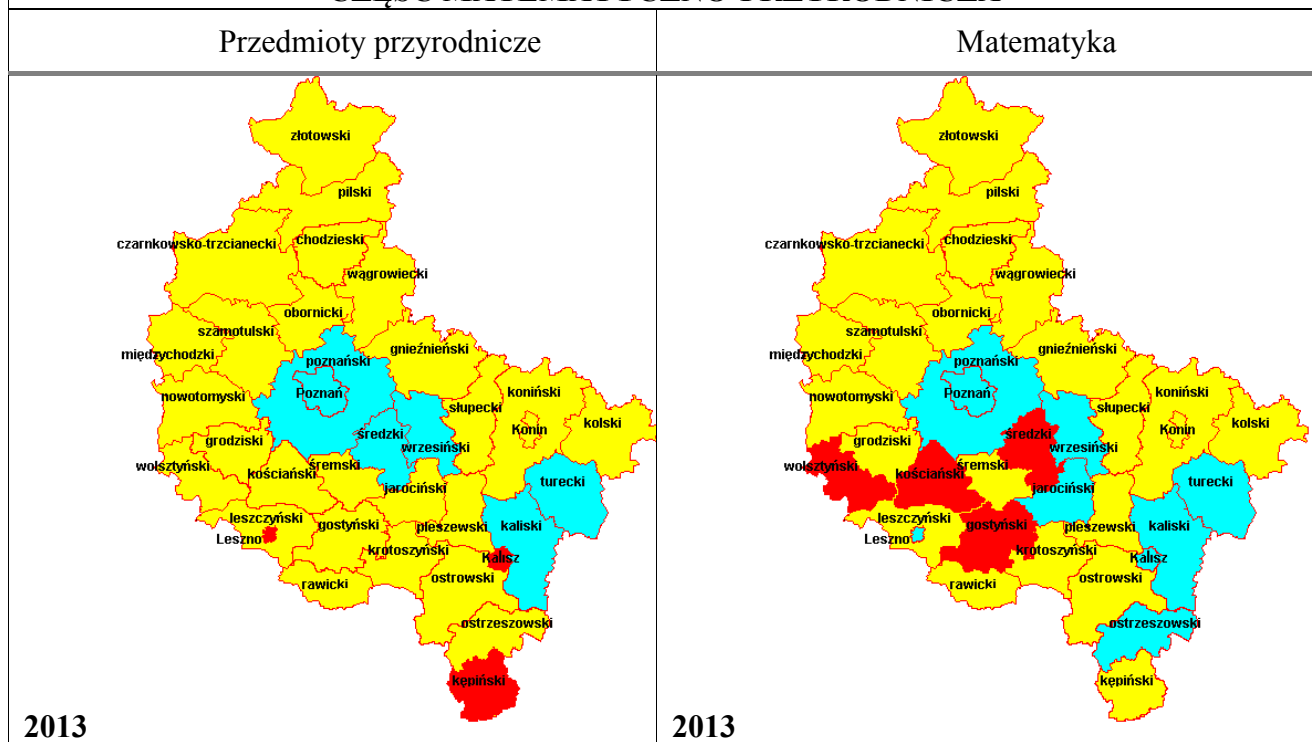
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach ze średnim wynikiem krajowym*

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA



CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA



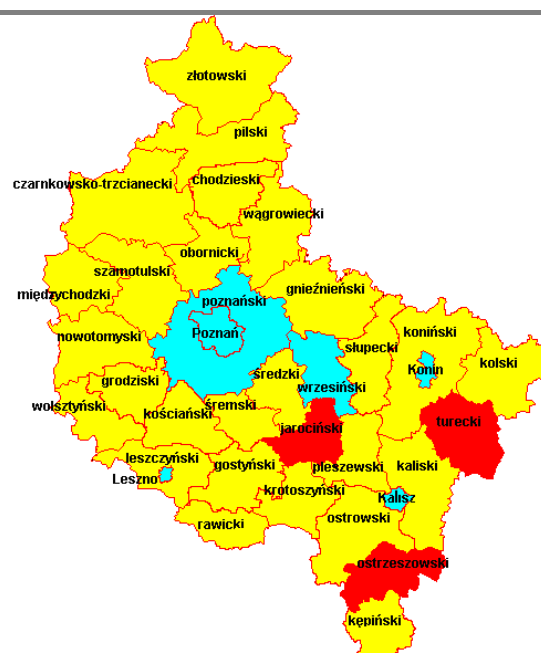
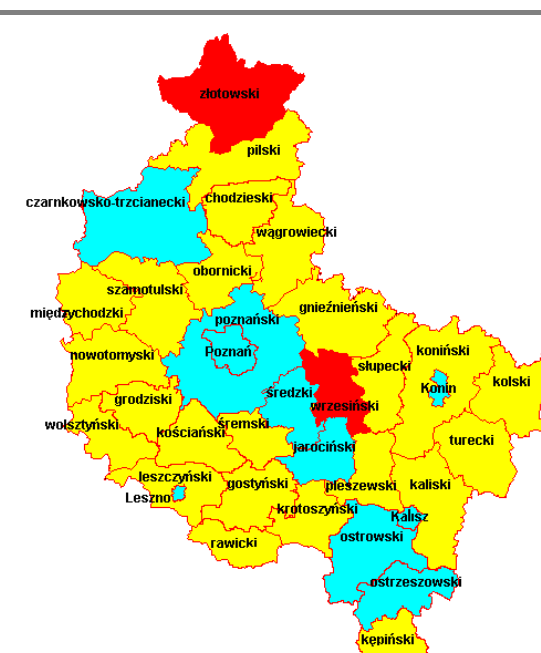
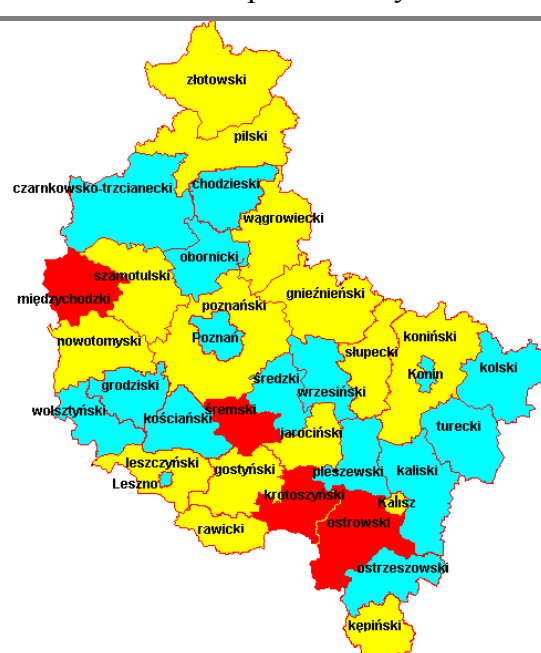
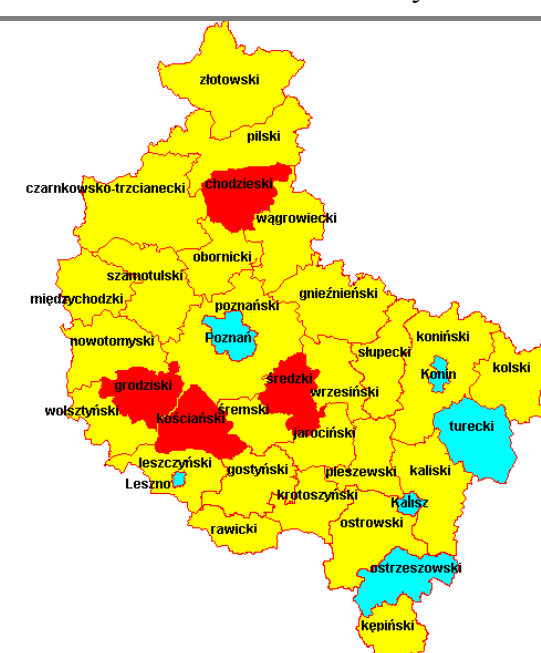
Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
 wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
 wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – podsumowanie

JĘZYK ANGIELSKI	
Poziom podstawowy	Poziom rozszerzony
 <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">2013</p>	 <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">2013</p>
JĘZYK NIEMIECKI	
Poziom podstawowy	Poziom rozszerzony
 <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">2013</p>	 <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">2013</p>

Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
 wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
 wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

ROZDZIAŁ III.
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

1. Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie zachodniopomorskim

W dniach 23, 24 i 25 kwietnia 2013 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny w 290 szkołach województwa zachodniopomorskiego. Uczniowie z tego województwa stanowią około 26,2% wszystkich zdających w Okręgu.

W poniższej tabeli podano szczegółową charakterystykę populacji uczniów przystępujących do poszczególnych zakresów egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2013 r.

Tabela 30. Dane o populacji uczniów w województwie zachodniopomorskim z uwzględnieniem poszczególnych rodzajów arkuszy

Egzamin gimnazjalny 2013		uczniowie***	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych	
CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA**	ogółem	liczba	16804	3328	5056	3959	4461	8227	8577	16179	625	
		%	100	19,80	30,09	23,56	26,55	48,96	51,04	96,28	3,72	
	Arkusz GH*1,4,5,6	liczba	16363	3227	4892	3863	4381	8040	8323	15740	623	
		%	97,38	19,20	29,11	22,99	26,07	47,85	49,53	93,66	3,71	
	Arkusz GH-7	liczba	52	7	16	8	21	25	27	51	1	
		%	0,31	0,04	0,10	0,05	0,13	0,15	0,16	0,30	0,01	
	Arkusz GH-8	liczba	389	94	148	88	59	162	227	388	1	
		%	2,31	0,56	0,88	0,52	0,35	0,96	1,35	2,31	0,01	
	CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA*	ogółem	liczba	16810	3327	5060	3960	4463	8229	8581	16183	627
			%	100	19,79	30,10	23,56	26,55	48,95	51,05	96,27	3,73
Arkusz GM1,4,5,6		liczba	16368	3226	4896	3864	4382	8041	8327	15743	625	
		%	97,37	19,19	29,12	22,99	26,07	47,83	49,54	93,65	3,72	
Arkusz GM-7		liczba	52	7	16	8	21	25	27	51	1	
		%	0,31	0,04	0,10	0,05	0,12	0,15	0,16	0,30	0,01	
Arkusz GM-8		liczba	390	94	148	88	60	163	227	389	1	
		%	2,32	0,56	0,88	0,52	0,36	0,97	1,35	2,31	0,01	
JĘZYK ANGHIELSKI poziom podstawowy		ogółem	liczba	12633	2369	3529	2983	3752	6103	6530	12070	563
			%	100	18,75	27,94	23,61	29,70	48,31	51,69	95,54	4,46
	Arkusz GA-P1,4,5	liczba	12405	2314	3441	2949	3701	6001	6404	11844	561	
		%	98,20	18,32	27,24	23,34	29,30	47,50	50,69	93,76	4,44	
	Arkusz GA-P7	liczba	42	4	14	3	21	23	19	41	1	
		%	0,33	0,03	0,11	0,02	0,17	0,18	0,15	0,32	0,01	
	Arkusz GA-P8	liczba	186	51	74	31	30	79	107	185	1	
		%	1,47	0,40	0,59	0,25	0,24	0,63	0,85	1,46	0,01	

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Egzamin gimnazjalny 2013		uczniowie***	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
JĘZYK ANGIELSKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	10030	1719	2583	2443	3285	4979	5051	9609	421
		%	100	17,17	25,75	24,36	32,75	49,64	50,36	95,80	4,20
	Arkusz GA-R1,4,5	liczba	9990	1714	2569	2440	3267	4955	5035	9570	420
		%	99,60	17,09	25,61	24,33	32,57	49,40	50,20	95,40	4,20
	Arkusz GA-R7	liczba	35	4	12	1	18	20	15	34	1
		%	0,35	0,04	0,12	0,01	0,18	0,20	0,15	0,34	0,01
	Arkusz GA-R8	liczba	5	1	2	2	-	4	1	5	-
		%	0,05	0,01	0,02	0,02	-	0,04	0,01	0,05	-
JĘZYK NIEMIECKI poziom podstawowy	ogółem	liczba	4032	921	1505	965	641	2047	1985	3970	62
		%	100	22,85	37,33	23,93	15,89	50,77	49,23	98,46	1,54
	Arkusz GN-P1,4,5	liczba	3836	883	1429	912	612	1968	1868	3774	62
		%	95,14	21,90	35,44	22,62	15,18	48,81	46,33	93,60	1,54
	Arkusz GN-P7	liczba	10	3	2	5	-	2	8	10	-
		%	0,25	0,07	0,05	0,12	-	0,05	0,20	0,25	-
	Arkusz GN-P8	liczba	186	35	74	48	29	77	109	186	-
		%	4,61	0,87	1,84	1,19	0,72	1,91	2,70	4,61	-
JĘZYK NIEMIECKI poziom rozszerzony	ogółem	liczba	2514	641	975	540	358	1333	1181	2488	26
		%	100	25,50	38,78	21,48	14,24	53,02	46,98	98,97	1,03
	Arkusz GN-R1,4,5	liczba	2506	638	974	536	358	1330	1176	2480	26
		%	99,68	25,38	38,74	21,32	14,24	52,90	46,78	98,65	1,03
	Arkusz GN-R7	liczba	6	2	1	3	-	1	5	6	-
		%	0,24	0,08	0,04	0,12	-	0,04	0,20	0,24	-
	Arkusz GN-R8	liczba	2	1	-	1	-	2	-	2	-
		%	0,08	0,04	-	0,04	-	0,08	-	0,08	-
JĘZYK FRANCUSKI	ogółem	liczba	27	-	-	-	27	18	9	27	-
		%	100	-	-	-	100,0	66,67	33,33	100,0	-
	Arkusz GF-P1	liczba	27	-	-	-	27	18	9	27	-
		%	100	-	-	-	100,0	66,67	33,33	100,0	-
	ogółem	liczba	13	-	-	-	13	13	-	13	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-
Arkusz GF-R1	liczba	13	-	-	-	13	13	-	13	-	
	%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	
JĘZYK ROSYJSKI	ogółem	liczba	64	35	22	7	-	23	41	64	-
		%	100	54,68	34,38	10,94	-	35,94	64,06	100,0	-
	Arkusz GR-P1,4	liczba	51	28	22	1	-	18	33	51	-
		%	79,69	43,75	34,38	1,56	-	28,13	51,56	79,69	-
	Arkusz GR-P8	liczba	13	7	-	6	-	5	8	13	-
		%	20,31	10,94	-	9,37	-	7,81	12,50	20,31	-
	ogółem	liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arkusz GR-R1	liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Egzamin gimnazjalny 2013		uczniowie***	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
JĘZYK HISPANSKI	ogółem	liczba	28	-	-	-	28	22	6	28	-
		%	100	-	-	-	100,0	78,57	21,43	100,0	-
	Arkusz GE-P1	liczba	28	-	-	-	28	22	6	28	-
		%	100	-	-	-	100,0	78,57	21,43	100,0	-
	ogółem	liczba	2	-	-	-	2	1	1	2	-
		%	100	-	-	-	100,0	50,0	50,0	100,0	-
Arkusz GE-R1	liczba	2	-	-	-	2	1	1	2	-	
	%	100	-	-	-	100,0	50,0	50,0	100,0	-	
JĘZYK WŁOSKI	ogółem	liczba	14	-	-	-	14	12	2	14	-
		%	100	-	-	-	100	85,71	14,29	100,0	-
	Arkusz GW-P1	liczba	14	-	-	-	14	12	2	14	-
		%	100	-	-	-	100	85,71	14,29	100,0	-
	ogółem	liczba	2	-	-	-	2	2	-	2	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-
	Arkusz GW-R1	liczba	2	-	-	-	2	1	-	2	-
		%	100	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-

* skróty zastosowane w tabeli oznaczają odpowiednio: GH – część humanistyczną, GM – część matematyczno-przyrodniczą, GA – j. angielski, GN – j. niemiecki, GF – j. francuski, GR – j. rosyjski

** do egzaminu z zakresu matematyki przystąpił jeden uczeń mniej niż do egzaminu z zakresu przedmiotów przyrodniczych

*** dane procentowe obliczono w stosunku do liczby uczniów zdających daną część egzaminu lub dany język

W województwie zachodniopomorskim około 50% uczniów uczęszczało do szkół zlokalizowanych na wsi lub w małym mieście. Do gimnazjów znajdujących się w miastach średniej wielkości uczęszczało ponad 23% trzecioklasistów, a do zlokalizowanych w dużych miastach prawie 27%.

Na podstawie analizy danych umieszczonych w tabeli 30. (oraz tabeli 1., str. 8.) można stwierdzić, że w województwie zachodniopomorskim:

- minimalną większość stanowili chłopcy (51,1%),
- zdecydowana większość uczniów (96,3%) przystąpiła do egzaminu gimnazjalnego w szkołach publicznych,
- uczniowie słabostyszący i niesłyszący to 0,3% trzecioklasistów,
- gimnazjaliści z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim to około 2,3% populacji zdających.

W ubiegłym roku w województwie zachodniopomorskim do egzaminu z języka angielskiego przystępowało ponad 73% gimnazjalistów, a zadania z języka niemieckiego rozwiązywało 26% zdających.

Uczniowie przystępujący do tegorocznego egzaminu gimnazjalnego mieli możliwość wyboru języka obcego nowożytnego z dwóch obowiązkowo nauczanych w szkole, co skutkowało wyborem poziomu egzaminu. Język angielski zadeklarowało 75,2%

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

gimnazjalistów z województwa zachodniopomorskiego, z których 79,4% zdawało ten język również na poziomie rozszerzonym. Język niemiecki wybrało 24,0% trzecioklasistów, 62,4% z nich przystąpiło również do poziomu rozszerzonego.

Do egzaminu z języka francuskiego przystąpiło około 0,2% populacji, z języka rosyjskiego – 0,4%, z hiszpańskiego – 0,2% oraz z języka włoskiego 0,1% wszystkich zdających.

W województwie zachodniopomorskim do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 74,8% gimnazjalistów, w kraju zadania w arkuszach na poziomie rozszerzonym rozwiązywało 83% populacji zdających.

W tabeli 31. zebrano dane dotyczące liczby zdających, laureatów konkursów przedmiotowych oraz procent liczby uczniów z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa zachodniopomorskiego.

Z analizy danych w tabeli wynika, że:

- wystąpiło duże zróżnicowanie liczby uczniów z orzeczoną dysleksją między powiatami: od 1,4% populacji w powiecie łobeskim do 23,6% w powiecie pyrzyckim,
- najwięcej uczniów było laureatów konkursów z przedmiotów przyrodniczych (z biologii, chemii, fizyki, geografii) oraz z matematyki,
- sumarycznie najwięcej laureatów było w Szczecinie (55 uczniów) i jest to prawie trzy razy więcej niż w Koszalinie (19 uczniów),
- w jednym powiecie (koszalińskim) nie było laureatów konkursów przedmiotowych,
- we wszystkich powiatach województwa zachodniopomorskiego większość zdających wybrała język angielski,
- największy odsetek gimnazjalistów, którzy zadeklarowali język angielski był w miastach: Świnoujście (93,0%), Koszalin (88,2%), Szczecin (83,3%), a najmniejszy w powiecie myśliborskim (55,3%),
- we wszystkich powiatach uczniowie przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego,
- największy odsetek uczniów, którzy zadeklarowali język niemiecki odnotowano w powiatach wałeckim (39,6%) i myśliborskim (39,2%), a najmniejszy w miastach: Świnoujście (7,0%), Koszalin (11,8%) i Szczecin (14,6%),
- w Świnoujściu i Koszalinie oraz w powiatach goleniowskim, koszalińskim i polickim ponad 90% trzecioklasistów przystępujących do egzaminu z języka angielskiego rozwiązywało również zadania na poziomie rozszerzonym,
- w powiecie sławieńskim ponad 90% trzecioklasistów przystępujących do egzaminu z języka niemieckiego rozwiązywało również zadania na poziomie rozszerzonym.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Raport z egzaminu gimnazjalnego – kwiecień 2013

Tabela 31. Liczba uczniów w powiatach zachodniopomorskiego przystępująca do egzaminu gimnazjalnego

Powiat	% dysleksji ¹	Laureaci										G-1,4,5,6										G-7						G-8												
		*GH			GM			GN			GH			GM			GN			GH			GM			GN			GH			GM			GN			GH		
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony					
		GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE	GA	GN	GE			
białogardzki	3,01	-	-	-	599	407	192	-	-	-	349	111	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-						
choszezeński	7,51	1	1	-	494	372	122	-	-	-	282	54	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	11	11	5	6	-	-	11	11	5	6	-	-						
drawski	2,28	-	-	3	659	431	226	-	-	-	238	141	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37	10	27	-	-	37	37	10	27	-	-						
goleniowski	14,84	2	-	-	829	642	186	-	-	-	601	102	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	29	29	8	21	-	-	29	29	8	21	-	-						
gryficki	14,69	-	-	-	674	570	104	-	-	-	378	79	-	-	-	-	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
gryfiński	16,07	1	4	-	784	577	205	-	-	-	376	150	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	17	17	4	13	-	-	17	17	4	13	-	-						
kamieński	15,04	1	-	-	419	303	116	-	-	-	264	36	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	13	13	2	11	-	-	13	13	2	11	-	-						
kołobrzeski	11,71	3	5	1	777	571	206	-	-	-	479	156	-	-	-	-	5	5	3	2	2	2	2	2	3	1	6	-	10	10	3	1	6	-						
koszaliński	14,43	-	-	-	603	440	163	-	-	-	406	87	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	6	6	6	-	-	-	6	6	6	-	-	-						
myśliborski	9,48	-	2	-	707	391	277	-	39	-	326	171	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	19	19	7	12	-	-	19	19	7	12	-	-						
policki	11,80	1	-	-	568	436	132	-	-	-	401	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	18	5	11	-	-	18	18	5	11	-	-						
pyrzycki	23,59	-	1	-	407	334	73	-	-	-	255	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14	12	2	-	-	14	14	12	2	-	-						
ślawieński	5,27	-	-	-	588	435	152	-	-	-	293	143	-	-	-	-	8	8	8	-	-	-	6	6	6	-	-	-	6	6	6	-	-	-						
stargardzki	7,13	-	2	-	1164	827	337	-	-	-	531	303	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	20	20	9	10	-	-	20	20	9	10	-	-						
szecczeciński	6,58	3	1	-	866	592	272	-	-	-	421	214	-	-	-	-	4	4	1	3	1	3	3	3	42	27	15	-	42	42	27	15	-	-						
świdwiński	2,58	1	2	-	503	374	119	-	11	-	245	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22	7	8	7	-	22	22	7	8	7	-						
walecki	10,51	2	-	-	628	378	249	-	1	-	308	152	-	-	-	-	2	2	1	1	1	1	1	1	3	8	-	-	11	11	3	8	-	-						
łobeski	1,35	-	1	-	371	374	305	69	-	-	266	54	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	14	1	-	-	15	15	14	1	-	-						
m. Koszalin	6,78	7	9	1	1033	911	122	-	-	-	823	66	-	-	-	-	2	2	2	-	-	-	2	2	11	1	-	-	12	13	11	1	-	-						
m. Szczecin ¹	15,32	9	26	9	3348	3349	2790	490	27	-	2444	292	13	-	2	19	19	19	-	16	-	47	47	19	28	-	-	47	47	19	28	-	-							
m. Świnoujście	13,12	-	1	-	343	319	24	-	-	-	304	5	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	3	3	-	3	-	-	3	3	-	3	-	-						
woj. zachodniopomorskie	10,83	31	55	11	16363	12405	3836	27	51	28	9990	2506	13	-	2	2	52	52	52	42	10	35	389	390	186	186	13	5	2	2	2									

¹ poza wymienionymi w tabeli językami 14 uczniów w Szczecinie rozwiązywało zadania z języka włoskiego – poziom podstawowy, 2 uczniów – poziom rozszerzony

2. Wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (16 804 uczniów) przystępujących do egzaminu w województwie zachodniopomorskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniósł w arkuszu:
 - GH-H1,4,5,6 (standardowym) **55,26% pkt**,
 - GH-H7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **50,25% pkt**,
 - GH-H8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **69,82% pkt**.
- z zakresu języka polskiego wyniósł w arkuszu:
 - GH-P1,4,5,6 (standardowym) **57,96% pkt**,
 - GH-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **53,63% pkt**,
 - GH-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **64,26% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczęta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 32. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w województwie zachodniopomorskim

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GH-H ¹⁵ 1,4,5,6	GH-P ¹⁶ 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
woj. zachodniopomorskie w tym:	55,26	57,96	50,25	53,63	69,82	64,26
wieś	52,39	54,21	57,00	67,86	69,82	66,28
miasto do 20 tys.	53,39	55,68	50,56	55,94	69,93	64,55
miasto 20 tys.-100 tys.	54,71	57,82	52,25	58,75	70,74	63,35
miasto powyżej 100 tys.	59,94	63,41	47,00	45,19	68,19	61,66
dziewczęta	54,66	61,95	52,00	54,88	70,23	68,49
chłopcy	55,83	54,11	48,63	52,48	69,53	61,24
uczniowie bez dysleksji	55,36	58,17	49,09	51,74	69,80	64,27
uczniowie z dysleksją	54,52	56,51	59,17	68,17	74,50	63,00
szkoły publiczne	55,25	57,99	50,59	53,53	69,79	64,26
szkoły niepubliczne	55,52	57,25	33,00	59,00	82,00	63,00

¹⁵ Symbolem GH-H oznaczono arkusz z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

¹⁶ Symbolem GH-P oznaczono arkusz z zakresu języka polskiego

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 32. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych:

- w obu zakresach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie jest wyższy od wyników dziewcząt, natomiast z zakresu języka polskiego znacznie wyższy wynik procentowy uzyskały dziewczęta,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją mają nieznacznie niższe średnie wyniki procentowe od uczniów bez dysleksji z obu zakresów egzaminu,
- średnie wyniki procentowe młodzieży uczęszczającej do szkół niepublicznych i publicznych nie różnią się znacząco;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- najniższe średnie wyniki procentowe uzyskali uczniowie szkół wielkomiejskich,
- średni wynik procentowy uzyskany przez dziewczęta z obu zakresów egzaminu jest wyższy od wyniku osiągniętego przez chłopców,
- uczniowie z orzeczoną dysleksją w obu zakresach egzaminu mają średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji,
- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali wyniki niższe od uczniów ze szkół publicznych, natomiast z zakresu języka polskiego nieco wyższe wyniki uzyskali uczniowie ze szkół niepublicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- dysproporcje pomiędzy średnimi wynikami procentowymi uczniów uczęszczających do szkół położonych w miejscowościach różnej wielkości są nieznaczne,
- w obu zakresach wyższy średni wynik procentowy uzyskały dziewczęta niż chłopcy,
- z zakresu historii uczniowie z orzeczoną dysleksją otrzymali średni wynik procentowy wyższy od uczniów bez dysleksji, natomiast z zakresu języka polskiego zależność jest odwrotna – wyższe wyniki uzyskali uczniowie bez dysleksji,
- z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali wyniki wyższe od uczniów ze szkół publicznych, natomiast z zakresu języka polskiego nieco wyższe wyniki uzyskali uczniowie ze szkół publicznych.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego zamieszczono w tabeli 33.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Tabela 33. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
kraj		58	62	Brak danych			
Okręg		56,17	59,45	51,79	54,51	70,00	64,28
województwo zachodniopomorskie		55,26	57,96	50,25	53,63	69,82	64,26
powiat białogardzki		52,65	51,52	-	-	53,25	32,75
gminy	m. Białogard	53,25	54,37	-	-	53,25	32,75
	g. Białogard	49,21	46,94	-	-	-	-
	Karlino	54,48	54,76	-	-	-	-
	Tychowo	53,25	45,14	-	-	-	-
powiat choszczeński		53,31	55,56	61,00	69,00	65,27	63,36
gminy	Bierzwnik	53,78	55,18	-	-	-	-
	Choszczno	54,94	54,46	-	-	57,83	54,33
	Drawno	56,90	61,44	-	-	-	-
	Krzęcin	48,51	47,34	-	-	-	-
	Pelczyce	51,13	61,87	-	-	79,00	81,00
	Recz	49,44	50,43	61,00	69,00	71,00	69,67
powiat drawski		52,36	53,80	-	-	71,27	60,30
gminy	Czaplinek	51,68	49,98	-	-	70,75	56,00
	Drawsko Pomorskie	51,95	53,14	-	-	72,22	56,67
	Kalisz Pomorski	51,41	56,64	-	-	80,00	71,33
	Ostrowice	53,53	55,29	-	-	71,80	61,40
	Wierzchowo	54,27	60,06	-	-	70,60	65,60
	Złocieniec	53,17	55,29	-	-	62,00	66,67
powiat goleniowski		53,03	55,29	61,00	88,00	67,38	56,79
gminy	Goleniów	54,40	59,12	61,00	88,00	66,92	52,46
	Maszewo	51,36	52,42	-	-	-	-
	Nowogard	53,10	53,18	-	-	67,64	60,00
	Osina	48,32	43,68	-	-	-	-
	Przybiernów	51,60	53,27	-	-	76,00	47,00
	Stepnica	50,39	53,20	-	-	61,00	78,00
powiat gryficki		51,54	55,69	53,00	61,00	69,40	66,08
gminy	Brojce	45,25	43,61	-	-	73,00	58,00
	Gryfice	51,26	56,78	53,00	61,00	68,69	66,69
	Karnice	43,53	50,33	-	-	64,00	47,00
	Płoty	56,51	58,90	-	-	71,00	70,00
	Rewal	53,33	60,68	-	-	61,00	59,00

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
	Trzebiatów	50,85	53,13	-	-	76,00	76,50
powiat gryfiński		55,57	57,59	58,00	53,00	69,24	73,65
gminy	Banie	57,93	58,62	58,00	53,00	-	-
	Cedynia	58,86	55,19	-	-	62,50	61,00
	Chojna	56,26	59,74	-	-	57,83	69,17
	Gryfino	56,27	59,40	-	-	82,50	81,67
	Mieszkowice	56,99	60,09	-	-	-	-
	Moryń	51,66	57,16	-	-	71,50	83,00
	Stare Czarnowo	55,65	58,00	-	-	-	-
	Trzcińsko-Zdrój	51,70	48,11	-	-	67,00	59,00
	Widuchowa	50,96	53,51	-	-	-	-
powiat kamieński		55,19	58,98	52,00	88,00	67,69	59,92
gminy	Dziwnów	52,93	65,85	-	-	-	-
	Golczewo	51,79	51,38	-	-	67,00	66,00
	Kamień Pomorski	51,98	58,33	52,00	88,00	67,27	57,45
	Międzyzdroje	59,61	61,45	-	-	-	-
	Świerzno	54,90	56,36	-	-	73,00	81,00
	Wolin	59,11	59,70	-	-	-	-
powiat kołobrzeski		55,39	58,55	51,80	65,00	66,40	56,20
gminy	m. Kołobrzeg	56,80	59,78	58,00	63,00	65,71	50,43
	Dygowo	47,30	52,13	-	-	-	-
	Gościno	52,11	53,24	52,00	78,00	-	-
	g. Kołobrzeg	51,07	55,26	42,50	59,00	73,00	84,00
	Rymań	56,89	55,32	-	-	65,50	62,50
	Siemyśl	53,74	61,11	-	-	-	-
	Ustronie Morskie	57,56	64,11	64,00	66,00	-	-
powiat koszaliński		52,88	54,27	65,50	73,50	54,67	52,50
gminy	Będzino	51,56	59,19	-	-	-	-
	Biesiekierz	52,37	61,70	-	-	-	-
	Bobolice	54,48	55,97	-	-	70,00	75,00
	Manowo	47,84	47,19	79,00	88,00	50,00	50,00
	Mielno	52,24	56,59	-	-	-	-
	Polanów	49,96	49,13	-	-	24,00	25,00
	Sianów	58,47	53,80	52,00	59,00	-	-
	Świeszyno	52,24	57,04	-	-	67,00	57,50
powiat łobeski		52,96	55,96	64,00	81,00	77,00	69,47
	Dobra	53,69	52,09	-	-	77,00	63,33
	Łobez	50,55	56,94	-	-	79,00	73,00

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
	Radowo Małe	54,81	52,08	-	-	82,00	88,00
	Resko	50,42	50,05	-	-	69,25	58,75
	Węgorzyno	60,05	66,23	64,00	81,00	91,00	91,00
powiat myśliborski		51,23	53,64	73,00	88,00	65,37	59,89
gminy	Barlinek	49,70	53,97	-	-	64,00	54,50
	Boleszkowice	51,13	52,70	-	-	42,00	34,00
	Dębno	52,64	56,89	-	-	69,25	66,25
	Myślibórz	49,90	49,53	73,00	88,00	63,63	54,13
	Nowogródek Pomorski	56,91	56,17	-	-	71,50	74,25
powiat policki		56,26	58,80	-	-	69,50	66,28
gminy	Dobra (Szczecińska)	43,52	35,09	-	-	64,00	47,00
	Kołbaskowo	55,28	57,20	-	-	-	-
	Nowe Warpno	50,21	52,47	-	-	-	-
	Police	57,49	60,82	-	-	69,82	67,41
powiat pyrzycki		54,48	56,98	-	-	76,86	82,50
gminy	Bielice	53,74	62,86	-	-	73,00	91,00
	Kozielice	54,50	50,86	-	-	-	-
	Lipiany	54,30	59,87	-	-	-	-
	Przelewice	49,14	54,03	-	-	74,50	77,00
	Pyrzyce	57,35	58,90	-	-	77,64	82,73
	Warnice	50,33	50,79	-	-	-	-
powiat sławieński		53,18	55,88	42,13	36,38	70,00	66,43
gminy	m. Darłowo	54,13	60,57	-	-	64,00	73,50
	m. Sławno	51,92	52,84	42,13	36,38	70,67	62,00
	g. Darłowo	56,21	56,11	-	-	73,00	59,00
	Malechowo	51,69	56,40	-	-	70,00	97,00
	Postomino	51,52	53,63	-	-	73,00	69,00
	g. Sławno	53,07	55,57	-	-	-	-
powiat stargardzki		53,80	56,39	45,00	47,00	73,60	70,50
gminy	Stargard Szczeciński	53,64	56,18	45,00	47,00	74,15	71,46
	Chociwel	48,85	53,55	-	-	70,00	54,33
	Dobrzany	59,90	60,55	-	-	-	-
	Dolice	49,68	51,59	-	-	77,50	79,50
	Ińsko	50,06	51,92	-	-	70,00	78,00
	Kobylanka	65,58	61,00	-	-	-	-
	Marianowo	53,31	64,21	-	-	-	-
	Stara Dąbrowa	55,46	54,31	-	-	-	-
	Suchań	56,26	63,38	-	-	73,00	81,00

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Egzamin gimnazjalny 2013		GH-H 1,4,5,6	GH-P 1,4,5,6	GH-H7	GH-P7	GH-H8	GH-P8
powiat szczecinecki		53,15	56,39	53,00	57,75	72,83	66,02
gminy	m. Szczecinek	52,77	56,14	51,50	50,00	76,10	66,35
	Barwice	51,99	52,97	54,50	65,50	73,00	57,50
	Biały Bór	56,61	57,11	-	-	68,88	64,50
	Borne Sulinowo	56,06	60,03	-	-	68,50	72,00
	Grzmiąca	52,82	60,83	-	-	65,00	69,67
	g. Szczecinek	49,49	52,46	-	-	74,20	63,60
powiat świdwiński		55,19	54,79	-	-	75,18	71,09
gminy	m. Świdwin	56,38	56,58	-	-	79,00	78,00
	Brzeżno	45,95	43,18	-	-	67,00	61,00
	Połczyn-Zdrój	53,85	56,32	-	-	78,57	81,00
	Rąbino	59,82	59,48	-	-	-	-
	Sławoborze	56,61	54,96	-	-	74,25	66,42
	g. Świdwin	62,62	52,73	-	-	-	-
powiat walecki		52,64	55,46	53,00	61,00	65,00	63,91
gminy	m. Wałcz	55,10	57,54	45,00	50,00	58,00	64,25
	Człopa	49,20	55,41	-	-	62,00	53,00
	Mirosławiec	50,69	54,40	-	-	74,50	68,50
	Tuczno	48,79	50,30	-	-	70,00	65,50
	g. Wałcz	51,10	53,53	61,00	72,00	70,00	72,00
powiat m. Koszalin		60,50	63,64	51,50	72,00	75,25	73,42
powiat m. Szczecin		59,76	63,34	46,53	42,37	66,38	58,66
powiat m. Świnoujście		53,17	59,81	61,00	88,00	76,00	61,67

Uczniowie w województwie zachodniopomorskim, zarówno z historii i wiedzy o społeczeństwie, jak i z języka polskiego we wszystkich rodzajach arkuszy uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników w Okręgu; dla arkuszy standardowych są to wyniki niższe od wyników w kraju (odpowiednio o 2,7 p.p. i 4,0 p.p.).

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- różnicowanie średnich wyników procentowych między wynikami uzyskanymi przez uczniów w powiatach jest większe z języka polskiego (12,1 p.p. tj. rozstęp między wynikami powiatów: białogardzkiego i miastem Koszalin) niż z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (9,3 p.p., tj. rozstęp między wynikami powiatów: myśliborskiego i miastem Koszalin);

z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

- wynik wyższy od statystycznego wyniku w kraju osiągnęli uczniowie z miast: Koszalin i Szczecin oraz z 8 gmin, w tym w gminie Kobylanka uzyskano wynik 65,6% pkt,
- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju uzyskali uczniowie z 2 gmin (Banie i Sianów),

- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiatach stargardzkim i świdwińskim (16,7 p.p.), a najmniejsze w powiecie drawskim (2,9 p.p.);

z zakresu języka polskiego

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z miast Koszalin i Szczecin oraz z 6 gmin, w tym w gminie Węgorzyno uzyskano wynik 66,2% pkt,
- wynik równy wynikowi statystycznego ucznia w kraju uzyskali uczniowie z 2 gmin (Biesiekierz i Pełczyce),
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiecie polickim (25,7 p.p.), a najmniejsze w powiecie wałeckim (7,2 p.p.).

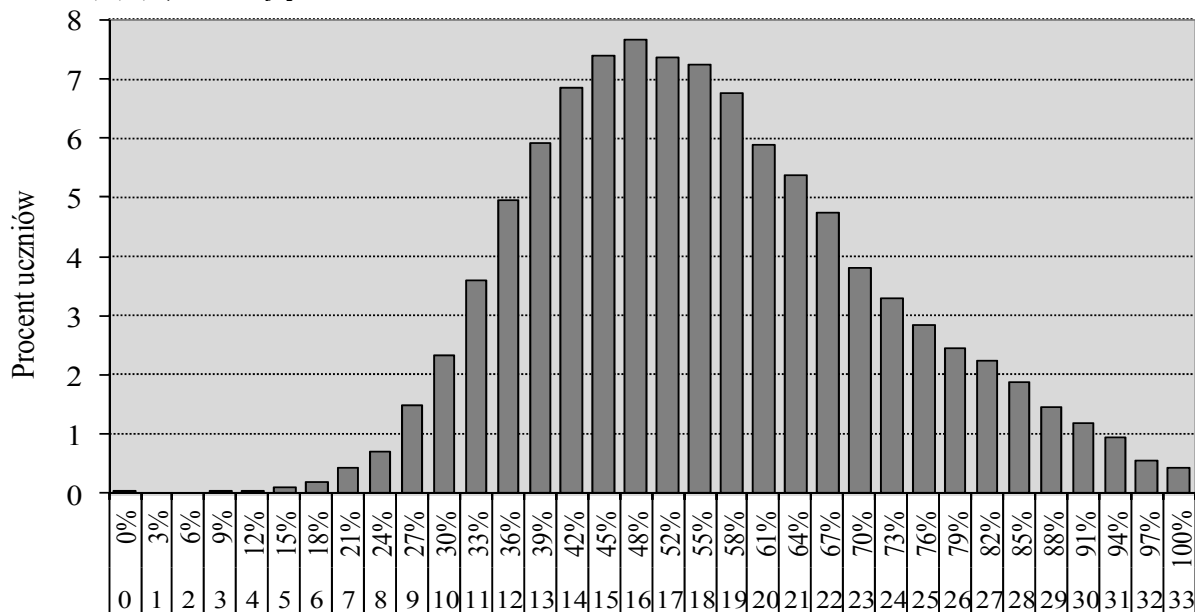
A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.2a Rozkład wyników uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym (GH-H1,4,5,6) rozwiązywało 16 363 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 61. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

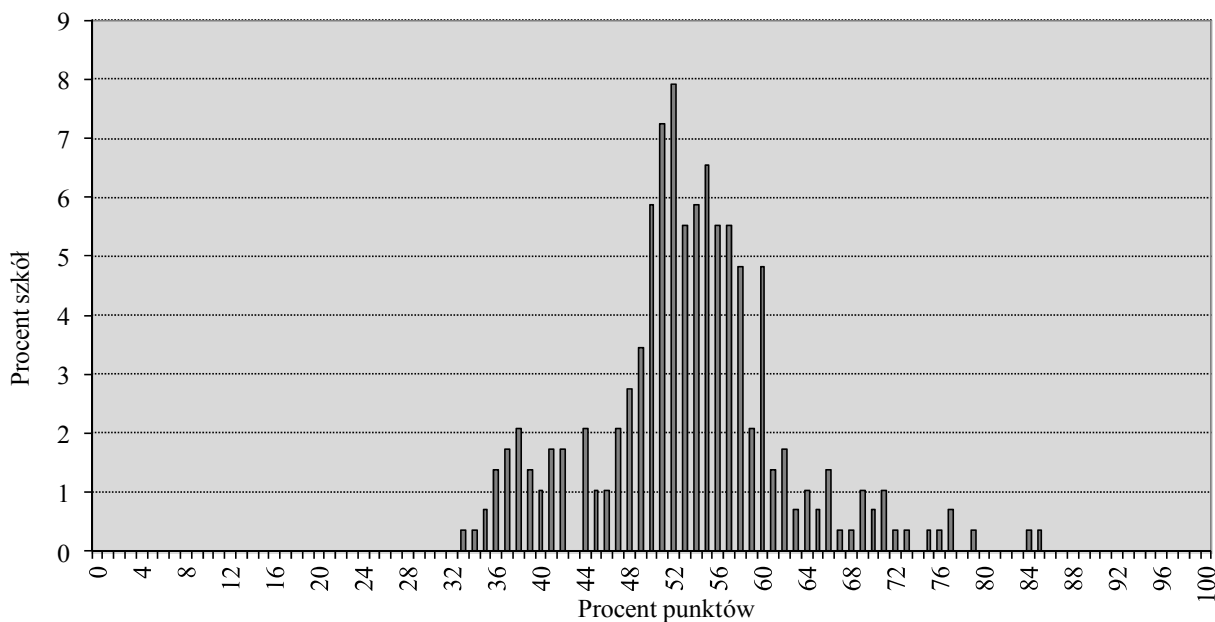
Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, jest symetryczny z nieznacznym przesunięciem w prawo, co oznacza, że najwięcej gimnazjalistów uzyskało wynik oscylujący wokół połowy punktów możliwych do uzyskania.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim (48% pkt) uzyskało 1 252 uczniów (ponad 7% uczniów). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 68 uczniów (0,4% zdających), wśród których 31 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 37 uczniów. Wynik najniższy (0% pkt) otrzymał jeden uczeń.

W województwie zachodniopomorskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało 3 437 uczniów (21,0% zdających).

A.2b Rozkład średnich wyników szkół z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

Na wykresie 62. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim.

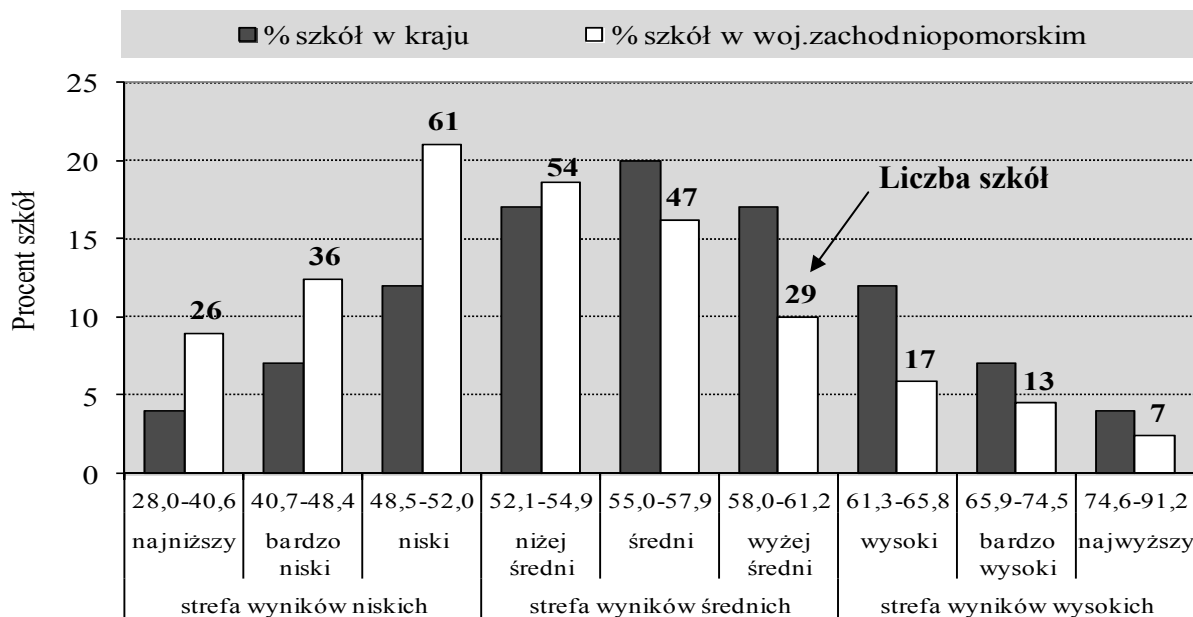


Wykres 62. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie jest wypiętrzony, co oznacza, że większość szkół osiągnęła wyniki zbliżone do średniej. Mieszczą się one w przedziale 49% pkt – 60% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły to 52% pkt, najniższy to 33% pkt, najwyższy – 85% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 52 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z historii i wiedzy o społeczeństwie z wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku.

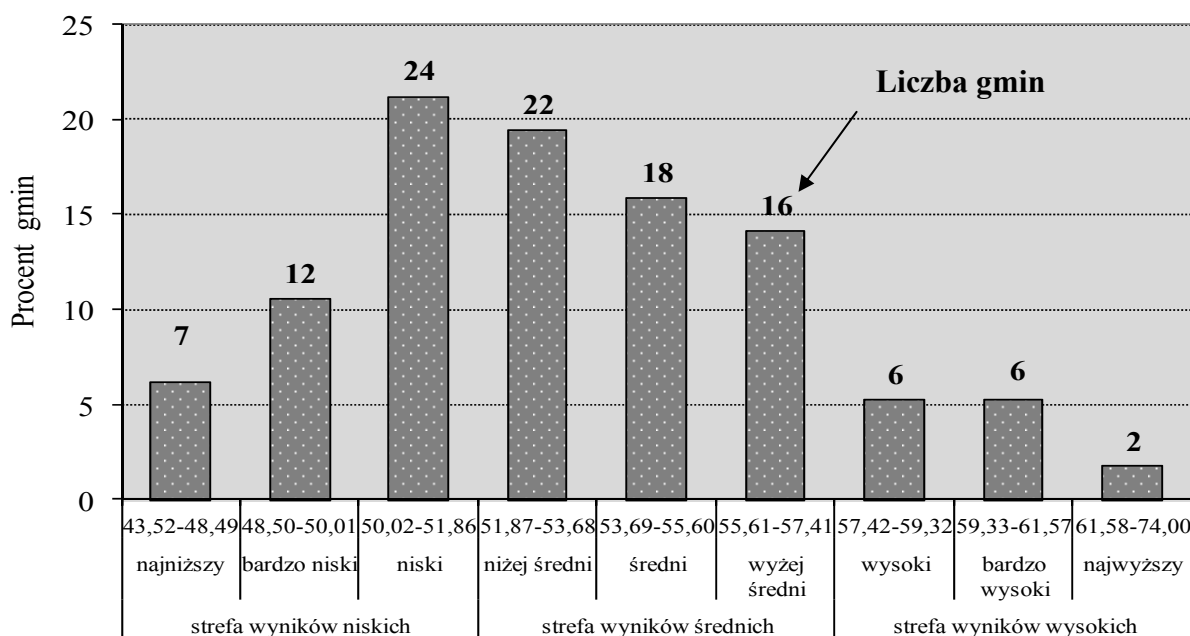
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna



Wykres 63. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Szkoły w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich niż szkoły w kraju. W stosunku do wyników szkół w kraju, w województwie zachodniopomorskim w staninach od wyżej średniego do najwyższego jest procentowo mniej szkół. Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 42,4% szkół województwa i jest to 19,4 p.p. szkół więcej niż w kraju (około 23%). Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 12,8% zachodniopomorskich szkół (w kraju 23%). Pozostałe szkoły (44,8%) uzyskały wyniki ze strefy wyników średnich.

A.2c Rozkład średnich wyników gmin z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)



Wykres 64. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Najniższe średnie wyniki z zakresu z historii i wiedzy o społeczeństwie, w przedziałach okręgowej skali staninowej ma siedem gmin (Dobra Szczecińska, Karnice, Brojce, Brzeźno, Dygowo, Manowo i Osina), najwyższe – 2 gminy, spośród których w gminie Kobyłanka uzyskano 65,6% pkt.

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 17,3 p.p. Gminy w województwie zachodniopomorskim najczęściej uzyskiwały wyniki z przedziału wyników niskich (stanin 3.) lub średnich (stanin 4. i 5.).

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 12,4% gmin, średnich – 49,6% gmin, a niskich – 38,0% gmin.

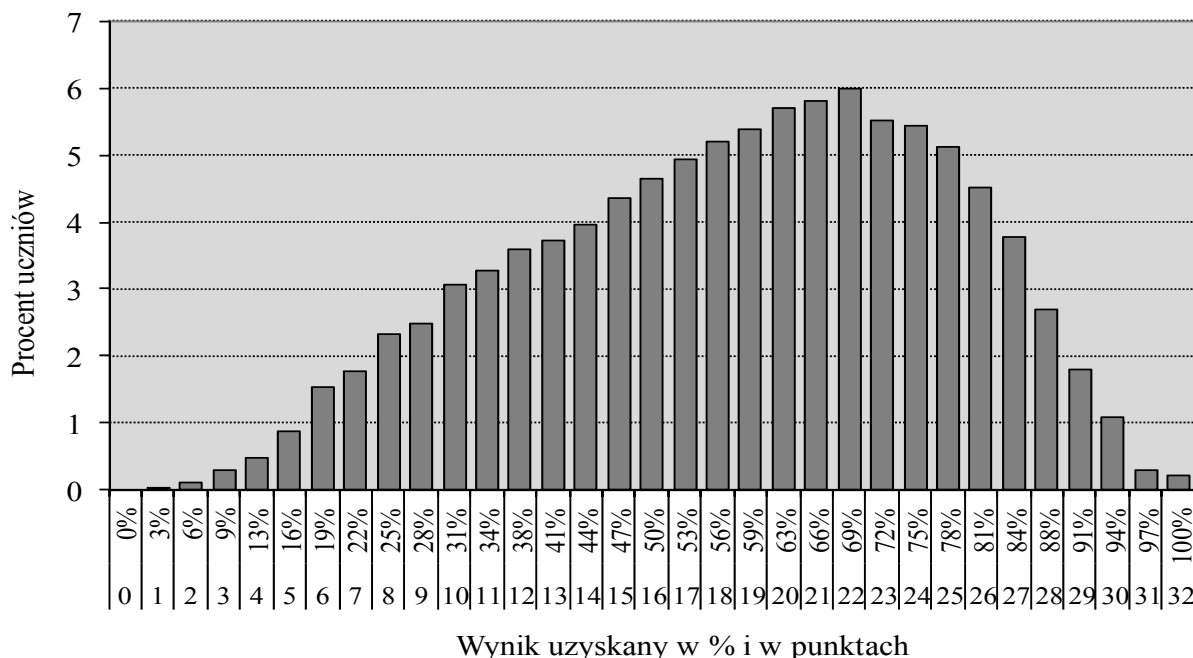
A.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka polskiego w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z języka polskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu z historii i wiedzy o społeczeństwie, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

A.3a Rozkład wyników uczniów z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GH-P1,4,5,6) rozwiązywało 16 363 uczniów.



Wykres 65. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka polskiego

Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym jest wyraźnie lewoskośny, co oznacza,

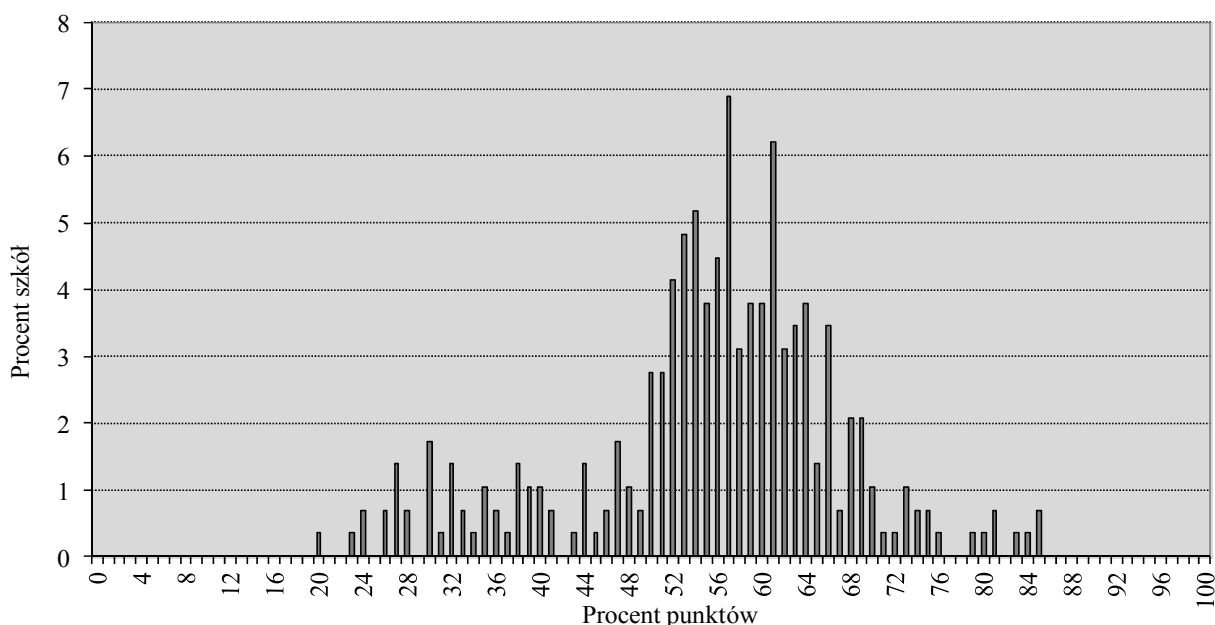
że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki powyżej połowy maksymalnej liczby punktów. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 63% pkt.

Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim (69% pkt) uzyskało 979 uczniów (6% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 37 uczniów (0,2% zdających), wśród których 31 osób to laureaci konkursów.

Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 6 uczniów. Dwie osoby otrzymały wynik najniższy (3% pkt). W województwie zachodniopomorskim wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 4 992 uczniów (30,5% zdających).

A.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

Wykres 66. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z zakresu języka polskiego.



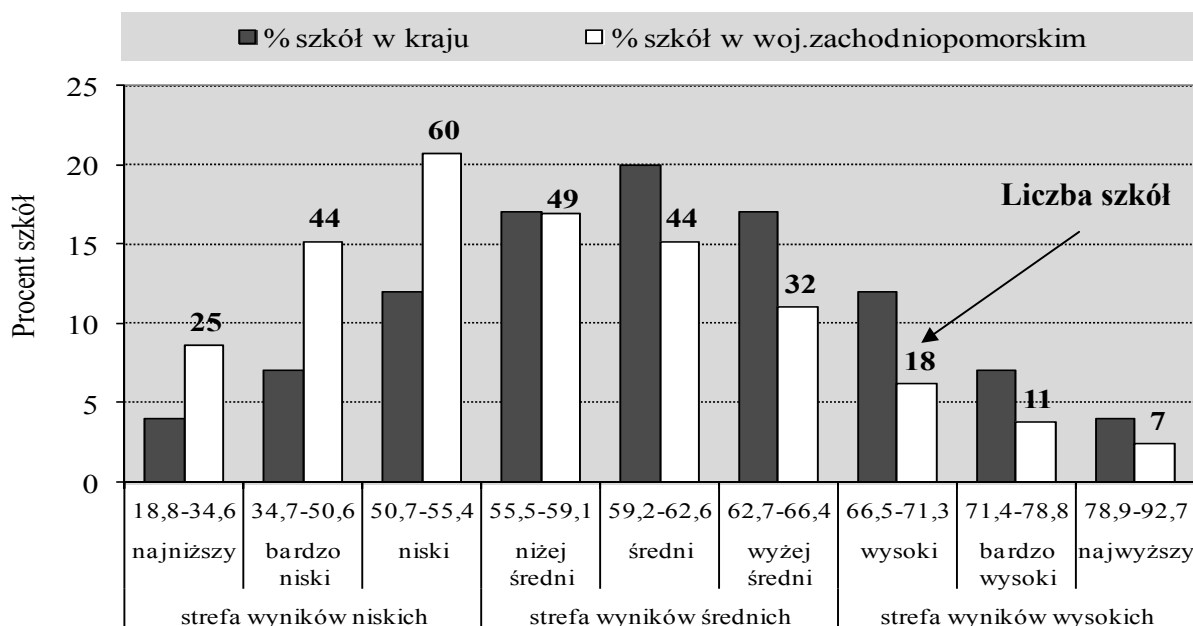
Wykres 66. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu języka polskiego

Wypiętrzenie wykresu jest przesunięte w prawo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskiwała wyniki powyżej 50% pkt. Większość szkół uzyskała wyniki z przedziału 50% pkt – 64% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 65 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół w zakresie języka polskiego.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to 57% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 20% pkt, najwyższy – 85% pkt.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka polskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

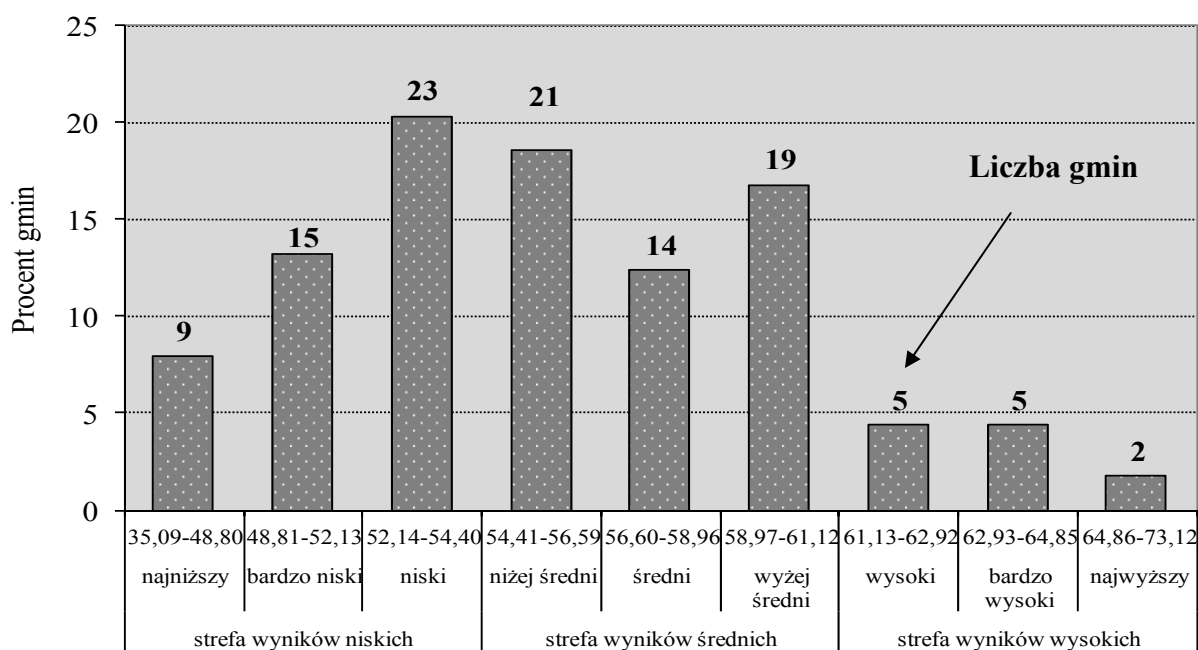


Wykres 67. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język polski

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły z województwa zachodniopomorskiego najczęściej osiągały wyniki niskie. Odsetek szkół uzyskujących wyniki niskie jest dwukrotnie wyższy niż odsetek szkół w kraju. Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 129 szkół, co stanowi 44,5% szkół województwa zachodniopomorskiego.

Wyniki z przedziału wyników średnich osiągnęło 125 zachodniopomorskich szkół, czyli 43,1%. 36 szkół (12,4%) znalazło się w strefie wyników wysokich.

A.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka polskiego (GH-P1,4,5,6)



Wykres 68. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język polski

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część humanistyczna

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane zawarte w tabeli 33. Najniższe średnie wyniki z języka polskiego ma 9 gmin (Dobra Szczecińska, Brzeżno, Brojce, Osina, Tychowo, g. Białogard, Manowo, Krzęcin, Trzcieszko-Zdrój), najwyższy – 2 gminy: Węgorzyno (66,2% pkt) i Dziwnów (65,9% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 31,1 p.p. świadczy o zróżnicowaniu osiągnięć uczniów w województwie zachodniopomorskim.

Z zakresu języka polskiego gminy w tym województwie najczęściej uzyskiwały wyniki niskie, niżej średnie i wyżej średnie (staniny: 3., 4., i 6.).

Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 10,6% gmin, średnich – 47,8% gmin, niskich – 41,6% gmin.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

W populacji gimnazjalistów (16 810 uczniów) przystępujących do egzaminu w województwie zachodniopomorskim, średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniósł w arkuszu:
 - GM-P1,4,5,6 (standardowym) **56,15% pkt**,
 - GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **43,23% pkt**,
 - GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **56,05% pkt**.
- z zakresu matematyki wyniósł w arkuszu:
 - GM-P1,4,5,6 (standardowym) **44,65% pkt**,
 - GM-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **39,71% pkt**,
 - GM-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **41,81% pkt**.

Wyniki uzyskane przez uczniów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 34. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w województwie zachodniopomorskim

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów, rozwiązujących zadania w poszczególnych rodzajach arkuszy					
	GM-P ¹⁷ 1,4,5,6	GM-M ¹⁸ 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
woj. zachodniopomorskie w tym:	56,15	44,65	43,23	39,71	56,05	41,81
wieś	53,08	40,13	44,86	39,57	56,87	39,56
miasto do 20 tys.	54,85	42,76	42,25	38,56	57,03	43,24
miasto 20 tys.-100 tys.	55,63	43,82	48,75	50,38	54,91	42,89
miasto powyżej 100 tys.	60,29	50,81	41,33	36,57	54,00	40,20
dziewczeta	56,21	43,81	43,56	41,60	54,11	39,22
chłopcy	56,09	45,46	42,93	37,96	57,44	43,67
uczniowie bez dysleksji	56,23	44,71	42,83	38,89	56,04	41,79
uczniowie z dysleksją	55,54	44,20	46,33	46,00	57,00	44,50
szkoły publiczne	56,13	44,55	43,31	39,94	56,05	41,81
szkoły niepubliczne	56,60	47,04	39,00	28,00	57,00	41,00

¹⁷ Symbolem GM-P oznaczono arkusz z zakresu przedmiotów przyrodniczych

¹⁸ Symbolem GM-M oznaczono arkusz z zakresu matematyki

Analiza danych zamieszczonych w tabeli 34. jest podstawą do przedstawienia poniższych wniosków.

1. Bez względu na rodzaj arkusza wyniki z przedmiotów przyrodniczych uzyskane przez zachodniopomorskich gimnazjalistów są wyższe od wyników z matematyki.

2. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych**

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich uzyskali wyniki najniższe, a uczniowie ze szkół wielkomiejskich osiągnęli najwyższe wyniki; zachodzi zależność – im większa miejscowość, w której znajduje się szkoła, tym wyższe wyniki uczniów,
- uczniowie bez dysleksji otrzymali średni wynik procentowy nieznacznie wyższy od wyniku uczniów z orzeczoną dysleksją,
- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała średni wynik procentowy wyższy od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych.

3. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących**

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest niższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik procentowy dziewcząt jest wyższy od wyniku chłopców,
- średni wynik procentowy uczniów z orzeczoną dysleksją jest wyższy od wyniku uczniów bez dysleksji.

4. **Za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim**

zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół położonych w małych miastach jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik procentowy uzyskany przez chłopców jest wyższy od wyniku dziewcząt,
- średni wynik procentowy uczniów z orzeczoną dysleksją jest wyższy od wyniku uczniów bez dysleksji,

z przedmiotów przyrodniczych

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest niższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,

z matematyki

- średni wynik osiągnięty przez uczniów ze szkół wiejskich jest niższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych.

Wyniki uzyskane w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w województwie zachodniopomorskim w odniesieniu do wyników uzyskanych w kraju, w zależności od lokalizacji szkoły przedstawia tabela 35.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Tabela 35. Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2013 w kraju w zależności od lokalizacji szkoły

Egzamin gimnazjalny 2013	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez <u>uczniów w kraju</u>	
	GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6
kraj w tym:	59	48
wieś	58	46
miasto do 20 tys.	57	46
miasto 20 tys.-100 tys.	59	48
miasto powyżej 100 tys.	62	52

Analiza wyników krajowych pozwala na sformułowanie wniosku, że im większa miejscowość, w której znajduje się szkoła, tym mniejsza jest różnica między wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań w arkuszu z przedmiotów przyrodniczych, a wynikami uzyskanymi za rozwiązanie zadań w arkuszu z matematyki. Taka sama zależność zachodzi również w województwie zachodniopomorskim.

Porównując dane z tabeli 34. i 35. można zauważyć, że:

- zarówno w kraju, jak i w województwie zachodniopomorskim, w każdej ze struktur terytorialnych, wyniki z zakresu przedmiotów przyrodniczych są wyższe od wyników z matematyki,
- w obu zakresach ogólne wyniki uzyskane w województwie zachodniopomorskim są w każdej analogicznej strukturze terytorialnej niższe od wyników krajowych.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego zamieszczono w tabeli 36.

Tabela 36. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
kraj		59	48	Brak danych			
Okręg		57,59	46,64	45,84	40,29	56,28	41,76
województwo zachodniopomorskie		56,15	44,65	43,23	39,71	56,05	41,81
powiat białogardzki		52,57	37,49	-	-	41,00	32,00
gminy	m. Białogard	53,67	39,49	-	-	41,00	32,00
	g. Białogard	48,81	32,33	-	-	-	-
	Karlino	53,71	38,87	-	-	-	-
	Tychowo	52,78	36,53	-	-	-	-
powiat choszczeński		54,15	41,67	46,00	55,00	48,55	37,00
gminy	Bierzwnik	58,22	44,00	-	-	-	-
	Choszczno	54,06	41,73	-	-	48,00	29,33
	Drawno	55,14	44,02	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
	Krzęcin	46,83	34,29	-	-	-	-
	Pełczyce	58,01	44,52	-	-	53,50	60,50
	Recz	48,46	37,41	46,00	55,00	46,33	36,67
powiat drawski		54,26	41,19	-	-	59,54	41,30
gminy	Czaplinek	52,18	37,06	-	-	54,42	40,25
	Drawsko Pomorskie	53,99	39,02	-	-	62,67	38,67
	Kalisz Pomorski	57,87	46,71	-	-	63,00	51,67
	Ostrowice	54,34	42,18	-	-	69,20	42,80
	Wierzchowo	56,57	43,37	-	-	55,20	39,40
	Złocieniec	54,52	45,24	-	-	58,33	43,67
powiat goleniowski		54,03	41,37	79,00	86,00	55,45	36,31
gminy	Goleniów	57,72	46,77	79,00	86,00	53,31	33,77
	Maszewo	50,35	37,59	-	-	-	-
	Nowogard	52,56	37,96	-	-	55,14	37,64
	Osina	44,39	34,42	-	-	-	-
	Przybiernów	53,76	40,38	-	-	75,00	28,00
	Stepnica	48,55	32,57	-	-	68,00	59,00
powiat gryficki		54,18	42,22	46,50	58,50	57,64	41,20
gminy	Brojce	42,54	36,04	-	-	64,00	43,00
	Gryfice	54,89	41,34	46,50	58,50	57,13	42,00
	Karnice	47,92	31,31	-	-	46,00	24,00
	Płoty	60,15	51,21	-	-	57,00	50,67
	Rewal	54,50	43,59	-	-	57,00	28,00
	Trzebiatów	52,69	40,75	-	-	62,50	34,00
powiat gryfiński		54,78	44,82	36,00	45,00	60,12	47,76
gminy	Banie	55,46	47,64	36,00	45,00	-	-
	Cedynia	56,84	46,41	-	-	53,50	48,50
	Chojna	56,16	46,87	-	-	56,50	36,83
	Gryfino	55,26	47,58	-	-	67,33	61,00
	Mieszkowice	55,00	38,31	-	-	-	-
	Moryń	54,13	38,41	-	-	59,00	38,00
	Stare Czarnowo	56,35	47,23	-	-	-	-
	Trzcianko-Zdrój	49,66	37,33	-	-	54,00	52,00
	Widuchowa	53,08	44,31	-	-	-	-
powiat kamieński		54,78	45,00	54,00	55,00	56,00	37,38
gminy	Dziwnów	54,90	50,97	-	-	-	-
	Golczewo	52,31	37,74	-	-	71,00	34,00
	Kamień Pomorski	56,54	46,25	54,00	55,00	54,82	36,73

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
	Międzyzdroje	55,10	45,67	-	-	-	-
	Świerzno	48,40	38,22	-	-	54,00	48,00
	Wolin	57,74	47,70	-	-	-	-
powiat kołobrzeski		56,49	44,53	40,60	30,60	51,50	31,80
gminy	m. Kołobrzeg	58,37	46,15	32,00	28,00	48,00	28,14
	Dygowo	48,30	34,46	-	-	-	-
	Gościno	55,60	41,11	39,00	28,00	-	-
	g. Kołobrzeg	53,95	42,98	35,50	29,50	54,00	55,00
	Rymań	54,45	41,29	-	-	62,50	33,00
	Siemyśl	51,44	45,89	-	-	-	-
	Ustronie Morskie	53,47	46,42	61,00	38,00	-	-
powiat koszaliński		53,45	39,22	41,00	46,50	50,17	33,50
gminy	Będzino	49,14	34,85	-	-	-	-
	Biesiekierz	57,67	44,22	-	-	-	-
	Bobolice	54,48	40,95	-	-	61,00	31,00
	Manowo	51,33	35,23	64,00	79,00	50,00	36,50
	Mielno	55,94	37,82	-	-	-	-
	Polanów	50,45	35,58	-	-	54,00	31,00
	Sianów	55,06	43,47	18,00	14,00	-	-
	Świeszyno	59,72	43,33	-	-	43,00	33,00
powiat myśliborski		53,23	41,47	82,00	97,00	55,79	41,05
gminy	Barlinek	52,99	40,33	-	-	55,50	29,00
	Boleszkowice	52,73	42,90	-	-	39,00	31,00
	Dębno	56,15	47,07	-	-	66,00	43,75
	Myślibórz	50,78	35,95	82,00	97,00	51,75	39,00
	Nowogródek Pomorski	51,59	43,65	-	-	58,00	51,00
powiat policki		54,58	43,69	-	-	52,00	38,61
gminy	Dobra (Szczecińska)	42,83	28,78	-	-	43,00	45,00
	Kołbaskowo	54,28	38,92	-	-	-	-
	Nowe Warpno	45,79	40,32	-	-	-	-
	Police	55,71	45,92	-	-	52,53	38,24
powiat pyrzycki		52,71	43,32	-	-	62,14	59,64
gminy	Bielice	51,20	35,86	-	-	36,00	41,00
	Kozielice	52,10	36,98	-	-	-	-
	Lipiany	50,32	42,19	-	-	-	-
	Przelewice	54,22	43,24	-	-	53,50	34,50
	Pyrzyce	54,81	48,91	-	-	66,09	65,91
	Warnice	46,02	33,05	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

Egzamin gimnazjalny 2013		GM-P 1,4,5,6	GM-M 1,4,5,6	GM-P7	GM-M7	GM-P8	GM-M8
powiat sławieński		54,86	41,17	32,63	23,25	50,57	41,50
gminy	m. Darłowo	53,92	43,98	-	-	59,00	34,00
	m. Sławno	55,38	44,50	32,63	23,25	47,22	43,22
	g. Darłowo	55,25	37,84	-	-	50,00	34,00
	Malechowo	56,31	41,88	-	-	54,00	38,00
	Postomino	53,28	39,33	-	-	61,00	52,00
	g. Sławno	55,11	38,06	-	-	-	-
powiat stargardzki		55,44	41,72	36,00	31,00	55,45	44,60
gminy	Stargard Szczeciński	55,77	41,15	36,00	31,00	55,08	47,46
	Chociwel	55,29	44,45	-	-	52,33	37,67
	Dobrzany	57,07	50,98	-	-	-	-
	Dolice	45,74	33,12	-	-	62,50	50,00
	Ińsko	54,92	37,25	-	-	61,00	24,00
	Kobylanka	55,15	49,30	-	-	-	-
	Marianowo	60,13	42,31	-	-	-	-
	Stara Dąbrowa	57,08	51,85	-	-	-	-
	Suchań	59,77	40,59	-	-	50,00	38,00
powiat szczecinecki		55,00	44,47	50,25	50,00	58,10	40,64
gminy	m. Szczecinek	54,15	46,47	57,50	60,50	56,85	44,15
	Barwice	56,96	40,88	43,00	39,50	69,50	45,00
	Biały Bór	54,27	41,46	-	-	57,25	37,38
	Borne Sulinowo	57,68	44,31	-	-	56,50	39,75
	Grzmiąca	55,55	40,40	-	-	58,67	31,33
	g. Szczecinek	54,19	42,71	-	-	60,80	36,40
powiat świdwiński		55,91	45,35	-	-	58,18	46,09
gminy	m. Świdwin	56,05	46,26	-	-	57,00	48,00
	Brzeżno	49,96	37,07	-	-	33,50	50,00
	Połczyn-Zdrój	55,33	42,84	-	-	66,29	51,71
	Rąbino	57,33	49,09	-	-	-	-
	Sławoborze	64,04	48,61	-	-	57,67	42,00
	g. Świdwin	54,43	55,89	-	-	-	-
powiat walecki		55,42	42,21	44,50	31,00	54,09	50,64
gminy	m. Wałcz	56,69	44,15	46,00	34,00	56,25	70,25
	Człopa	57,44	38,59	-	-	53,50	38,00
	Mirosławiec	54,03	40,38	-	-	51,50	31,00
	Tuczno	48,32	41,61	-	-	60,50	48,50
	g. Wałcz	55,25	40,54	43,00	28,00	39,00	41,00

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część matematyczno-przyrodnicza

powiat łobeski		55,94	40,95	50,00	45,00	59,87	47,60
gminy	Dobra	49,48	47,65	-	-	56,00	50,33
	Łobez	55,03	36,32	-	-	57,83	46,00
	Radowo Małe	56,62	38,27	-	-	79,00	52,00
	Resko	53,04	40,66	-	-	57,25	44,00
	Węgorzyno	66,68	46,92	50,00	45,00	75,00	59,00
powiat m. Koszalin		60,36	51,76	59,00	57,00	53,31	44,54
powiat m. Szczecin		60,27	50,52	39,47	34,42	54,19	39,00
powiat m. Świnoujście		55,66	44,56	68,00	72,00	69,00	51,67

Uczniowie w województwie zachodniopomorskim za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych, zarówno z przedmiotów przyrodniczych, jak i z matematyki uzyskali średnie wyniki procentowe niższe od wyników w Okręgu (odpowiednio o 1,4 p.p. i o 2,0 p.p.), jak i w kraju (odpowiednio o 2,9 p.p. i o 3,4 p.p.).

Jednocześnie średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu:

- dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących (w obu zakresach) są niższe od wyników w Okręgu (w zakresie przedmiotów przyrodniczych o 2,6 p.p., z matematyki o 0,6 p.p.),
- dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów przyrodniczych są niższe (o około 0,2 p.p.) , a z matematyki wyższe (o około 0,1 p.p.) od wyników w Okręgu.

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych są podstawą do sformułowania następujących wniosków:

- zróżnicowanie średnich wyników procentowych uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego jest większe z matematyki (14,3 p.p., tj. rozstęp między wynikami powiatu białogardzkiego i miastem Koszalin) niż z zakresu przedmiotów przyrodniczych (7,8 p.p., tj. rozstęp między tymi samymi powiatami, jak w zakresie matematyki),
- w obu zakresach gimnazjaliści z koszalińskich szkół uzyskali wyniki wyższe od uczniów uczęszczających do szkół w Szczecinie i Świnoujściu,

z zakresu przedmiotów przyrodniczych

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli jedynie uczniowie z miast: Koszalin i Szczecin (powyżej 60% pkt), natomiast gimnazjaliści we wszystkich powiatach osiągnęli niższy średni wynik,
- zróżnicowanie średnich wyników procentowych między gminami jest największe w powiatach: gryfickim (17,6 p.p.) i łobeskim (17,2 p.p.), a najmniejsze w powiatach: sławieńskim (3,0 p.p.) i szczecineckim (3,5 p.p.),

z zakresu matematyki

- wynik wyższy od wyniku statystycznego ucznia w kraju osiągnęli uczniowie z miast Koszalin i Szczecin (powyżej 50% pkt), natomiast gimnazjaliści we wszystkich powiatach osiągnęli niższy średni wynik,
- zróżnicowanie średnich wyników między gminami jest największe w powiatach: gryfickim (19,9 p.p.), świdwińskim (18,8 p.p.) i stargardzkim (18,7 p.p.), a najmniejsze w powiatach: wałeckim (5,6 p.p.) i szczecineckim (6,1 p.p.).

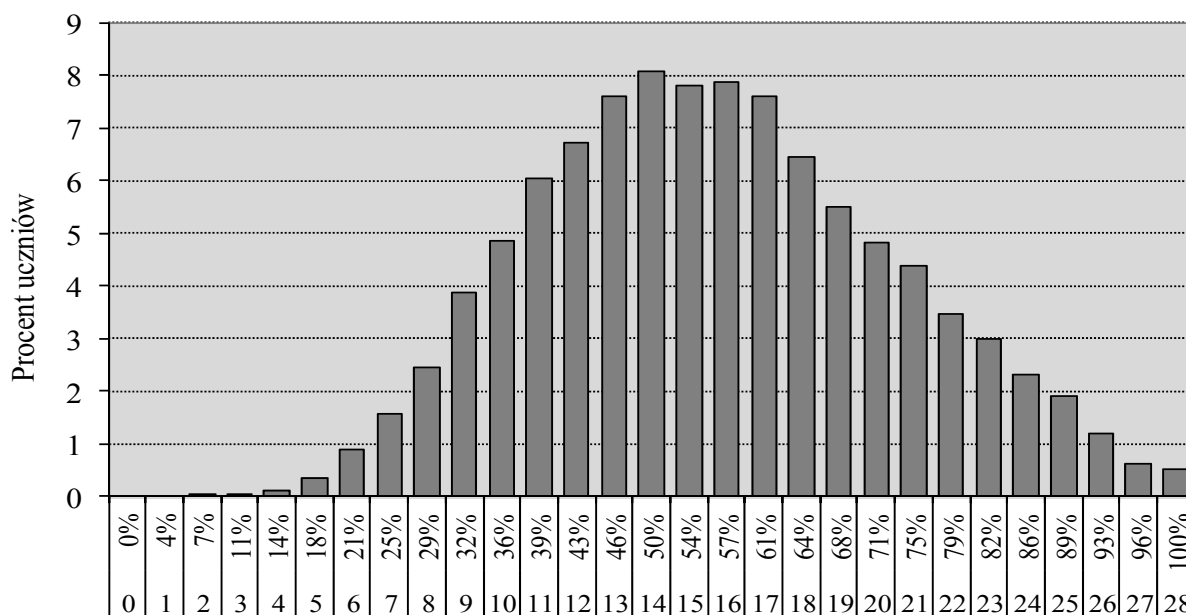
B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.2a Rozkład wyników uczniów z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym (GM-P1,4,5,6) rozwiązywało 16 368 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 69. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z przedmiotów przyrodniczych

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z zakresu przedmiotów przyrodniczych, ma kształt bardzo zbliżony do rozkładu normalnego.

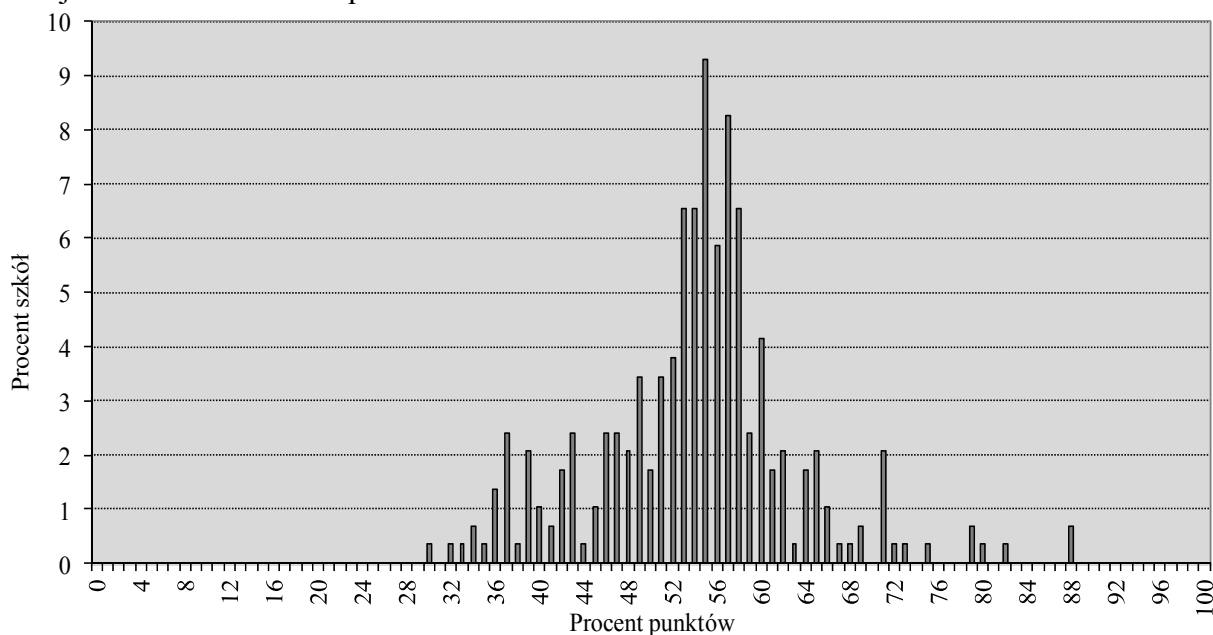
Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 57% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim (50% pkt) uzyskało 1 322 uczniów (8,1% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 84 uczniów (0,5% zdających), wśród których 55 osób to laureaci konkursów przedmiotowych. Oznacza to, że najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu otrzymało 29 uczniów. Wynik najniższy (7% pkt) otrzymało dwóch uczniów.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, uzyskało w województwie zachodniopomorskim 3 635 uczniów (22,2% zdających).

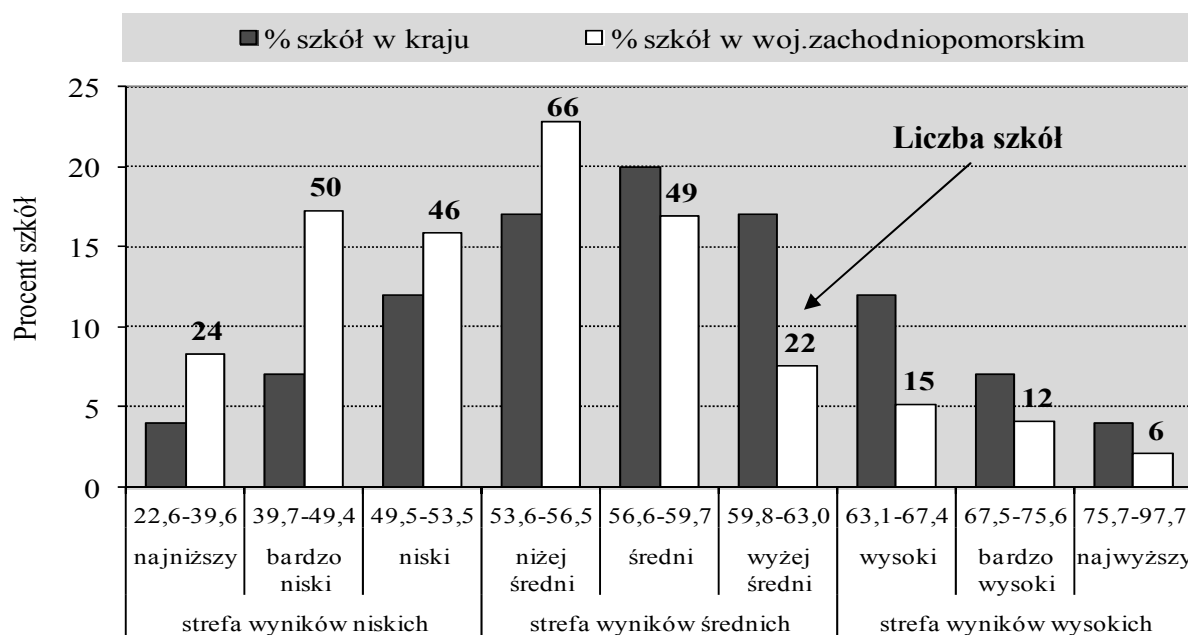
B.2b Rozkład średnich wyników szkół z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

Na wykresie 70. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim.



Wykres 70. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Z zakresu przedmiotów przyrodniczych w połowie gimnazjów uzyskano średni wynik szkoły wyższy od 55% pkt. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 30% pkt, a najwyższy – 88% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 58 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z zakresu przyrody. Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona w roku 2013.

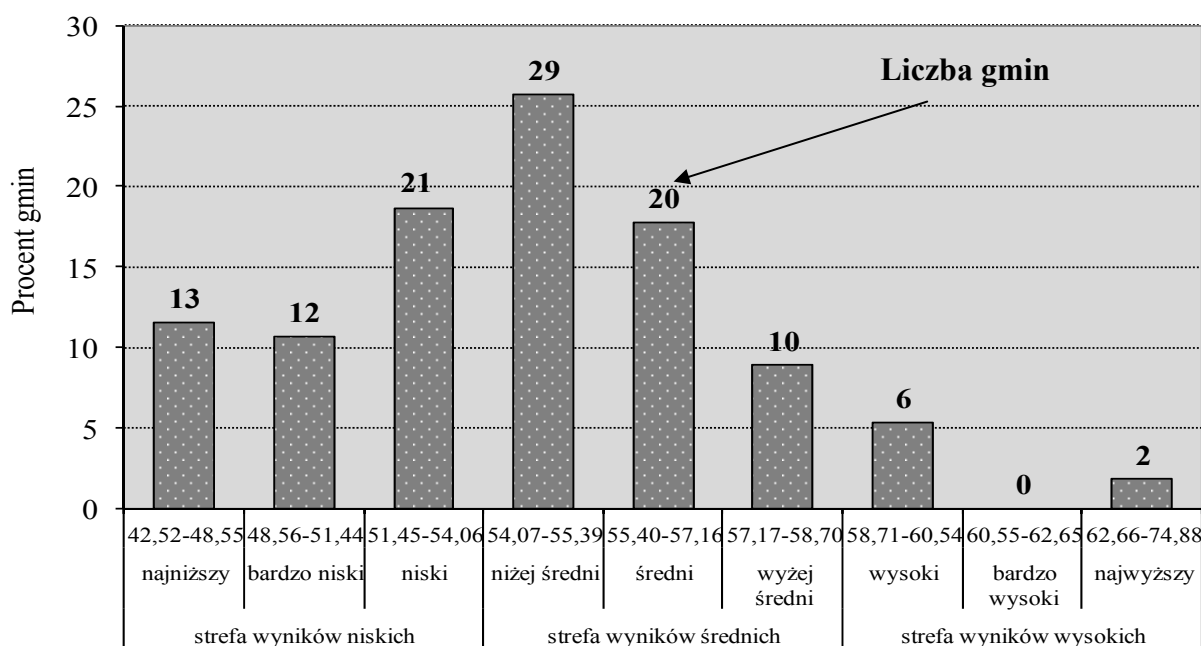


Wykres 71. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Porównawcza analiza procentowych wyników uzyskanych przez gimnazjalistów z zachodniopomorskich szkół w odniesieniu do wyników, które uzyskano w kraju, pozwala zauważyć niekorzystne zjawisko: wyższy niż w kraju jest procentowy udział wyników w staninach niskich (1. – 3.) i niżej średnim (4.), natomiast niższy niż w kraju – procentowy udział wyników w staninach średnich (5 – 6.) i wysokich (7. – 9.).

W województwie zachodniopomorskim z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniki ze strefy wyników niskich osiągnęło 120 szkół (41,4% gimnazjów w województwie), średnich – 137 (47,2%) i wysokich 33 (11,4%). Oznacza to, że średni wynik uzyskany przez gimnazjalistów z zachodniopomorskich szkół jest niższy od średniego wyniku krajowego.

B.2c Rozkład średnich wyników gmin z przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)



Wykres 72. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – przedmioty przyrodnicze

Korzystając z danych znajdujących się w tabeli 36. i rozkładu średnich wyników procentowych gmin można stwierdzić, że z zakresu przedmiotów przyrodniczych najniższe średnie wyniki uzyskali gimnazjaliści z trzynastu gmin (Brojce, Dobra Szczecińska, Osina, Dolice, Nowe Warpno, Warnice, Krzęcin, Karnice, Dygowo, Tuczo, Świerzno, Recz, Stepnica), a najwyższe – z dwóch gmin (Węgorzyno – 66,7% pkt i Sławoborze – 64,0% pkt).

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym obliczonym dla gminy wynosi 24,2 p.p.

W ustalonej dla Okręgu skali staninowej z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniki ze strefy wyników niskich osiągnęło 40,7% zachodniopomorskich gmin, średnich – 52,2% gmin, wysokich – 7,1% gmin.

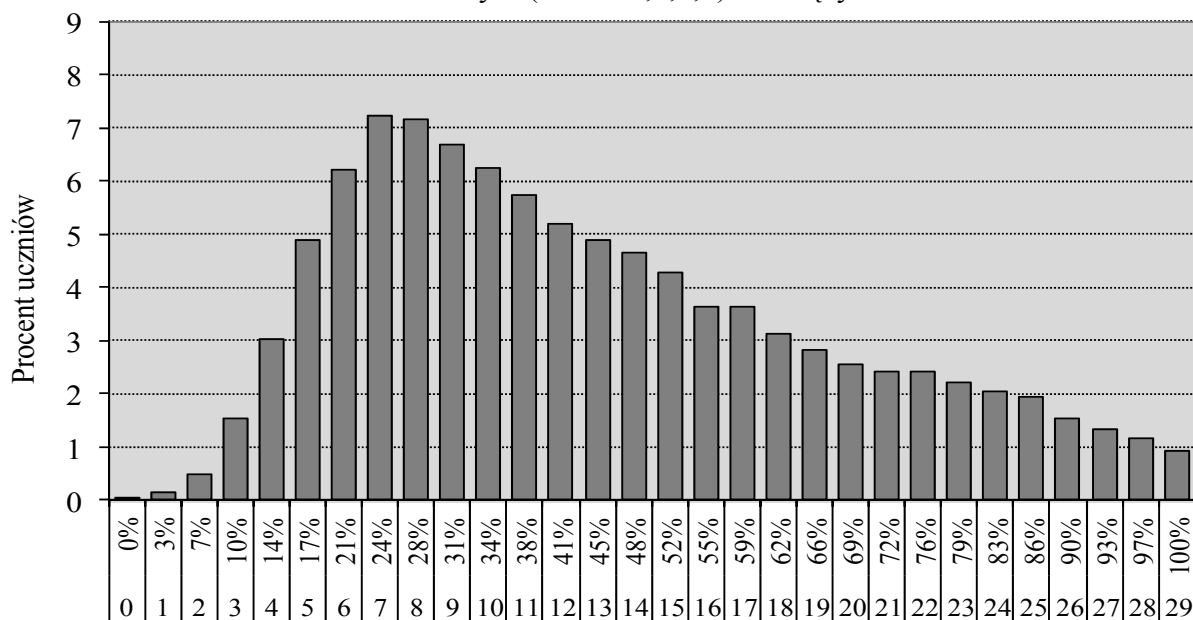
B.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu matematyki w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z matematyki przeprowadzono, analogicznie jak dla zakresu przedmiotów przyrodniczych, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

B.3a Rozkład wyników uczniów z matematyki (GM-M1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym (GM-M1,4,5,6) rozwiązywało 16 367 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 73. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z matematyki

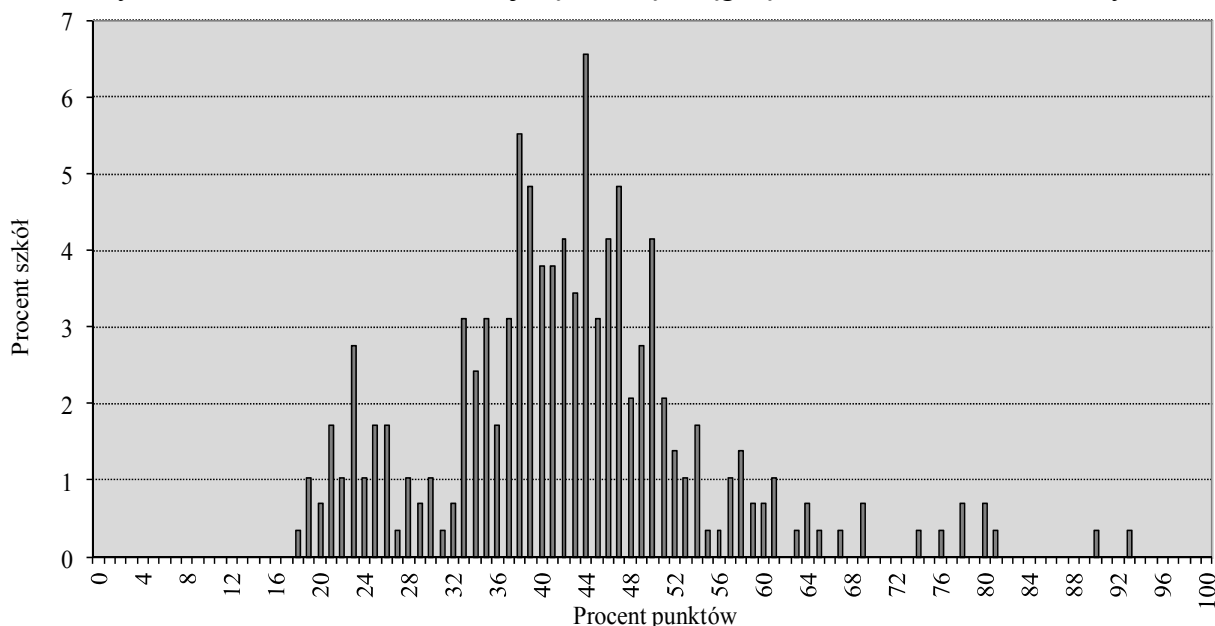
Rozkład wyników procentowych z matematyki, uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym, jest bardzo wyraźnie prawoskośny, co oznacza, że statystycznie więcej osób uzyskiwało wyniki niskie.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 41% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim (24% pkt) uzyskało 1 181 uczniów (7,2% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 150 uczniów (0,9% zdających), wśród których 55 osób to laureaci konkursów. Zatem najwyższy wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 95 uczniów. Wynik najniższy (0% pkt) otrzymał jeden uczeń.

Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło w województwie zachodniopomorskim 2 604 uczniów (15,9% zdających).

B.3b Rozkład średnich wyników szkół z matematyki (GM-M1,4,5,6)

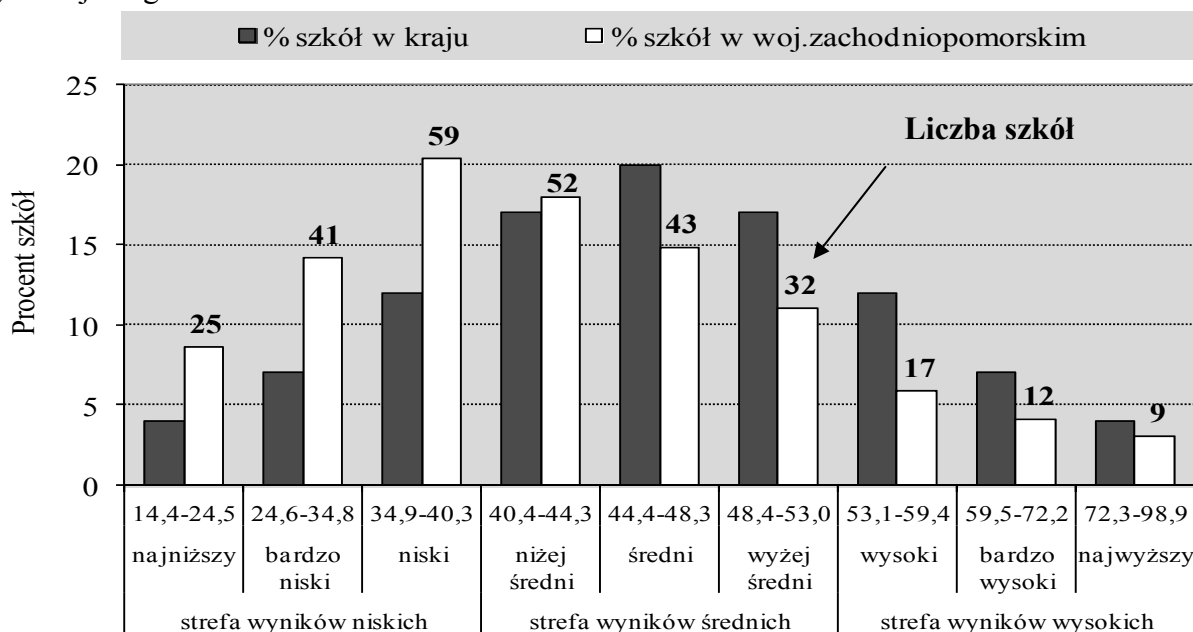
Wykres 74. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z zakresu matematyki.



Wykres 74. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z zakresu matematyki

Mediana rozkładu to 42% pkt. Z zakresu matematyki uczniowie z połowy zachodniopomorskich gimnazjów uzyskali wyniki równe lub niższe od 42% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie to 44% pkt (19 szkół). Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 18% pkt, a najwyższy 93% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 75 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć zachodniopomorskich gimnazjów z zakresu matematyki.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z matematyki ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.



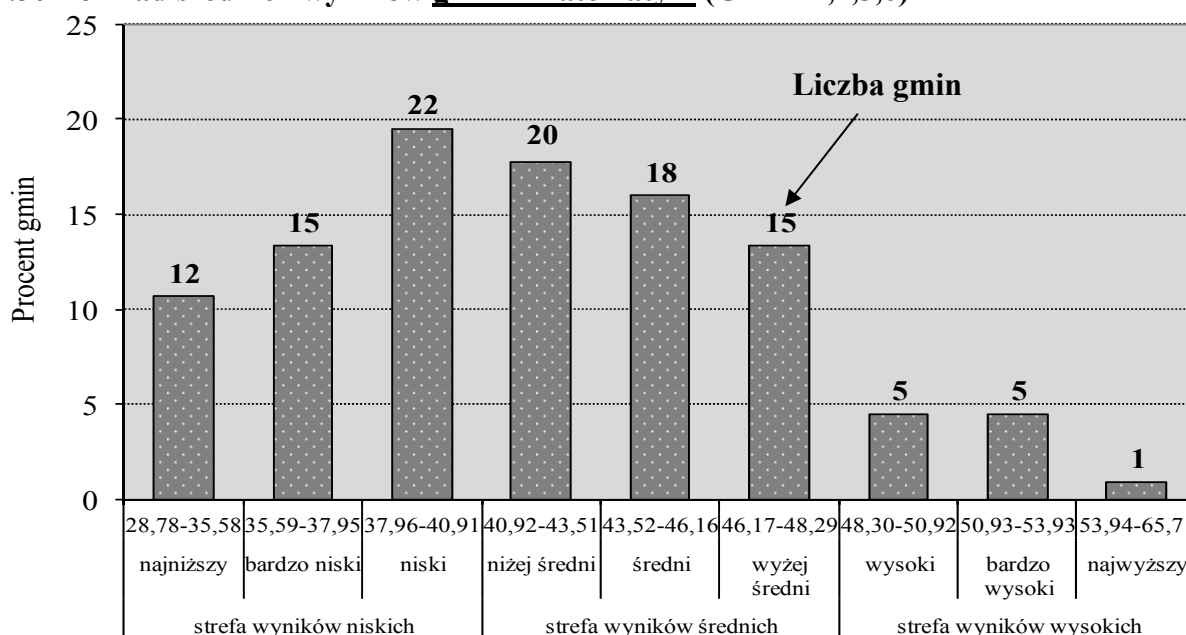
Wykres 75. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – matematyka

Analizując procentowe wyniki szkół z matematyki uzyskane w województwie zachodniopomorskim w odniesieniu do wyników krajowych można zauważyć niekorzystne zjawiska: wyższy niż w kraju jest procentowy udział wyników w staninach od najniższego do niżej średniego (1. – 4.), a jednocześnie znacznie niższy niż w kraju – procentowy udział wyników szkół sytuujących się w staninach od średniego do najwyższego (5. – 9.).

Z matematyki wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 125 szkół, co stanowi 43,1% gimnazjów województwa zachodniopomorskiego (w kraju około 23%). Wyniki ze strefy wyników średnich uzyskało 127 szkół (w województwie zachodniopomorskim jest to 43,8% gimnazjów, w kraju – około 54%). Wyniki z matematyki ze strefy wyników wysokich osiągnęło 38 szkół, czyli 13,1% szkół (w kraju około 23%).

Oznacza to, że średni wynik zachodniopomorskich szkół jest znacznie niższy od średniego krajowego wyniku szkół.

B.3c Rozkład średnich wyników gmin z matematyki (GM-M1,4,5,6)



Wykres 76. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – matematyka

Analizę rozkładu średnich wyników procentowych gmin ułatwią dane umieszczone w tabeli 36. Najniższy średni wynik z matematyki uzyskali gimnazjaliści z dwunastu zachodniopomorskich gmin (Dobra Szczecińska, Karnice, Białogard, Stepnica, Warnice, Dolice, Krzęcin, Osina, Dygowo, Będzino, Manowo, Polanów), a najwyższy – z gminy Świdwin (55,9% pkt). Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym obliczonym dla gminy wynosi 27,1 p.p.

W ustalonej dla Okręgu skali staninowej z zakresu matematyki wyniki ze strefy wyników niskich ma 43,4% gmin, średnich – 46,9% gmin, wysokich – 9,7% gmin.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

W kwietniu 2013 uczniowie po raz drugi przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Egzamin na poziomie podstawowym był obowiązkowy dla wszystkich uczniów. Zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym rozwiązywali gimnazjaliści obligatoryjnie, jeżeli wybrali na egzaminie gimnazjalnym język obcy, którego naukę kontynuowali po szkole podstawowej. Wolę przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym mogli zadeklarować także uczniowie, którzy rozpoczęli naukę wybranego języka obcego w gimnazjum. Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie podstawowym były brane pod uwagę w procesie rekrutacji uczniów do szkół średnich. Wyniki uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym będą uwzględnione w rekrutacji do szkół średnich od w 2018 r.

W poniższym opracowaniu przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy egzaminacyjnych. Ze względu na niewielką liczbę osób przystępujących do egzaminów z niektórych języków, szczegółowo omówiono wyniki z dwóch języków obcych wybieranych masowo: języka angielskiego i niemieckiego.

C.1. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy

Spośród 16 798 gimnazjalistów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w województwie zachodniopomorskim, 12 633 uczniów (75,2%) zdawało egzamin z **języka angielskiego na poziomie podstawowym**, spośród których 79,4% rozwiązywało także zadania na poziomie rozszerzonym. Średni wynik uzyskany przez ucznia za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:
 - GA-P1,4,5,6 (standardowym) **61,29% pkt**,
 - GA-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **63,05% pkt**,
 - GA-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **62,56% pkt**.
- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:
 - GA-R1,4,5,6 (standardowym) **45,34% pkt**,
 - GA-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **45,29% pkt**,
 - GA-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **41,80% pkt**.

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka niemieckiego na poziomie podstawowym** w województwie zachodniopomorskim przystąpiło, w porównaniu z liczbą uczniów zdających egzamin z języka angielskiego, prawie o 1/3 mniej gimnazjalistów (4 032 uczniów). Spośród nich 62,4% przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Ich średni wynik za rozwiązanie zadań:

- **na poziomie podstawowym** wyniósł w arkuszu:
 - GN-P1,4,5,6 (standardowym) **57,46% pkt**,
 - GN-P7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **70,00% pkt**,
 - GN-P8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **60,73% pkt**.
- **na poziomie rozszerzonym** wyniósł w arkuszu:
 - GN-R1,4,5,6 (standardowym) **38,72% pkt**,
 - GN-R7 (dla uczniów z dysfunkcją słuchu) **44,00% pkt**,
 - GN-R8 (dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim) **33,00% pkt**.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Do egzaminu gimnazjalnego z **języka rosyjskiego** przystąpiło w województwie zachodniopomorskim 64 uczniów, którzy rozwiązywali zadania tylko na poziomie podstawowym. 27 osób przystąpiło do egzaminu z **języka francuskiego** na poziomie podstawowym, spośród których 13 osób rozwiązywało także zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wśród całej populacji gimnazjalistów piszących egzamin z języka obcego 28 trzecioklasistów zadeklarowało **język hiszpański**, a dwoje z nich przystąpiło do egzaminu na poziomie rozszerzonym.

W województwie zachodniopomorskim przeprowadzono także egzamin z **języka włoskiego**. Przystąpiło do niego 14 gimnazjalistów, spośród których dwóch uczniów rozwiązywało zadania na poziomie rozszerzonym. Liczba przystępujących do egzaminu z języka włoskiego stanowi około 0,1% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym w województwie zachodniopomorskim.

Wyniki uzyskane przez uczniów z języka obcego nowożytnego na egzaminie gimnazjalnym w różnych rodzajach arkuszy ukazano poprzez takie konteksty, jak: położenie szkoły (wieś, małe, średnie i wielkie miasto), płeć (dziewczeta, chłopcy), dysleksja oraz status szkoły (publiczna, niepubliczna).

Tabela 37. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu z języka obcego nowożytnego w województwie zachodniopomorskim

Egzamin gimnazjalny 2013	woj. zachodniopomorskie	wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczeta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GA-P1,4,5,6	61,29	52,85	56,18	62,65	70,22	63,14	59,55	61,89	57,02	61,07	65,86
Arkusz GA-P7	63,05	88,50	63,43	72,00	56,67	64,17	61,68	60,39	79,00	62,44	88,00
Arkusz GA-P8	62,56	59,49	62,26	66,48	64,50	63,84	61,63	62,44	74,00	62,44	85,00
Arkusz GA-R1,4,5	45,34	33,79	40,37	45,89	54,88	47,72	42,99	46,13	39,79	44,94	54,28
Arkusz GA-R7	45,29	70,75	44,50	55,00	39,61	44,70	46,07	42,31	59,67	43,97	90,00
Arkusz GA-R8	41,80	50,00	38,00	41,50	-	41,00	45,00	42,75	38,00	41,80	-
Arkusz GN-P1,4,5,6	57,46	54,53	58,17	54,87	63,88	61,88	52,80	57,93	53,69	57,41	60,16
Arkusz GN-P7	70,00	67,00	69,00	72,20	-	81,50	67,13	70,00	-	70,00	-
Arkusz GN-P8	60,73	61,34	60,91	62,52	56,59	61,83	59,95	60,73	-	60,73	-
Arkusz GN-R1,4,5	38,72	34,30	38,18	36,81	51,04	43,63	33,16	39,52	31,58	38,56	53,23

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	woj. zachodniopomorskie										
		wieś	miasto do 20 tys.	miasto 20 tys.-100 tys.	miasto powyżej 100 tys.	dziewczęta	chłopcy	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją	w szkołach publicznych	w szkołach niepublicznych
Arkusz GN-R7	44,00	36,50	45,00	48,67	-	45,00	43,80	44,00	-	44,00	-
Arkusz GN-R8	33,00	38,00	-	28,00	-	33,00	-	33,00	-	33,00	-
Arkusz GF-P1,4,5,6	73,93	-	-	-	73,93	77,89	66,00	81,95	51,00	73,93	-
Arkusz GF-R1,4,5	54,92	-	-	-	54,92	54,92	-	55,92	43,00	54,92	-
Arkusz GR-P1,4,5,6	43,00	33,39	54,45	60,00	-	44,89	41,97	42,10	88,00	43,00	-
Arkusz GR-P8	57,00	57,71	-	56,17	-	62,20	53,75	57,00	-	57,00	-
Arkusz GR-R1,4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arkusz GE-P1,4,5	94,61	-	-	-	94,61	95,45	91,50	94,54	95,50	94,61	-
Arkusz GE-R1,4,5	79,00	-	-	-	79,00	95,00	63,00	95,00	63,00	79,00	-
Arkusz GW-P1,4,5	83,07	-	-	-	83,07	83,33	81,50	80,83	96,50	83,07	-
Arkusz GW-R1,4,5	96,50	-	-	-	96,50	96,50	-	95,00	98,00	96,50	-

Na podstawie danych zamieszczonych w tabeli 37. można wnioskować, że:

za rozwiązanie zadań w arkuszach standardowych

zarówno na poziomie podstawowym, jak i na poziomie rozszerzonym:

- średni wynik z języka angielskiego i niemieckiego osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomiejskich jest wyższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- średni wynik z języka angielskiego i niemieckiego osiągnięty przez uczniów ze szkół wiejskich jest niższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- w przypadku egzaminu z języka niemieckiego uczniowie ze szkół w małych miastach (do 20 tys. mieszkańców) osiągnęli wyższe wyniki niż ich rówieśnicy w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców,
- średnie wyniki z języka angielskiego i niemieckiego uzyskane przez dziewczęta są wyższe od wyników chłopców,
- uczniowie bez dysleksji osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od uczniów z dysleksją z egzaminu z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego,

- młodzież ze szkół niepublicznych uzyskała z języków wybieranych masowo średnie wyniki procentowe wyższe od młodzieży uczęszczającej do szkół publicznych;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących:

- średni wynik z egzaminu z języka angielskiego na obu poziomach osiągnięty przez uczniów ze szkół wielkomijskich jest niższy w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- z języka niemieckiego na obu poziomach wyniki najniższe charakteryzują uczniów ze szkół położonych na wsi,
- z wyjątkiem egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym średni wynik uzyskany przez dziewczęta jest wyższy od wyniku chłopców,
- w przypadku egzaminu z języka angielskiego na obu poziomach uczniowie z dysleksją osiągnęli wyższe wyniki niż ich rówieśnicy bez dysleksji;

za rozwiązanie zadań w arkuszach dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim:

- średnie wyniki z egzaminu na poziomie podstawowym z języka angielskiego i niemieckiego osiągnięte przez uczniów ze szkół w średnich miastach są wyższe w porównaniu ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów uczęszczających do gimnazjów położonych w innych strukturach terytorialnych,
- z języków wybieranych masowo (tzn. język angielski i język niemiecki) na poziomie podstawowym, wyniki uzyskane przez dziewczęta są wyższe od wyników chłopców,
- porównanie średnich wyników uczniów z dysleksją i bez dysleksji ze względu na liczbę osób przystępujących jest możliwe jedynie w przypadku egzaminu z języka angielskiego; na poziomie podstawowym wyniki uczniów z dysleksją są wyższe niż gimnazjalistów bez dysleksji, natomiast na poziomie rozszerzonym wyniki uczniów z dysleksją są niższe od wyników uczniów bez dysleksji.

Zestawienie średnich wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań we wszystkich rodzajach arkuszy w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego zamieszczono w tabeli 38.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Tabela 38. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów podczas egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego w powiatach i gminach województwa zachodniopomorskiego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
	63	45	brak danych			58	40	brak danych			brak danych			68	59	64	43
Okręg	61,80	45,35	65,28	44,96	62,81	37,80	57,74	37,85	67,37	43,07	63,45	33,40	79,23	65,02	49,12	39,43	60,28
województwo zachodniopomorskie	61,29	45,34	63,05	45,29	62,56	41,80	57,46	38,72	70,00	44,00	60,73	33,00	73,93	54,92	43,00	-	57,00
powiat białogardzki	54,91	35,95	-	-	-	-	49,67	31,21	-	-	44,50	-	-	-	-	-	-
m. Białogard	59,65	39,67	-	-	-	-	50,81	25,74	-	-	44,50	-	-	-	-	-	-
g. Białogard	48,55	27,87	-	-	-	-	38,11	16,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Karlino	49,91	36,25	-	-	-	-	62,00	55,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tychowo	54,55	29,95	-	-	-	-	55,21	39,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat choszczeński	53,07	36,82	90,00	65,00	50,20	-	53,20	41,04	-	-	54,00	-	-	-	-	-	-
Bierzwnik	45,88	45,89	-	-	-	-	60,11	55,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choszczno	60,29	43,16	-	-	28,00	-	43,43	35,17	-	-	53,20	-	-	-	-	-	-
Drawno	52,65	39,00	-	-	-	-	73,94	54,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krzęcin	46,24	24,91	-	-	-	-	38,00	13,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pelczyce	50,97	37,60	-	-	65,00	-	75,62	44,46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recz	43,10	20,63	90,00	65,00	46,50	-	53,43	29,85	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
powiat drawski	54,40	38,80	-	-	56,30	-	56,31	38,77	-	-	62,63	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Czaplinek	52,00	43,46	-	-	-	-	51,93	39,10	-	-	61,08	-	-	-	-	-	-
Drawsko Pomorskie	57,98	41,10	-	-	-	-	57,60	37,94	-	-	58,78	-	-	-	-	-	-
Kalisz Pomorski	50,47	8,00	-	-	-	-	73,12	47,47	-	-	72,00	-	-	-	-	-	-
Ostrowie	45,63	26,14	-	-	63,50	-	48,33		-	-	65,00	-	-	-	-	-	-
Wierzchowo	56,73	32,35	-	-	50,20	-	53,67	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Złoteniec	58,36	40,48	-	-	58,00	-	53,47	33,67	-	-	74,00	-	-	-	-	-	-
powiat goleniowski	58,47	39,31	95,00	75,00	72,13	-	49,88	27,78	-	-	62,29	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Goleniów	63,83	44,55	95,00	75,00	74,33	-	51,28	45,25	-	-	59,50	-	-	-	-	-	-
Maszewo	51,82	30,52	-	-	-	-	55,91	29,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nowogard	56,16	35,66	-	-	75,25	-	50,87	24,46	-	-	65,50	-	-	-	-	-	-
Osina	38,67	29,33	-	-	-	-	38,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przybiernów	45,68	27,25	-	-	53,00	-	49,55	29,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stepnica	46,48	33,00	-	-	-	-	52,92	28,08	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-
powiat gryficki	53,70	39,18	75,00	55,00	57,45	38,00	70,22	48,87	60,00	35,00	76,50	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Brojce	43,96	21,39	-	-	85,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gryfice	58,84	40,21	75,00	55,00	57,33	38,00	61,70	33,50	60,00	35,00	-	-	-	-	-	-	-
Karnice	45,25	24,62	-	-	43,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ploty	53,18	55,09	-	-	47,00	-	75,93	61,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rewal	65,03	46,45	-	-	50,00	-	74,22	49,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzebiatów	47,06	37,50	-	-	-	-	65,23	45,70	-	-	76,50	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8	
powiat gryfiński	56,85	40,75	73,00	57,50	73,67	33,00	58,67	39,67	70,50	45,00	78,00	-	-	-	-	-	56,17	
Banie	59,61	37,00	63,00	-	83,00	-	54,38	39,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56,17
Cedynia	56,29	65,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chojna	58,51	40,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gryfino	60,44	44,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mieszkowice	49,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Moryń	51,56	33,15	-	-	64,00	-	39,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stare Czarnowo	63,23	43,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trzcieńsko-Zdrój	46,25	28,75	-	-	-	-	72,50	40,50	-	-	73,00	-	-	-	-	-	-	-
Widuchowa	56,54	38,67	-	-	-	-	34,29	19,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kamiński	56,92	39,58	73,00	57,50	73,67	33,00	57,63	40,81	70,00	45,00	53,91	-	-	-	-	-	56,17	
Dziwnów	66,93	45,44	-	-	-	-	71,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Golezewo	47,49	30,13	-	-	60,00	33,00	59,46	30,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kamień Pomorski	59,52	48,79	-	-	70,00	-	58,37	63,25	70,00	-	53,30	-	-	-	-	-	-	-
Międzyzdroje	55,38	36,54	-	-	-	-	56,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Świerzno	51,21	31,05	-	-	-	-	33,00	-	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-	-
Wolin	58,32	41,70	-	-	-	-	63,10	41,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat kołobrzegi	64,13	49,06	73,00	57,50	73,67	33,00	58,67	39,67	70,50	45,00	78,00	-	-	-	-	-	56,17	
m. Kołobrzeg	69,78	55,51	63,00	-	83,00	-	54,38	39,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56,17
Dygowo	41,93	21,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gościno	56,21	39,04	-	-	-	-	67,59	40,54	68,00	45,00	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Kołobrzeg	62,35	38,96	78,00	57,50	-	-	50,69	62,00	-	-	78,00	-	-	-	-	-	-	-
Rymań	49,34	32,42	-	-	69,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
Siemysł	70,00	43,67	-	-	-	-	71,89	43,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ustronie Morskie	55,07	51,13	-	-	-	-	61,44	29,25	73,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Będzino	53,00	35,02	-	-	-	-	51,77	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat koszaliński	56,20	37,67	89,00	59,00	42,00	-	54,64	38,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Biesiekierz	76,16	57,47	-	-	-	-	70,48	49,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bobolice	48,69	41,44	-	-	35,00	-	55,72	45,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manowo	48,17	26,74	100,0	88,00	50,50	-	44,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mielno	66,55	52,30	-	-	-	-	95,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Polanów	54,93	37,48	-	-	13,00	-	48,48	25,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sianów	57,12	35,46	78,00	30,00	-	-	43,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Świeszyno	59,58	39,38	-	-	51,50	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat myśliborski	58,52	41,79	100,0	100,0	53,43	-	53,37	39,49	-	-	54,92	-	-	-	41,08	-	-
gminy																	
Barlinek	60,91	45,30	-	-	60,00	-	57,23	45,64	-	-	53,00	-	-	-	-	-	-
Boleszkowice	52,50	27,70	-	-	-	-	50,30	29,80	-	-	28,00	-	-	-	-	-	-
Dębno	61,31	42,67	-	-	60,50	-	55,56	63,27	-	-	73,00	-	-	-	-	-	-
Myślibórz	54,04	39,48	100,0	100,0	42,67	-	50,02	35,55	-	-	53,80	-	-	-	41,08	-	-
Nowogródek Pomorski	49,53	69,00	-	-	65,00	-	46,11	20,30	-	-	54,33	-	-	-	-	-	-
powiat policki	61,76	42,79	-	-	54,60	-	64,00	54,61	-	-	61,36	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Dobra (Szczecińska)	42,83	24,39	-	-	35,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kolbaskowo	62,39	41,73	-	-	-	-	28,00	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nowe Warpno	74,00	46,80	-	-	-	-	47,73	35,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Police	62,67	44,74	-	-	59,50	-	65,79	59,52	-	-	61,36	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
powiat pyrzycki	54,83	37,98	-	-	78,50	-	58,59	38,07	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Bielice	49,00	32,56	-	-	60,00	-	47,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kozielce	50,35	27,92	-	-	-	-	56,60	5,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lipiany	64,90	52,94	-	-	-	-	60,67	39,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przelewice	53,17	35,88	-	-	-	-	56,18	42,20	-	-	70,00	-	-	-	-	-	-
Pyrzyce	57,05	40,89	-	-	80,18	-	60,00	35,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Warmice	51,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat sławieński	53,65	37,95	48,38	34,33	64,33	-	63,02	40,66	-	-	57,50	-	-	-	-	-	-
gminy																	
m. Darłowo	62,84	48,65	-	-	-	-	50,00	24,20	-	-	57,50	-	-	-	-	-	-
m. Sławno	45,51	53,44	48,38	34,33	60,22	-	76,14	56,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Darłowo	54,82	33,97	-	-	85,00	-	43,00	28,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Malechowo	47,13	27,17	-	-	80,00	-	45,00	31,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Postomino	57,87	36,84	-	-	65,00	-	53,23	25,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
g. Sławno	45,00	-	-	-	-	-	58,53	32,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat stargardzki	57,52	40,09	78,00	-	58,22	43,00	56,62	33,03	-	-	71,20	-	-	-	-	-	-
gminy																	
Stargard Szczeciński	59,14	41,93	78,00	-	57,67	-	55,20	32,98	-	-	72,44	-	-	-	-	-	-
Chociwel	46,25	74,00	-	-	46,67	-	80,43	57,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dobrzany	79,18	74,80	-	-	-	-	65,00	33,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dolice	47,70	24,78	-	-	68,00	-	48,74	21,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ińsko	47,53	28,89	-	-	-	-	47,00	31,83	-	-	60,00	-	-	-	-	-	-
Kobyłanka	60,00	37,37	-	-	-	-	45,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marianowo	53,97	65,00	-	-	-	-	92,00	79,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
Egzamin gimnazjalny 2013	Stara Dąbrowa	58,39	-	-	-	-	56,00	32,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Suchań	70,06	41,83	-	-	43,00	53,29	21,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat szczecinecki	60,75	45,56	73,00	28,00	67,93	45,00	55,14	33,43	68,67	52,00	65,13	28,00	-	-	-	-	-
gminy	m. Szczecinek	61,75	46,46	-	-	45,00	50,93	34,41	69,00	55,50	64,00	28,00	-	-	-	-	-
	Barwice	60,75	47,29	73,00	28,00	-	54,98	27,38	68,00	45,00	65,00	-	-	-	-	-	-
	Biały Bór	55,06	35,25	-	-	65,00	58,00	-	-	-	81,50	-	-	-	-	-	-
	Borne Sulinowo	63,01	49,46	-	-	63,67	61,78	43,25	-	-	55,00	-	-	-	-	-	-
	Grzmiąca	54,09	90,00	-	-	-	56,14	31,39	-	-	61,67	-	-	-	-	-	-
g. Szczecinek	55,04	58,00	-	-	-	62,84	40,51	-	-	-	63,20	-	-	-	-	-	
powiat świdwiński	56,04	37,39	-	-	70,71	-	55,26	30,29	-	-	62,00	38,00	-	-	48,27	-	57,71
gminy	m. Świdwin	62,10	43,02	-	-	60,00	50,20	22,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Brzeżno	46,41	31,29	-	-	59,00	27,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Poleczyn-Zdrój	52,83	41,05	-	-	79,25	57,78	31,10	-	-	71,67	38,00	-	-	48,27	-	-
	Rąbino	58,07	37,90	-	-	-	58,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ślawoborze	59,21	31,50	-	-	-	68,20	41,75	-	-	56,20	-	-	-	-	-	57,71
g. Świdwin	54,06	21,03	-	-	-	64,00	16,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
powiat walecki	58,91	43,14	98,00	80,00	54,33	-	53,08	33,36	68,00	-	54,00	-	-	-	60,00	-	-
gminy	m. Wałcz	60,71	46,88	-	-	-	55,06	41,73	68,00	-	56,50	-	-	-	60,00	-	-
	Człopa	62,17	53,20	-	-	-	54,69	32,29	-	-	47,50	-	-	-	-	-	-
	Mirosławiec	57,08	37,00	-	-	50,00	47,31	36,09	-	-	43,00	-	-	-	-	-	-
	Tuczno	60,04	42,22	-	-	68,00	53,62	30,48	-	-	68,00	-	-	-	-	-	-
g. Wałcz	54,97	36,38	98,00	80,00	45,00	-	50,44	25,44	-	-	-	-	-	-	-	-	

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Egzamin gimnazjalny 2013	GA-P1,4,5	GA-R1,4,5	GA-P7	GA-R7	GA-P8	GA-R8	GN-P1,4,5	GN-R1,4	GN-P7	GN-R7	GN-P8	GN-R8	GF-P1	GF-R1	GR-P1	GR-R1	GR-P8
powiat łobeski	51,95	34,35	65,00	30,00	60,57	50,00	58,14	35,13	-	-	65,00	-	-	-	-	-	-
gminy	Dobra	43,50	24,29	-	54,33	-	63,00	35,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łobez	52,67	38,90	-	56,83	-	60,05	37,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Radowo Małe	50,04	27,92	-	85,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Resko	50,93	34,05	-	58,00	-	53,38	29,64	-	-	65,00	-	-	-	-	-	-
Węgorzyno	60,36	40,81	65,00	30,00	85,00	-	56,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powiat m. Koszalin	69,08	51,93	72,50	47,50	70,45	-	70,61	58,76	-	-	58,00	-	-	-	-	-	-
powiat m. Szczecin	70,59	55,88	55,00	38,63	61,05	-	62,20	49,29	-	-	56,54	-	73,93	54,92	-	-	-
powiat m. Świnoujście	66,49	48,71	-	-	-	-	64,29	57,20	95,00	-	71,00	-	-	-	-	-	-

W województwie zachodniopomorskim średnie wyniki egzaminów z dwóch języków masowo wybieranych (**języka angielskiego i niemieckiego**) na poziomie podstawowym są niższe niż w Okręgu (odpowiednio o 0,5 p.p. i 0,3 p.p.). Na poziomie rozszerzonym uczniowie, którzy wybrali język niemiecki, osiągnęli najwyższy średni wynik w Okręgu, a ich rówieśnicy rozwiązujący zadania z języka angielskiego uzyskali średni wynik nieznacznie niższy niż w Okręgu. W porównaniu ze średnim wynikiem w kraju wyniki z języka angielskiego uzyskane przez zachodniopomorskich uczniów są niższe na poziomie podstawowym (o 1,7 p.p.), a równe na poziomie rozszerzonym. Sytuację odwrotną można zaobserwować zestawiając średnie wyniki z języka niemieckiego w województwie zachodniopomorskim i kraju.

Najwyższe średnie wyniki procentowe z **języka angielskiego**, zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym osiągnęli uczniowie w powiecie kołobrzeskim (odpowiednio 64,1% pkt i 49,1% pkt). Wyniki wyższe niż średni wynik w kraju na poziomie rozszerzonym (45% pkt) osiągnęli także uczniowie w powiecie szczecineckim (45,6% pkt). Najniższe wyniki z języka angielskiego na obu poziomach uzyskali gimnazjaliści z powiatu łobeskiego (odpowiednio 52% pkt i 34,4% pkt).

Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań z **języka niemieckiego** na poziomie podstawowym są wyższe od wyniku w kraju (58% pkt) w powiatach: gryfickim (70,2% pkt), polickim (64% pkt), sławieńskim (63% pkt), kołobrzeskim (58,7% pkt) i pyrzyckim (58,6% pkt). Natomiast na poziomie rozszerzonym średnie wyniki wyższe niż w kraju (40% pkt) osiągnęli uczniowie w powiatach: polickim (54,6% pkt), gryfickim (48,9% pkt), choszczeńskim (41% pkt), kamieńskim (40,8% pkt) i sławieńskim (40,7% pkt). Najniższe wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęli gimnazjaliści z powiatu białogardzkiego (49,7% pkt), a najniższe na poziomie rozszerzonym – z powiatu goleniowskiego (27,8% pkt).

W dużych miastach województwa zachodniopomorskiego: Koszalinie, Szczecinie i Świnoujściu średnie wyniki procentowe z dwóch języków wybieranych masowo na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego.

Zróżnicowanie średnich wyników procentowych między powiatami (arkusze standardowe) z dwóch języków wybieranych masowo, jest większe dla języka niemieckiego i wynosi odpowiednio na poziomie podstawowym 20,6 p.p. oraz na poziomie rozszerzonym 26,8 p.p. W przypadku języka angielskiego na poziomie podstawowym zróżnicowanie wyników nie przekracza 12,2 p.p. a na poziomie rozszerzonym wynosi 14,7 p.p.

Średnie wyniki za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka francuskiego** są na obu poziomach (73,9% pkt i 54,9% pkt) najniższe w Okręgu. Mimo to średni wynik na poziomie podstawowym jest wyższy od średniego wyniku w kraju.

Egzamin z **języka rosyjskiego** (arkusz standardowy) zdawany był tylko na poziomie podstawowym. Średni wynik uzyskany za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym (43,0% pkt) jest niższy niż w Okręgu (49,1% pkt) i kraju (64% pkt).

W tabeli 38. nie uwzględniono średnich wyników egzaminu z **języka hiszpańskiego i włoskiego** ze względu na niewielką liczbę osób przystępujących do tych egzaminów w województwie lubuskim. Ich średnie wyniki na obu poziomach są wyższe od średniego wyniku krajowego.

Zadania w arkuszu standardowym z **języka hiszpańskiego** na poziomie podstawowym rozwiązywało 28 uczniów, osiągając średni wynik 94,6% pkt (o około 7,3 p.p. wyższy niż w Okręgu). Dwóch gimnazjalistów przystąpiło także do egzaminu na poziomie rozszerzonym i uzyskało średni wynik 79% pkt (o około 3,5 p.p. niższy niż w Okręgu).

14 uczniów przystąpiło do egzaminu z **języka włoskiego**, dwóch rozwiązywało także zadania na poziomie rozszerzonym, uzyskując średni wynik odpowiednio 83,1% pkt

i 96,5% pkt. Wyniki gimnazjalistów na poziomie podstawowym są o 0,3 p.p. niższe, a na poziomie rozszerzonym o 3,8 p.p. wyższe niż w Okręgu.

Porównując średnie wyniki procentowe, uzyskane przez gimnazjalistów w województwie zachodniopomorskim za rozwiązanie zadań w arkuszach dostosowanych dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, ze średnimi wynikami w Okręgu można zauważyć, że wyniki uzyskane przez uczniów w województwie zachodniopomorskim są wyższe z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (o 4 p.p.). Gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu w województwie zachodniopomorskim przystępujący do egzaminu z języka niemieckiego uzyskali na poziomie podstawowym i rozszerzonym wyniki wyższe niż w Okręgu (odpowiednio o 2,6 p.p. i 0,9 p.p.), a z języka angielskiego wyższe są średnie wyniki na poziomie rozszerzonym (o 0,3 p.p.).

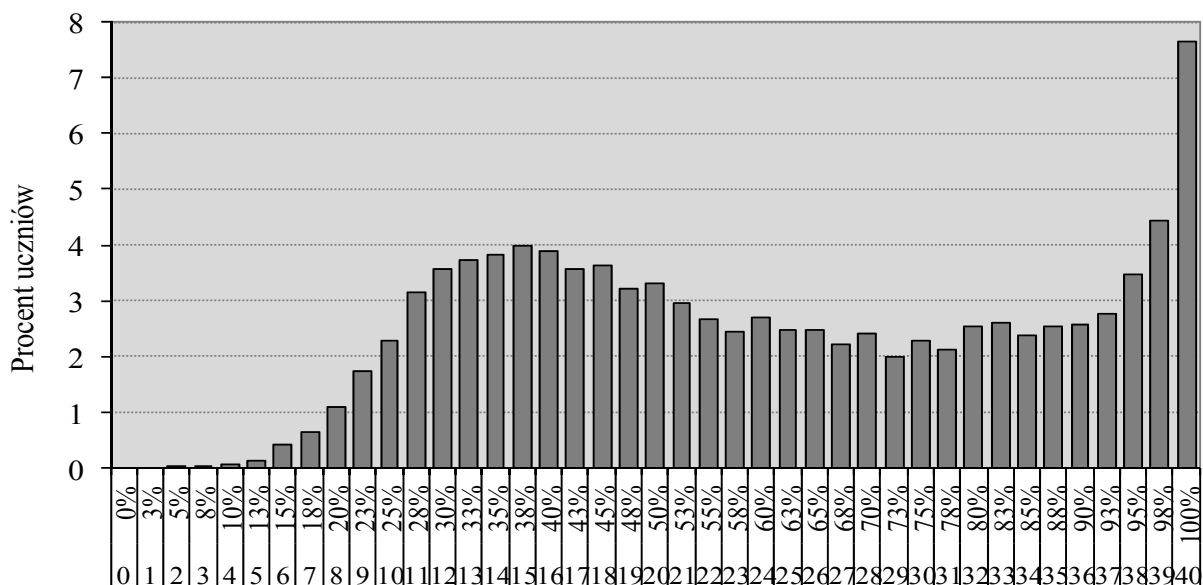
C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka angielskiego w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.2a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6) rozwiązywało 12 405 uczniów.



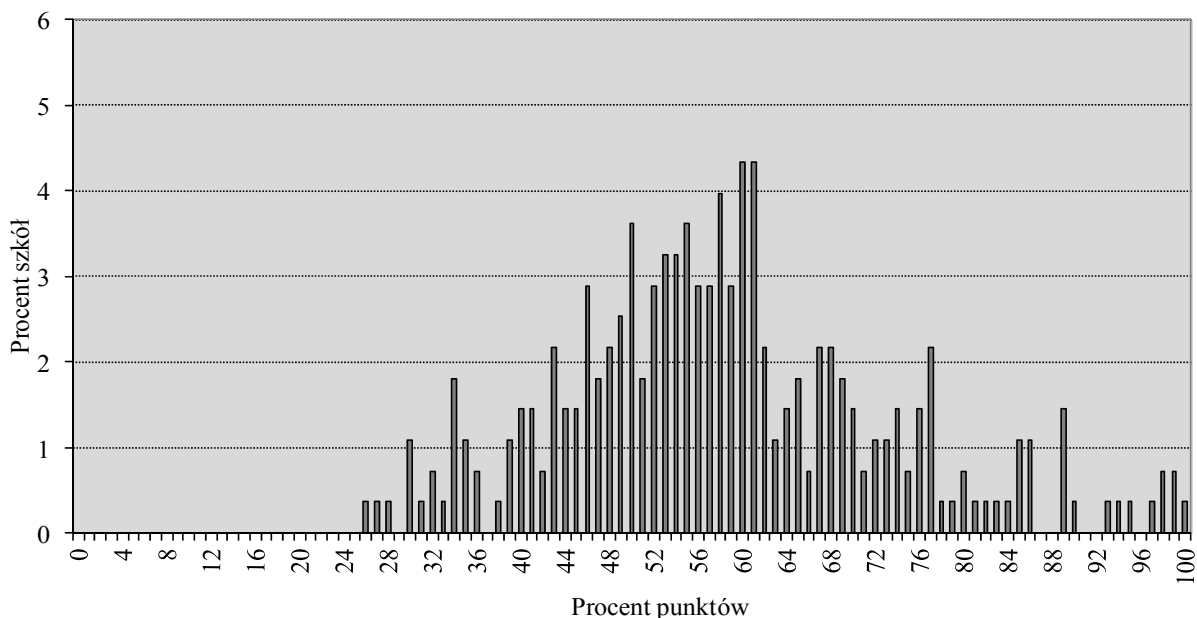
Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 77. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie podstawowym, charakteryzują dwa wypiętrzenia. Oznacza to, że w populacji gimnazjalistów w województwie zachodniopomorskim są dwie grupy uczniów: liczniejsza, której umiejętności z języka angielskiego są na niższym poziomie (wyniki skupione są w przedziale 28% pkt – 50% pkt) oraz mniej liczna grupa piszących, którzy uzyskali wyniki od 95% pkt – 100% pkt. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 60% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim (100% pkt) uzyskało 951 uczniów (7,7% piszących). Wynik najniższy (5%) pkt należy do jednego ucznia. Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik zadowalający i wyższy wynosi 4 939, co stanowi 39,8% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka angielskiego na poziomie podstawowym w województwie zachodniopomorskim.

C.2b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)

Na wykresie 78. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim.

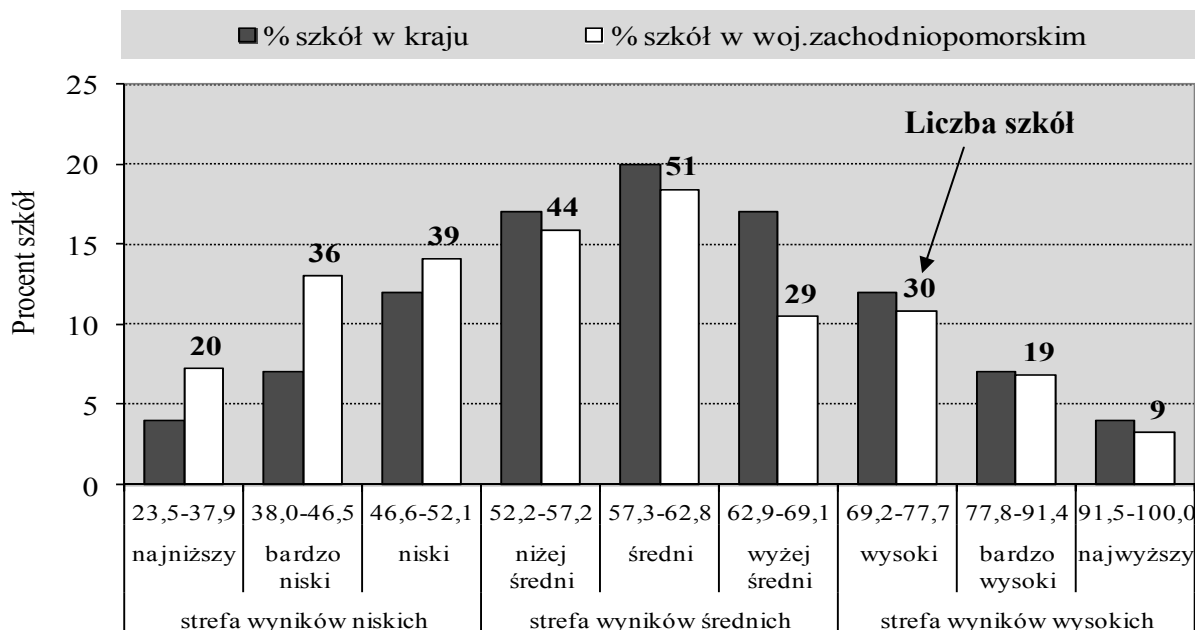


Wykres 78. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich wyników procentowych z języka angielskiego uzyskanych przez uczniów w województwie zachodniopomorskim w 277 szkołach ma jedno wypiętrzenie. Większość szkół osiągnęła wyniki z przedziału 46% pkt – 61% pkt. Najczęściej spotykane wyniki szkół w województwie zachodniopomorskim to 60% pkt i 61% pkt. Uzyskali je uczniowie z 12 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 26% pkt, a najwyższy to 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 74 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka angielskiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

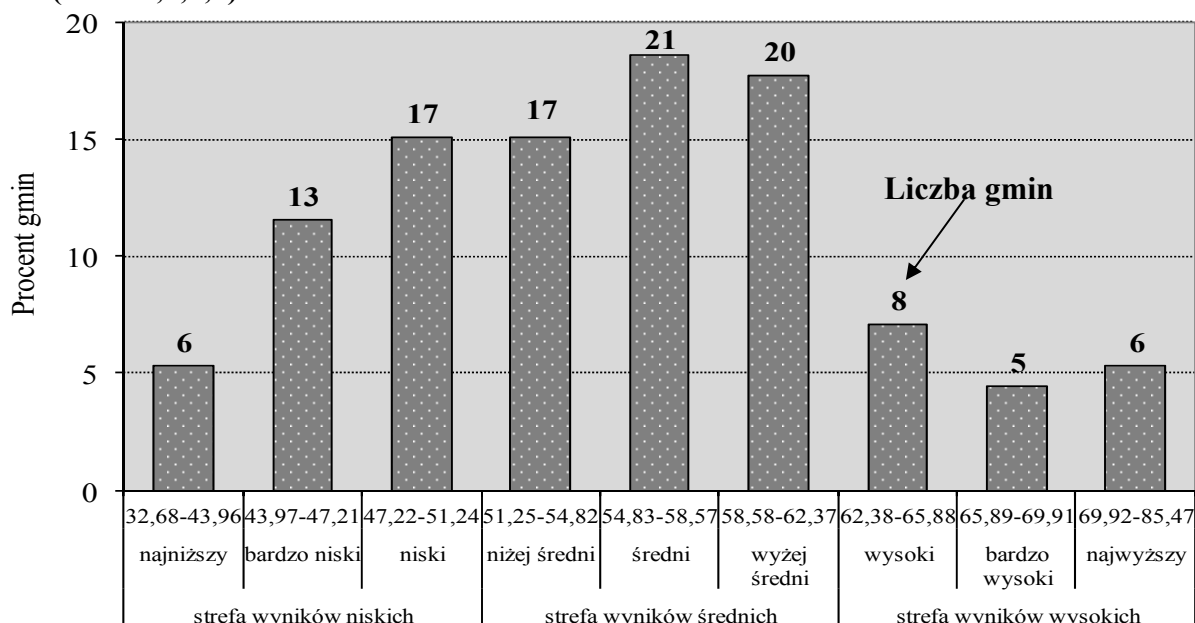
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego



Wykres 79. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Na podstawie analizy diagramu można dostrzec, że w stosunku do wyników szkół w kraju, szkoły w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały wyniki ze strefy wyników niskich. Znaczący odsetek szkół osiągnął wyniki bardzo niskie (o 6 p.p. więcej niż w kraju). Procent szkół, które osiągnęły wyniki wysokie, jest niższy w stosunku do szkół w kraju o 2,1 p.p. Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 34,3% szkół i jest to o około 19,7 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki najwyższe (w staninach 7. – 9.) uzyskało 20,9% zachodniopomorskich szkół (w kraju około 23%).

C.2c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P1,4,5,6)



Wykres 80. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 38. można stwierdzić, że najniższe średnie wyniki (stanin 1. w okręgowej skali staninowej) z języka angielskiego na poziomie podstawowym osiągnęło sześć gmin: Osina, Dygowo, Dobra Szczecińska, Recz, Dobra i Brojce. Najniższy średni wynik charakteryzuje uczniów w gminie Osina (38,7% pkt). W staninie 9. (wyniki najwyższe) znajduje się także 6 gmin, spośród których w gminie Dobrzany uzyskano najwyższy wynik 79,2% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 40,5 p.p. W większości gmin województwa zachodniopomorskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba tych gmin stanowi 51,3% wszystkich 113 gmin w województwie zachodniopomorskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka angielskiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 16,8% gmin, a niskich – 31,9% gmin.

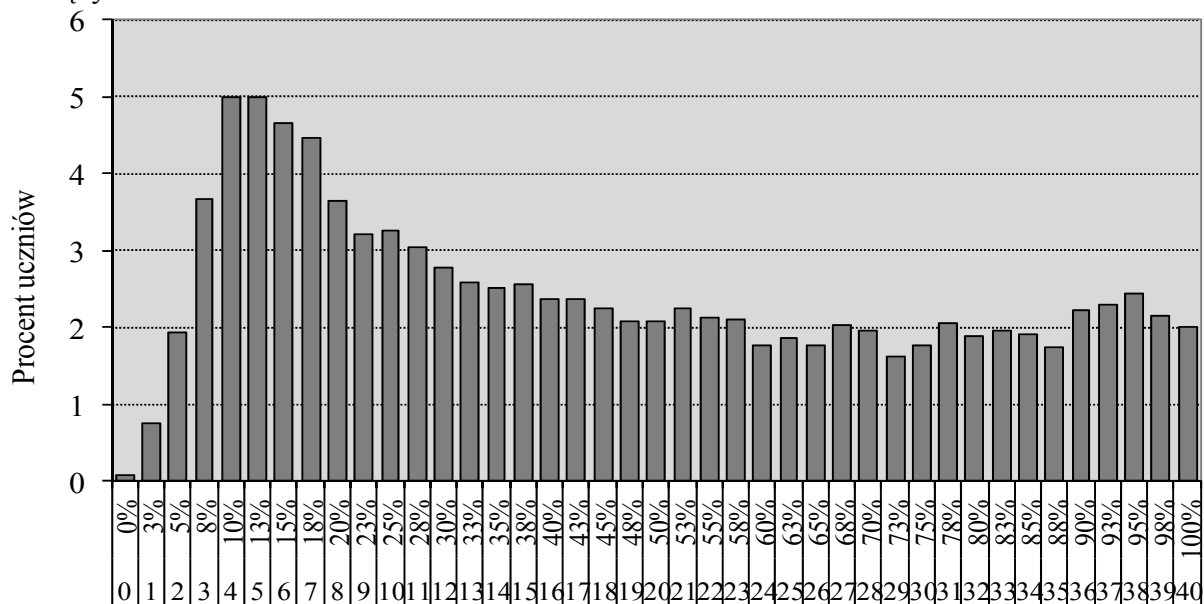
C.3. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.3a Rozkład wyników uczniów z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6) rozwiązywało 9 990 uczniów.



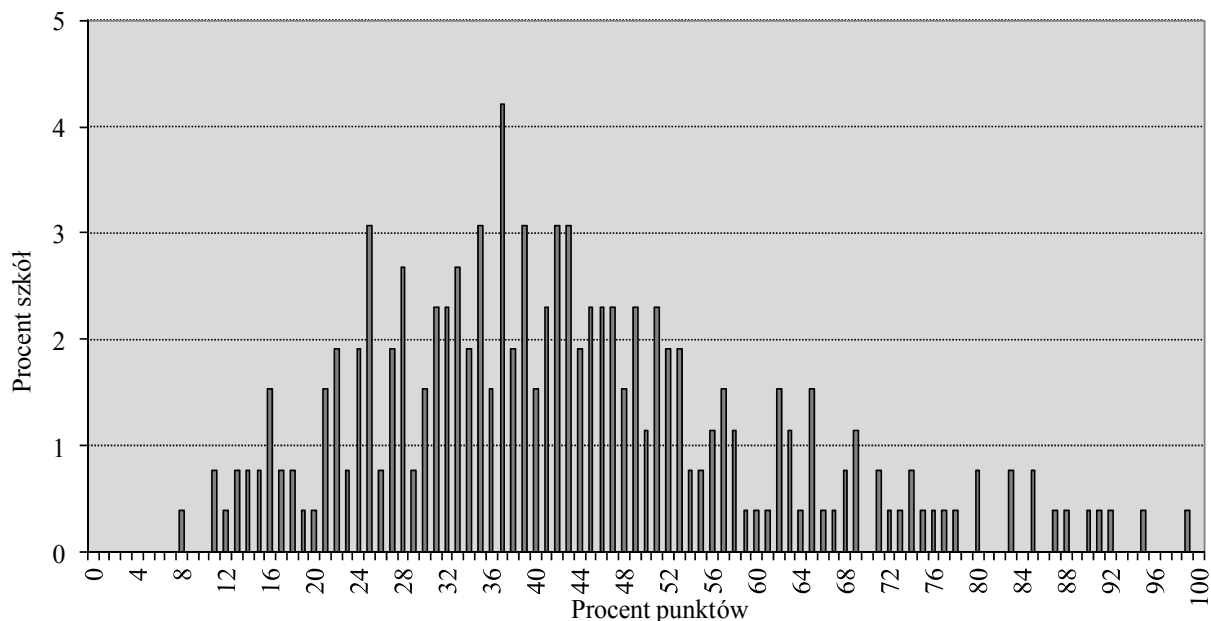
Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 81. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka angielskiego** na poziomie rozszerzonym cechuje wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka angielskiego nie zostały opanowane. Większość zadań okazała się dla zachodniopomorskich gimnazjalistów trudna. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 40% pkt. Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych, jest dwumodalny: wyniki najczęściej występujące w województwie zachodniopomorskim (10% pkt i 13% pkt) uzyskało po 499 uczniów (5% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 201 uczniów (2,0% zdających). Ośmioro uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wyniki na poziomie zadowalającym, czyli 70 i więcej procent punktów, osiągnęło 2 592 uczniów (26,0% zdających).

C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)

Wykres 82. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.



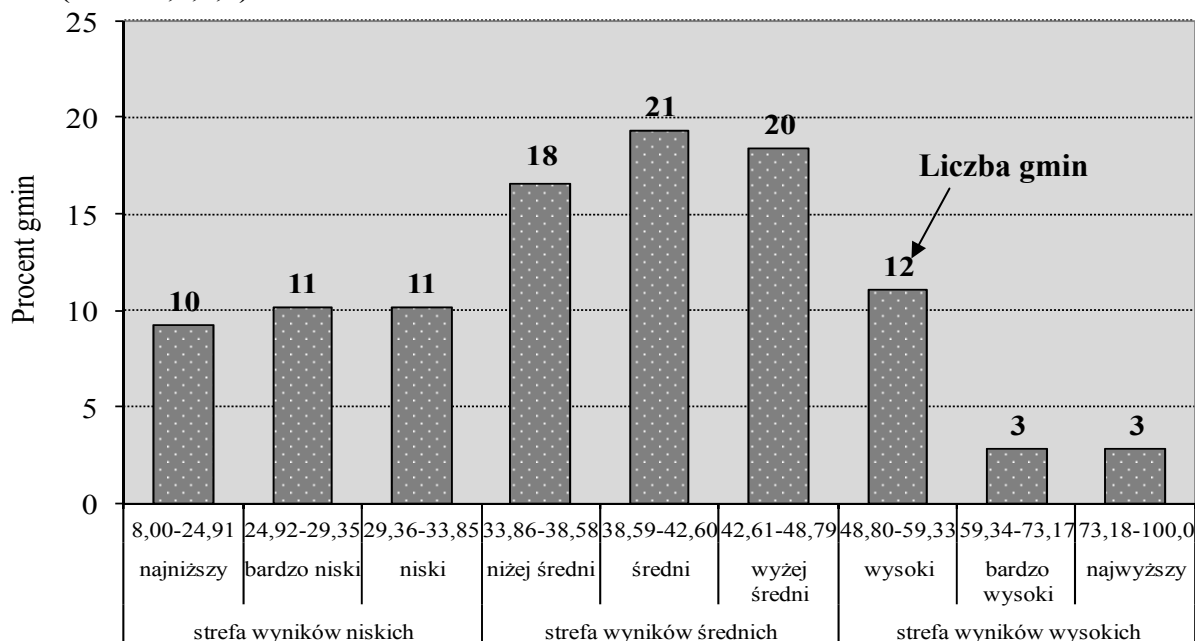
Wykres 82. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka angielskiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu, będącego rozkładem średnich procentowych wyników uzyskanych przez 261 szkół, jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość szkół uzyskała średnie i niskie wyniki.

Najczęściej spotykany wynik szkoły w województwie zachodniopomorskim to 37% pkt. Uzyskali go uczniowie z 11 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 8% pkt, najwyższy to 99% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 91 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

Większość szkół osiągnęła wyniki z przedziału 25% pkt – 53% pkt. Liczba tych szkół stanowi 63,6% wszystkich szkół województwa zachodniopomorskiego, w których uczniowie przystępowali do egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (GA-R1,4,5,6)



Wykres 83. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język angielski (poziom rozszerzony)

Najniższe średnie wyniki z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (stanin 1. zgodnie z okręgową skalą staninową), uzyskano w 10 gminach. W gminie Kalisz Pomorski wynik jest najniższy i wynosi 8,0% pkt. Najwyższe wyniki (w staninie 9.) uzyskały 3 gminy: Grzmiąca (90,0% pkt), Dobrzany (74,8% pkt) i Chociwel (74,0% pkt).

Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 82,0 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym. Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników średnich (stanin 5.) i wyżej średnich (stanin 6.). Liczba tych gmin stanowi 37,6% wszystkich 109 zachodniopomorskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym.

W strefie wyników niskich znajduje się 29,4% gmin, natomiast w strefie wyników wysokich 16,5% gmin. Wyniki ze strefy wyników średnich uzyskało 54,1% gmin.

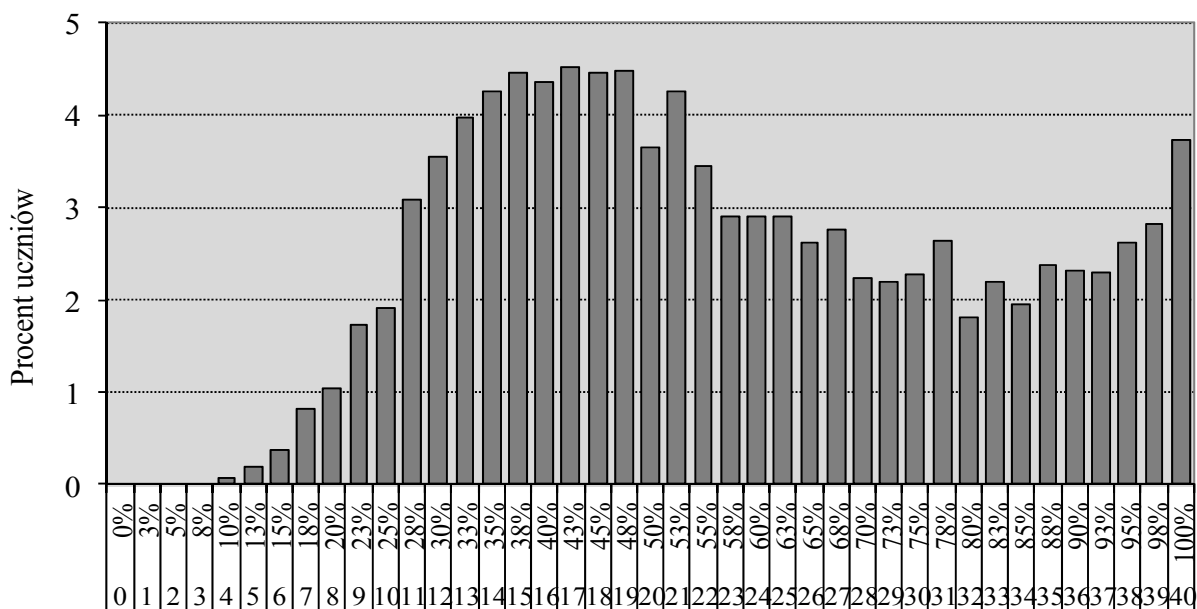
C.4. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie podstawowym z języka niemieckiego w województwie zachodniopomorskim

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów posłużono się rozkładami wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.4a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

W województwie zachodniopomorskim zadania w arkuszu standardowym na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6) rozwiązywało 3 836 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 84. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie podstawowym, ma dwa wypiętrzenia: jedno w obszarze wyników średnich, a drugie – wysokich. Oznacza to, że w województwie zachodniopomorskim są dwie grupy uczniów: liczniejsza, która opanowała umiejętności z języka angielskiego na niskim poziomie, (wyniki skupione w przedziale 28% pkt – 55% pkt) oraz mniej liczna grupa piszących, którzy uzyskali wyniki od 98% pkt – 100% pkt.

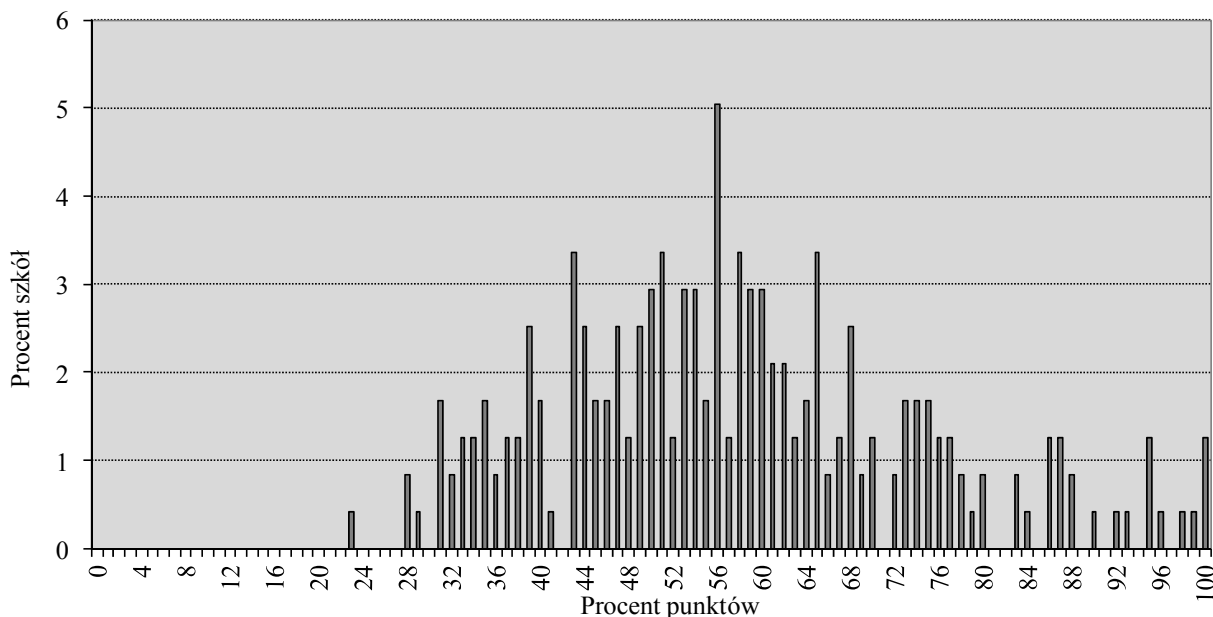
Liczba uczniów, którzy osiągnęli wyniki zadowalające (czyli 70 i więcej procent punktów) wynosi 1 205, co stanowi 31,4% rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w województwie zachodniopomorskim.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 55% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim (43% pkt) uzyskało 173 uczniów (4,5% piszących). Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 143 uczniów (3,7% zdających). Wynik najniższy wynosi 10% pkt i należy do trzech uczniów (0,08% piszących).

C.4b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)

Na wykresie 85. przedstawiono rozkład średnich wyników szkół masowych w województwie zachodniopomorskim.

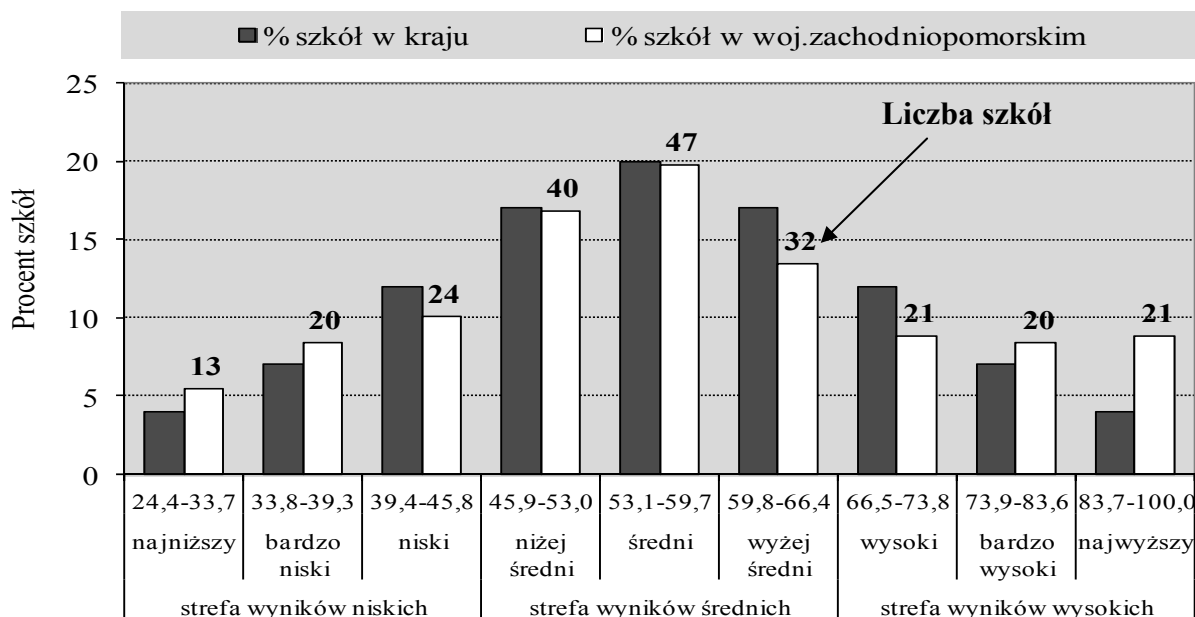


Wykres 85. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom podstawowy)

Rozkład średnich procentowych wyników uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego ma jedno wypiętrzenie. Większość z 238 szkół w województwie zachodniopomorskim ma wyniki z przedziału 43% pkt – 65% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły to 56% pkt. Uzyskali go uczniowie z 12 zachodniopomorskich szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 23% pkt, a najwyższy – 100% pkt. Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 77 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego.

Porównanie średniego procentowego wyniku danej szkoły z języka niemieckiego ze statystycznymi wynikami innych szkół w kraju umożliwia skala staninowa, ustalona dla egzaminu gimnazjalnego w roku 2013.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – część z języka obcego nowożytnego

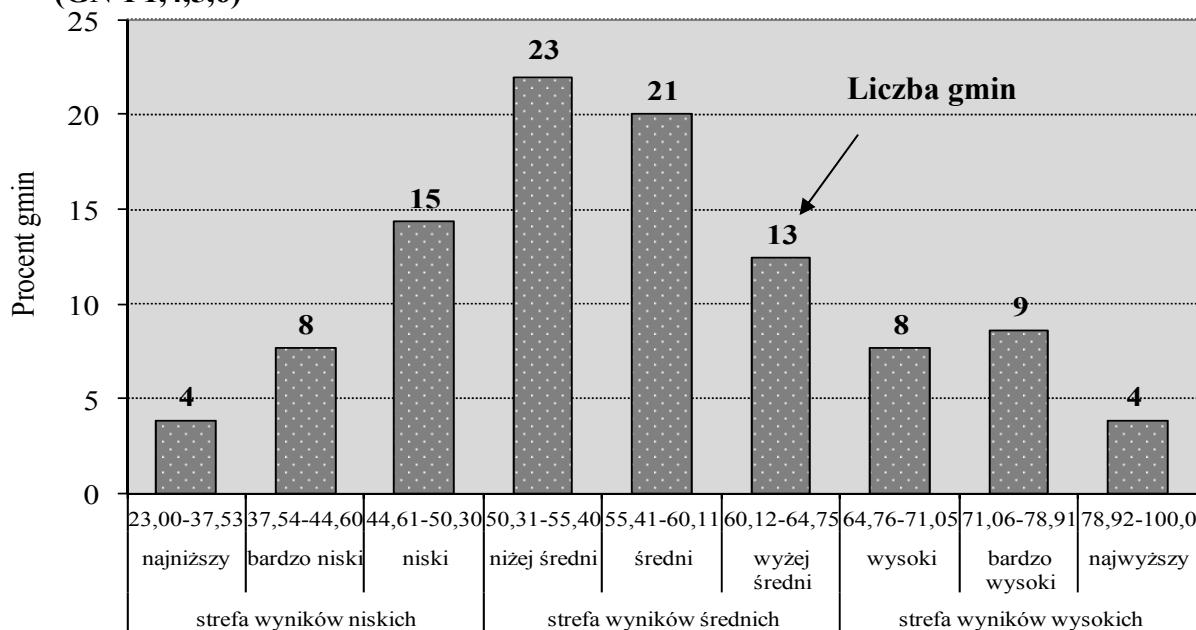


Wykres 86. Rozkład średnich wyników procentowych szkół w przedziałach krajowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Szkoły w województwie zachodniopomorskim częściej uzyskiwały wyniki najniższe i bardzo niskie, niż szkoły w kraju. Na uwagę zasługuje także fakt, że w województwie zachodniopomorskim wyniki najwyższe uzyskało o 8,8 p.p. szkół więcej niż w kraju.

W strefie wyników średnich znajduje się 119 spośród 238 (50,0%) szkół województwa zachodniopomorskiego. Odsetek tych szkół jest o 4 p.p. niższy niż w kraju. Wyniki ze strefy wyników niskich uzyskało 23,9% szkół i jest to o około 0,9 p.p. szkół więcej niż w kraju. Wyniki najwyższe w staninach 7. – 9. uzyskało 26,1% szkół (w kraju około 23%).

C.4c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (GN-P1,4,5,6)



Wykres 87. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom podstawowy)

Analizując rozkład średnich wyników procentowych gmin w oparciu o dane umieszczone w tabeli 38. można zauważyć, że najniższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym mają cztery gminy (Brzeźno, Kołbaskowo, Świerżno i Widuchowa). W stanie 9. (wyniki najwyższe) znajdują się także 4 gminy, spośród których w gminie Świeszyno uzyskano 100% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 72,3 p.p., co wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć z języka niemieckiego. W większości gmin województwa zachodniopomorskiego uczniowie uzyskiwali wyniki w strefie wyników średnich. Liczba tych gmin stanowi 54,3% wszystkich 105 gmin w województwie zachodniopomorskim, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie podstawowym. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskało 20,0% gmin, a niskich – 25,7% gmin.

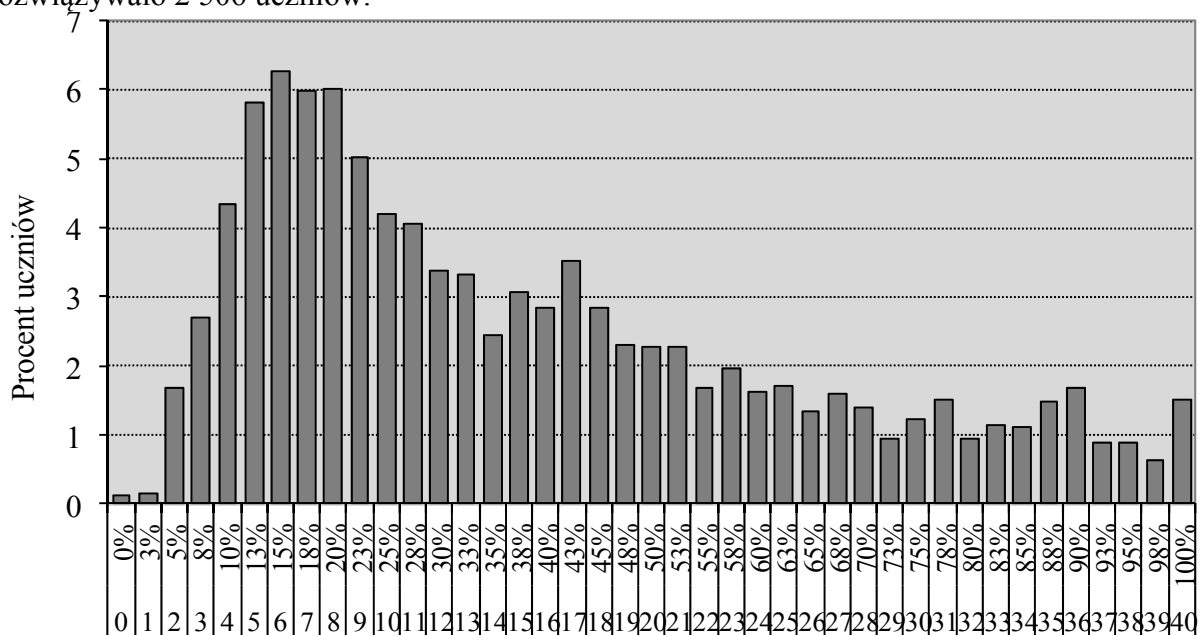
C.5. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego w województwie zachodniopomorskim

Charakterystykę osiągnięć uczniów z poziomu rozszerzonego z języka niemieckiego przeprowadzono, analogicznie jak dla poziomu podstawowego, w oparciu o rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez:

- a – uczniów bez dysfunkcji, z dysleksją oraz uczniów słabowidzących i niewidomych,
- b – szkoły,
- c – gminy.

C.5a Rozkład wyników uczniów z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Zadania w arkuszu standardowym na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6) rozwiązywało 2 506 uczniów.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 88. Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

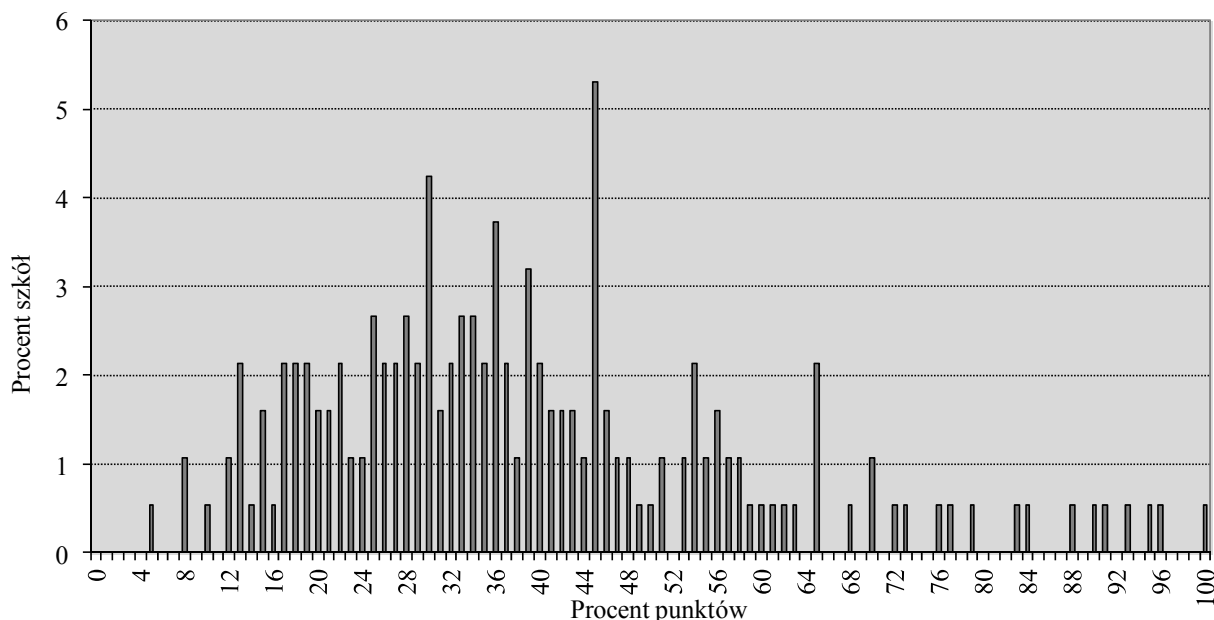
Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym z **języka niemieckiego** na poziomie rozszerzonym cechuje wysokie wypiętrzenie w obszarze wyników niskich. Oznacza to, iż umiejętności sprawdzane poprzez zadania w arkuszu na poziomie rozszerzonym z języka niemieckiego nie zostały opanowane przez większość piszących egzamin. Zadania okazały się bardzo trudne i trudne.

Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 30% pkt. Wynik najczęściej występujący w województwie zachodniopomorskim 15% pkt uzyskało 157 uczniów (6,3% piszących).

Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało 38 uczniów (1,5% zdających). Troje uczniów nie uzyskało żadnego punktu za rozwiązanie zadań w arkuszu na poziomie rozszerzonym. Wyniki na poziomie zadowalającym osiągnęło 386 uczniów (15,4% zdających).

C.3b Rozkład średnich wyników szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)

Wykres 89. umożliwia dokładniejszą analizę osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

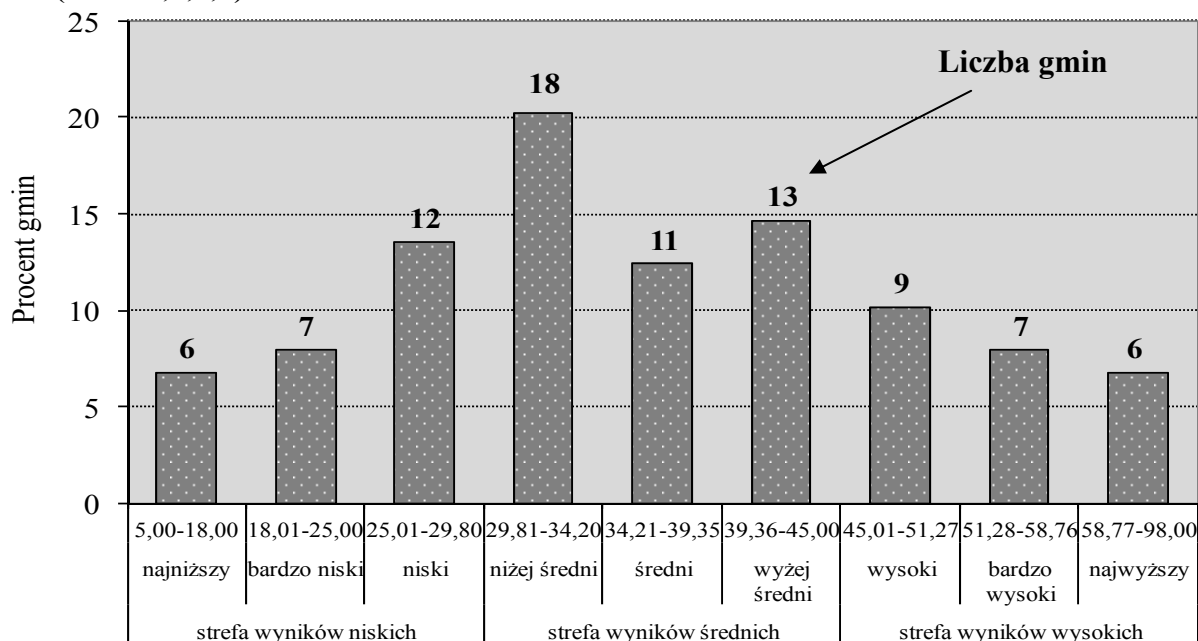


Wykres 89. Rozkład średnich wyników procentowych szkół z języka niemieckiego (poziom rozszerzony)

Wypiętrzenie wykresu jest przesunięte w lewo, co świadczy o tym, że większość spośród 188 w województwie zachodniopomorskim szkół uzyskała średnie i niskie wyniki w przedziale 13% pkt – 46% pkt. Najczęściej spotykany wynik szkoły 45% pkt uzyskali uczniowie z 10 szkół. Najniższy średni procentowy wynik szkoły to 5% pkt, najwyższy – 100% pkt.

Rozstęp między średnimi procentowymi wynikami szkół wynosi 95 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie osiągnięć szkół z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

C.3c Rozkład średnich wyników gmin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (GN-R1,4,5,6)



Wykres 90. Rozkład średnich wyników procentowych gmin województwa zachodniopomorskiego w przedziałach okręgowej skali staninowej – język niemiecki (poziom rozszerzony)

Najniższe średnie wyniki (stanin 1.) z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym charakteryzują 6 gmin, z których w gminie Kozielice wynik wynosi 5,0%. Najwyższe wyniki osiągnęło także 6 gmin, spośród których w gminie Marianowo uzyskano najwyższy średni wynik 79,3% pkt. Różnica między najwyższym i najniższym średnim wynikiem procentowym gminy wynosi 74,3 p.p., co świadczy o bardzo dużym zróżnicowaniu osiągnięć z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Gminy uzyskiwały najczęściej wyniki z przedziału wyników niżej średnich (stanin 4.). Liczba tych gmin stanowi około 20,2% wszystkich zachodniopomorskich gmin, w których uczniowie rozwiązywali zadania z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym.

Wyniki ze strefy wyników wysokich charakteryzują 24,7% gmin. Najwięcej gmin uzyskało wyniki w staninach 4. – 6. Ich liczba stanowi 47,2% gmin. W strefie wyników niskich znajduje się 28,1% gmin.

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH STANDARDOWYCH I DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (G-1,4,5,6)¹⁹

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego uzyskanych przez uczniów w województwie zachodniopomorskim pozwala sformułować kilka wniosków.

1. W porównaniu z egzaminem w roku 2012, zmalała grupa uczniów, którzy nie podjęli próby rozwiązania zadań zamkniętych lub zaznaczyli więcej niż jedną odpowiedź. Natomiast znacznie wzrósł odsetek osób, które nie podjęły próby rozwiązania zadań otwartych.
2. W roku 2013 wystąpiło znaczne zróżnicowanie wyników uzyskiwanych przez szkoły. W województwie zachodniopomorskim największe zróżnicowanie dotyczy osiągnięć z języków obcych na poziomie podstawowym (język angielski – 74 p.p., język niemiecki – 77 p.p.), a najmniejsze z historii i wiedzy o społeczeństwie (52 p.p.) oraz przedmiotów przyrodniczych (58 p.p.).
3. Analiza wyników uzyskanych w gminach i powiatach wskazuje na zróżnicowanie wyników gmin w obrębie danego powiatu. Największe zróżnicowanie poziomu osiągnięć między gminami wystąpiło z języka niemieckiego (poziom podstawowy) w powiecie polickim (65,8 p.p), najmniejsze dotyczy wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w powiecie drawskim (2,9 p.p).

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1,4,5,6)

1. Arkusz okazał się dla zdających umiarkowanie trudny.
2. Wynik zadowolający (co najmniej 70 procent punktów) uzyskał prawie co piąty gimnazjalista w województwie zachodniopomorskim.
3. Najwięcej problemów z zakresu historii, sprawiła zdającym chronologia historyczna, a z treści szczegółowych: relacje polsko-krzyżackie, stosunki wyznaniowe w państwie polsko-litewskim, relacje polsko-rosyjskie w XVIII i XIX stuleciu oraz historia Rosji w czasie I wojny światowej.
4. Analiza i interpretacja historyczna została opanowana przez uczniów na zróżnicowanym poziomie. Najłatwiejsze okazało się zadanie, w którym na podstawie opisu należało rozpoznać schemat miasta średniowiecznego. Nie sprawiły piszącym trudności zadania, polegające na odczytaniu informacji z mapy lub tablicy genealogicznej. Najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające znajomość symboli religijnych oraz przebieg powstań narodowych czyli zadania, w których piszący musieli obok umiejętności analizy i interpretacji historycznej wykorzystać posiadaną wiedzę.
5. Tworzenie narracji historycznej okazało się dla piszących łatwe, natomiast umiejętność ta, w połączeniu analizą i interpretacją, umiarkowanie trudna.
6. Uczniowie w różnym stopniu opanowali umiejętności z zakresu wiedzy o społeczeństwie. Znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej dotyczyły trzy z czterech zadań w arkuszu. Najtrudniejsze okazało się zadanie, w którym sprawdzano znajomość sposobu wyboru władz samorządowych, najłatwiejsze – dotyczyło zadań wybranych ministerstw.

¹⁹ Analizy jakościowe znajdują Państwo na stronie internetowej OKE w Poznaniu.

7. Umiejętność wykorzystania i tworzenia informacji okazała się dla gimnazjalistów z województwa zachodniopomorskiego umiarkowanie trudna.

A.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P1,4,5,6)

1. Arkusz standardowy zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności z zakresu języka polskiego był dla gimnazjalistów umiarkowanie trudny; najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające umiejętność analizy i interpretacji tekstów kultury.
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co trzeci gimnazjalista.
3. Wśród zadań zamkniętych trudne dla piszących okazały się zadania wymagające wskazania funkcji użytych w tekście publicystycznym środków stylistycznych z zakresu składni, rozpoznania znaczenia wyrazów wieloznacznych oraz odczytania przesłania tekstu literackiego.
4. Zadanie krótkiej odpowiedzi było dla tegorocznych gimnazjalistów umiarkowanie trudne. Próby napisania listu, dostosowanego do oficjalnej sytuacji komunikacyjnej, nie podjęło 7,1% piszących.
5. Umiejętność tworzenia dłuższej wypowiedzi pisemnej okazała się trudna. Uczniowie, pisząc charakterystykę, niewłaściwie wybierali bohaterów, prezentowali postaci Nieliterackie, pisali prace w innej formie niż charakterystyka, często popełniali błędy rzeczowe. Najniższy poziom umiejętności gimnazjalistów odnotowano w zakresie poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej. Około 7,4% uczniów nie podjęło próby napisania charakterystyki.
6. Wyniki egzaminu gimnazjalnego z zakresu języka polskiego w województwie zachodniopomorskim pozwalają na sformułowanie wniosku, że poziom umiejętności uczniów nie jest zadowolający. Uwaga ta dotyczy przede wszystkim:
 - a) czytania i rozumienia zróżnicowanych chronologicznie, treściowo i stylistycznie tekstów kultury,
 - b) formułowania wypowiedzi pisemnej w zakresie treści, spójności, języka, ortografii i interpunkcji oraz starannej redakcji tekstu.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P1,4,5,6)

1. Dla tegorocznych trzecioklasistów zadania egzaminacyjne, sprawdzające stopień opanowania wiadomości i umiejętności z biologii, chemii, fizyki i geografii, okazały się umiarkowanie trudne. Zachodniopomorscy gimnazjaliści uzyskali z zakresu przedmiotów przyrodniczych wynik niższy (56,15% pkt) od wyniku krajowego (59% pkt).
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) osiągnął co piąty gimnazjalista.
3. Uczniowie przystępujący w tym roku do egzaminu gimnazjalnego nie poradzili sobie z zadaniami dotyczącymi:
 - a) wykorzystania posiadanych wiadomości do wyjaśnienia zjawisk oraz zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami (np. wskazywanie czynników mających wpływ na wysokość i głośność wytwarzanego dźwięku),
 - b) analizy i interpretacji informacji odczytanych z diagramów, schematów, tabel oraz tekstów popularnonaukowych,
 - c) oceny wniosków z opisanych doświadczeń,

- d) stosowania związków między podstawowymi wielkościami fizycznymi opisującymi prąd elektryczny (napięcie i natężenie prądu elektrycznego, opór elektryczny, moc prądu).
- 4. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości oraz:
 - a) wskazanie poprawnie sformułowanego wniosku wynikającego z opisanego badania,
 - b) opisywanie zależności pokarmowych w ekosystemie,
 - c) nazwanie rodzaju powstałej mieszaniny i wskazanie sposobu rozdzielenia tej mieszaniny na składniki.

B.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M1,4,5,6)

1. Egzamin gimnazjalny z matematyki był dla zachodniopomorskich uczniów trudny. Uzyskali oni średni wynik niższy od wyniku krajowego oraz niższy od wyniku uzyskanego w każdym województwie w kraju.
2. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskał co szósty gimnazjalista.
3. Bardzo zróżnicowany jest poziom opanowania umiejętności złożonych, ujętych w wymaganiach ogólnych podstawy programowej z matematyki dla gimnazjum.
Dla zachodniopomorskich gimnazjalistów:
 - a) żadna z umiejętności złożonych nie okazała się łatwa,
 - b) umiarkowanie trudne było interpretowanie tekstów matematycznych z wykorzystaniem więcej niż jednej postaci danych oraz odczytywanie informacji podanych w różnej formie, ponadto używanie prostych, znanych obiektów matematycznych i operowanie nimi oraz dobieranie bądź budowanie modelu matematycznego do opisanej sytuacji,
 - c) trudne okazało się przeprowadzenie prostego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności oraz używanie i tworzenie strategii rozwiązania zadania.
4. Egzamin ukazał słabe strony w edukacji matematycznej. Wyniki gimnazjalistów potwierdziły braki w wiedzy z wcześniejszych etapów kształcenia, które – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie programowej – mogą być sprawdzane podczas egzaminu gimnazjalnego. Przykładem może być nieznanomość pojęć wprowadzanych w szkole podstawowej takich jak: trapez, kąty wierzchołkowe oraz twierdzenie o sumie miar kątów wewnętrznych trójkąta.
5. Dla statystycznego zachodniopomorskiego trzecioklasisty umiejętnością trudną okazało się myślenie matematyczne rozumiane jako wykorzystywanie narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz formułowanie sądów opartych na rozumowaniu matematycznym. W obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego myślenie matematyczne wymienia się jako jedną z najważniejszych umiejętności zdobywanych przez ucznia w trakcie kształcenia w gimnazjum.
6. Największym problemem dla zdających było przedstawienie linii swojego rozumowania i uzasadnienie jego poprawności w oparciu o znajomość cech przystawiania trójkątów. 22% gimnazjalistów nie podjęło próby rozwiązania tego zadania, natomiast ci, którzy ją podjęli, często mylili założenie z tezą. Taka obserwacja pozwala stwierdzić, że w szkołach nie ćwiczy się uzasadniania otrzymanych wyników oraz prostych twierdzeń matematycznych.
7. Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu – prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczną trudność sprawia ustalenie zależności między podanymi informacjami. Gimnazjaliści nie mają nawyku krytycznej oceny otrzymanych wyników, np. sprawdzania zgodności rezultatów rozwiązania z warunkami zadania.

8. Jedną z podstawowych umiejętności przydatnych podczas egzaminu jest staranny i uporządkowany zapis rozwiązania zadania. Niektóre błędy popełniane przez zdających wynikają z nieczytelnego i chaotycznego zapisu. W praktyce szkolnej należy wymagać od uczniów estetycznego zapisywania wszystkich etapów pracy. Trzeba również wdrażać uczniów do weryfikacji udzielanych odpowiedzi. Jest to jedna z umiejętności niezbędnych w procesie samokształcenia uczniów.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka angielskiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GA-P1,4,5,6)

1. Tegoroczne zadania w arkuszu standardowym egzaminu z języka angielskiego okazały się dla zdających umiarkowanie trudne. Na podstawie średnich wyników można stwierdzić, iż gimnazjaliści w województwie zachodniopomorskim uzyskali najniższe wyniki w Okręgu.
2. Wynik zadowolający (70 i więcej procent punktów) z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęło około 40% uczniów.
3. Najwięcej problemów sprawiły uczniom zadania wielokrotnego wyboru, sprawdzające umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o nieznanym zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.
4. W stopniu wyższym niż znajomość środków językowych uczniowie opanowali umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnej, w tym przede wszystkim wyszukiwania określonych informacji. Zadania sprawdzające tę umiejętność okazały się dla zdających umiarkowanie trudne.
5. Zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych okazały się umiarkowanie trudne. Uczniowie opanowali w wyższym stopniu umiejętność wyrażania prośby, podziękowania czy zgody lub odmowy wykonania prośby, niż umiejętność przekazywania prostych informacji i wyjaśnień oraz stosowania różnych form grzecznościowych w sytuacjach komunikacyjnych.
6. Umiejętnością najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów było wyszukiwanie określonych informacji w tekście słuchanym.

b. Poziom rozszerzony (GA-R1,4,5,6)

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego zostały opanowane w niższym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Tegoroczni trzecioklasiści w województwie zachodniopomorskim uzyskali średnie wyniki niższe niż ich rówieśnicy w województwie lubuskim.
3. Najwięcej problemów sprawiło uczniom poprawne użycie środków językowych (leksykalno-gramatycznych). Gimnazjaliści nie potrafili uzupełnić zdań wyrazami w odpowiedniej formie oraz zastosować poprawnych struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście.
4. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem ponad połowie gimnazjalistów. Uczniowie nie formułowali wypowiedzi poprawnych językowo, co było warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.
5. Zadania sprawdzające umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnych okazały się umiarkowanie trudne dla zdających w województwie zachodniopomorskim.

6. Uczniowie najlepiej opanowali umiejętności w zakresie rozumienia wypowiedzi ustnych, w tym przede wszystkim określanie głównej myśli tekstu. Zadania sprawdzające tę umiejętność należały do zadań umiarkowanie trudnych.

C.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GN-P1,4,5,6)

1. Tegoroczne zadania w arkuszu standardowym egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym okazały się dla zdających umiarkowanie trudne.
2. Najwięcej problemów sprawiły gimnazjalistom zadania wielokrotnego wyboru, sprawdzające umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Uzyskane wyniki świadczą o nieznanym zarówno struktur leksykalnych, jak i gramatycznych.
3. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) z języka niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęło około 31% uczniów.
4. Średnie wyniki egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym uzyskane przez uczniów w województwie zachodniopomorskim są nieznacznie niższe od średniego wyniku w Okręgu.
5. Na niskim poziomie opanowana została przez zachodniopomorskich gimnazjalistów także umiejętność poprawnego posługiwania się funkcjami językowymi. Umiejętność reagowania na wypowiedzi w typowych sytuacjach komunikacyjnych sprawiła uczniom najwięcej problemów.
6. Umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnych została opanowana przez uczniów na niższym poziomie niż w przypadku wypowiedzi ustnych. Średnie wyniki uzyskane przez zachodniopomorskich uczniów wskazują na trudności przede wszystkim z określeniem kontekstu wypowiedzi.

b. Poziom rozszerzony (GN-R1,4,5,6)

1. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane w mniejszym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
2. Umiejętnością, która sprawiła najmniej problemów gimnazjalistom, okazało się określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu czytanego.
3. Uczniowie w większym stopniu opanowali umiejętności w zakresie rozumienia wypowiedzi pisemnych niż ustnych.
4. Najwięcej problemów sprawiło uczniom przetwarzanie i stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych we właściwym kontekście. Gimnazjaliści nie potrafili uzupełnić luk poprawną formą podanego wyrażenia zarówno w tekście, jak i w zdaniu pojedynczym.
5. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej (wiadomości e-mail) sprawiło problem znacznej liczbie gimnazjalistów. Uczniowie nie formułowali wypowiedzi poprawnych językowo, co było warunkiem przekazania określonych w poleceniu informacji.

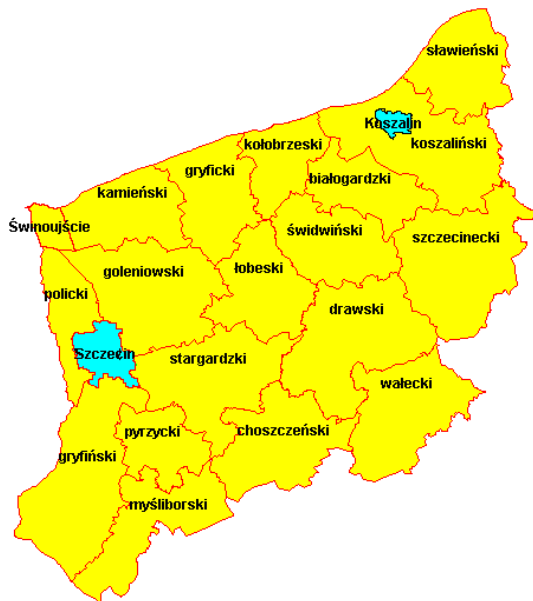
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – podsumowanie

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach ze średnim wynikiem krajowym*

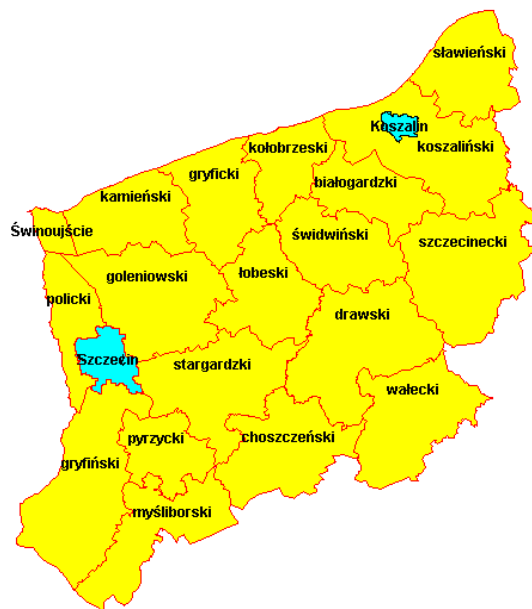
CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

Historia i wiedza o społeczeństwie

Język polski



2013

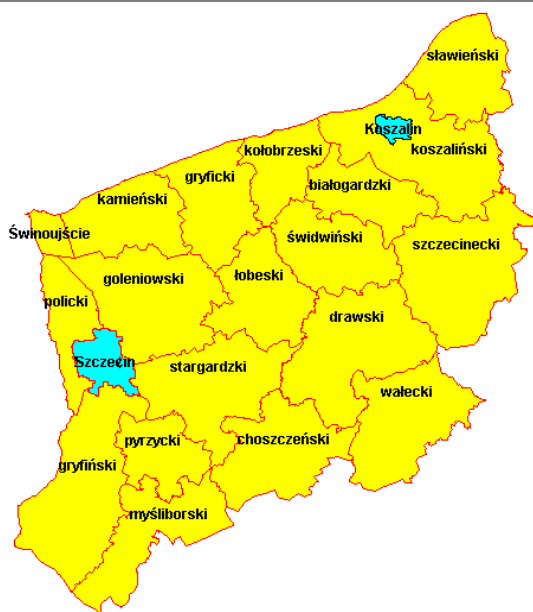


2013

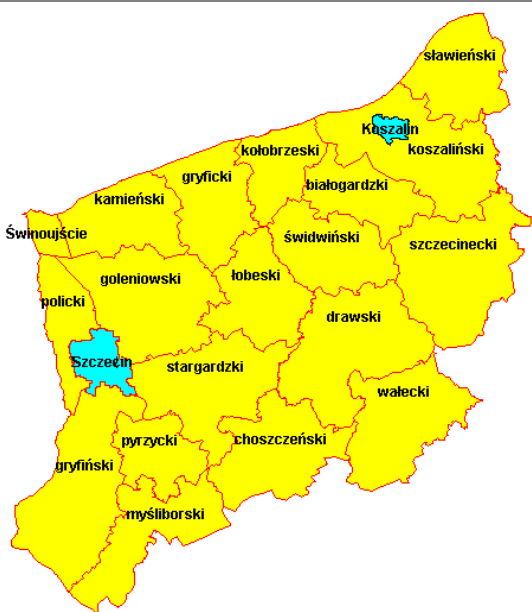
CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Przedmioty przyrodnicze

Matematyka



2013



2013

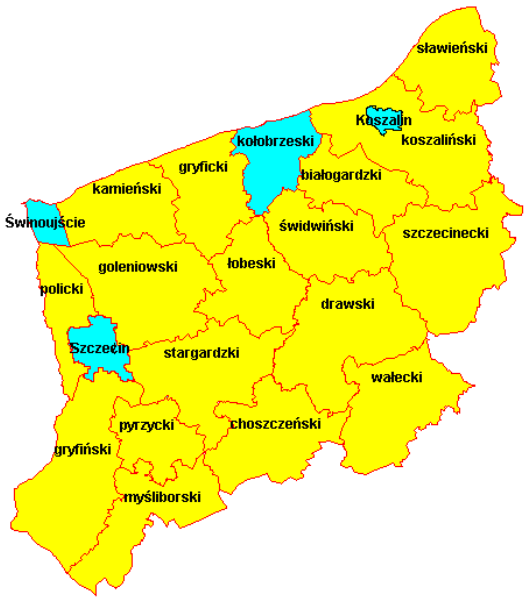
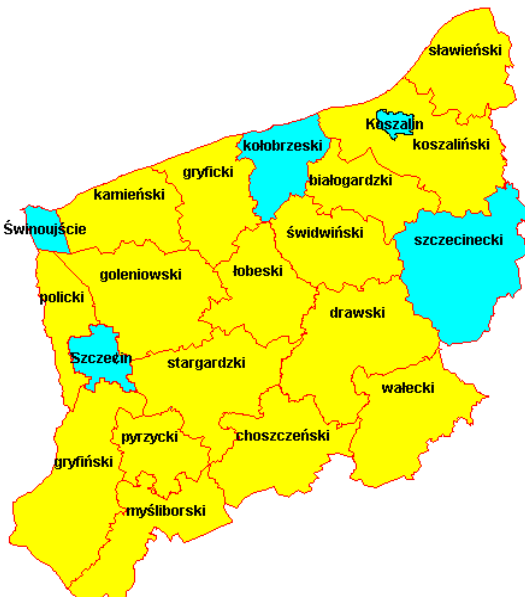
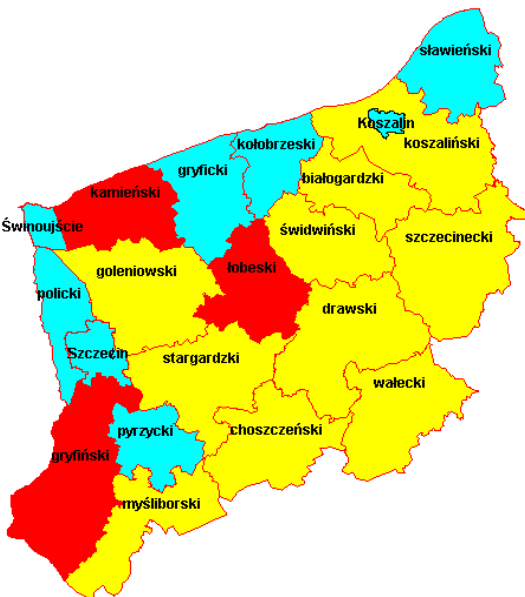
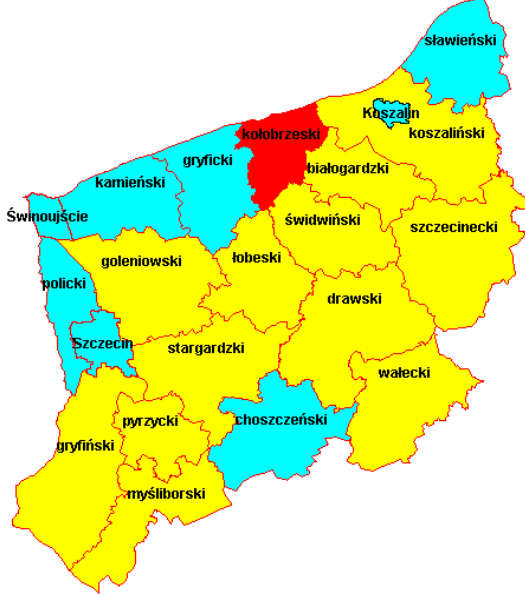
Legenda:



- wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
- wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
- wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE
Egzamin gimnazjalny 2013 – podsumowanie

JĘZYK ANGIELSKI	
Poziom podstawowy	Poziom rozszerzony
 <p>2013</p>	 <p>2013</p>
JĘZYK NIEMIECKI	
Poziom podstawowy	Poziom rozszerzony
 <p>2013</p>	 <p>2013</p>

Legenda:



wynik procentowy wyższy od średniego wyniku krajowego
wynik procentowy równy średniemu wynikowi krajowemu
wynik procentowy niższy od średniego wyniku krajowego

* wszystkie wyniki zaokrąglono do całości (stosując matematyczną zasadę zaokrągleń)

ROZDZIAŁ IV. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW Z DYSFUNKCJĄ SŁUCHU

1. Charakterystyka populacji uczniów słabosłyszących i niesłyszących przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

W dniach 23, 24 i 25 kwietnia 2013 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący rozwiązywali zadania w arkuszach dostosowanych do swojej dysfunkcji. Stanowili oni około 0,3% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu.

W tabeli 39. przedstawiono dane, dotyczące liczby uczniów z dysfunkcją słuchu, przystępujących do egzaminu w szkołach masowych i specjalnych.

Tabela 39. Liczba uczniów słabosłyszących i niesłyszących oraz liczba szkół, w których przystąpili do egzaminu gimnazjalnego

województwo	Arkusz G-7					
	szkoły masowe		ośrodki		razem	
	liczba		liczba		liczba	
	uczniów	szkół	uczniów	szkół	uczniów	szkół
lubuskie	19	16	4	1	23	17
wielkopolskie	75	68	31	3	106	71
zachodniopomorskie	29	27	23	3	52	30
Okręg	123	111	58	7	181	118

Szczegółowe dane o liczbie uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych województwach podano (poprzez różne konteksty) w podrozdziale pierwszym każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki poszczególnych województw.

2. Wyniki procentowe uczniów słabosłyszących i niesłyszących przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

Wyniki uczniów słabosłyszących i niesłyszących, ukazane poprzez różne konteksty (położenie szkoły, płeć, dysleksja oraz status szkoły) przedstawiono w podrozdziale drugim każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki województw z terenu poznańskiej OKE.

Natomiast w tym rozdziale skomentowano tylko wyniki procentowe uczniów z dysfunkcją słuchu, uzyskane w każdym zakresie/poziomie. Nie omówiono wyników szkół/gmin, trudno bowiem wiarygodnie porównywać wyniki szkoły/gminy otrzymane za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących, ponieważ wynik szkoły/gminy jest często wynikiem jednego ucznia.

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów z dysfunkcją słuchu (w każdym zakresie) posłużono się:

- tabelami, w których podano średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów uczęszczających do szkół masowych i ośrodków,
- wykresami, ilustrującymi rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów, na których oznaczono strefy wyników niskich, średnich i wysokich.

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

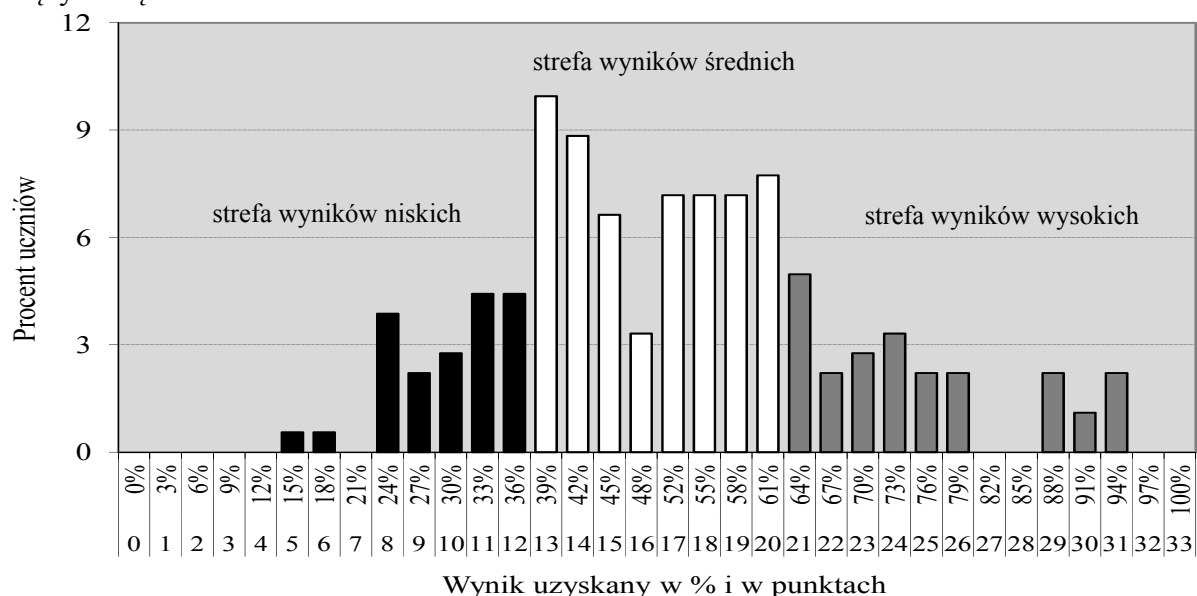
A.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 40. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z historii i WOS

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z historii i WOS		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	55,09	56,53	48,25
wielkopolskie	51,83	56,84	39,71
zachodniopomorskie	50,25	58,14	40,30
Okręg	51,79	57,10	40,53

Gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu w województwie lubuskim osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach.

W każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach.



Wykres 91. Rozkład wyników procentowych z historii i WOS uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Rozkład wyników procentowych, uzyskanych przez gimnazjalistów przedstawiony na wykresie 91., nie ma cech typowego rozkładu ze względu na małą liczebność populacji uczniów. Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 39% pkt (18 uczniów). Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 52% pkt. Najwyższy wynik (94% pkt) uzyskało czterech piszących, natomiast najniższy wynik (15% pkt) osiągnął jeden uczeń. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskało 29 uczniów, co stanowi 16% tej populacji.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 79 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

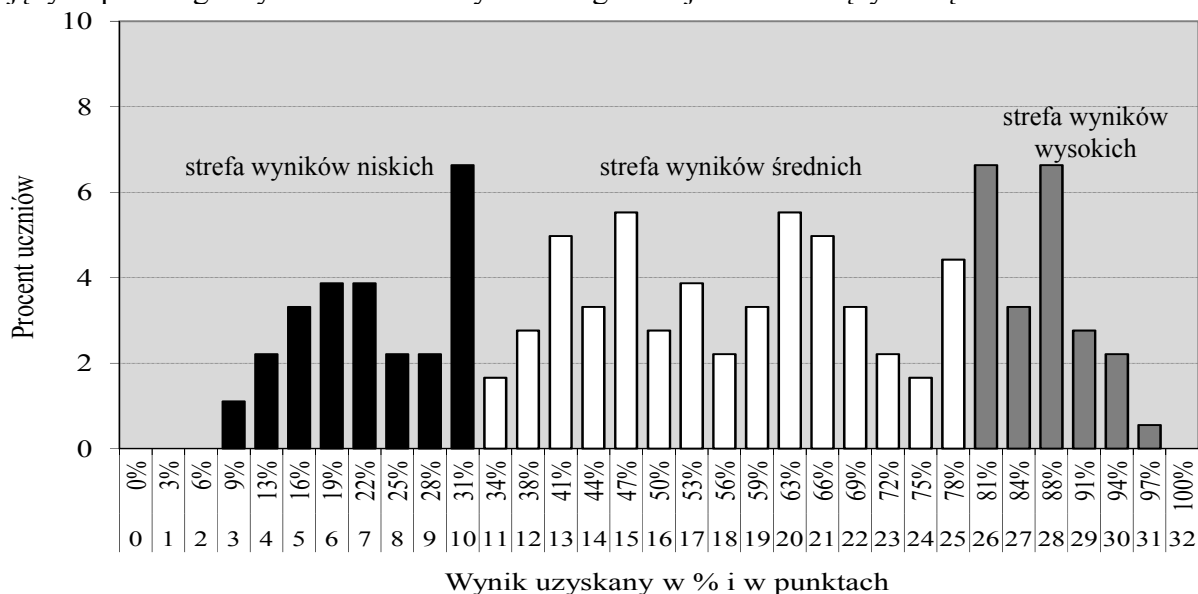
A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu języka polskiego

Tabela 41. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka polskiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka polskiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	61,13	62,63	54,00
wielkopolskie	53,50	61,57	33,97
zachodniopomorskie	53,63	68,21	35,26
Okręg	54,51	63,30	35,86

Gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu w województwie lubuskim osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach.

W każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali z języka polskiego wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach.



Wykres 92. Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących nie jest typowy ze względu na niewielką populację piszących. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 53% pkt i dzieli populację niemal symetrycznie. Najwyższy wynik (97% pkt) uzyskał jeden uczeń, natomiast wynik najniższy (9% pkt) uzyskało dwóch zdających. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskało 55 uczniów, co stanowi 30,4% przystępujących do egzaminu gimnazjalnego z zakresu języka polskiego.

Rozstęp wyników uzyskanych przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka polskiego wynosi 88 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

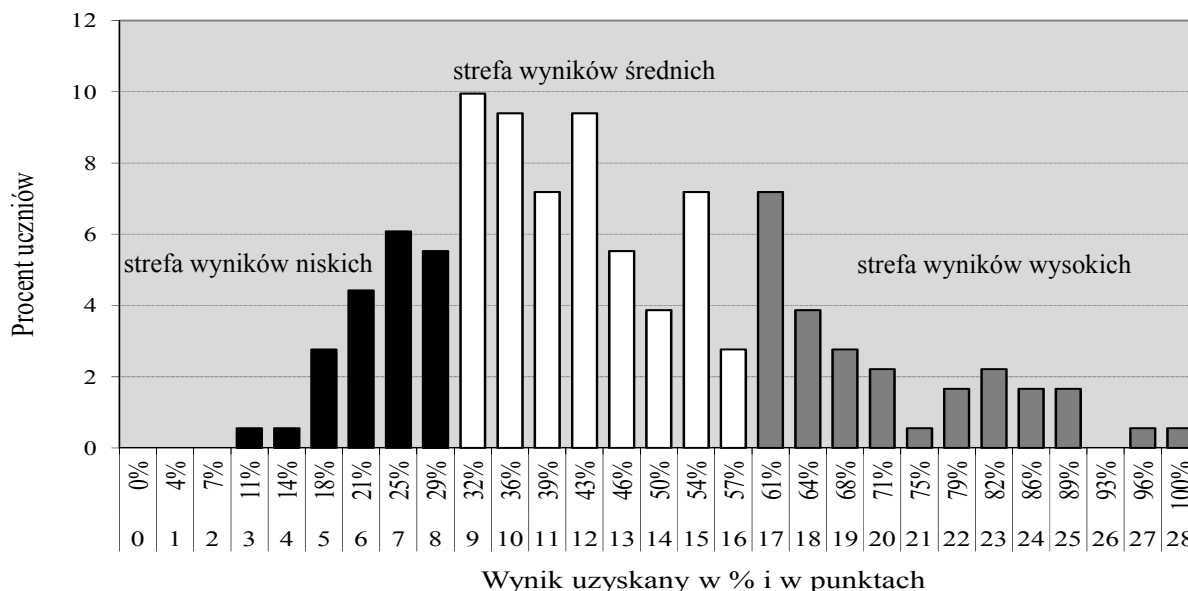
B.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z dysfunkcją słuchu, pozwalają sformułować ogólne wnioski, dotyczące poziomu osiągnięć egzaminowanych w tym roku uczniów słabosłyszących i niesłyszących.

Tabela 42. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z przedmiotów przyrodniczych

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z przedmiotów przyrodniczych		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	46,68	47,63	41,00
wielkopolskie	46,98	52,21	34,32
zachodniopomorskie	43,23	53,00	30,91
Okręg	45,84	51,69	33,43

Gimnazjaliści, którzy rozwiązywali zadania w arkuszu dla uczniów z dysfunkcją słuchu, osiągnęli średni wynik procentowy z przedmiotów przyrodniczych poniżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania. Należy jednak zauważyć, że w każdym województwie uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach.



Wykres 93. Rozkład wyników procentowych z przedmiotów przyrodniczych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Najczęściej uzyskiwany wynik to 32% pkt (18 uczniów). Mediana, czyli wynik środkowy, to 43% pkt. Wynik maksymalny uzyskał uczeń z Wielkopolski. Wynik najniższy (11% pkt) uzyskał uczeń z województwa zachodniopomorskiego. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) osiągnęło 20 uczniów spośród 181, którzy przystąpili do egzaminu.

Warto uzyskane wyniki zinterpretować w aspekcie jakościowym, jaki stanowi odniesienie do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną. Taka analiza ukazuje niekorzystne zjawisko: wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskali uczniowie, którzy osiągnęli co najmniej 61% pkt. Świadczy to o niskim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z przedmiotów przyrodniczych.

B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu matematyki

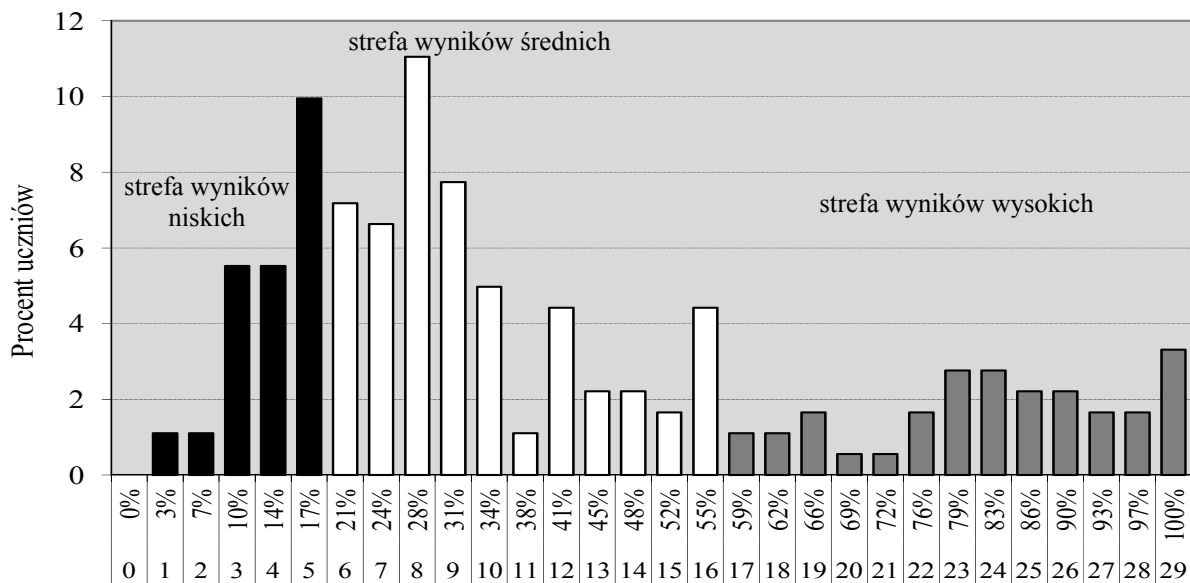
Podstawą oceny osiągnięć uczniów słabosłyszących i niesłyszących w Okręgu są podane niżej średnie wyniki procentowe z matematyki, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z dysfunkcją słuchu oraz rozkład wyników procentowych.

Tabela 43. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z matematyki

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z matematyki		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	41,78	41,53	43,00
wielkopolskie	40,25	47,88	21,77
zachodniopomorskie	39,71	51,52	24,83
Okręg	40,29	47,76	24,45

We wszystkich województwach na terenie działania OKE w Poznaniu gimnazjaliści z dysfunkcją słuchu osiągnęli średni wynik procentowy z matematyki znacznie poniżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania. Najmniejsza różnica wystąpiła między wynikami uczniów słabosłyszących i niesłyszących ze szkół masowych i z ośrodków w województwie lubuskim. Jednocześnie trzecioklasiści z tego województwa uczęszczający do szkół masowych uzyskali wyniki niższe od uczniów z pozostałych województw, natomiast gimnazjaliści przystępujący do egzaminu w ośrodkach – najwyższe. Analiza wyników zebranych w tabeli upoważnia do sformułowania następującego wniosku: w województwie wielkopolskim i zachodniopomorskim uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali wyniki znacznie wyższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach.

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących informujący o tym, jak liczne grupy uczniów w Okręgu uzyskały określony wynik z matematyki, przedstawiono na wykresie 94.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 94. Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Mała liczebność populacji uczniów słabosłyszących i niesłyszących powoduje, że wykres nie ma cech typowego rozkładu.

Gimnazjaliści, którzy rozwiązywali zadania w arkuszu dla uczniów z dysfunkcją słuchu, najczęściej uzyskiwali wynik 28% pkt (20 uczniów). Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 31% pkt. Najwyższy wynik (100% pkt) uzyskało sześciu uczniów (czterech z województwa wielkopolskiego i dwóch z województwa zachodniopomorskiego). Wynik najniższy (3% pkt) uzyskało dwóch uczniów z Wielkopolski.

34 uczniów w Okręgu (około 19% zdających) osiągnęło wyniki na poziomie zadowalającym (co najmniej 70 procent punktów).

Interpretacja wyników uzyskanych przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących w odniesieniu do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną ukazuje niekorzystne zjawisko: strefa wyników średnich to przedział od 21% – 55% pkt, tym samym strefa wyników wysokich dla populacji zdających w Okręgu rozpoczyna się od wyniku 59% pkt. Świadczy to o bardzo niskim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z matematyki.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

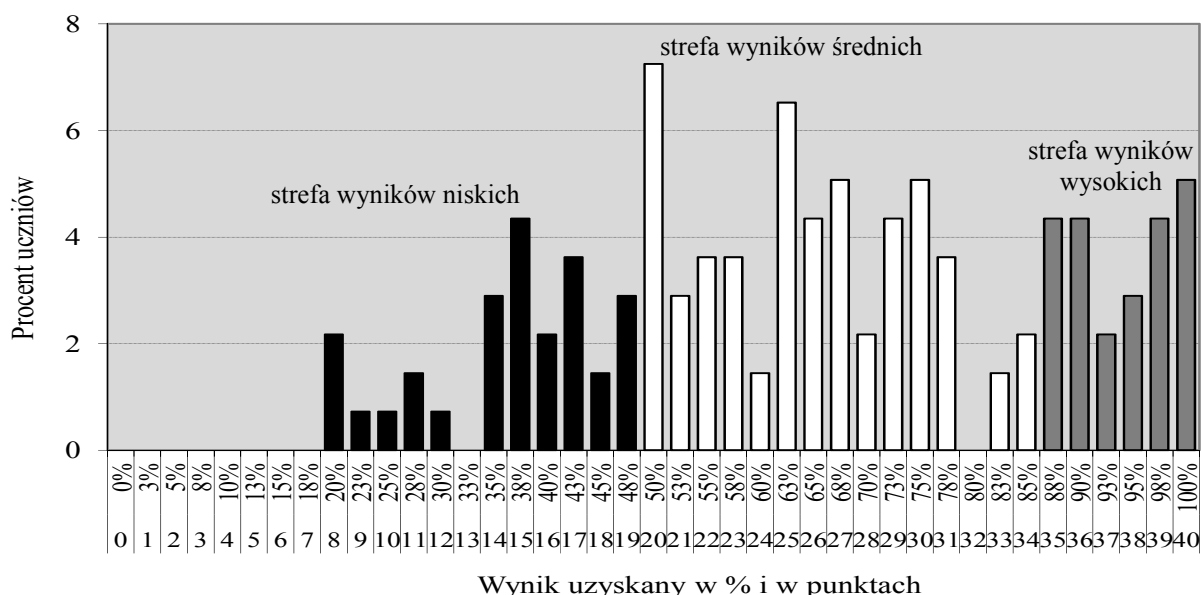
C.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka angielskiego

Średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących, pozwalają sformułować ogólne wnioski, dotyczące poziomu osiągnięć egzaminowanych w tym roku gimnazjalistów.

Tabela 44. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka angielskiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka angielskiego					
	ogólne		w szkołach masowych		w ośrodkach	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR
lubuskie	66,07	51,60	68,64	51,60	59,00	-
wielkopolskie	66,28	44,30	71,88	51,00	53,58	32,29
zachodniopomorskie	63,05	45,29	79,84	59,35	49,18	32,00
Okręg	65,28	44,96	68,66	53,23	48,55	32,17

Informacje o tym, jak liczne grupy uczniów słabosłyszących i niesłyszących uzyskały określony wynik z języka angielskiego na poziomie podstawowym w Okręgu, zamieszczono na wykresie 95.



Wykres 95. Rozkład wyników procentowych z j.angielskiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom podstawowy

Wykres 95., przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla gimnazjalistów słabosłyszących i niesłyszących, jest przesunięty w stronę wyników wysokich.

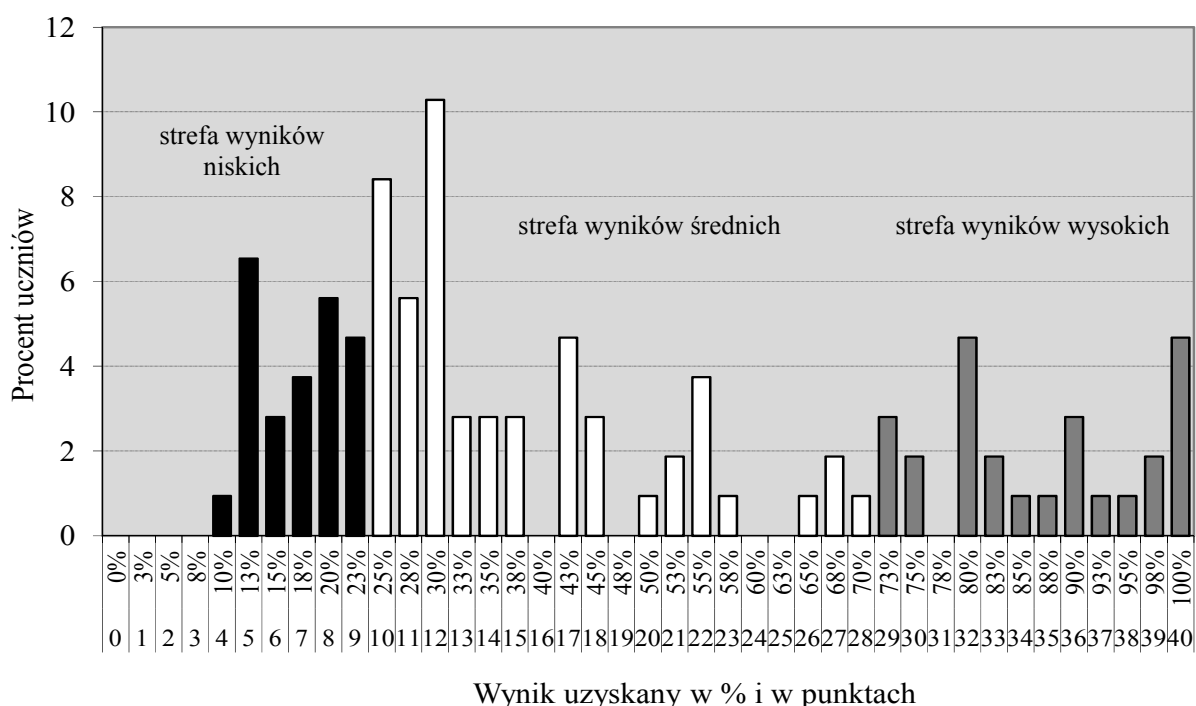
Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 50% pkt (10 uczniów). Mediana rozkładu (wynik środkowy) wynosi 65% pkt.

Wynik maksymalny (100% pkt) osiągnęło 7 gimnazjalistów. Wynik najniższy należy do trzech uczniów i wynosi 20% pkt możliwych do zdobycia.

Spośród 138 gimnazjalistów, rozwiązujących zadania w arkuszu dostosowanym dla osób słabosłyszących i niesłyszących z języka angielskiego na poziomie podstawowym, 58 uczniów uzyskało wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów), co stanowi około 42% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 80 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

Informacje o tym, jak liczne grupy uczniów słabosłyszących i niesłyszących uzyskały określony wynik z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym w Okręgu, zamieszczono na wykresie 96.



Wykres 96. Rozkład wyników procentowych z języka angielskiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom rozszerzony

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących, przedstawiony na wykresie 96., ma wypiętrzenie w strefie wyników niskich, co oznacza, że większość uczniów uzyskiwała niskie wyniki.

Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 30% pkt (11 uczniów). Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 33% pkt, co wskazuje, że uczniowie częściej uzyskiwali wyniki niższe. Wynik maksymalny (100% pkt) osiągnęło 5 gimnazjalistów. Wynik najniższy jest wynikiem jednego ucznia i wynosi 10% pkt możliwych do zdobycia. Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 27 uczniów, co stanowi około 25% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 90 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

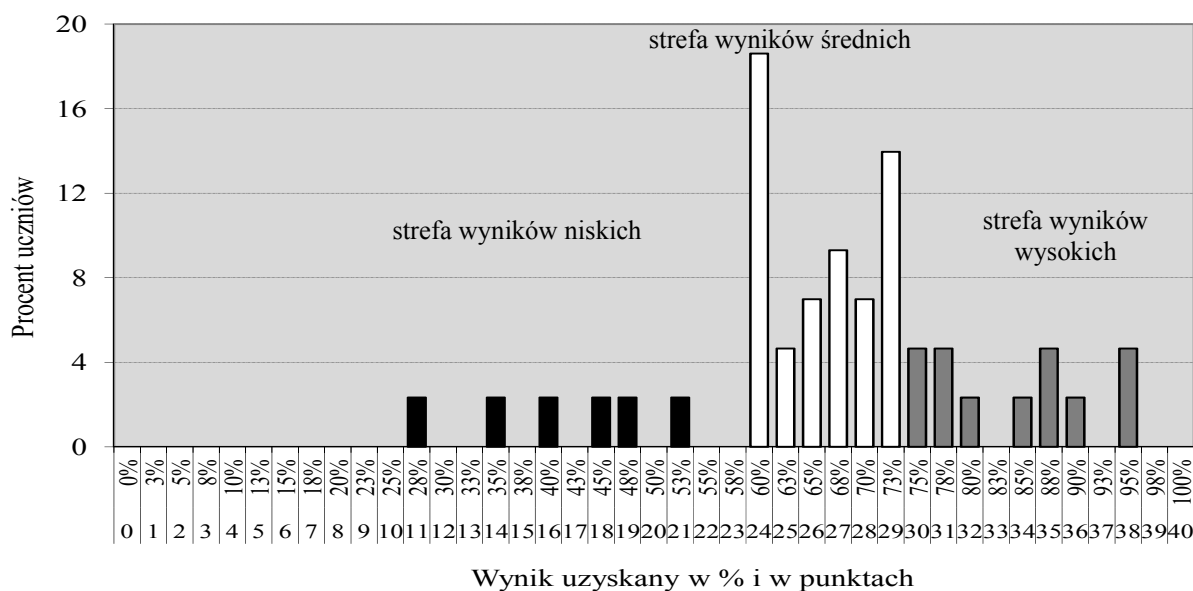
C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka niemieckiego

Dane, które posłużą ogólnemu scharakteryzowaniu oceny osiągnięć uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka niemieckiego na poziomie podstawowym przedstawione zostały w tabeli 45. (średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 97. (rozkład wyników procentowych uczniów na tle okręgowej skali staninowej).

Tabela 45. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka niemieckiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących z języka niemieckiego					
	ogólne		w szkołach masowych		w ośrodkach	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR
lubuskie	77,00	54,00	77,00	54,00	-	-
wielkopolskie	63,24	38,88	65,89	42,00	56,43	24,33
zachodniopomorskie	70,00	44,00	70,00	44,00	-	-
Okręg	67,37	43,07	69,50	45,23	56,43	24,33

Informacje o tym, jak liczne grupy uczniów słabosłyszących i niesłyszących uzyskały określony wynik z języka niemieckiego na poziomie podstawowym w Okręgu, zamieszczono na wykresie 97.



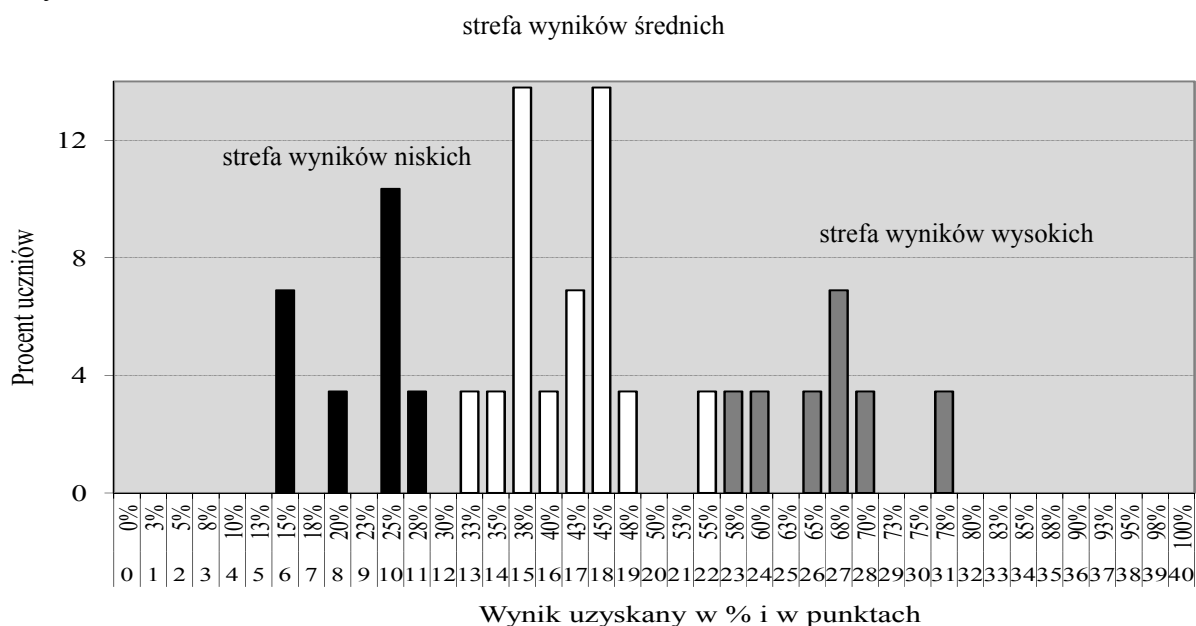
Wykres 97. Rozkład wyników procentowych z j. niemieckiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom podstawowy

Rozkład wyników procentowych, uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących przedstawiony na wykresie 97., nie ma cech typowego rozkładu ze względu na małą liczebność populacji

uczniów. Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 60% pkt (8 uczniów). Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 68% pkt i jest wynikiem zbliżonym do średniego wyniku w Okręgu. Najwyższy wynik (95% pkt) uzyskało dwóch uczniów. Wynik najniższy (28% pkt) uzyskał jeden. Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) osiągnęło 20 uczniów, co stanowi około 46% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 67 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

Informacje o tym, jak liczne grupy uczniów słabosłyszących i niesłyszących uzyskały określony wynik z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w Okręgu, zamieszczono na wykresie 98.



Wykres 98. Rozkład wyników procentowych z j. niemieckiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom rozszerzony

Rozkład wyników procentowych, uzyskanych przez gimnazjalistów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących przedstawiony na wykresie 98., nie ma cech typowego rozkładu ze względu na małą liczebność populacji uczniów. Większość wyników uzyskanych przez gimnazjalistów należy do wyników średnich i niskich. Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 38% pkt (4 uczniów) i 45% pkt (4 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to 43% pkt. Wynik najwyższy (78% pkt) uzyskał jeden uczeń. Wynik najniższy należy do dwóch gimnazjalistów i wynosi 15% pkt możliwych do zdobycia.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 2 uczniów, co stanowi około 7% zdających w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 63 p.p. i wskazuje na duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH (G -7)

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H7)

1. Egzamin dla osób słabosłyszących i niesłyszących okazał się dla zdających w Okręgu umiarkowanie trudny.
2. Wymagania ogólne w stopniu zadowalającym (70 i więcej punktów) opanowało w Okręgu 16% piszących.
3. Umiejętność analizy i interpretacji została opanowana przez piszących na zróżnicowanym poziomie. Najwięcej trudności sprawiły uczniom zadania, których poprawne rozwiązanie uzależnione było od analizy źródła oraz posiadanej wiedzy. Najłatwiejsze okazały się zadania polegające na prostej analizie tekstu czy tablicy genealogicznej.
4. Zadania dotyczące chronologii historycznej okazały się dla gimnazjalistów z dysfunkcją słuchu trudne. Uczniowie nie radzili sobie z zadaniami, w których należało wskazać wydarzenie chronologicznie pierwsze i ostatnie czy wykorzystać taśmę chronologiczną.
5. Na zróżnicowanym poziomie gimnazjaliści opanowali umiejętność z zakresu wiedzy o społeczeństwie – znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczyły trzy z czterech zadań w arkuszu. Najwięcej trudności sprawiło uczniom zadanie dotyczące samorządu terytorialnego, najłatwiejsze natomiast okazało się zadanie sprawdzające wiadomości dotyczące obowiązków wybranych ministerstw.

A.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P7)

1. Arkusz z języka polskiego zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności gimnazjalistów słabosłyszących i niesłyszących okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny gimnazjalista z dysfunkcją słuchu uzyskał 54,51% punktów.
2. Wynik zadowalający z języka polskiego (70 i więcej procent punktów) uzyskał co trzeci gimnazjalista spośród 181 uczniów, którzy przystąpili do egzaminu.
3. Najlepiej tegoroczni gimnazjaliści z dysfunkcjami słuchu poradzili sobie z umiejętnościami z zakresu szkoły podstawowej: formułowaniem wniosków wynikających z przesłanek zawartych w tekście oraz z rozumieniem dosłownego znaczenia wyrazów.
4. Najtrudniejszymi umiejętnościami okazały się również umiejętności z zakresu szkoły podstawowej: tworzenie opisu krajobrazu oraz charakteryzowanie i ocenianie bohaterów.
5. Wyniki uczniów z deficytem słuchu w zakresie tworzenia tekstu na zadany temat nie są zadowalające. Co czwarty gimnazjalista poradził sobie z napisaniem charakterystyki bohatera literackiego. Przestrzeganie zasad poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej okazało się trudne. Byłaby wskazana większa liczba ćwiczeń w zakresie umiejętności przedstawiania bohaterów, prezentowania ich cech zewnętrznych i wewnętrznych oraz oceniania postaci.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Zarówno w zakresie przedmiotów przyrodniczych, jak i matematyki, średnie wyniki procentowe uzyskane w Okręgu przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych do ich dysfunkcji, nie są zadowalające.

B.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P7)

1. Wynik zadowalający z zakresu przedmiotów przyrodniczych (70 i więcej procent punktów) uzyskał jeden na dziewięciu gimnazjalistów z dysfunkcją słuchu w Okręgu.
2. Najmniej trudności gimnazjalistom sprawiły zadania sprawdzające umiejętności z zakresu biologii. Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z pozostałych przedmiotów przyrodniczych (fizyka, chemia i geografia) okazały się trudne.
3. Najtrudniejszą umiejętnością dla gimnazjalistów okazało się rozumowanie. Uczniowie nie potrafili:
 - a) dokonać oceny podanych stwierdzeń w odniesieniu do określonych sytuacji (z jednoczesną analizą informacji zawartych w tekście, na diagramie lub schemacie),
 - b) wykorzystać posiadanej wiedzy do rozwiązania problemu,
 - c) zastosować wiedzy w sytuacjach wymagających wyjaśnienia zjawisk czy zależności przyczynowo-skutkowych między faktami lub zjawiskami,
 - d) zastosować poznanych zasad (np. zasady zachowania ładunku elektrycznego).
4. Najmniej problemów sprawiło uczniom odtwórcze wykorzystanie posiadanych wiadomości (znajomość podstawowych pojęć, stosowanie wzorów i proste obliczenia).
5. Gimnazjaliści radzili sobie z pozyskiwaniem informacji – odczytywali je z tabel, wykresów, diagramów, map czy układu okresowego. Zasadniczą trudność sprawiło przetwarzanie zdobytych informacji, niezbędne do oceny poprawności stwierdzeń, wniosków czy hipotez.
6. Trzecioklasiści poradzili sobie z zaplanowaniem prostych doświadczeń (określenie kolejności czynności niezbędnych do wyznaczenia gęstości metalu oraz zidentyfikowania go, podanie sposobów rozdzielania mieszanin). Najtrudniejszą czynnością okazało się wskazanie użytych w doświadczeniu chemicznym odczynników.

B.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M7)

1. W Okręgu zadowalający wynik z matematyki uzyskał co dziesiąty gimnazjalista z deficytem słuchu.
2. Umiejętność wykorzystywania i tworzenia informacji okazała się umiarkowanie trudna. W ramach I wymagania ogólnego podstawy programowej jedynie odczytywanie i interpretowanie informacji przedstawionych za pomocą diagramów opanowano na poziomie zadowalającym.
3. Znaczny problem mieli uczniowie z zadaniami, w których należało użyć prostych, dobrze znanych obiektów matematycznych i operować nimi (wymaganie II). Najtrudniejsze w całym arkuszu okazało się porównywanie ułamków zwykłych. Jest to umiejętność z zakresu szkoły podstawowej, która w gimnazjum jest kształtowana w szerszym zakresie.
4. Modelowanie matematyczne, czyli umiejętność polegająca na dobieraniu bądź budowaniu modelu matematycznego do danej sytuacji, okazało się umiejętnością trudną. Największą trudność sprawiło piszącym wskazanie układu równań opisującego przedstawioną sytuację.
5. Zdecydowanie najtrudniejsze w całym arkuszu okazały się umiejętności wymagające utworzenia strategii rozwiązania zadania. Uczniowie nadal nie potrafią zaplanować ciągu czynności – nawet tych mieszczących się w ramach rutynowego algorytmu

- prowadzących do rozwiązania problemu. Znaczny kłopot sprawiło ustalenie zależności między informacjami podanymi słownie i na rysunku.
6. Zestaw zadań, poprzez które sprawdzano stopień opanowania umiejętności z zakresu V wymagania ogólnego związanych z rozumowaniem i argumentacją, okazał się trudny. Najwięcej trudności w ramach tego wymagania sprawiło uczniom stosowanie cech przystawiania trójkątów.
 7. Znaczący wpływ na uzyskane wyniki miały często popełniane elementarne błędy rachunkowe i nieznanie wzorów matematycznych.

C. CZĘŚĆ JEZYKOWA

C.1. Wnioski z interpretacji wyników z języka angielskiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GAP-7)

1. Tegoroczny arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego na poziomie podstawowym dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących (138 osób w Okręgu) okazał się umiarkowanie trudny.
2. Najwięcej trudności sprawiły trzecioklasistom zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych. Uczniowie w województwie zachodniopomorskim opanowali je w stopniu najniższym.
3. Umiejętnością opanowaną w stopniu wyższym niż znajomość funkcji językowych okazało się rozumienie wypowiedzi pisemnych, w tym przede wszystkim określanie intencji nadawcy/autora tekstu. Trudne dla wszystkich piszących w Okręgu okazało się wyszukiwanie określonych informacji w tekście pisanym.
4. Większość gimnazjalistów opanowała bardzo dobrze podstawowe struktury leksykalne i gramatyczne, dzięki którym potrafiła wskazać właściwy opis ilustracji i wykreślić słowo, które nie pasowało do pozostałych. Umiejętność uzupełniania zdania właściwie wybranymi strukturami gramatycznymi sprawiła problem 41% uczniów.

b. Poziom rozszerzony (GAR-7)

1. Tegoroczny arkusz z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących (107 osób w Okręgu) okazał się trudny.
2. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane w niższym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
3. Najwyższe średnie wyniki za rozwiązanie wszystkich zadań z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym uzyskali uczniowie w województwie lubuskim.
4. Najwięcej trudności sprawiło piszącym formułowanie krótkich wypowiedzi pisemnych. Wielu uczniów nie udzielało odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub w sformułowanej wypowiedzi popełniało poważne błędy językowe. Na wyniki zdających wpływ miał niski poziom opanowania umiejętności językowych oraz struktur leksykalno-gramatycznych.
5. Rozumienie wypowiedzi pisemnych sprawiło uczniom mniej trudności niż umiejętność tworzenia wypowiedzi. Mimo to zadania sprawdzające umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu okazały się trudne dla trzecioklasistów w Okręgu. Do zadań umiarkowanie trudnych należały zadania sprawdzające umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu oraz wyszukiwania określonych informacji.
6. Można stwierdzić, że uczniowie znają podstawowe struktury leksykalno-gramatyczne, lecz nie zawsze potrafią je poprawnie zastosować.

C.2. Wnioski z interpretacji wyników z języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GNP-7)

1. Zastosowany w tym roku zestaw zadań sprawdzających umiejętności językowe uczniów słabosłyszących i niesłyszących (43 osoby w Okręgu) okazał się umiarkowanie trudny. Najniższe wyniki uzyskali gimnazjaliści w województwie wielkopolskim.
2. Najwięcej trudności sprawiły gimnazjalistom w Okręgu zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych. Uczniowie w województwie lubuskim opanowali umiejętność reagowania na wypowiedzi w stopniu zadowalającym.
3. Umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnej okazała się umiarkowanie trudna dla większości gimnazjalistów. Najmniej trudności sprawiło uczniom określanie kontekstu wypowiedzi i intencji nadawcy/autora tekstu. Niewielu gimnazjalistów potrafiło wyszukać określone informacje w tekście pisanym i określić jego główną myśl.
4. Gimnazjalistom (przede wszystkim w województwach lubuskim i zachodniopomorskim) najmniej problemów sprawiło właściwe posługiwanie się prostymi strukturami leksykalno-gramatycznymi. Prawie wszyscy uczniowie potrafili wykreślić słowo, które nie pasowało do pozostałych i wybrać poprawny opis ilustracji. Większe trudności sprawiło uczniom uzupełnianie zdań właściwymi strukturami gramatycznymi.

b. Poziom rozszerzony (GNR-7)

1. Egzamin z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących (29 osób w Okręgu) okazał się trudny.
2. Umiejętności określone w podstawie programowej dla poziomu rozszerzonego są opanowane w niższym stopniu niż w przypadku poziomu podstawowego.
3. Najwyższe średnie wyniki z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym uzyskali uczniowie w województwie lubuskim.
4. Uczniowie nie opanowali umiejętności tworzenia krótkich wypowiedzi pisemnych. Niski poziom opanowania tej umiejętności wynika z nieznaności podstawowego słownictwa oraz struktur gramatycznych. Wielu uczniów nie udzielało odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub w sformułowanej wypowiedzi popełniało poważne błędy językowe. Zadania sprawdzające ww. umiejętność okazały się dla zdających w województwach lubuskim i zachodniopomorskim trudne oraz bardzo trudne dla wielkopolskich gimnazjalistów.
5. Tegoroczni trzecioklasiści nie opanowania umiejętności wyszukiwania określonych informacji i rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.
6. Gimnazjaliści w województwie lubuskim i zachodniopomorskim opanowali w stopniu zadowalającym umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu.
7. Do zadań umiarkowanie trudnych należały zadania sprawdzające znajomość środków językowych. 6 gimnazjalistów w województwie lubuskim opanowało podstawowy zasób środków językowych w stopniu wyższym niż ich rówieśnicy w pozostałych województwach. Najwięcej trudności sprawiły zadania, w których należało uzupełnić zdanie właściwą formą podanego w nawiasie wyrazu.

ROZDZIAŁ V. OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW Z TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ

1. Charakterystyka populacji uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

W dniach 23, 24 i 25 kwietnia 2013 roku przeprowadzono egzamin gimnazjalny. Uczniowie z upośledzeniem w stopniu lekkim rozwiązywali zadania w arkuszach dostosowanych do swojej dysfunkcji. Stanowili oni około 2,1% wszystkich przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu.

W tabeli 46. przedstawiono dane dotyczące liczby uczniów z trudnościami w uczeniu się przystępujących do egzaminu w szkołach masowych i specjalnych.

Tabela 46. Liczba uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim oraz liczba szkół, w których przystąpili do egzaminu gimnazjalnego

województwo	Arkusz G-8					
	szkoły masowe		ośrodki		razem	
	liczba		liczba		liczba	
	uczniów	szkół	uczniów	szkół	uczniów	szkół
lubuskie	107	55	113	15	220	70
wielkopolskie	392	192	340	38	732	230
zachodniopomorskie	224	95	166	19	390	114
Okręg	723	342	619	72	1 342	414

Szczegółowe dane o liczbie uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych województwach podano (poprzez różne konteksty) w podrozdziale pierwszym każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki poszczególnych województw.

2. Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w Okręgu i województwach

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, ukazane poprzez różne konteksty (położenie szkoły, płeć, dysleksja oraz status szkoły) przedstawiono w podrozdziale drugim każdego z rozdziałów, w których omówiono wyniki województw z terenu poznańskiej OKE.

Natomiast w tym rozdziale omówiono tylko wyniki procentowe uczniów z trudnościami w uczeniu się uzyskane w każdym zakresie oraz na poziomie podstawowym. Nie omówiono wyników szkół/gmin, trudno bowiem wiarygodnie porównywać wyniki szkoły/gminy otrzymane za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, ponieważ wynik szkoły/gminy jest często wynikiem jednego ucznia.

W celu scharakteryzowania osiągnięć uczniów z trudnościami w uczeniu się (w każdym zakresie) posłużono się:

- tabelami, w których podano średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów uczęszczających do szkół masowych i ośrodków,
- wykresami, przedstawiającymi rozkłady wyników procentowych uzyskanych przez gimnazjalistów, na których oznaczono strefy wyników niskich, średnich i wysokich.

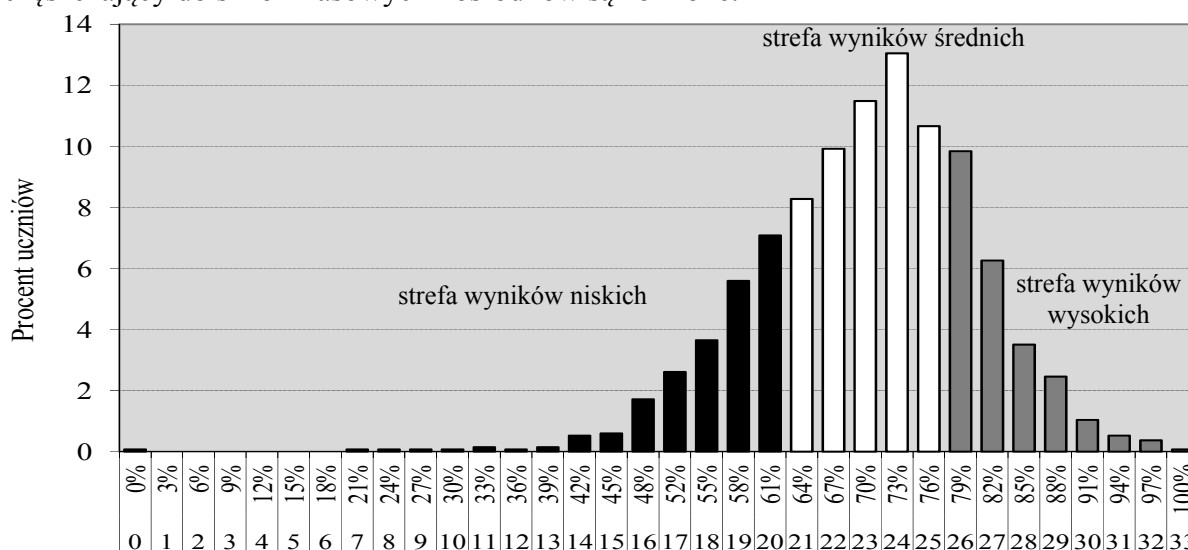
A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 47. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z trudnościami w uczeniu się z historii i WOS

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z historii i WOS		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	71,83	69,82	73,12
wielkopolskie	69,54	69,04	69,98
zachodniopomorskie	69,82	69,66	68,98
Okręg	70,00	69,18	70,70

Gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się w województwie lubuskim osiągnęli średni wynik procentowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów uczęszczający do szkół masowych i ośrodków są zbliżone.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 99. Rozkład wyników procentowych z historii i WOS uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim

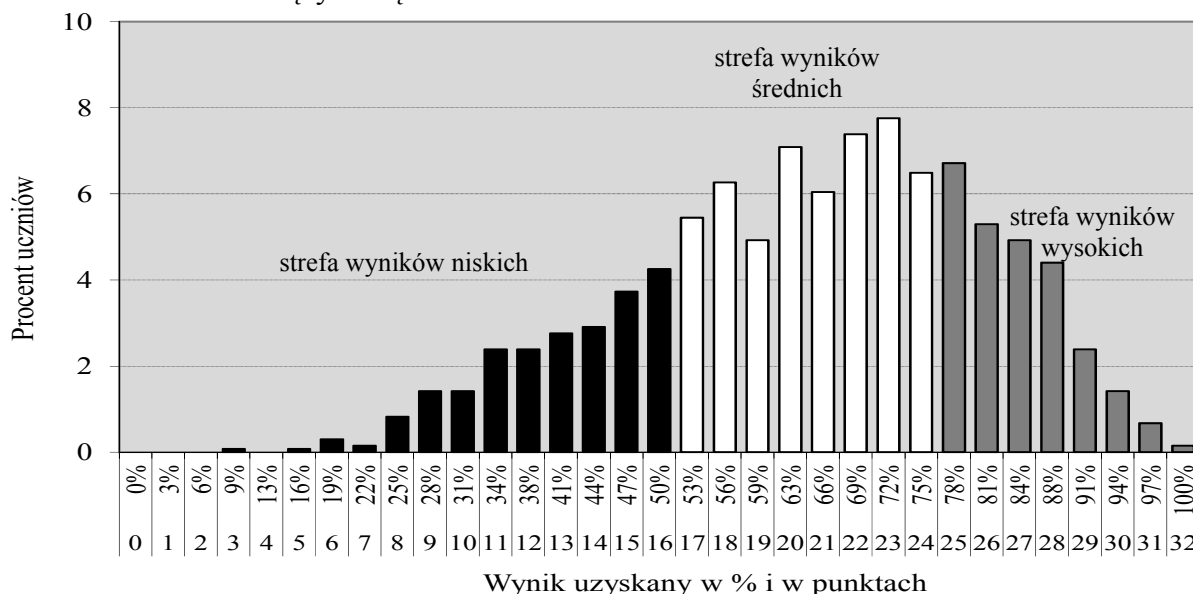
Większość gimnazjalistów z trudnościami w uczeniu się uzyskała wyniki powyżej połowy punktów możliwych do zdobycia. Najczęściej uzyskiwany wynik to 73% pkt. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 70% pkt, co oznacza, że połowa piszących otrzymała wyniki wyższe lub równe medianie. Maksymalny wynik (100% pkt) uzyskał jeden uczeń. Wynik najniższy (0% pkt) otrzymał również jeden uczeń. Wynik zadowalający uzyskało 795 uczniów (59,2% populacji uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, którzy przystąpili do egzaminu z historii i wiedzy o społeczeństwie). Wyniki ze strefy wyników wysokich (w odniesieniu do okręgowej skali staninowej) osiągnęli uczniowie, którzy uzyskali co najmniej 79% pkt. Świadczy to o wysokim poziomie osiągnięć uczniów z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

A.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu języka polskiego

Tabela 48. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka polskiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka polskiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	66,49	65,11	68,85
wielkopolskie	63,62	63,88	63,03
zachodniopomorskie	64,26	64,38	63,55
Okręg	64,28	64,15	64,74

W województwie lubuskim gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się osiągnęli średni wynik procentowy wyższy od wyniku uczniów w pozostałych województwach. Ponadto lubuscy uczniowie uczęszczający do szkół masowych uzyskali wyniki niższe od trzecioklasistów uczących się w ośrodkach.



Wykres 100. Rozkład wyników procentowych z języka polskiego uzyskanych za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów upośledzeniem w stopniu lekkim

Większość gimnazjalistów z trudnościami w uczeniu się uzyskała wyniki powyżej połowy punktów możliwych do zdobycia. Najczęściej uzyskiwany wynik to 72% pkt. Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 66% pkt, co oznacza, że połowa piszących otrzymała wyniki wyższe lub równe medianie. Maksymalny wynik (100% pkt) uzyskało dwóch gimnazjalistów. Wynik najniższy (9% pkt) otrzymał jeden uczeń. Wynik zadowalający (70 i więcej procent punktów) uzyskało 539 uczniów (około 40% populacji uczniów z trudnościami w uczeniu się).

Analizując granice przedziałów okręgowej skali staninowej należy zauważyć, że górna granica strefy wyników niskich to 50% pkt, a strefa wyników wysokich rozpoczyna się od 78% pkt, co świadczy o dość wysokim poziomie osiągnięć wszystkich przystępujących do egzaminu z języka polskiego.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

B.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów przyrodniczych

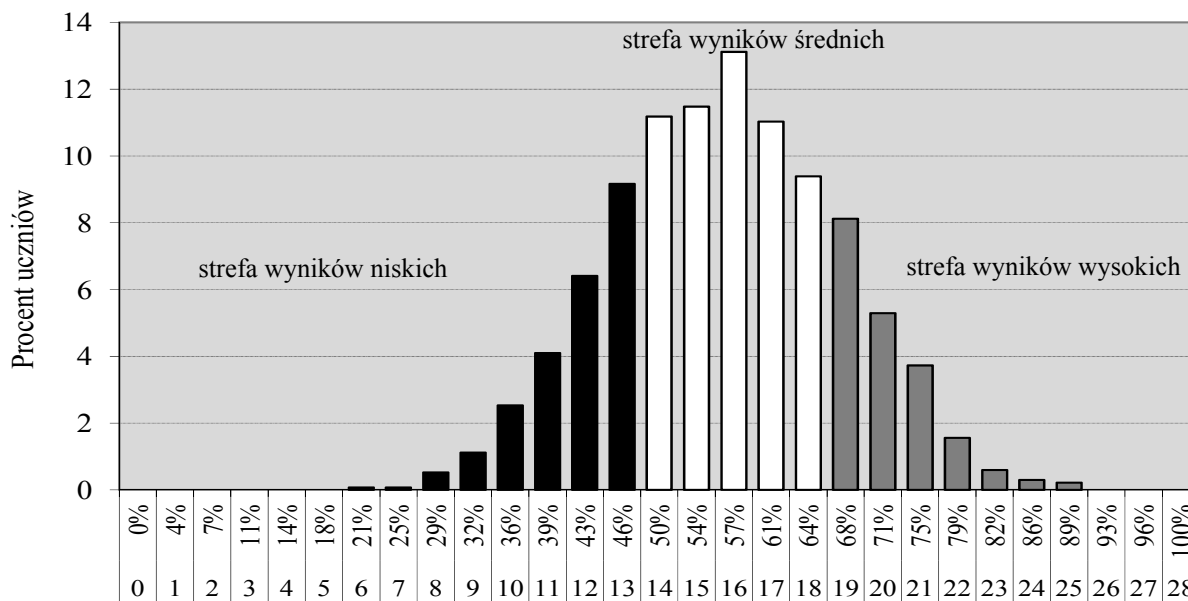
Średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, pozwalają sformułować ogólne wnioski, dotyczące poziomu osiągnięć egzaminowanych w tym roku gimnazjalistów z upośledzeniem w stopniu lekkim.

Tabela 49. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z przedmiotów przyrodniczych

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z przedmiotów przyrodniczych		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	56,97	56,57	57,45
wielkopolskie	56,19	56,45	55,49
zachodniopomorskie	56,05	56,48	55,54
Okręg	56,28	56,50	55,79

Gimnazjaliści mający trudności w uczeniu się osiągnęli średni wynik procentowy z zakresu przedmiotów przyrodniczych z przedziału 56% pkt – 57% pkt możliwych do uzyskania. Różnice między średnimi wynikami procentowymi w poszczególnych województwach są niewielkie.

Jedynie w województwie lubuskim uczniowie z trudnościami w uczeniu się uczęszczający do szkół masowych uzyskali z zakresu przedmiotów przyrodniczych wyniki niższe od gimnazjalistów uczących się w ośrodkach.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 101. Rozkład wyników procentowych z przedmiotów przyrodniczych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla gimnazjalistów z trudnościami w uczeniu się z zakresu przedmiotów przyrodniczych, jest symetryczny z przesunięciem w stronę wyników wyższych. Trzecioklasiści najczęściej uzyskiwali wynik 57% pkt (176 uczniów). Mediana tego rozkładu (wynik środkowy) to również 57% pkt, co oznacza, że wyniki niższe bądź wyższe od wyniku 57% pkt uzyskały równoliczne grupy zdających.

Najwyższy wynik z zakresu przedmiotów przyrodniczych to 89% pkt i osiągnęło go trzech gimnazjalistów (jeden jest uczniem w województwie lubuskim, a dwóch w Wielkopolsce). Najniższy wynik w Okręgu (21% pkt) uzyskał uczeń, który uczęszczał do szkoły w województwie zachodniopomorskim. Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 157 uczniów, co stanowi około 12% zdających w Okręgu. Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 68 p.p. i wskazuje na znaczne zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć. Warto uzyskane wyniki zinterpretować w aspekcie jakościowym, jaki stanowi odniesienie do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną. Wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskali uczniowie, którzy uzyskali co najmniej 68% pkt. Świadczy to o dość wysokim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z przedmiotów przyrodniczych.

B.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z zakresu matematyki

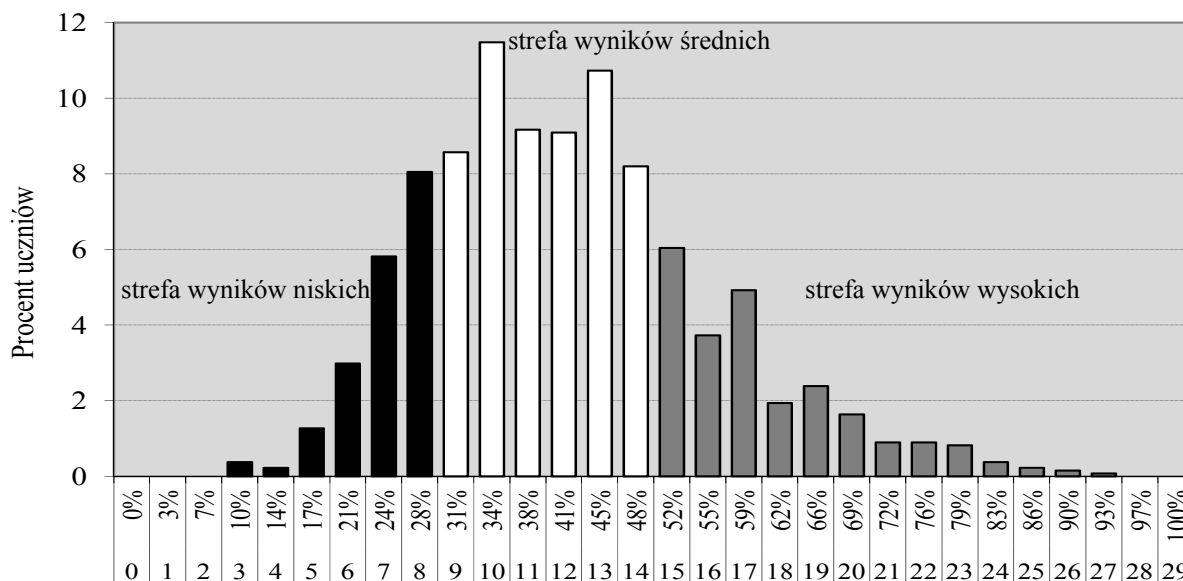
Dane, które posłużą ogólnemu scharakteryzowaniu oceny osiągnięć z matematyki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w Okręgu, przedstawiono w tabeli 50. (średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami się w uczeniu w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 102. (rozkład wyników procentowych uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim na tle okręgowej skali staninowej).

Tabela 50. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z matematyki

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z matematyki		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
lubuskie	45,53	42,69	48,56
wielkopolskie	40,60	40,20	40,80
zachodniopomorskie	41,81	41,02	42,73
Okręg	41,76	41,30	42,21

We wszystkich województwach na terenie działania OKE w Poznaniu gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się osiągnęli średni wynik procentowy z matematyki poniżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania. Wśród tych wyników najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie z województwa lubuskiego.

Największa różnica wystąpiła między wynikami uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim ze szkół masowych i z ośrodków w województwie lubuskim, a najmniejsza w województwie wielkopolskim. Analiza wyników zebranych w tabeli upoważnia do sformułowania następującego wniosku: w każdym województwie uczniowie uczący się w ośrodkach uzyskali wyniki wyższe od gimnazjalistów uczęszczających do szkół masowych.



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 102. Rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych z matematyki uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się, jest prawoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników niskich.

Gimnazjaliści najczęściej uzyskiwali wynik 34% pkt (154 uczniów). Mediana rozkładu (wynik środkowy) to 41% pkt, co oznacza, że wyniki wyższe od 41% pkt uzyskało 50% populacji zdających.

Żaden uczeń z upośledzeniem w stopniu lekkim nie otrzymał maksymalnego wyniku z matematyki. Najwyższy wynik (93% pkt) osiągnął jeden gimnazjalista, uczęszczający do gimnazjum w województwie lubuskim.

Najniższy wynik w Okręgu (10% pkt) uzyskało pięciu trzecioklasistów (trzech w Wielkopolsce i dwóch w województwie zachodniopomorskim).

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów), uzyskało 46 uczniów, co stanowi 3,4% populacji uczniów z trudnościami w uczeniu się w Okręgu.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 83 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu ich osiągnięć.

Interpretacja wyników uzyskanych przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w odniesieniu do okręgowej skali staninowej, której przedziałom przypisano określoną charakterystykę dydaktyczną, ukazuje niekorzystne zjawisko: wyniki ze strefy wyników wysokich uzyskali uczniowie, którzy uzyskali co najmniej 52% pkt. Świadczy to o bardzo niskim poziomie osiągnięć wszystkich zdających egzamin z matematyki.

C. CZĘŚĆ JĘZYKOWA

C.1. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego

W tabeli 51. (średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami w uczeniu się w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 103. (rozkład wyników procentowych uczniów na tle okręgowej skali staninowej) przedstawione zostały dane, które posłużą ogólnemu scharakteryzowaniu oceny osiągnięć uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w Okręgu z języka angielskiego na poziomie podstawowym.

Tabela 51. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
	poziom podstawowy		
lubuskie	64,33	63,23	65,81
wielkopolskie	62,60	62,90	62,17
zachodniopomorskie	62,56	62,10	63,94
Okręg	62,81	62,66	63,07

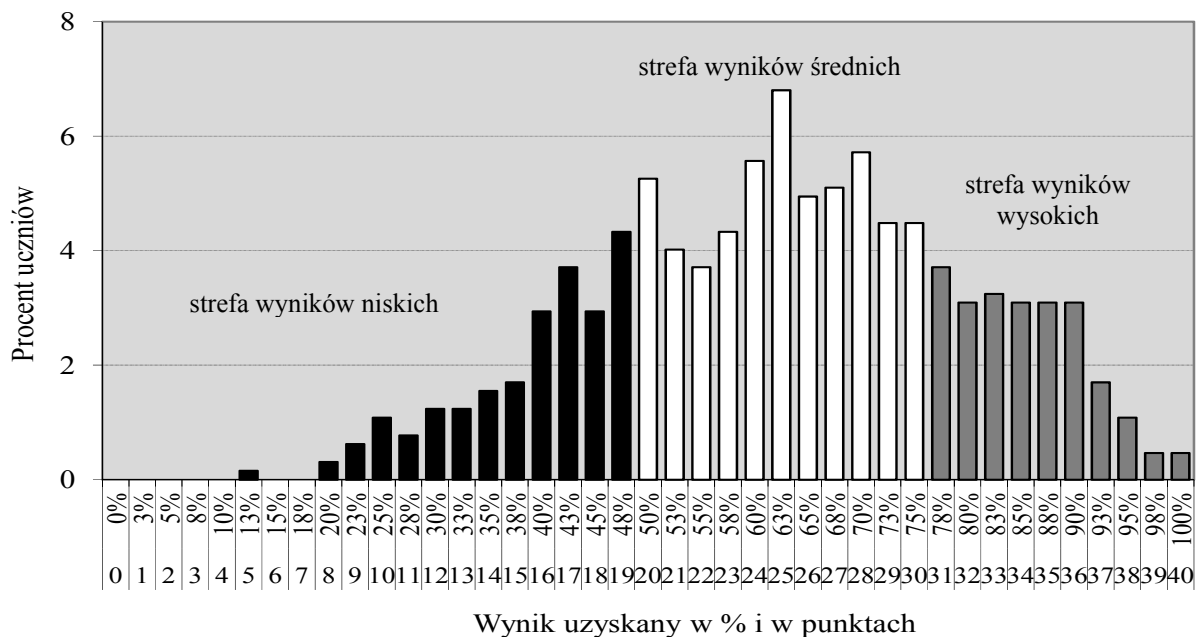
We wszystkich województwach na terenie działania OKE w Poznaniu gimnazjaliści z trudnościami w uczeniu się ze szkół masowych i z ośrodków osiągnęli średni wynik procentowy z języka angielskiego na poziomie podstawowym powyżej połowy liczby punktów możliwych do uzyskania.

Najwyższe średnie wyniki procentowe uzyskali gimnazjaliści w województwie lubuskim. Średni wynik uczących się w lubuskich ośrodkach jest wyższy o około 2,7 p.p. od średniego wyniku w Okręgu. Najniższy średni wynik uzyskany za rozwiązanie zadań z języka angielskiego na poziomie podstawowym w ośrodkach osiągnęli uczniowie w województwie wielkopolskim.

Natomiast najniższy średni wynik procentowy w szkołach masowych uzyskali uczniowie w województwie zachodniopomorskim.

Porównując średnie wyniki uzyskane przez gimnazjalistów w szkołach masowych z wynikami ich rówieśników w ośrodkach można stwierdzić, iż poza województwem wielkopolskim wyniki uczniów w szkołach masowych są niższe od wyników uczniów w ośrodkach.

Rozkład wyników procentowych uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się informujący o tym, jakie grupy uczniów uzyskały określony wynik z języka angielskiego na poziomie podstawowym w Okręgu, przedstawiono na wykresie 103.



Wykres 103. Rozkład wyników procentowych z j. angielskiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim – poziom podstawowy

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych z języka angielskiego na poziomie podstawowym uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się, jest lewoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników średnich i wysokich. Gimnazjaliści najczęściej uzyskiwali wynik 63% pkt (44 uczniów), który jest również wynikiem środkowym. Maksymalny wynik (100% pkt) osiągnęło troje gimnazjalistów, natomiast najniższy wynik w Okręgu (13% pkt) należy do jednego ucznia.

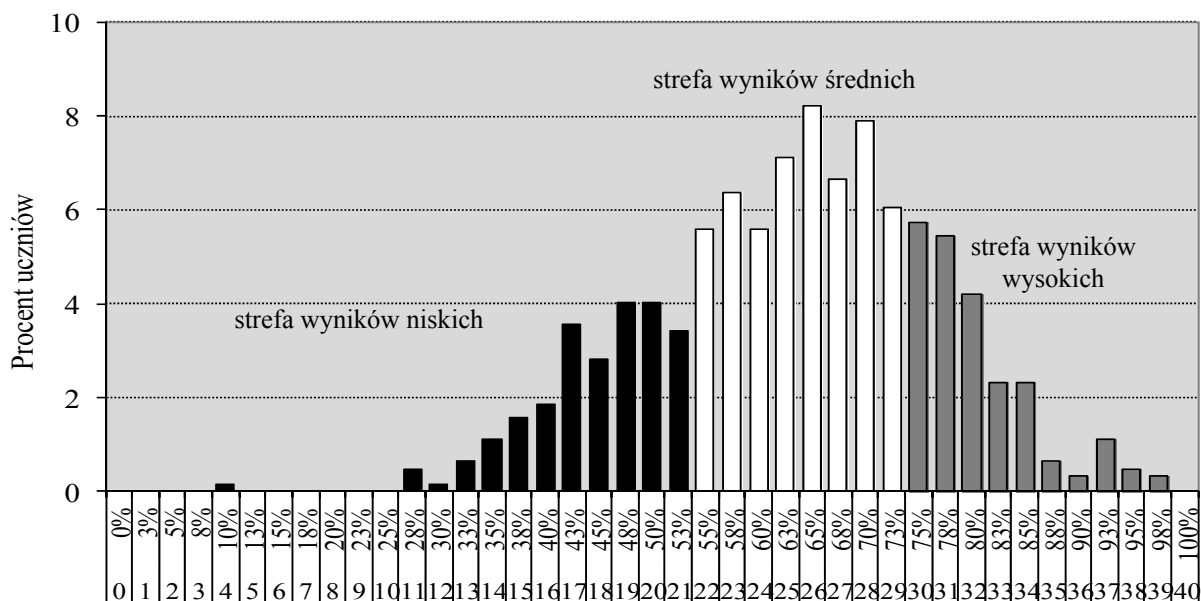
Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 244 uczniów, co stanowi 37,7% zdających w Okręgu. Oznacza to, iż co trzeci gimnazjalista opanował umiejętności szczegółowe określone w podstawie programowej na poziomie III.0. Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 87 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu osiągnięć uczniów.

C.2. Wyniki procentowe uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka niemieckiego

Dane przedstawione w tabeli 52. (średnie wyniki procentowe, uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu przeznaczonym dla uczniów z trudnościami w uczeniu się w odniesieniu do Okręgu) oraz na wykresie 104. (rozkład wyników procentowych uczniów na tle okręgowej skali staninowej) pozwalają na ogólną charakterystykę oceny osiągnięć uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim w Okręgu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym.

Tabela 52. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka niemieckiego

województwo	Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka niemieckiego		
	ogólne	w szkołach masowych	w ośrodkach
	poziom podstawowy		
lubuskie	67,50	64,72	69,06
wielkopolskie	63,41	63,13	63,65
zachodniopomorskie	60,73	62,46	59,07
Okręg	63,45	63,17	63,67



Wynik uzyskany w % i w punktach

Wykres 104. Rozkład wyników procentowych z j. niemieckiego uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie zadań w arkuszu dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim – poziom podstawowy

Wykres, przedstawiający rozkład wyników procentowych z języka niemieckiego na poziomie podstawowym uzyskanych przez uczniów z trudnościami w uczeniu się, jest lewoskośny, co oznacza przesunięcie w stronę wyników wysokich.

Gimnazjaliści najczęściej uzyskiwali wynik 65% pkt (53 uczniów), który jest również wynikiem środkowym.

Najwyższy wynik 98% pkt osiągnęły dwie osoby, a najniższy wynik w Okręgu (10% pkt) należy do jednego ucznia.

Wyniki na poziomie zadowalającym (70 i więcej procent punktów) uzyskało 237 uczniów, co stanowi 36,7% zdających w Okręgu. Oznacza to, iż co trzeci gimnazjalista opanował umiejętności szczegółowe określone w podstawie programowej na poziomie III.0.

Rozstęp wyników dla wszystkich zdających w Okręgu wynosi 88 p.p. i wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie poziomu osiągnięć.

3. WNIOSKI Z INTERPRETACJI WYNIKÓW ILOŚCIOWYCH UZYSKANYCH PRZEZ UCZNIÓW ROZWIĄZUJĄCYCH ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM W STOPNIU LEKKIM (G-8)

A. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

A.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie(GH-H8)

1. Egzamin dla osób upośledzonych w stopniu lekkim okazał się dla zdających w Okręgu łatwy.
2. Wymagania ogólne w stopniu zadowalającym (70 i więcej punktów) opanowało w Okręgu 59% piszących.
3. Najwięcej trudności z zakresu historii sprawiła piszącym chronologia historyczna, a z treści szczegółowych: narodziny religii żydowskiej, chrześcijańskiej, muzułmańskiej oraz historia Polski w drugiej połowie XVIII w.
4. Umiejętność analizy i interpretacji została opanowana na zróżnicowanym poziomie, co oznacza, że w jednych zadaniach umiejętność okazała się umiarkowanie trudna, a w innych łatwa. Najwyższy poziom opanowania umiejętności uczniowie wykazali w zadaniu, które dotyczyło prostej analizy tablicy genealogicznej, najniższy natomiast w zadaniu opartym na treściach dotyczących architektury średniowiecznej. Trudno jednoznacznie stwierdzić, co stanowi główny problem dla zdających, czy jest to umiejętność analizy treści mapy, czy wiedza z zakresu danego zagadnienia, czyli chronologia historyczna, która w efekcie rzutuje na właściwą analizę i interpretację.
5. Większość zadań z zakresu wiedzy o społeczeństwie okazała się dla gimnazjalistów bardzo łatwa. Uczniowie najlepiej opanowali umiejętności i treści z zakresu znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej oraz wykorzystania i tworzenia informacji.

A.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu języka polskiego (GH-P8)

1. Arkusz z języka polskiego, zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z trudnościami w uczeniu się, okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny gimnazjalista z trudnościami w uczeniu się uzyskał 64,28% pkt.
2. Wynik zadowalający z języka polskiego (70 i więcej procent punktów) uzyskał niemal co trzeci gimnazjalista spośród 1 341 uczniów, którzy przystąpili do egzaminu.
3. Wśród zadań zamkniętych najłatwiejsze dla zdających okazały się te, które dotyczyły fragmentu powieści. Wymagały charakterystyki i oceny bohatera, sformułowania wniosków wynikających z przesłanek zawartych w tekście i odczytania przenośnego znaczenia związku wyrazowego i sprawdzały, zgodnie z zasadą kumulatywności przyjętą w podstawie programowej, umiejętności także z zakresu szkoły podstawowej. Tylko jedno zadanie spośród zadań zamkniętych, sprawdzające umiejętność rozróżniania narracji pierwszoosobowej i trzecioosobowej, okazało się dla zdających trudne.
4. Zadanie krótkiej odpowiedzi, polegające na wyrażeniu opinii i uzasadnieniu jej, okazało się dla zdających umiarkowanie trudne.
5. Umiejętność zredagowania dłuższej wypowiedzi w formie charakterystyki okazała się trudna. Niski poziom umiejętności gimnazjalistów odnotowano w zakresie poprawności ortograficznej, interpunkcyjnej i segmentacji tekstu.

B. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Zarówno w zakresie przedmiotów przyrodniczych, jak i matematyki, średnie wyniki procentowe uzyskane w Okręgu przez uczniów z trudnościami w uczeniu się rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych do ich dysfunkcji, nie są zadowalające.

B.1. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P8)

1. Zestaw zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych, zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia stopnia opanowania wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z upośledzeniem w stopniu lekkim, okazał się dla nich umiarkowanie trudny.
2. Wynik zadowalający z zakresu przedmiotów przyrodniczych (co najmniej 70 procent punktów) uzyskał co ósmy gimnazjalista z trudnościami w uczeniu się w Okręgu.
3. Najwięcej problemów sprawiły zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z zakresu geografii i chemii, najmniej – z biologii.
4. Najtrudniejszą umiejętnością dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim okazało się pozyskiwanie i przetwarzanie informacji. Gimnazjaliści nie potrafili odczytać poprawnie informacji zawartych w krótkim tekście (chemia) oraz na wykresie (geografia).
5. Trzecioklasiści z upośledzeniem w stopniu lekkim nie radzili sobie z obliczeniami – zarówno z chemii, jak i z fizyki. Nie potrafili zastosować prawa zachowania masy oraz podanych wzorów fizycznych.
6. Stopień opanowania przez gimnazjalistów terminów i pojęć z zakresu przedmiotów przyrodniczych jest zróżnicowany w zależności od przedmiotu (najlepiej opanowano terminy biologiczne).
7. Gimnazjaliści radzili sobie z prostymi zadaniami dotyczącymi rozumowania i zastosowania nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. Znacznie więcej kłopotów sprawiły zadania wymagające identyfikowania związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk czy zachodzących procesów.

B.2. Wnioski z interpretacji wyników z zakresu matematyki (GM-M8)

1. Arkusz zastosowany w tym roku w celu sprawdzenia matematycznych wiadomości i umiejętności gimnazjalistów z upośledzeniem w stopniu lekkim okazał się trudny.
2. Wynik zadowalający z matematyki otrzymał co trzydziesty uczeń z trudnościami w uczeniu się w Okręgu.
3. Trzecioklasistom największą trudność sprawiało utworzenie strategii rozwiązania zadania. Uczniowie mieli problem z zastosowaniem odpowiednich operacji matematycznych do rozwiązania zadań tekstowych związanych z prostymi sytuacjami, nie potrafili zaplanować ciągu czynności prowadzących do rozwiązania problemu.
4. Trudną umiejętnością dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim było modelowanie matematyczne w sytuacjach praktycznych wymagające uwzględnienia podanych zastrzeżeń.
5. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji to umiejętność, która okazała się umiarkowanie trudna. Należy zwrócić uwagę na bardzo nierówny poziom opanowania badanych umiejętności szczegółowych od łatwych (przedstawienie części pewnej wielkości jako ułamka zwykłego) do bardzo trudnych (przedstawienie części pewnej wielkości jako jej procentu).
6. Najmniej kłopotów mieli uczniowie z trudnościami w uczeniu się z wykorzystywaniem i tworzeniem informacji. W ramach tego wymagania ogólnego w zadowalającym stopniu opanowali odczytywanie i przetwarzanie informacji podanych w postaci tabel.

C. CZĘŚĆ JEZYKOWA

C.1. Wnioski z interpretacji wyników z języka angielskiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GAP-8)

1. Arkusz z języka angielskiego na poziomie podstawowym, zawierający 40 zadań częściowych dostosowanych dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim, okazał się umiarkowanie trudny dla tegorocznych gimnazjalistów.
2. Spośród trzech województw Okręgu najwyższe średnie wyniki procentowe osiągnęli uczniowie w województwie lubuskim, a najniższe w województwie zachodniopomorskim.
3. Gimnazjaliści najlepiej opanowali umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych).
4. Łatwe dla tegorocznych trzecioklasistów w województwie zachodniopomorskim i lubuskim okazały się umiejętności związane z rozumieniem wypowiedzi ustnych, w tym przede wszystkim wyszukiwanie określonych informacji w krótkim tekście. Zadania sprawdzające umiejętność określania kontekstu oraz głównej myśli wypowiedzi słuchanej były umiarkowanie trudne dla wszystkich piszących w Okręgu.
5. Większe trudności sprawiało uczniom rozumienie wypowiedzi pisemnych. Średnie wyniki procentowe uzyskane za tę umiejętność wskazują na duże trudności gimnazjalistów z wyszukiwaniem określonych informacji, określaniem głównej myśli tekstu oraz intencji autora/nadawcy tekstu.
6. Najwięcej trudności sprawiły uczniom zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych. Gimnazjaliści mieli trudności m.in. z uzyskiwaniem i przekazywaniem informacji i wyjaśnień, wyrażaniem prośby czy nawiązywaniem kontaktów.

b. Poziom rozszerzony (GAR-8)

1. Do egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło w Okręgu 10 gimnazjalistów, w tym w województwie lubuskim jeden uczeń.
2. Zadania w arkuszu dostosowanym dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim okazały się trudne.
3. Najwięcej trudności sprawiło uczniom samodzielne formułowanie krótkich wypowiedzi pisemnych, uczniowie nie udzielili odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub w sformułowanych wypowiedziach popełniali poważne błędy językowe. Niski poziom opanowania umiejętności językowych oraz jakość języka wpłynęły znacząco na uzyskane wyniki.
4. Trudne okazały się zadania sprawdzające znajomość podstawowych środków językowych (leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych). Co drugi uczeń potrafił uzupełnić pojedyncze litery w nazwie przedstawionego na ilustracji przedmiotu lub zwierzęcia. Gimnazjaliści nie potrafili też uzupełnić zdania właściwą formą podanego wyrażenia.
5. Do zadań umiarkowanie trudnych należały zadania sprawdzające umiejętność rozumienia wypowiedzi ustnych i pisemnych.
6. Uczniowie opanowali umiejętność rozumienia wypowiedzi ustnych w większym stopniu niż pisemnych, w tym przede wszystkim umiejętność określania kontekstu wypowiedzi.
7. W zakresie rozumienia wypowiedzi pisemnych najtrudniejsze dla tegorocznych trzecioklasistów okazało się rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu czytanego.

C.2. Wnioski z interpretacji wyników z języka niemieckiego

a. Poziom podstawowy – zadania zamknięte (GNP-8)

1. Egzamin z języka niemieckiego na poziomie podstawowym okazał się umiarkowanie trudny.
2. Spośród trzech województw najwyższe średnie wyniki procentowe we wszystkich czterech częściach arkusza osiągnęli uczniowie w województwie lubuskim, natomiast najniższe – w województwie zachodniopomorskim.
3. Dla gimnazjalistów łatwe okazały się zadania sprawdzające umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych).
4. Łatwe dla tegorocznych trzecioklasistów w województwie lubuskim, a umiarkowanie trudne dla uczniów w dwóch pozostałych województwach, okazały się umiejętności związane z rozumieniem wypowiedzi ustnych – wyszukiwanie określonych informacji w krótkim tekście oraz określanie kontekstu wypowiedzi. Zadania sprawdzające umiejętność określania głównej myśli wypowiedzi słuchanej były trudne.
5. Umiarkowanie trudne dla piszących okazały się zadania sprawdzające umiejętność rozumienia wypowiedzi pisemnych oraz znajomość funkcji językowych. Ponad połowie uczniów trudności sprawiło wyszukiwanie określonych informacji.
6. W zakresie znajomości funkcji językowych około $\frac{3}{4}$ gimnazjalistów nie potrafiło wybrać prawidłowej odpowiedzi do usłyszanego pytania, co świadczy o niskim stopniu opanowania umiejętności związanych z uzyskiwaniem i przekazywaniem informacji i wyjaśnien, wyrażaniem prośby czy nawiązywaniem kontaktów.

b. Poziom rozszerzony (GNR-8)

1. Do egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 5 uczniów w województwie zachodniopomorskim i wielkopolskim.
2. Średni wynik procentowy uzyskany za rozwiązanie zadań wynosi w Okręgu 33,4% pkt co oznacza, iż zadania okazały się trudne dla gimnazjalistów.
3. Najwięcej trudności sprawiło uczniom samodzielne formułowanie krótkich wypowiedzi pisemnych. Uczniowie nie udzielali odpowiedzi na pytanie dotyczące treści ilustracji lub w sformułowanych wypowiedziach popełniali poważne błędy językowe. Niski poziom opanowania umiejętności językowych oraz jakość języka wpłynęły znacząco na uzyskane wyniki.
4. Trudne okazały się zadania sprawdzające znajomość podstawowych środków językowych (leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych). Uczniowie nie potrafili uzupełnić pojedynczych liter w nazwie przedstawionego na ilustracji przedmiotu lub zwierzęcia. Nie potrafili również uzupełnić zdania właściwą formą podanego wyrażenia.
5. Do zadań umiarkowanie trudnych należały zadania sprawdzające umiejętność rozumienia wypowiedzi ustnych i pisemnych.
6. Uczniowie w województwie wielkopolskim opanowali umiejętność rozumienia wypowiedzi ustnych w większym stopniu niż pisemnych, w tym przede wszystkim umiejętność określania intencji nadawcy/autora tekstu.
7. Przystępujący do egzaminu w województwie zachodniopomorskim uzyskali wyższe wyniki za zadania sprawdzające umiejętności rozumienia wypowiedzi pisemnych niż ustnych, w tym przede wszystkim w zakresie wyszukiwania określonych informacji.
8. W zakresie rozumienia wypowiedzi pisemnych najtrudniejsze dla tegorocznych trzecioklasistów okazało się rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu czytanego.