



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W POZNANIU

WYNIKI SPRAWDZIANU
W SZKOLE PODSTAWOWEJ

RAPORT

WOJEWÓDZTWA
LUBUSKIE*WIELKOPOLSKIE*ZACHODNIOPOMORSKIE

2014

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

Opracowanie: Elżbieta Klima, Małgorzata Lembicz, Wiktor Nuskiewicz
Redakcja: Zofia Hryhorowicz, Magdalena Fręsko

Nr ISBN 978-83-61106-28-9

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu
ul. Gronowa 22
61-655 Poznań

Druk i oprawa
DRUKARNIA „Beyga” Glinno 126
64-300 Nowy Tomyśl, tel./fax 61 44 26 033

*Mądrość jest jedyną wartością,
która się nie dewaluuje.*

(Isokrates)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu jest zobowiązana prawem do opracowania i przekazania sprawozdań z przeprowadzonych sprawdzianów i egzaminów dyrektorom szkół, organom prowadzącym, kuratorom oświaty i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Każdego roku w maju/czerwcu, a następnie w sierpniu przekazujemy wyniki egzaminacyjne nie tylko podmiotom określonym w ustawie o systemie oświaty, ale wszystkim zainteresowanym. Obok formy papierowej (wydawanej w bieżącym roku po raz ostatni), znacznie więcej informacji o wynikach uczniów/absolwentów, szkół, gmin, powiatów, województw przekazujemy poprzez Internet, w tym zastrzeżonych tylko dla zainteresowanych (piszących i szkół).

Niniejszy raport jest jedną z form komunikowania, bardzo syntetyczną. Treści w nim zawarte można podzielić na dwa obszary informacji. Pierwszą stanowi charakterystyka populacji przystępującej w trzech województwach, na terenie których poznańska OKE pracuje oraz krótki opis organizacji procesu egzaminacyjnego w sesji letniej 2014 r.

Drugi obszar treści w raporcie wypełniają analizy, głównie ilościowe wyników opracowanych w wielu aspektach dla każdego z województw, tj. lubuskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Przedstawione wyniki egzaminacyjne są rzetelną i obiektywną diagnozą osiągnięć, zarówno uczniów/absolwentów, jak i szkół, gmin, powiatów, województw i Okręgu.

Mam świadomość, że diagnoza, którą przekazujemy społeczeństwu od 2002 r., jest wykorzystywana w bardzo różnym zakresie, w tym bywa, że pomijana w budowanym obrazie edukacji w środowisku.


Jestem jednak przekonana, że – zgodnie z treścią myśli Cycerona: *Nie wystarczy zdobywać mądrość, trzeba z niej jeszcze korzystać* – każdy, kto pochyli się nad statystyczną analizą osiągnięć uczniów, analizą jakościową, w tym przedmiotową, które znajdują się na stronach internetowych OKE w Poznaniu, skorzysta z obrazu tendencji rozwojowej szkół czy ujęcia staninowego wyników ucznia, szkoły, gminy, województwa na tle kraju, będzie mógł wyciągnąć wnioski, które staną się inspiracją do indywidualnego rozwoju, ale także do budowania lokalnej polityki oświatowej.

Wszystkim zaangażowanym w proces egzaminacyjny w sesji 2014 r. składam serdeczne podziękowania. Gratulując tym, którzy osiągnęli sukces na miarę własnych możliwości i adekwatny do wkładu pracy, życzę, aby owoce trudu Państwa za rok szkolny 2013/2014 przyniosły wiele zadowolenia i radości.

Z okazji 15-lecia funkcjonowania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, wszystkim Państwu, którzy współpracowali i nadal czynnie uczestniczą w doskonaleniu systemu egzaminów zewnętrznych, przesyłam – w imieniu Pracowników OKE oraz własnym – wyrazy uznania poprzez jedno słowo:

DZIĘKUJEMY.

Dyrektor
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej


Zofia Hryhorowicz

Poznań, sierpień 2014 r.

| | |
|---|----|
| Spis treści | 4 |
| I. Wstęp | 7 |
| I.1 Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu w Okręgu.... | 7 |
| I.2 Opis zestawów zadań | 10 |
| I.3 Wyniki uzyskane przez uczniów w Okręgu..... | 21 |
| I.4 Organizacja sprawdzania prac oraz ustalenie wyników..... | 26 |
| I.5 Obserwacje przebiegu sprawdzianu..... | 27 |
| Województwo lubuskie | |
| II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy w województwie lubuskim (arkusze S-1, S-2, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8) | 31 |
| II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu..... | 31 |
| II.2 Dane dotyczące wyników uczniów..... | 34 |
| III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie lubuskim | 38 |
| IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy S-1 | 39 |
| IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach..... | 39 |
| IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową | 45 |
| IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły..... | 46 |
| IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci..... | 48 |
| IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły..... | 49 |
| IV.2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1 | 50 |
| IV.2a Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>czytanie</i> | 50 |
| IV.2b Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>pisanie</i> | 51 |
| IV.2c Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>rozumowanie</i> | 52 |
| IV.2d Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>korzystanie z informacji</i> | 53 |
| IV.2e Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>wykorzystywanie wiedzy w praktyce</i> | 53 |

| | | |
|----------------------------------|---|-----------|
| V. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, słabowidzących i niewidomych – arkusz S-2, 4, 5, 6 | 54 |
| V.1 | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – arkusz S-2 | 54 |
| V.2 | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabowidzących i niewidomych – arkusz S-4, 5,6 | 57 |
| VI. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabosłyszących i niesłyszących – arkusz S-7 | 60 |
| VII. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim – arkusz S-8..... | 63 |
| VIII. | Wnioski | 66 |
| Województwo wielkopolskie | | |
| II. | Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy w woj. wielkopolskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8) | 69 |
| II.1 | Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu | 69 |
| II.2 | Dane dotyczące wyników uczniów..... | 73 |
| III. | Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie wielkopolskim | 77 |
| IV. | Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy S-1..... | 78 |
| IV.1 | Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach..... | 78 |
| IV.1a | Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową..... | 86 |
| IV.1b | Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły..... | 87 |
| IV.1c | Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci..... | 89 |
| IV.1d | Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły..... | 90 |
| IV.2 | Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1..... | 91 |
| IV.2a | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>czytanie</i> | 92 |
| IV.2b | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>pisanie</i> | 93 |
| IV.2c | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>rozumowanie</i> | 93 |
| IV.2d | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>korzystanie z informacji</i> | 94 |
| IV.2e | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>wykorzystywanie wiedzy w praktyce</i> | 95 |
| V. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, słabowidzących i niewidomych – arkusz S-2, 4, 5, 6..... | 96 |
| V.1 | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – arkusz S-2 | 96 |
| V.2 | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabowidzących i niewidomych – arkusz S-4,5,6 | 99 |

| | | |
|---------------------------------------|--|-----|
| VI. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabosłyszących i niesłyszących – arkusz S-7 | 102 |
| VII. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim – arkusz S-8 | 105 |
| VIII. | Wnioski | 108 |
| Województwo zachodniopomorskie | | |
| II. | Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy w województwie zachodniopomorskim (arkusze S-1, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8) | 111 |
| II.1 | Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu..... | 111 |
| II.2 | Dane dotyczące wyników uczniów..... | 114 |
| III. | Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie zachodniopomorskim | 118 |
| IV. | Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy S-1 | 119 |
| IV.1 | Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach..... | 119 |
| IV.1a | Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową..... | 126 |
| IV.1b | Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły..... | 127 |
| IV.1c | Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci..... | 129 |
| IV.1d | Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły..... | 130 |
| IV.2 | Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1..... | 131 |
| IV.2a | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>czytanie</i> | 131 |
| IV.2b | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>pisanie</i> | 132 |
| IV.2c | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>rozumowanie</i> | 133 |
| IV.2d | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>korzystanie z informacji</i> | 134 |
| IV.2e | Osiągnięcia uczniów z obszaru <i>wykorzystywanie wiedzy w praktyce</i> | 134 |
| V. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, słabowidzących i niewidomych – arkusz S-2, 4, 5, 6 | 135 |
| V.1 | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – arkusz S-2 | 135 |
| V.2 | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabowidzących i niewidomych – arkusz S-4, 5,6 | 138 |
| VI. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabosłyszących i niesłyszących – arkusz S-7. | 141 |
| VII. | Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim – arkusz S-8 | 144 |
| VIII. | Wnioski | 147 |

I. WSTĘP

I.1 Charakterystyka populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu w Okręgu

Sprawdzian szóstoklasistów został przeprowadzony 1 kwietnia 2014 roku. W Okręgu z 1 767 szkół zgłoszono do niego 57 881 uczniów. W tabeli 1. zaprezentowano dane o tej populacji piszących.

Tabela 1. Uczniowie przystępujący do sprawdzianu w Okręgu

| Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu łącznie | Liczba uczniów | | | | | | | |
|---|-----------------|-----|---------------------|-----|-----|------------|---------------------|-----------|
| | Rodzaj arkusza* | | | | | Zwolnienia | | Nieobecni |
| | S-1 | S-2 | S-4, S-5, S-6 | S-7 | S-8 | laureaci | z przyczyn losowych | |
| 57 283 | 56 004 | 53 | 115 | 137 | 974 | 282 | 42 | 245 |

*S-1 – arkusz standardowy

S-2 – arkusz dostosowany dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

S-4, 5, 6 – arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących i niewidomych

S-7 – arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

S-8 – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Spośród zgłoszonych uczniów w kwietniu do sprawdzianu nie przystąpiło 569 szóstoklasistów. Uczniowie zwolnieni z konieczności przystąpienia do sprawdzianu (324) stanowili 0,6% populacji piszących. Z tej grupy 13% stanowili szóstoklasiści, którzy zostali zwolnieni z przyczyn losowych, a 87% – laureaci konkursów przedmiotowych. Spośród 245 uczniów nieobecnych podczas sprawdzianu przeprowadzanego w kwietniu – 154 przystąpiło do sprawdzianu w terminie dodatkowym, czyli 3 czerwca.

W tym terminie do sprawdzianu przystępowało także po raz drugi 29 uczniów (26 – rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym S-1 oraz trzech – rozwiązujących zadania w arkuszu dostosowanym S-8), którym unieważniono wyniki uzyskane podczas sprawdzianu kwietniowego z powodu podejrzenia o ingerencję osób trzecich w rozwiązania zadań oraz karty odpowiedzi piszących.

W 2014 r. do sprawdzianu przeprowadzanego w terminie kwietniowym w Okręgu przystąpiło o 1 292 uczniów mniej niż w 2013 r. Liczba uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym zmniejszyła się o 1 405. Natomiast o 10 zwiększyła się liczba szóstoklasistów słabosłyszących i niesłyszących, o 5 – liczba uczniów słabowidzących i niewidomych, a uczniów upośledzonych w stopniu lekkim – o 45. W bieżącym roku w Okręgu 53 uczniów ze stwierdzonym autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, mogło rozwiązywać zadania w arkuszu dostosowanym do ich dysfunkcji (S-2).

Szczegółowe dane o populacji uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu w 2014 roku i rozwiązywali zadania zamieszczone w arkuszach różnych typów, zamieszczono w tabeli 1a. i 1b.

Tabela 1a. Uczniowie przystępujący do sprawdzianu w Okręgu z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Ogółem | | chłopcy | | dziewczęta | | uczniowie bez dysleksji | | uczniowie z dysleksją | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 57283 | 100,00 | 29564 | 51,61 | 27719 | 48,39 | 50482 | 89,87 | 5690 | 10,13 |
| S-1 | 56004 | 97,77 | 28775 | 50,23 | 27229 | 47,53 | 49320 | 87,80 | 5684 | 10,12 |
| S-2 | 53 | 0,09 | 46 | 0,08 | 7 | 0,01 | 49 | 0,09 | 4 | 0,01 |
| S-4, 5, 6 | 115 | 0,20 | 65 | 0,11 | 50 | 0,09 | 113 | 0,20 | 2 | 0,00 |
| S-7 | 137 | 0,24 | 72 | 0,13 | 65 | 0,11 | — | — | — | — |
| S-8 | 974 | 1,70 | 606 | 1,06 | 368 | 0,64 | — | — | — | — |

Jak wynika z powyżej zamieszczonej tabeli, prawie 98% populacji przystępujących do sprawdzianu stanowili uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym. W populacji szóstoklasistów, bez względu na typ arkusza, przeważali chłopcy – w sumie było ich o 1845 więcej niż dziewcząt. O 0,4 punktu procentowego zwiększył się odsetek uczniów z dysleksją rozwojową – w 2014 r. ci uczniowie stanowili prawie 10% populacji piszących. Porównując dane z poprzednich lat (w 2013 r. – 9,5%, a w 2012 r. – 8,5%), dostrzega się tendencję wzrostową odsetka uczniów ze stwierdzoną dysleksją rozwojową (dysgrafią, dysortografią, dyskalkulią). Największą liczbę opinii o dysleksji przedstawili uczniowie przystępujący do sprawdzianu w województwie lubuskim – stanowili oni 12,5% populacji (Wielkopolska – 8,2%, Zachodniopomorskie – 12,1%).

Tabela 1b. Uczniowie przystępujący do sprawdzianu w Okręgu z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|--------------|----------------|-------------|-------------------|--------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|
| | w szkołach | | | | w miejscowościach | | | | | | | |
| | publicznych | | niepublicznych | | wiejskich | | poniżej 20 tys. | | od 20 do 100 tys. | | powyżej 100 tys. | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 55517 | 96,92 | 1766 | 3,08 | 20963 | 36,60 | 14313 | 24,99 | 11289 | 19,71 | 10718 | 18,71 |
| S-1 | 54261 | 94,72 | 1743 | 3,04 | 20533 | 35,84 | 13989 | 24,42 | 10960 | 19,13 | 10522 | 18,37 |
| S-2 | 51 | 0,09 | 2 | 0,003 | 10 | 0,02 | 9 | 0,02 | 25 | 0,04 | 9 | 0,02 |
| S-4, 5, 6 | 111 | 0,19 | 4 | 0,01 | 54 | 0,09 | 18 | 0,03 | 24 | 0,04 | 19 | 0,03 |
| S-7 | 137 | 0,24 | 0 | 0,00 | 36 | 0,06 | 26 | 0,05 | 37 | 0,06 | 38 | 0,07 |
| S-8 | 957 | 1,67 | 17 | 0,03 | 330 | 0,58 | 271 | 0,47 | 243 | 0,42 | 130 | 0,23 |

W 2014 r. ponad 3% populacji stanowili uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych; podczas tegorocznego sprawdzianu było ich o 0,5 punktu procentowego więcej niż w 2013 r. Wśród szóstoklasistów, którzy uczęszczali do szkół niepublicznych, nie było uczniów słabostyszających i niesłyszających, nie zmieniła się liczba uczniów słabowidzących i niewidomych (było i jest 4), natomiast o 243 zwiększyła się liczba uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym oraz z 10 do 17 – liczba uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

Uczniowie uczęszczający do szkół w średnich i dużych miastach stanowili w sumie 38,4% populacji, natomiast większą część populacji (61,6%) przystępujących do sprawdzianu w 2014 r. stanowili uczniowie uczęszczający do szkół znajdujących się na wsiach i w małych miastach (jest to odsetek większy niż w 2013 r. – 61,2%, lecz mniejszy niż w 2012 r. – 62,3% populacji). Najwięcej uczniów słabowidzących i niewidomych oraz upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim uczęszczało do szkół wiejskich, a – słabosłyszących i niesłyszących – do szkół w dużych miastach. Połowa populacji uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (S-2) uczęszczała do szkół położonych na terenie średnich miast.

W tabeli 2. zaprezentowano informacje o uczniach z Okręgu poznańskiego, którzy w 2014 r. uzyskali maksymalny wynik.

Tabela 2. Uczniowie, którzy ze sprawdzianu (arkusz S-1) uzyskali maksymalny wynik

| | Liczba w Okręgu | w % |
|--|----------------------------|------------|
| Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt | 182 | 0,32 |
| Laureaci konkursów przedmiotowych | 282 | 0,50 |
| Razem | 464 | 0,83 |

Spośród 464 uczniów, którzy uzyskali maksymalny wynik prawie 61% to uczniowie będący laureatami konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim (w 2013 r. – 43%).

Laureaci konkursów przedmiotowych byli zwolnieni ze sprawdzianu, a ich wynik (40 punktów) został uwzględniony w statystykach łącznie z wynikami uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu.

W porównaniu z 2013 r. w bieżącym roku w Okręgu było o 81 więcej uczniów, którzy uzyskali maksymalny wynik. O 46 zwiększyła się również liczba tych uczniów, którzy poprawnie rozwiązali wszystkie zadania w arkuszu sprawdzianu, a o 35 – liczba laureatów.

Informacje o liczebności populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu w poszczególnych województwach znajdują się w rozdziale II.1.

I.2 Opis zestawów zadań

Uczniowie klas szóstych w dniu 1 kwietnia przystąpili do rozwiązania zadań zamieszczonych w arkuszach sprawdzianu. Zestaw standardowy, zestaw dostosowany dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, oraz zestawy dla uczniów słabowidzących i niewidomych składały się z 26 zadań, w tym dwudziestu zamkniętych i sześciu otwartych. W zestawie dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących znajdowało się 27 zadań (w tym siedem otwartych), natomiast w zestawie dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zamieszczono 25 zadań, spośród których osiem stanowiły zadania otwarte.

Zadania zamknięte od nr 1 do 20 w zestawie standardowym zostały przygotowane w dwóch wariantach, różniących się kolejnością odpowiedzi do wyboru. Takie same zadania rozwiązywali uczniowie z dysleksją rozwojową (dysgrafią, dysortografią, dyskalkulią). Uczniowie słabowidzący (S-4-142 i S-5-142) i niewidomi (S-6-142) oraz uczniowie słabosłyszący i niesłyszący (S-7-142) rozwiązywali zadania w wersji dostosowanej. W arkuszu standardowym i w arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych szóstoklasiści rozwiązywali zadania odnoszące się do tekstu popularnonaukowego, zredagowanego na podstawie książki Juliusza J. Herlingera pt. *Zaklęty dźwięk* (o skonstruowaniu przez Aleksandra Bella urządzenia umożliwiającego przeprowadzenie pierwszej rozmowy telefonicznej) oraz fragmentu wiersza *Muzyka*, napisanego przez Jerzego K. Weintrauba. Rysunki zamieszczone w arkuszu standardowym w arkuszach dla uczniów słabowidzących i niewidomych zastąpiono opisem lub je uproszczono i powiększono. Zredukowano także liczbę informacji w tabeli do zadań sprawdzających opanowanie umiejętności korzystania z informacji. Oprócz czytania, liczenia i korzystania z informacji szóstoklasiści rozwiązujący zadania w zestawach S-1(2, 4, 5 i 6) mieli wykazać się także opanowaniem umiejętności pisania krótkich wypowiedzi (ogłoszenie) i dłuższych (opowiadanie).

W bieżącym roku dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera przygotowano arkusz S-2-142. W arkuszu S-2 numery zadań wyeksponowano na szarym pasku, który dodatkowo graficznie oddzielał jedno zadanie od drugiego. W zadaniach zamkniętych trzony zadań i informacje ukierunkowujące ucznia zostały wyboldowane (zapisane pogrubioną czcionką). Przy każdym zadaniu odnoszącym się do testu zamieszczono przypomnienie dotyczące tego, gdzie znajduje się tekst potrzebny do rozwiązania zadania. Dodatkowo w zadaniach zamkniętych zamieszczono zapis, że właściwą odpowiedź należy otoczyć kółkiem.

Na rozwiązanie wszystkich zadań zamieszczonych w arkuszu było przeznaczone 60 minut (w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z *Komunikatem Dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie warunków i form przeprowadzania w roku szkolnym 2013/2014 sprawdzianu*, możliwe było wydłużenie czasu pracy z zestawem o 50%).

Za poprawne wykonanie wszystkich zadań zamieszczonych w arkuszu szóstoklasista mógł otrzymać maksymalnie 40 punktów. W tabeli 3. zamieszczono plan, według którego został opracowany arkusz standardowy.

Tabela 3. Plan arkusza standardowego S-1 (2, 4, 5, 6) - 142

| Obszar umiejętności | Liczba punktów | Waga | Numery zadań w arkuszu S-1(...)-142 |
|-----------------------------------|----------------|------|--------------------------------------|
| czytanie | 10 | 25% | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 |
| pisanie | 10 | 25% | 25.I – II (2 p.), 26.I – V (8 p.) |
| rozumowanie | 8 | 20% | 11, 12, 22 (4 p.), 24 (2 p.) |
| korzystanie z informacji | 4 | 10% | 17, 18, 19, 20 |
| wykorzystywanie wiedzy w praktyce | 8 | 20% | 13, 14, 15, 16, 21 (1 p.), 23 (3 p.) |

Opanowanie umiejętności *czytania*, jak wynika z tabeli 3., sprawdzano poprzez dziesięć zadań zamkniętych, z których pięć odnosiło się do tekstu popularnonaukowego i również pięć do tekstu literackiego (poetyckiego). Na podstawie pierwszego z wymienionych tekstów oceniano poziom opanowania umiejętności odczytywania głównej myśli tekstu, odczytywania i porównywania informacji zawartych w tekście oraz wnioskowania na podstawie tychże informacji, a także charakteryzowania bohatera tekstu. Z kolei tekst poetycki stał się podstawą do sprawdzenia umiejętności określania uczuć podmiotu lirycznego, odczytywania znaczeń przenośnych oraz rozpoznawania bezpośredniego zwrotu do odbiorcy. W utworze *Muzyka*, napisanego przez Jerzego K. Weintrauba szóstoklasista także miał rozpoznać charakterystyczne cechy tekstu oraz określić funkcję epitetów.

W bieżącym roku dwa zadania otwarte posłużyły do sprawdzenia opanowania umiejętności *pisania*. W zadaniu krótkiej odpowiedzi oceniano, czy uczniowie potrafią posługiwać się formą ogłoszenia oraz zapisać je, przestrzegając norm ortograficznych. W zadaniu rozszerzonej odpowiedzi szóstoklasiści mieli, wykorzystując powiedzenie *Co dwie głowy, to nie jedna*, zredagować opowiadanie, którego bohaterowie wspólnie znaleźli rozwiązanie jakiegoś problemu.

Opanowanie umiejętności *rozumowania* sprawdzano poprzez dwa zadania zamknięte i również dwa – otwarte. W obu zadaniach zamkniętych sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności figur, uwzględniając czynność, jaką było wyznaczenie wskazania wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania oraz wybór rysunku przedstawiającego figurę w podanej skali. Natomiast w zadaniach otwartych oceniano umiejętność obliczania wielokrotności liczby (300) oraz liczby miejsc przy stolikach w restauracji, stosując porównywanie ilorazowe i różnicowe.

Cztery zadania zamknięte posłużyły do sprawdzenia opanowania umiejętności *korzystania z informacji*. Szóstoklasiści mieli wykazać się opanowaniem umiejętności posługiwania się źródłami informacji, takimi jak krótki tekst, w którym opisano zasady działania kolejki linowej, oraz tabela, w której zamieszczono cennik biletów.

Do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* wykorzystano cztery zadania zamknięte i dwa – otwarte. W zadaniach zamkniętych piszący mieli obliczyć: łączną długość krawędzi prostopadłościanu, największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, czas trwania zdarzenia oraz ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. Z kolei w zadaniach otwartych należało dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu, a także wyznaczyć liczbę produktów, które można kupić za określoną kwotę.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

W tabeli 4. przedstawiono kartotekę, w której zestawiono umiejętności i czynności odpowiadające określonym obszarom standardów wymagań egzaminacyjnych, sprawdzanych za pomocą kolejnych zadań w arkuszu standardowym.

Tabela 4. Kartoteka zestawu standardowego – S-1 (2, 4, 5, 6) - 142

| Nr zad. | Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych | Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń: | Sprawdzana czynność ucznia Uczeń: | Liczba punktów | Typ zadania |
|---------|---|--|--|----------------|-----------------|
| 1. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | odczytuje główną myśl tekstu | 1 | WW ¹ |
| 2. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | odczytuje informacje zawarte w tekście | 1 | WW |
| 3. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | porównuje informacje zawarte w tekście | 1 | WW |
| 4. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | wnioskuje na podstawie informacji w tekście | 1 | WW |
| 5. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | charakteryzuje bohatera tekstu | 1 | WW |
| 6. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | określa uczucie osoby mówiącej | 1 | WW |
| 7. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | odczytuje w wierszu przenośne znaczenia | 1 | WW |
| 8. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.2) | rozpoznaje bezpośredni zwrot do odbiorcy | 1 | WW |
| 9. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | określa funkcję epitetów | 1 | WW |
| 10. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.2) | rozpoznaje cechy charakterystyczne tekstu | 1 | WW |
| 11. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6) | wyznacza wskazanie wagi zgodnie z warunkami zadania | 1 | WW |
| 12. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6) | wybiera rysunek przedstawiający figurę w podanej skali | 1 | WW |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|---|---|-----------------|
| 13. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5) | oblicza łączną długość krawędzi prostopadłościanu | 1 | WW |
| 14. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące objętości (5.3) | oblicza największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania | 1 | WW |
| 15. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3) | oblicza czas trwania zdarzenia | 1 | WW |
| 16. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5) | oblicza, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej | 1 | WW |
| 17. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z tekstu | 1 | WW |
| 18. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z tekstu | 1 | WW |
| 19. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (tekstu i cennika) | 1 | WW |
| 20. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (tekstu i cennika) | 1 | WW |
| 21. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności figur i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5) | dorysowuje brakujące ściany siatki prostopadłościanu | 1 | KO ² |
| 22. | 3. Rozumowanie | ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8) | oblicza liczbę miejsc, stosując porównywanie ilorazowe i różnicowe | 4 | RO ³ |
| 23. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3) | wyznacza liczbę produktów, które można kupić za określoną kwotę | 3 | KO |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | |
|-----|---|---|---|---------------------------------|----|--|
| 24. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6) | oblicza wielokrotność liczby | 2 | KO | |
| 25. | 2. Pisanie | pisze na temat i zgodnie z celem, posługując się formą ogłoszenia (2.1) | I. pisze ogłoszenie na zadany temat | 1 | KO | |
| | | przestrzega norm ortograficznych (2.3) | II. przestrzega norm ortograficznych | 1 | | |
| | *uczeń ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się | | | | | |
| | 2. Pisanie | przestrzega norm ortograficznych i interpunkcyjnych (2.3) | II. rozpoczyna zdania wielką literą, a kończy kropką (lub innym znakiem kończącym zdanie) | 1 | | |
| 26. | 2. Pisanie | pisze na temat i zgodnie z celem (2.1) | I. pisze opowiadanie na zadany temat | 3 | RO | |
| | | celowo stosuje środki językowe (2.3) | II. dostosowuje styl do treści i formy opowiadania | 1 | | |
| | | przestrzega norm gramatycznych (2.3) | III. pisze poprawnie pod względem językowym | 2 | | |
| | | przestrzega norm ortograficznych (2.3)* | IV. pisze poprawnie pod względem ortograficznym* | 1 | | |
| | | przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)* | V. pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym* | 1 | | |
| | *uczeń ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się | | | | | |
| | | 2. Pisanie | przestrzega norm gramatycznych (2.3) | IV. zamyka myśli w obrębie zdań | 1 | |
| | | przestrzega norm ortograficznych i interpunkcyjnych (2.3) | V. rozpoczyna zdania wielką literą, a kończy kropką (lub innym znakiem kończącym zdanie) | 1 | | |

¹⁾ WW – zadanie zamknięte wielokrotnego wyboru

²⁾ KO – zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi

³⁾ RO – zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi

W arkuszu dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących (S-7-142) w tekście popularnonaukowym (nie podano tytułu i nazwiska autora) uczniowie mieli przedstawioną historię powstania internetu i zasady korzystania w mądry sposób z komputera oraz internetu. Natomiast zadania, poprzez które sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu literackiego, odnosiły się do fragmentu utworu Konstantego I. Gałczyńskiego pt. *Kronika olsztyńska (Pieśń XIX: Jutro popłyniemy daleko...)*. Do zadania 11., 12. i 13. zachowano takie same rysunki jak w arkuszu standardowym, uproszczono tabelę

stanowiącą źródło informacji do zadań od 17. do 20., powiększono rysunek do zadania 21. oraz dodano rysunki do zadania 16. i 24. Rozwiązanie zadania matematycznego nr 22 uczniowie słabosłyszący i niesłyszący mieli zapisać w tabeli. Punkty stanowiące potwierdzenie opanowania umiejętności *pisania* uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu S-7-142 mogli otrzymać, jeśli poprawnie zredagowali ogłoszenie, czterozdaniowy opis wiosennego lasu oraz dłuższą wypowiedź o tym, jak można zrobić coś wspólnie z przyjaciółmi. Stosownie do możliwości tej grupy uczniów dostosowano, przede wszystkim pod względem językowym, niektóre zadania, np. 11., 13., 14., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 23., 25. i 27. Informacje o zmianach wprowadzonych w arkuszu S-7-142 zamieszczono w tabelach prezentujących plan i kartotekę zestawu.

Tabela 5. Plan arkusza S-7 - 142

| Obszar umiejętności | Liczba punktów | Waga | Numery zadań w arkuszu S-7-142 |
|-----------------------------------|----------------|------|--|
| czytanie | 10 | 25% | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 |
| pisanie | 10 | 25% | 25 (2 p.), 26 (2 p.), 27.I – II (6 p.) |
| rozumowanie | 8 | 20% | 11, 21 (1 p.), 22 (4 p.), 24 (2 p.) |
| korzystanie z informacji | 4 | 10% | 17, 18, 19, 20 |
| wykorzystywanie wiedzy w praktyce | 8 | 20% | 12, 13, 14, 15, 16, 23 (3 p.) |

W tabeli 6. zamieszczono umiejętności badane poprzez poszczególne zadania w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących.

Tabela 6. Kartoteka zestawu egzaminacyjnego – arkusz S-7-142

| Nr zad. | Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych | Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń: | Sprawdzana czynność ucznia Uczeń: | Liczba punktów | Typ zadania |
|---------|---|--|---|----------------|-----------------|
| 1. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | odczytuje główną myśl tekstu | 1 | WW ¹ |
| 2. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | odczytuje informacje zawarte w tekście | 1 | WW |
| 3. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | odczytuje informacje zawarte w tekście | 1 | WW |
| 4. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | wnioskuje na podstawie informacji zawartych w tekście | 1 | WW |
| 5. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | odczytuje informacje zawarte w tekście | 1 | WW |
| 6. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | rozpoznaje wiersz | 1 | WW |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|--|---|----|
| 7. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | odczytuje informacje zawarte w wierszu | 1 | WW |
| 8. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.2) | odczytuje informacje zawarte w wierszu | 1 | WW |
| 9. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | określa funkcję użycia liczby mnogiej | 1 | WW |
| 10. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | odczytuje przenośne znaczenie ostatniej zwrotki | 1 | WW |
| 11. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6) | wyznacza wskazanie wagi zgodnie z warunkami zadania | 1 | WW |
| 12. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące długości (5.3) | wybiera rysunek przedstawiający figurę w podanej skali | 1 | WW |
| 13. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5) | oblicza łączną długość krawędzi prostopadłościanu | 1 | WW |
| 14. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3) | oblicza największą wielokrotność ułamka dziesiątego, spełniającą warunki zadania | 1 | WW |
| 15. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3) | oblicza czas trwania zdarzenia | 1 | WW |
| 16. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5) | oblicza, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej | 1 | WW |
| 17. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z tekstu | 1 | WW |
| 18. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z tekstu | 1 | WW |
| 19. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (tekstu i cennika) | 1 | WW |
| 20. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (tekstu i cennika) | 1 | WW |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|--|---|-----------------|
| 21. | 3. Rozumowanie | wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności figur i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5) | dorysowuje brakujące ściany siatki prostopadłościanu | 1 | KO |
| 22. | 3. Rozumowanie | ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8) | oblicza liczbę miejsc, stosując porównywanie ilorazowe i różnicowe | 4 | RO ³ |
| 23. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3) | wyznacza kwotę reszty spełniającą warunki zadania | 3 | KO |
| 24. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6) | oblicza wielokrotność liczby | 2 | KO |
| 25. | 2. Pisanie | pisze na temat i zgodnie z celem, posługując się formą ogłoszenia (2.1) | I. pisze ogłoszenie na zadany temat | 1 | KO |
| | | przestrzega norm ortograficznych (2.3) | II. przestrzega norm ortograficznych | 1 | |
| 26. | 2. Pisanie | pisze na temat i zgodnie z celem (2.1) | I. pisze opis wiosennego lasu | 1 | KO |
| | | przestrzega norm gramatycznych (2.3) | III. przestrzega norm gramatycznych | 1 | |
| 27. | 2. Pisanie | pisze na temat i zgodnie z celem (2.1) | I. pisze opowiadanie na zadany temat | 3 | RO |
| | | celowo stosuje środki językowe (2.3) | II. dostosowuje styl do treści i formy opowiadania | 3 | |

¹⁾ WW – zadanie zamknięte wielokrotnego wyboru

²⁾ KO – zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi

³⁾ RO – zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi

W bieżącym roku w arkuszu S-8-142 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim poziom opanowania umiejętności *czytania* sprawdzano, podobnie jak w przypadku już omówionych typów arkuszy, na podstawie tekstu popularnonaukowego i literackiego. Tekst poetycki pt. *Męskie gotowanie*, napisany przez Marka Głogowskiego, posłużył do sprawdzenia umiejętności wskazywania oraz odczytywania intencji osoby mówiącej w wierszu, wyszukiwania informacji, interpretowania tytułu i odczytywania nastroju wiersza. W tekście popularnonaukowym (nie podano autora) została przedstawiona historia łyżek. Uczniowie mieli wykazać się opanowaniem umiejętności określania, na podstawie informacji zamieszczonych w tekście, tematu utworu, części składowych łyżki oraz materiałów, z których wykonywano różne łyżki. Zamieszczenie fragmentu spisu treści książki kucharskiej umożliwiło sprawdzenie poziomu opanowania przez uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*. W celu sprawdzenia umiejętności *rozumowania* w arkuszu zaprezentowano fragment

kalendarza. Do zadań od 17. do 20. załączono rysunki (np. opakowanie masła i mleka, cztery kubki), ułatwiające uczniom udzielenie poprawnej odpowiedzi z obszaru *rozumowanie i wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Poprzez dwa zadania sprawdzano opanowanie umiejętności *pisania*. W zadaniu rozszerzonej odpowiedzi należało opisać sytuację przedstawioną na zdjęciu, na którym widać dwoje dzieci przygotowujących samodzielnie ciasto w kuchni. O rozumieniu powiedzenia *Nakarm głodnego, napój spragnionego* uczniowie mieli przekonać, redagując krótką odpowiedź i uzasadniając swoje zdanie.

W tabeli 7. przedstawiono plan arkusza S-8-142 dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim.

Tabela 7. Plan arkusza S-8-142

| Obszar umiejętności | Liczba punktów | Waga | Numery zadań w arkuszu S-8-142 |
|-----------------------------------|----------------|-------|--|
| czytanie | 9 | 22,5% | 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12 (2 p.) |
| pisanie | 8 | 20,0% | 9.I – IV (7 p.), 13.I |
| rozumowanie | 9 | 22,5% | 6, 8, 13.II, 14, 16, 19, 21 (2 p.), 23 |
| korzystanie z informacji | 2 | 5,0% | 25 (2 p.) |
| wykorzystywanie wiedzy w praktyce | 12 | 30,0% | 7 (2 p.), 15, 17, 18 (4 p.), 20, 22, 24 (2 p.) |

Kartotekę umiejętności szczegółowych, badanych w arkuszu sprawdzianu dostosowanym do potrzeb uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim, zamieszczono w tabeli 8.

Tabela 8. Kartoteka zestawu egzaminacyjnego – S-8-142

| Nr zad. | Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych | Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń: | Sprawdzana czynność ucznia Uczeń: | Liczba punktów | Typ zadania |
|---------|---|---|--------------------------------------|----------------|-----------------|
| 1. | 1. Czytanie | określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2) | wskazuje osobę mówiącą w wierszu | 1 | WW ¹ |
| 2. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | odczytuje intencje osoby mówiącej | 1 | WW |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|--|---|-----------------|
| 3. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | wyszukuje informacje w wierszu | 1 | WW |
| 4. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | interpretuje tytuł wiersza | 1 | KO ² |
| 5. | 1. Czytanie | odczytuje tekst literacki (1.1) | odczytuje nastrój wiersza | 1 | WW |
| 6. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności elementów środowiska (3.6) | wybiera narząd zmysłu służący do rozpoznawania smaku | 1 | WW |
| 7. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni (5.3) | oblicza pole powierzchni podłogi | 2 | KO |
| 8. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6) | wybiera figurę geometryczną odpowiadającą opisowi | 1 | WW |
| 9. | 2. Pisanie | pisze na temat i zgodnie z celem, posługując się wskazaną formą wypowiedzi (2.1) | I. redaguje wypowiedź na wskazany temat | 2 | RO ³ |
| | | przestrzega norm gramatycznych (2.3) | II. pisze poprawnie pod względem językowym | 2 | |
| | | przestrzega norm ortograficznych (2.3) | III. pisze poprawnie pod względem ortograficznym | 2 | |
| | | przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3) | IV. pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym | 1 | |
| 10. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | wyszukuje informacje w tekście | 1 | WW |
| 11. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | wyszukuje informacje w tekście | 1 | WW |
| 12. | 1. Czytanie | odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1) | wyszukuje informacje w tekście | 2 | PF ⁴ |
| 13. | 2. Pisanie | pisze na temat (2.1) | I. redaguje wypowiedź zgodną z tematem | 1 | KO |
| | 3. Rozumowanie | wyraża własne opinie i próbuje je uzasadnić (3.4) | II. uzasadnia własne zdanie | 1 | |
| 14. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności zjawisk (3.6) | wybiera materiał zgodnie z podanym kryterium | 1 | WW |
| 15. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | posługuje się poznanymi terminami do opisywania sytuacji spotykanych w środowisku (5.1) | używa właściwego słownictwa do opisanie praktycznej sytuacji | 1 | L ⁵ |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|---|---|----------------|
| 16. | 3. Rozumowanie | opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą wyrażenia arytmetycznego(3.5) | wybiera wyrażenie odpowiednie do opisanej sytuacji | 1 | WW |
| 17. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3) | oblicza różnicę w cenie artykułów | 1 | WW |
| 18. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3) | oblicza resztę | 4 | RO |
| 19. | 3. Rozumowanie | opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą rysunku(3.5) | wybiera rysunek odpowiadający opisowi przedstawionemu w zadaniu | 1 | WW |
| 20. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykonuje obliczenia dotyczące objętości (5.3) | oblicza objętość naczynia | 1 | WW |
| 21. | 3. Rozumowanie | posługuje się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1) | posługuje się kalendarzem | 2 | L |
| 22. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności zjawisk (5.5) | rozwiązuje praktyczny problem, wykorzystując zjawisko topnienia | 1 | WW |
| 23. | 3. Rozumowanie | rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności elementów środowiska (3.6) | wybiera produkty pochodzenia roślinnego | 1 | WW |
| 24. | 5. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce | posługuje się poznanymi terminami do opisywania sytuacji spotykanych w środowisku (5.1) | opisuje praktyczne sytuacje, wykorzystując właściwe terminy | 2 | RO |
| 25. | 4. Korzystanie z informacji | posługuje się źródłem informacji (4.1) | wybiera informacje, korzystając ze spisu treści | 2 | D ⁶ |

¹⁾ WW – zadanie zamknięte wielokrotnego wyboru

²⁾ KO – zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi

³⁾ RO – zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi

⁴⁾ PF – zadanie zamknięte typu prawda-falsz

⁵⁾ L – zadanie otwarte z luką

⁶⁾ D – zadanie zamknięte na dobieranie

I.3 Wyniki uzyskane przez uczniów w Okręgu

W tabeli 9. zamieszczono informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów przystępujących w Okręgu do rozwiązania zadań w arkuszach różnych typów.

Tabela 9. Wyniki sprawdzianu 2014 – ogólne dane statystyczne dla Okręgu*/**

| Arkusz | Minimum | Maksimum | Mediana | Modalna | Średni wynik | | Odchylenie standardowe |
|--------------|---------|----------|---------|---------|--------------|-----|------------------------|
| | | | | | punktowy | w % | |
| S-1 | 0 | 40 | 26 | 30 | 25,16 | 63 | 8,03 |
| S-2, 4, 5, 6 | 0 | 40 | 21,5 | 18 | 21,42 | 54 | 9,33 |
| S-7 | 3 | 40 | 27 | 30 | 25,11 | 63 | 8,89 |
| S-8 | 0 | 40 | 26 | 29 | 25,04 | 63 | 7,48 |

* Średni wynik krajowy – 25,82 - arkusz S-1 (2, 4, 5, 6)

** Najwyższy średni wynik województwa – mazowieckie – 26,98 - arkusz S-1 (2, 4, 5, 6)

W tabeli 9. podano parametry statystyczne informujące o poziomie opanowania sprawdzanych umiejętności, tj.: średni wynik, wartość mediany (wynik środkowy wśród rosnąco uporządkowanych wyników uczniów, dzielący grupę na połowy – o wyższych i niższych wynikach) oraz wartość modalnej (wynik najczęściej występujący w danej grupie).

W ww. tabeli zamieszczono także parametry informujące o zróżnicowaniu wyników, czyli wartość odchylenia standardowego (miara stosowana do opisywania zróżnicowania wyników testowania) oraz wynik minimalny i maksymalny. Wysokość odchylenia standardowego pośrednio świadczy o tym, czy zróżnicowanie wyników uczniów jest związane ze zróżnicowaniem ich osiągnięć. Można uznać, że tak jest, jeżeli wysokość odchylenia standardowego przekracza 1/8 skali punktowania. W sprawdzianie odchylenie standardowe wynoszące powyżej 5 punktów świadczy o tym, że wyniki są wiarygodne.

W Okręgu maksymalny wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskało 182 uczniów (0,3% populacji piszących) oraz 282 laureatów. Maksymalny wynik spośród szóstoklasistów słabowidzących uzyskał jeden uczeń, w grupie uczniów słabosłyszących i niesłyszących również jeden, a z populacji uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim – sześciu. Najniższy wynik 0 punktów za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskał jeden uczeń. Także jeden uczeń, spośród grupy uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim, otrzymał 0 punktów. Najniższy wynik wśród uczniów słabosłyszących i niesłyszących, wynoszący 3 punkty, uzyskał jeden uczeń.

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów w poszczególnych województwach zamieszczono w rozdziale II.2 (odpowiednio w części poświęconej omówieniu każdego z województw).

Na wyniki uzyskiwane przez uczniów ma wpływ wiele czynników wewnątrzszkolnych i pozaszkolnych, w tym te, które możemy odczytać z informacji posiadanych w bazie danych. Przeprowadzając analizę statystyczną, uwzględniliśmy następujące czynniki: dysleksja, płeć piszącego, wielkość miejscowości oraz status szkoły.

W tabeli 10. podano średnie wyniki (punktowe i procentowe) oraz odsetek uczniów w Okręgu z uwzględnieniem tych zmiennych w trzech obszarach wyników.

Obszary wyników zostały ustalone na podstawie wyników wszystkich uczniów w kraju. Uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 19 punktów (22,5% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników niskich. Szóstoklasiści, których wynik ze sprawdzianu wyniósł od 20 do 32 punktów (54,4% wyników w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy otrzymali 33 punkty i więcej (23,1% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.

Tabela 10. Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań w arkuszu S-1-142 oraz rozkład wyników w obszarach z uwzględnieniem zmiennych (dysleksja, płeć, wielkość miejscowości, status szkoły)

| | Średni wynik | | % uczniów w obszarze wyników | | |
|---------------------------------|--------------|-----|------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | punktowy | w % | niskich (0-19 pkt) | średnich (20-32 pkt) | wysokich (33-40 pkt) |
| Uczniowie bez dysleksji | 25,27 | 63 | 24,6 | 24,4 | 21,0 |
| Uczniowie z dysleksją | 24,24 | 61 | 26,9 | 58,2 | 14,9 |
| Dziewczęta | 26,14 | 65 | 21,3 | 54,4 | 24,3 |
| Chłopcy | 24,24 | 61 | 28,2 | 55,1 | 16,7 |
| Wieś | 24,02 | 60 | 29,0 | 55,2 | 15,8 |
| Miasto do 20 tys. | 24,58 | 61 | 27,1 | 55,0 | 17,9 |
| Miasto od 20 do 100 tys. | 25,90 | 65 | 21,7 | 55,6 | 22,7 |
| Miasto powyżej 100 tys. | 27,40 | 69 | 16,9 | 52,9 | 30,2 |
| Szkoły publiczne | 25,06 | 63 | 25,2 | 55,0 | 19,8 |
| Szkoły niepubliczne | 28,40 | 71 | 14,4 | 48,1 | 37,4 |

Podobnie jak podczas ubiegłorocznego sprawdzianu, w roku szkolnym 2013/2014, w Okręgu wyższy średni wynik punktowy uzyskali uczniowie bez dysleksji. Dziewczęta uzyskały wyższe wyniki niż chłopcy (prawidłowość, którą dostrzega się, analizując wyniki z uwzględnieniem płci). Jak zaprezentowano w tabeli 10., położenie terytorialne, czyli to, czy szkoła znajduje się na terenach wiejskich, w małych, średnich lub dużych miastach ma wpływ na wyniki uzyskiwane przez uczniów, bowiem uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich uzyskali o ponad 3,38 punktu wyniki niższe niż ich rówieśnicy w szkołach wielkomiejskich. W szkołach niepublicznych (do których uczęszczało nieco ponad 3,0% populacji szóstoklasistów), znajdujących się zarówno w miejscowościach wiejskich, jak i w różnej wielkości miastach, uzyskano wyniki o 3,34 punktu wyższe niż w szkołach publicznych.

Dane dotyczące wyników uczniów z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej, płci, lokalizacji oraz statutu szkoły w każdym województwie zamieszczono w rozdziałach od IV.1a do IV.1d.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

Informacji o poziomie osiągnięć uczniów rozwiązujących zadania dostarcza analiza współczynników łatwości, które należy interpretować następująco:

| | | | | | |
|------------------------------|----------------------|------------------|----------------------------|------------------|---------------------|
| Współczynnik łatwości | 0,00-0,19 | 0,20-0,49 | 0,50-0,69 | 0,70-0,89 | 0,90-1,00 |
| Interpretacja zadania | bardzo trudne | trudne | umiarkowanie trudne | łatwe | bardzo łatwe |

Wartości współczynników łatwości zadań zamieszczonych w arkuszu standardowym S-1-142 zaprezentowano w tabeli 11.

Tabela 11. Łatwość zadań w arkuszu S-1-142

| | | Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach: | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | |
| Okręg | | 0,77 | 0,75 | 0,71 | 0,63 | 0,67 | 0,88 | 0,82 | 0,86 | 0,74 | 0,82 | |
| wieś | | 0,73 | 0,72 | 0,69 | 0,6 | 0,63 | 0,87 | 0,8 | 0,84 | 0,72 | 0,80 | |
| miasto | do 20 tys. | 0,75 | 0,74 | 0,7 | 0,62 | 0,64 | 0,87 | 0,81 | 0,85 | 0,73 | 0,81 | |
| | od 20 do 100 tys. | 0,80 | 0,77 | 0,74 | 0,65 | 0,69 | 0,88 | 0,82 | 0,86 | 0,76 | 0,83 | |
| | powyżej 100 tys. | 0,85 | 0,82 | 0,77 | 0,69 | 0,74 | 0,89 | 0,86 | 0,9 | 0,8 | 0,86 | |
| | | Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach: | | | | | | | | | | |
| | | 11. | 12. | 13. | 14. | 15. | 16. | 17. | 18. | 19. | 20. | |
| Okręg | | 0,26 | 0,66 | 0,68 | 0,49 | 0,67 | 0,39 | 0,61 | 0,83 | 0,83 | 0,46 | |
| wieś | | 0,24 | 0,64 | 0,67 | 0,47 | 0,63 | 0,37 | 0,56 | 0,8 | 0,8 | 0,43 | |
| miasto | do 20 tys. | 0,25 | 0,64 | 0,66 | 0,47 | 0,65 | 0,36 | 0,59 | 0,81 | 0,82 | 0,45 | |
| | od 20 do 100 tys. | 0,27 | 0,68 | 0,69 | 0,51 | 0,7 | 0,4 | 0,64 | 0,85 | 0,86 | 0,48 | |
| | powyżej 100 tys. | 0,32 | 0,71 | 0,74 | 0,55 | 0,74 | 0,45 | 0,68 | 0,87 | 0,89 | 0,51 | |
| | | Współczynniki łatwości zadań otwartych o numerach: | | | | | | | | | | |
| | | 21. | 22. | 23. | 24. | 25. | | 26. | | | | |
| | | | | | | I | II | I | II | III | IV | V |
| Okręg | | 0,53 | 0,54 | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,61 | 0,64 | 0,48 | 0,47 | 0,52 | 0,39 |
| wieś | | 0,51 | 0,50 | 0,68 | 0,67 | 0,57 | 0,57 | 0,63 | 0,43 | 0,42 | 0,47 | 0,34 |
| miasto | do 20 tys. | 0,51 | 0,52 | 0,69 | 0,68 | 0,60 | 0,60 | 0,64 | 0,45 | 0,45 | 0,50 | 0,37 |
| | od 20 do 100 tys. | 0,54 | 0,56 | 0,72 | 0,71 | 0,62 | 0,64 | 0,65 | 0,52 | 0,49 | 0,54 | 0,41 |
| | powyżej 100 tys. | 0,59 | 0,60 | 0,74 | 0,76 | 0,65 | 0,68 | 0,67 | 0,54 | 0,55 | 0,61 | 0,48 |

Podczas tegorocznego sprawdzianu dla uczniów w Okręgu żadne zadanie nie było bardzo łatwe ani bardzo trudne. Trudnych było siedem zadań, dwanaście umiarkowanie trudnych i również dwanaście zadań łatwych.

Analizując wartości współczynników łatwości dla wszystkich zadań/czynności w arkuszu standardowym i uwzględniając położenie szkoły, zauważa się prawidłowość: większość zadań jest trudniejsza dla uczniów uczęszczających do szkół położonych na wsiach i znacznie łatwiejsza dla szóstoklasistów uczących się w średnich i dużych miastach (różnica wynosi od 0,02 do 0,14 punktu). Dla uczniów uczęszczających do szkół wielkomiejskich jedno zadanie – 8. – okazało się bardzo łatwe.

W kolejnych tabelach zaprezentowano informacje o osiągnięciach uczniów rozwiązujących zadania w arkuszach dostosowanych. Wartości współczynników łatwości obliczone dla zadań zamkniętych i otwartych, rozwiązanych przez uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera oraz słabowidzących i niewidomych w Okręgu, podano w tabeli 12.

Tabela 12. Łatwość zadań w arkuszach S-2, (4, 5 i 6)-142 w Okręgu

| Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach: | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | |
| 0,71 | 0,76 | 0,71 | 0,55 | 0,58 | 0,78 | 0,74 | 0,74 | 0,66 | 0,72 | |
| Współczynniki łatwości zadań zamkniętych o numerach: | | | | | | | | | | |
| 11. | 12. | 13. | 14. | 15. | 16. | 17. | 18. | 19. | 20. | |
| 0,28 | 0,57 | 0,53 | 0,44 | 0,63 | 0,36 | 0,53 | 0,80 | 0,74 | 0,46 | |
| Współczynniki łatwości zadań otwartych o numerach: | | | | | | | | | | |
| 21. | 22. | 23. | 24. | 25. | | 26. | | | | |
| 0,53 | 0,40 | 0,59 | 0,38 | I | II | I | II | III | IV | V |
| | | | | 0,47 | 0,48 | 0,50 | 0,33 | 0,34 | 0,35 | 0,28 |

W arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera oraz dla uczniów słabowidzących i niewidomych, przystępujących w 2014 roku w Okręgu poznańskim do sprawdzianu, nie było zadań, które okazałyby się dla piszących bardzo łatwe lub bardzo trudne. Dwanaście wyników zadań ma wartości współczynników łatwości charakterystyczne dla zadań trudnych, dziesięć – umiarkowanie trudnych, a dziewięć – łatwych.

Wartości współczynników łatwości zadań rozwiązywanych przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących zaprezentowano w tabeli 13.

Tabela 13. Łatwość zadań w arkuszu S-7-142 w Okręgu

| Współczynniki łatwości zadań o numerach: | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. | 15. |
| 0,79 | 0,80 | 0,74 | 0,74 | 0,80 | 0,80 | 0,95 | 0,84 | 0,48 | 0,77 | 0,22 | 0,41 | 0,36 | 0,66 | 0,47 |
| Współczynniki łatwości zadań o numerach: | | | | | | | | | | | | | | |
| 16. | 17. | 18. | 19. | 20. | 21. | 22. | 23. | 24. | 25.I | 25.II | 26.I | 26.II | 27.I | 27.II |
| 0,23 | 0,54 | 0,68 | 0,92 | 0,59 | 0,35 | 0,42 | 0,63 | 0,62 | 0,91 | 0,36 | 0,85 | 0,66 | 0,72 | 0,74 |

W bieżącym roku dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących w Okręgu trzy zadania okazały się bardzo łatwe. Poza tymi było jedenaście zadań łatwych, siedem – umiarkowanie trudnych i dziewięć – trudnych. Dla tej grupy uczniów żadne zadanie nie okazało się bardzo trudne.

Wartości współczynników łatwości zamieszczone w tabeli 14. informują o poziomie osiągnięć uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim.

Tabela 14. Łatwość zadań w arkuszu S-8-142 w Okręgu

| Współczynniki łatwości zadań o numerach: | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9.I | 9.II | 9.III | 9.IV | 10. | 11. | |
| 0,72 | 0,46 | 0,78 | 0,62 | 0,67 | 0,94 | 0,25 | 0,83 | 0,74 | 0,50 | 0,55 | 0,63 | 0,88 | 0,59 | |
| Współczynniki łatwości zadań o numerach: | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. | 13.I | 13.II | 14. | 15. | 16. | 17. | 18. | 19. | 20. | 21. | 22. | 23. | 24. | 25. |
| 0,74 | 0,68 | 0,26 | 0,71 | 0,89 | 0,77 | 0,64 | 0,35 | 0,82 | 0,66 | 0,75 | 0,94 | 0,41 | 0,77 | 0,57 |

Dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim, przystępujących do sprawdzianu w Okręgu, w arkuszu egzaminacyjnym nie było zadań bardzo trudnych, natomiast dwa zadania okazały się bardzo łatwe. Pięć wyników zadań uzyskało wartości współczynników łatwości charakterystyczne dla zadań trudnych, dziesięć – umiarkowanie trudnych i dwanaście – łatwych.

Umiejętności, które były sprawdzane poprzez zadania zamieszczone w poszczególnych typach arkuszy, wymieniono w kartotece zaprezentowanej w rozdziale I.2 oraz omówiono w rozdziałach poświęconych szczegółowej analizie osiągnięć uczniów w każdym z województw, znajdującym się na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, i tak:

- ✓ **w rozdziale IV.2** – arkusz standardowy S-1,
- ✓ **w rozdziale V.1** – arkusz dostosowany S-2,
- ✓ **w rozdziale V.2** – arkusz dostosowany S-4, 5 i 6,
- ✓ **w rozdziale VI** – arkusz dostosowany S-7,
- ✓ **w rozdziale VII** – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim S-8.

Szczegółowe informacje na temat realizacji zadań w arkuszu S-1, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE po 20 sierpnia 2014 r.

I.4 Organizacja sprawdzania prac oraz ustalenie wyników

Po ustaleniu przez koordynatorów OKE, w porozumieniu z koordynatorami rejonowymi, składu zespołów egzaminatorów, Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, działając na mocy obowiązującego prawa (*Rozporządzenie MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. – DzU z 2007 r. Nr 83, poz. 562 ze zmianami*) powołała w sesji wiosennej 2014 r. 39 zespołów egzaminatorów (w tym jeden zespół do oceniania osiągnięć uczniów z dysfunkcjami). Powołanie do zespołu było uwarunkowane tym, czy egzaminatorzy:

- zgłosili gotowość do współpracy, logując się w wyznaczonym terminie w *Serwisie egzaminatorów*,
- w poprzedniej sesji egzaminacyjnej nie popełnili błędów w żadnym z ocenianych zadań,
- byli już zapraszani do współpracy kilkakrotnie, czy np. jako nowo przeszkoleni, którzy jeszcze nigdy nie oceniali uczniowskich prac w arkuszach egzaminacyjnych.

Zespoły egzaminatorów sprawdzały i oceniały uczniowskie prace w dziewięciu ośrodkach (w każdym rejonie – po jednym ośrodku). Funkcję przewodniczących zespołów egzaminatorów powierzono wybranym spośród wszystkich 39 egzaminatorów, przygotowanym merytorycznie i najsprawniejszym organizacyjnie oraz w zdecydowanej większości mającym doświadczenie w kierowaniu pracą egzaminatorów. W zespołach oceniających zadania w arkuszach standardowych pracowało w sumie 966 egzaminatorów (średnio 25 w zespole), w tym 76 egzaminatorów powtórnego sprawdzania.

Dane o liczbach zespołów egzaminatorów w poszczególnych województwach i rejonach oraz liczbach egzaminatorów uprawnionych do oceny prac uczniów, rozwiązujących zadania zamieszczone w arkuszu standardowym (również z uwzględnieniem województw i rejonów) zaprezentowano w tabeli 15., natomiast informację o egzaminatorach oceniających zadania w arkuszach dostosowanych, zamieszczono w przypisie znajdującym się pod tabelą.

Tabela 15. Liczba zespołów i egzaminatorów w województwach i rejonach sprawdzania

| Województwo | lubuskie | | wielkopolskie | | | | | zachodniopomorskie | |
|---|--------------|--------------|---------------|-------|--------|------|---------|--------------------|----------|
| Rejon sprawdzania | Gorzów Wlkp. | Zielona Góra | Kalisz | Konin | Leszno | Piła | Poznań* | Koszalin | Szczecin |
| Liczba zespołów | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 6 |
| Liczba** egzaminatorów | 76 | 76 | 102 | 76 | 77 | 49 | 281 | 78 | 151 |
| Ogółem liczba przeszkolonych egzaminatorów | 578 | 728 | 608 | 378 | 321 | 286 | 1 261 | 549 | 706 |

* W poznańskim ośrodku sprawdzania pracował jeszcze jeden zespół, w którego skład wchodził egzaminatorzy z całego Okręgu, przygotowani do oceniania prac uczniów słabosłyszących i niesłyszących (3 z 15) oraz upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim (13 z 104).

** Liczba egzaminatorów łącznie z egzaminatorami powtórnego sprawdzania.

Ustalane przez koordynatorów wszystkich okręgowych komisji egzaminacyjnych oraz przedstawicieli Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie modele oceniania, klucze oraz schematy punktowania obowiązujące w całym kraju, zostały w dniu 9 kwietnia 2014 r. omówione podczas szkolenia przewodniczących zespołów egzaminatorów. Wówczas, na kilkunastu przykładach uczniowskich rozwiązań każdego zadania otwartego, przećwiczone

praktyczne stosowanie modeli oceniania i schematów punktowania. Zdobyte umiejętności przewodniczący przekazali w dniu 11 kwietnia wszystkim egzaminatorom w całym Okręgu w swoich zespołach.

W pierwszym terminie (kwiecień) oceniono 57 312 uczniowskich prac (łącznie z arkuszami unieważnionymi oraz dostosowanymi i zestawami specjalnymi, które oceniali koordynatorzy), w drugim terminie (dodatkowy sprawdzian przeprowadzany w czerwcu dla uczniów, którzy z przyczyn losowych nie mogli przystąpić do sprawdzianu w kwietniu) – 183. W sumie oceniono 57 488 prac.

W kwietniu, we wszystkich zespołach, poprawność oceniania weryfikowali egzaminatorzy powtórnego sprawdzania, którzy po raz drugi ocenili około 6% (3 438) prac ocenionych i wypunktowanych przez egzaminatorów. Przewodniczący zespołów egzaminatorów zweryfikowali poprawność sprawdzania i oceniania 1 960 arkuszy (standardowych i dostosowanych), czyli co najmniej 2 prace z uczniowskimi rozwiązaniami oceniane przez każdego egzaminatora. Rzetelność oceniania prac była także weryfikowana przez koordynatorów podczas szczytywania wyników sprawdzianu w siedzibie OKE w Poznaniu. Koordynatorzy sprawdzianu zweryfikowali 1 776, czyli ponad 3% wszystkich arkuszy egzaminacyjnych.

Arkusze sprawdzianu, modele oceniania, klucze oraz schematy punktowania jako obowiązujące w całym kraju „narzędzie” badania osiągnięć uczniów oraz trzyetapowa weryfikacja poprawności oceniania zadań przez egzaminatorów uprawniają do porównywania poziomu osiągnięć szóstoklasistów, przystępujących do sprawdzianu we wszystkich szkołach, gminach, powiatach i województwach w Polsce.

I.5 Obserwacje przebiegu sprawdzianu

W dniu 1 kwietnia 2014 r., w celu podniesienia wiarygodności uzyskiwanych wyników oraz rzetelności stosowania procedur przeprowadzania sprawdzianu, podczas jego przebiegu zapewniono w szkołach podstawowych obecność obserwatorów. Funkcję obserwatorów, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (DzU z 2007 r. Nr 83 poz. 562 ze zmianami), pełnili przedstawiciele różnych instytucji związanych z edukacją. Proces pozyskiwania obserwatorów został rozpoczęty już na przełomie stycznia i lutego bieżącego roku, kiedy to Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu zwróciła się do kierujących różnymi instytucjami z prośbą o przysłanie akcesów z rekomendacjami dla osób, które mogłyby przeprowadzić obserwacje przebiegu sprawdzianu i innych egzaminów. W efekcie nadesłanych akcesów w marcu i kwietniu wysłano 175 upoważnień Dyrektora OKE w Poznaniu, na mocy których wizytatorzy kuratoriów, pracownicy urzędów miast i gmin, konsultanci i doradcy metodyczni, pracownicy wyższych uczelni oraz nauczyciele z innych szkół pełnili funkcję obserwatorów. Zadanie ww. osób polegało przede wszystkim na przeprowadzeniu obserwacji sprawdzianu, podczas której należało zweryfikować, czy przewodniczący szkolnych zespołów postępowali zgodnie z *Procedurami organizowania i przeprowadzania sprawdzianu w szóstej klasie szkoły podstawowej, obowiązującymi w roku szkolnym 2013/2014*, czyli czy:

- zapewnili piszącym odpowiednie warunki techniczne i organizacyjne w szkołach oraz warunki wymagane w danej sali egzaminacyjnej,
- zabezpieczyli materiały egzaminacyjne przed, w trakcie (szczególnie materiały rezerwowe oraz niewykorzystane) i po sprawdzianie,
- zadbali o prawidłowy przebieg sprawdzianu w danej sali,
- spakowali materiały egzaminacyjne w sali w obecności zdających.

Liczbę obserwacji zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach na terenie trzech województw zestawiono sumarycznie w tabeli 16.

Tabela 16. Podsumowanie przeprowadzonych obserwacji przebiegu sprawdzianu

| | ZAPLANOWANE | | PRZEPROWADZONE | |
|-------------------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|
| | Liczba obserwatorów | Liczba szkół | Liczba obserwatorów | Liczba szkół |
| Woj. lubuskie | 14 | 14 | 11 | 11 |
| Woj. wielkopolskie | 117 | 117 | 111 | 111 |
| Woj. zachodniopomorskie | 44 | 43 | 41 | 40 |
| Razem w Okręgu | 175 | 174 | 163 | 162 |

W Okręgu spośród 1 767 szkół do przeprowadzenia obserwacji wskazano (z różnych powodów) 174 placówki. Faktycznie obserwacje poprawności przygotowania i przebiegu sprawdzianu przeprowadzono w 162 szkołach, co stanowi 9,2% szkół w Okręgu. W województwie lubuskim obserwatorzy byli obecni tylko w 4% szkół, w Wielkopolsce obserwacjami objęto 10,5% z liczby szkół, a w województwie zachodniopomorskim – 9,2% (jedną ze szkół w tym województwie wizytowało dwóch obserwatorów). Do 12 (0,7%) szkół w Okręgu, z powodu konieczności wykonywania innych zadań, nie zgłosiło się 12 (6,9%) upoważnionych obserwatorów.

Liczbę obserwacji, zaplanowanych i przeprowadzonych przez pracowników poszczególnych instytucji w szkołach podstawowych na terenie trzech województw, znajdujących się na obszarze działania poznańskiej OKE, zestawiono w tabeli 16a.

Tabela 16a. Liczba zaplanowanych i przeprowadzonych obserwacji przez pracowników instytucji oraz jednostek samorządu terytorialnego rekomendujących obserwatorów

| Instytucja/jednostka samorządu terytorialnego | Województwo | | | | | |
|---|-------------|-------------|---------------|--------------|--------------------|-------------|
| | lubuskie | | wielkopolskie | | zachodniopomorskie | |
| | Z* | P** | Z | P | Z | P |
| Kuratorium Oświaty | 7 | 7 | 66 | 61 | 29 | 27 |
| ODN / CDN / WOM | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| Urząd Gminy / Urząd Miasta | 5 | 3 | 38 | 37 | 12 | 11 |
| Starostwo powiatowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Uczelnie | 1 | 0 | 6 | 6 | 1 | 1 |
| Szkoły | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Łącznie | 14 | 11 | 117 | 111 | 46 | 41 |
| % liczby szkół w województwie | 5,1% | 4,0% | 11,1% | 10,5% | 10,6% | 9,4% |

*obserwacje zaplanowane - podano liczbę obserwatorów rekomendowanych przez instytucje lub jednostki samorządu terytorialnego,

**obserwacje przeprowadzone

W województwie lubuskim przeprowadzono 78,6% z zaplanowanych obserwacji sprawdzianu, w Wielkopolsce – 94,9%, natomiast w Zachodniopomorskiem – 89,1%.

Serdecznie dziękujemy wszystkim Państwu, którzy w poczuciu współodpowiedzialności za jakość systemu kształcenia i wiarygodność wyników uzyskanych podczas egzaminów zewnętrznych, zarekomendowali swoich pracowników do pełnienia funkcji obserwatora oraz stworzyli tym osobom warunki ułatwiające wykonanie powierzonego zadania. Wszystkim Państwu, którzy pełnili funkcję obserwatora w dniu sprawdzianu, również serdecznie dziękujemy za zaangażowanie, staranność w wypełnianiu dokumentacji i poświęcony czas. Jesteśmy przekonani, że Państwa praca przyczyniła się i jeszcze wielokrotnie będzie służyć rzetelności przeprowadzanych egzaminów.

W tabeli 17. przedstawiono liczbę szkół, w których sprawdzian został przeprowadzony zgodnie z procedurami oraz tych, w których podczas obserwacji w *Protokołach prawidłowości przebiegu sprawdzianu – rok szkolny 2013/2014* odnotowano uwagi dotyczące nieprawidłowości przebiegu sprawdzianu, potwierdzone podpisami obserwatora, przewodniczącego Zespołu Nadzorującego oraz przewodniczącego Szkolnego Zespołu Egzaminacyjnego, którym na mocy wymienionego na początku tego rozdziału rozporządzenia - jest dyrektor szkoły.

Tabela 17. Liczba szkół, w których obserwatorzy zgłosili odstępstwa od procedur przeprowadzania sprawdzianu

| | | Liczba szkół, w których | | |
|-------------------------|--------------------|---------------------------|--|---|
| | | przeprowadzono obserwacje | zgłoszono uwagi do prawidłowości przebiegu sprawdzianu | sprawdzian przebiegał zgodnie z procedurami |
| województwo | lubuskie | 11 | 7 | 4 |
| | wielkopolskie | 111 | 76 | 35 |
| | zachodniopomorskie | 41 | 30 | 11 |
| Łącznie w Okręgu | | 163* | 113* | 50 |

*w jednej szkole przeprowadzono dwie obserwacje przebiegu sprawdzianu - jeden obserwator zgłosił uwagi

Spośród 163 szkół podstawowych w Okręgu, w których przeprowadzono obserwacje sprawdzianu, żadnych uwag dotyczących nieprzestrzegania procedur nie odnotowano w 50 szkołach, co stanowi zaledwie 30,7% badanych szkół (2,8% szkół znajdujących się na terenie działania OKE w Poznaniu). Zgodnie z procedurami postępowano w 36,4% szkół w Lubuskiem, 31,5% placówek w Wielkopolsce i 26,8% w Zachodniopomorskiem. Jak wynika z zamieszczonego powyżej zestawienia, w średnio około 70% obserwowanych szkół postępowano niezgodnie z obowiązującymi procedurami.

W protokołach najczęściej wymienianym odstępstwem od procedur były uwagi dotyczące pozostawienia w sali egzaminacyjnej arkuszy rezerwowych i niewykorzystanych. Spośród szkół, w których zaobserwowano jakiegokolwiek błędy, w województwie lubuskim to odstępstwo odnotowano w 6 placówkach, w wielkopolskim – w 60, a w zachodniopomorskim – 24. W dwóch szkołach w województwie zachodniopomorskim

w salach znajdowały się niedozwolone pomoce dydaktyczne. W tym samym województwie w jednej szkole oraz dziesięciu placówkach w województwie wielkopolskim podczas pracy z arkuszami sprawdzianu na stolikach uczniów znajdowała się woda do picia. W jednej szkole w Lubuskiem i również jednej w Wielkopolsce uczniowie nie wchodzili do sali pojedynczo, zgodnie z listą wydrukowaną z serwisu OKE. W dwóch szkołach w województwie zachodniopomorskim i pięciu w województwie wielkopolskim przed rozpoczęciem pracy z arkuszem nie przypomniano o sposobie oddawania prac po zakończeniu rozwiązywania zadań i po zakodowaniu odpowiedzi do zadań zamkniętych. Także w Wielkopolsce w dwóch szkołach przewodniczący zespołów nadzorujących na 10 minut przed zakończeniem sprawdzianu nie przypomnieli uczniom o konieczności zaznaczenia odpowiedzi do zadań zamkniętych na karcie. W dwóch szkołach w Zachodniopomorskiem szóstoklasiści, zamiast pozostać na miejscach, pojedynczo podchodzili do stołu, przy którym członkowie zespołu nadzorującego odbierali od nich arkusze, a jeden członek ZN obserwował pozostałych uczniów. Niezgodnie z procedurami, w czterech szkołach w województwie zachodniopomorskim i ośmiu w wielkopolskim kodowanie matryc i naklejanie naklejek na stronie tytułowej arkusza oraz na karcie odpowiedzi odbyło się po wyjściu uczniów z sali, jedynie w obecności przedstawicieli zdających. W sześciu przypadkach protokół został podpisany przez inną osobę niż ta, która została jako dyrektor zgłoszona w bazie danych (dwie szkoły w Zachodniopomorskiem i cztery w Wielkopolsce), co oznacza, że w szkołach podstawowych nie uaktualniano danych osobowych zgodnie z obowiązującym prawem.

W Okręgu w 2014 r. **sprawdzian unieważniono** w czterech szkołach. W dwóch szkołach w województwie wielkopolskim i w jednej w województwie zachodniopomorskim sprawdzian został unieważniony z powodu ingerencji osób trzecich. W jednej ze szkół, również w województwie zachodniopomorskim, sprawdzian unieważniono uczniowi, któremu zespół nadzorujący wydał arkusz S-2 dla uczniów z autyzmem, zamiast arkusza standardowego S-1. Z powodu błędów i nieodpowiedzialności dorosłych 29 uczniów ponownie przystąpiło do sprawdzianu w macierzystej szkole, w terminie dodatkowym, czyli 2 czerwca 2014 roku.

Z analizy protokołów z przeprowadzonych obserwacji przebiegu sprawdzianu wynika, że niektórzy przewodniczący i członkowie zespołów nadzorujących postępują niezgodnie z obowiązującym prawem, procedurami i obowiązującymi instrukcjami, o których są informowani dyrektorzy szkół oraz organy nadzorujące.

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy w województwie lubuskim (arkusze S-1, S-2, S-4, S-5, S-6, S-7 i S-8)

Informacje o populacji oraz ogólnych wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie lubuskim, za rozwiązanie zadań w arkuszach wszystkich typów, zamieszczono w kolejnych podrozdziałach tego rozdziału.

II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu

Do sprawdzianu, przeprowadzonego 1 kwietnia 2014 r., było zgłoszonych w województwie lubuskim 9 251 szóstoklasistów. W tabeli 18. zaprezentowano dane o tej populacji uczniów.

Tabela 18. Uczniowie przystępujący do sprawdzianu w województwie lubuskim

| Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu łącznie | Liczba uczniów | | | | | | | Nieobecni |
|---|-----------------|-----|---------------------|-----|-----|-----------|---------------------|-----------|
| | Rodzaj arkusza* | | | | | Zwolnieni | | |
| | S-1 | S-2 | S-4, S-5, S-6 | S-7 | S-8 | laureaci | z przyczyn losowych | |
| 9 087 | 8 874 | 6 | 28 | 29 | 150 | 106 | 8 | 50 |

*S-1 – arkusz standardowy

S-2 – arkusz dostosowany dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

S-4, 5, 6 – arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących i niewidomych

S-7 – arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

S-8 – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Do sprawdzianu nie przystąpiło 164 uczniów spośród zgłoszonych. Uczniowie zwolnieni (114) stanowili 1,3% populacji, z czego 7% to szóstoklasiści, którzy zostali zwolnieni z przyczyn losowych, a 93% to laureaci konkursów przedmiotowych. Spośród 50 uczniów nieobecnych w kwietniu – 37 (74%) przystąpiło do sprawdzianu w terminie dodatkowym, tj. 3 czerwca.

W dniu 1 kwietnia 2014 r. do sprawdzianu w szkołach znajdujących się na terenie województwa lubuskiego przystąpiło 9 087 uczniów klas szóstych. Rozwiązali oni zadania zamieszczone w różnych typach zestawów zadań, które zostały omówione w rozdziale I.2.

W bieżącym roku do sprawdzianu w województwie lubuskim przystąpiło o 131 szóstoklasistów mniej niż w roku ubiegłym. Również o 131 mniej uczniów rozwiązywało zadania w arkuszu standardowym. Liczba uczniów słabowidzących i niewidomych zmniejszyła się o 2, również zmniejszyła się liczba uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim (o 18), natomiast o 14 zwiększyła się liczba uczniów słabosłyszących i niesłyszących.

W tabelach 18a. i 18b. zamieszczono dane umożliwiające charakterystykę populacji szóstoklasistów, którzy w bieżącym roku przystąpili do sprawdzianu. Wielkość populacji uczniów, rozwiązujących zadania w arkuszach różnych typów, przedstawiono w liczbach bezwzględnych i w skali procentowej, uwzględniając następujące zmienne: w pierwszej z wymienionych tabel – płeć uczniów i specyficzne trudności w uczeniu się, natomiast w drugiej – status szkoły oraz wielkość miejscowości.

Tabela 18a. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Ogółem | | chłopcy | | dziewczęta | | uczniowie bez dysleksji | | uczniowie z dysleksją | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 9 087 | 100,00 | 4 616 | 50,80 | 4 471 | 49,20 | 7 768 | 87,20 | 1140 | 12,80 |
| S-1 | 8 874 | 97,66 | 4 483 | 49,33 | 4 391 | 48,32 | 7 735 | 86,83 | 1139 | 12,79 |
| S-2 | 6 | 0,07 | 6 | 0,07 | — | — | 5 | 0,06 | 1 | 0,01 |
| S-4, 5, 6 | 28 | 0,31 | 17 | 0,19 | 11 | 0,12 | 28 | 0,31 | — | — |
| S-7 | 29 | 0,32 | 15 | 0,17 | 14 | 0,15 | — | — | — | — |
| S-8 | 150 | 1,65 | 95 | 1,05 | 55 | 0,61 | — | — | — | — |

Podczas sprawdzianu przeprowadzanego w bieżącym roku w województwie lubuskim 97,66% szóstoklasistów rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu standardowym. Uczniowie słabowidzący i niewidomi stanowili 0,31% populacji piszących. Dla uczniów słabosłyszących oraz niesłyszących, którzy stanowili 0,32% (w 2013 r. - 0,16%) populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu, przygotowano arkusz w wersji dostosowanej (szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w rozdziale I.2). 1,65% populacji stanowili uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim. Wśród przystępujących do sprawdzianu dominowali chłopcy, których było o 145 więcej niż dziewcząt (ale o 114 mniej niż w roku ubiegłym). W stosunku do ubiegłorocznego sprawdzianu o 0,81 punktu procentowego zwiększył się odsetek uczniów z dysleksją (w 2013 r. – 11,9%, ale do 2012 r. uczniowie z dysleksją rozwojową stanowili mniej niż 10% populacji piszących w Lubuskim). Najwyższy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano w powiecie grodzkim Gorzów Wielkopolski – 21,0% (o 2 punkty procentowe mniej niż w ubiegłym roku). Dla porównania w Zielonej Górze uczniów z dysleksją było 11,5% (więcej o 0,8 p.p niż w 2013 r.). Z powiatów ziemskich największy odsetek dyslektyków odnotowano – ponownie (trzeci rok z rzędu) – w międzyrzeckim (18,4%), a najmniejszy w powiecie zielonogórskim (6,5%, ale o 0,7% więcej niż w 2013 r.). Niewiele wyższy odsetek dyslektyków wykazano w powiecie strzelecko-drezdeneckim (7,5%) i świebodzińskim (7,5%), natomiast wysoki w powiatach gorzowskim (16,4%) oraz żarskim (16,0%).

Tabela 18b. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|--------------|----------------|-------------|-------------------|--------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|
| | w szkołach | | | | w miejscowościach | | | | | | | |
| | publicznych | | niepublicznych | | wiejskich | | poniżej 20 tys. | | od 20 do 100 tys. | | powyżej 100 tys. | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 8732 | 96,09 | 355 | 3,91 | 2 884 | 31,74 | 2 992 | 32,93 | 1 207 | 13,28 | 2 004 | 22,05 |
| S-1 | 8 522 | 93,78 | 352 | 3,87 | 2 820 | 31,03 | 2926 | 32,20 | 1 160 | 12,77 | 1 968 | 21,66 |
| S-2 | 5 | 0,06 | 1 | 0,01 | 2 | 0,02 | — | — | 2 | 0,02 | 2 | 0,02 |
| S-4, 5, 6 | 28 | 0,31 | — | — | 13 | 0,14 | 5 | 0,06 | 5 | 0,06 | 5 | 0,06 |
| S-7 | 29 | 0,32 | — | — | 6 | 0,07 | 6 | 0,07 | 10 | 0,11 | 7 | 0,08 |
| S-8 | 148 | 1,63 | 2 | 0,02 | 43 | 0,47 | 55 | 0,61 | 30 | 0,33 | 22 | 0,24 |

W Lubuskiem w 2014 r. uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych stanowili prawie 4% populacji piszących, w tej grupie nie było uczniów słabowidzących i niewidomych oraz słabosłyszących i niesłyszących. Ponad połowa populacji w tym województwie (64,7%) to szóstoklasiści uczęszczający do szkół wiejskich i położonych w miastach liczących poniżej 20 tys. mieszkańców. Podobnie jak w 2011, 2012 i 2013 r., populacja uczniów uczęszczających do szkół znajdujących się w dużych miastach stanowiła w województwie lubuskim nieco ponad 1/5 szóstoklasistów.

Informacje dotyczące liczby uczniów, którzy uzyskali ze sprawdzianu maksymalny wynik – 40 punktów – za rozwiązanie zadań w arkuszu S-1, przedstawiono w tabeli 19.

Tabela 19. Uczniowie, którzy uzyskali maksymalny wynik ze sprawdzianu (arkusz S-1-142)

| | Liczba | w % |
|--|------------|-------------|
| Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt | 33 | 0,37 |
| Laureaci konkursów przedmiotowych | 106 | 1,19 |
| Razem | 139 | 1,56 |

Liczba laureatów konkursów przedmiotowych w województwie lubuskim w bieżącym roku, w porównaniu do roku 2013, zwiększyła się o 10. O 11 zwiększyła się również liczba uczniów, którzy ze sprawdzianu uzyskali maksymalny wynik. Uczniowie, którzy uzyskali tytuł laureata konkursu przedmiotowego na poziomie wojewódzkim, po udostępnieniu szkole stosownego zaświadczenia, byli zwolnieni z przystąpienia do sprawdzianu; stanowili oni większość (76,3%) w grupie szóstoklasistów, którzy uzyskali 100% punktów.

Dane dla powiatów województwa lubuskiego, z uwzględnieniem liczby uczniów przystępujących do rozwiązania zadań w różnych typach arkuszy oraz liczby laureatów, zestawiono w tabeli 20.

Tabela 20. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu i liczba laureatów konkursów przedmiotowych w powiatach województwa lubuskiego

| Powiat | L* | Typ arkusza* | | | | Powiat | L* | Typ arkusza | | | |
|------------------------|----|--------------|----------------|-----|-----|---------------|----|-------------|----------------|-----|-----|
| | | S-1 | S-2,4, 5, 6 | S-7 | S-8 | | | S-1 | S-2,4, 5, 6 | S-7 | S-8 |
| gorzowski | 2 | 644 | 2 | — | 7 | świebodziński | 4 | 487 | 4 | 3 | 16 |
| krośnieński | 2 | 473 | 2 | 2 | 11 | wschowski | 2 | 405 | 1 | 1 | 7 |
| międzyrzecki | 6 | 497 | 2 | 2 | 17 | zielonogórski | 3 | 816 | 2 | 1 | 16 |
| nowosolski | 4 | 778 | 6 | — | 7 | żagański | 7 | 723 | 5 | 5 | 16 |
| ślubicki | 3 | 406 | — | 2 | 6 | żarski | 11 | 879 | 3 | 5 | 14 |
| strzelecko-drezdenecki | 5 | 491 | — | — | 8 | Gorzów Wlkp. | 21 | 1055 | 3 | 3 | 17 |
| sulęciński | 4 | 307 | — | 1 | 3 | Zielona Góra | 32 | 913 | 4 | 4 | 5 |

*L – liczba laureatów

W porównaniu z 2013 r., wzrost liczby laureatów odnotowano w Zielonej Górze (z 24 do 32), w Gorzowie Wielkopolskim (z 12 do 21), w powiatach: krośnieńskim (z 1 do 2), ślubickim (z 2 do 3), strzelecko-drezdeneckim (z 3 do 5), sulęcińskim (z 1 do 4) i żagańskim (z 6 do 7). Nie zmieniła się liczba laureatów w powiecie międzyrzeckim (6). Zmniejszenie liczby laureatów odnotowano w powiecie gorzowskim (z 3 do 2), nowosolskim (z 6 do 4), świebodzińskim (z 7 do 4), wschowskim (z 3 do 2), zielonogórskim (z 7 do 3) i żarskim (z 15 do 11). Bieżący rok był drugim z kolei (również 2013), w którym w każdym powiecie w Lubuskim efektem pracy z uczniem zdolnym było uzyskanie dyplomu laureata konkursu przedmiotowego.

II.2 Dane dotyczące wyników uczniów

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie lubuskim (wynik minimalny i maksymalny, średni wynik punktowy, wartość mediany i modalnej, odchylenie standardowe) za rozwiązanie zadań zamieszczonych we wszystkich typach arkuszy zestawiono w tabeli 21.

Tabela 21. Wyniki sprawdzianu 2014 w województwie lubuskim – ogólne dane statystyczne

| Arkusz | Minimum | Maksimum | Mediana | Modalna | Średni wynik | | Odchylenie standardowe |
|--------------|---------|----------|---------|---------|--------------|-----|------------------------|
| | | | | | punktowy | w % | |
| S-1 | 1 | 40 | 26 | 30 | 25,53 | 64 | 7,94 |
| S-2, 4, 5, 6 | 6 | 39 | 23,5 | 20 | 24,21 | 61 | 7,75 |
| S-7 | 9 | 39 | 29 | 31 | 28,07 | 70 | 7,48 |
| S-8 | 7 | 39 | 27 | 27 | 25,96 | 65 | 6,37 |

Z całej populacji przystępujących do sprawdzianu, na 40 punktów możliwych do uzyskania we wszystkich typach arkuszy, w bieżącym roku w województwie lubuskim najwyższy wynik uzyskali uczniowie rozwiązujący zadania zamieszczone w arkuszu dla uczniów słabostyszających i niesłyszających, następnie uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim oraz szóstoklasiści rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym. Natomiast uczniowie słabowidzący i niewidomi – ponad połowę punktów możliwych do uzyskania, czyli o 6 punktów więcej niż w ubiegłym roku. Średni wynik punktowy uzyskany za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym w Lubuskim jest niewiele niższy od wyniku uzyskanego w kraju (25,82), a o 0,37 punktu wyższy od wyniku uzyskanego w Okręgu. Maksymalny wynik w arkuszu S-1 uzyskało 139 uczniów (w tym 106 laureatów), a minimalny – jeden uczeń. Również jeden piszący uzyskał minimalny i jeden maksymalny wynik w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych. W arkuszu dla uczniów słabostyszających i niesłyszających minimalny wynik uzyskał jeden uczeń, a maksymalny – dwóch szóstoklasistów. Jeden uczeń upośledzony umysłowo w stopniu lekkim uzyskał minimalny wynik i także jeden – maksymalny wynik w arkuszu dostosowanym do potrzeb tej grupy uczniów. Wartość odchylenia standardowego świadczy o tym, że wyniki sprawdzianu dla wszystkich rodzajów arkuszy są wiarygodne.

W tabeli 22. zaprezentowano średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa lubuskiego.

Tabela 22. Średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa lubuskiego

| Powiat | Typ arkusza | | | | Powiat | Typ arkusza | | | |
|-------------------------------|-------------|--------------------|------|------|----------------------------|-------------|--------------------|------|------|
| | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 |
| gorzowski | 24,8 | 23,5 | — | 29,0 | świebodziński | 25,1 | 23,3 | 33,3 | 28,7 |
| krośnieński | 24,6 | 20,0 | 27,5 | 26,9 | wschowski | 24,9 | 28,0 | 29,0 | 26,3 |
| międzyrzecki | 25,2 | 32,0 | 29,0 | 28,5 | zielonogórski | 24,4 | 32,5 | 33,0 | 23,8 |
| nowosolski | 24,5 | 19,8 | — | 22,9 | żagański | 24,9 | 26,8 | 28,4 | 24,9 |
| ślubicki | 24,3 | — | 28,5 | 25,7 | żarski | 26,2 | 23,0 | 20,0 | 29,3 |
| strzelecko-drezdenecki | 23,9 | — | — | 23,4 | Gorzów Wielkopolski | 26,9 | 25,7 | 28,0 | 22,3 |
| sulęciński | 24,0 | — | 38,0 | 20,7 | Zielona Góra | 29,3 | 21,8 | 29,5 | 27,2 |

W województwie lubuskim za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym w powiatach grodzkich Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski oraz w jednym powiecie ziemskim – żarskim – uzyskano wynik wyższy od średniego wyniku krajowego (25,82 punktu). W Zielonej Górze ten wynik jest wyższy o 3,48 punktu, a w Gorzowie Wlkp. o 1,08 punktu. Wynik wyższy niż 25 punktów odnotowano w powiecie międzyrzeckim i świebodzińskim. Wyniki niższe od średniego wyniku krajowego uzyskano w dziewięciu powiatach: gorzowskim, krośnieńskim, nowosolskim, ślubickim, strzelecko-drezdeneckim, sulęcińskim, wschowskim, zielonogórskim i żagańskim. Najniższy średni wynik punktowy

w Lubuskiem za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskano w powiecie strzelecko-drezdeneckim (prawie o 2 punkty niższy od średniego wyniku uzyskanego w kraju). Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań zamieszczonych w pozostałych typach arkuszy są zależne od liczby uczniów (niekiedy średni wynik w powiecie „wypracował” jeden uczeń, np. taka sytuacja miała miejsce w powiecie zielonogórskim, gdzie do rozwiązania zadań w arkuszu S-7 przystąpił jeden piszący).

W tabeli 23. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań zamieszczonych w różnych typach arkuszy, z podziałem na pięć obszarów umiejętności. Wynik podany w procentach oznacza, ile procent punktów uzyskali uczniowie w województwie lubuskim i w każdym z powiatów za rozwiązanie zadań z danego obszaru umiejętności. Dodatkowo w tabeli 23. odnotowano procent uczniów z dysleksją rozwojową.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

Tabela 23. Wyniki procentowe uczniów uzyskane w obszarach umiejętności (różne typy arkuszy) oraz odsetek uczniów z dysleksją

| Województwo/ powiat | Dysleksja w % | Procent uzyskanych punktów za | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------|-------------------------------|-----------|-----|-----|---------|-----------|-----|-----|-------------|-----------|-----|-----|--------------------------|-----------|-----|-----|--------------------------------------|-----------|-----|-----|
| | | czytanie | | | | pisanie | | | | rozumowanie | | | | korzystanie z informacji | | | | wykorzystywanie wiedzy w praktyce | | | |
| | | S-1 | S-2,4,5,6 | S-7 | S-8 | S-1 | S-2,4,5,6 | S-7 | S-8 | S-1 | S-2,4,5,6 | S-7 | S-8 | S-1 | S-2,4,5,6 | S-7 | S-8 | S-1 | S-2,4,5,6 | S-7 | S-8 |
| woj. lubuskie | 12,8 | 77 | 78 | 84 | 69 | 57 | 45 | 80 | 64 | 56 | 54 | 51 | 73 | 68 | 75 | 72 | 54 | 61 | 58 | 58 | 58 |
| gorzowski | 16,4 | 75 | 80 | — | 76 | 54 | 20 | — | 70 | 55 | 63 | — | 81 | 68 | 100 | — | 57 | 61 | 56 | — | 68 |
| krośnieński | 12,6 | 76 | 75 | 85 | 69 | 55 | 30 | 80 | 66 | 54 | 50 | 50 | 76 | 64 | 63 | 75 | 73 | 58 | 38 | 50 | 60 |
| międzyrzecki | 18,4 | 77 | 90 | 85 | 77 | 57 | 70 | 100 | 80 | 54 | 81 | 44 | 77 | 67 | 88 | 75 | 65 | 60 | 75 | 50 | 58 |
| nowosolski | 8,9 | 75 | 58 | — | 60 | 55 | 45 | — | 48 | 53 | 40 | — | 68 | 65 | 63 | — | 71 | 58 | 48 | — | 50 |
| ślubicki | 10,3 | 74 | — | 90 | 74 | 53 | — | 95 | 58 | 52 | — | 50 | 69 | 64 | — | 63 | 58 | 61 | — | 44 | 58 |
| strzelecko-drezdenecki | 7,5 | 75 | — | — | 63 | 51 | — | — | 64 | 52 | — | — | 61 | 64 | — | — | 50 | 56 | — | — | 51 |
| sulęciński | 8,5 | 76 | — | 100 | 52 | 49 | — | 100 | 46 | 53 | — | 88 | 63 | 65 | — | 100 | 50 | 58 | — | 88 | 47 |
| świebodziński | 7,5 | 78 | 80 | 93 | 75 | 55 | 48 | 90 | 82 | 54 | 38 | 71 | 77 | 68 | 69 | 92 | 47 | 60 | 59 | 71 | 63 |
| zielonogórski | 6,5 | 76 | 85 | 90 | 76 | 54 | 85 | 90 | 41 | 53 | 69 | 88 | 69 | 67 | 88 | 75 | 53 | 58 | 81 | 63 | 53 |
| żagański | 14,3 | 75 | 82 | 80 | 63 | 59 | 52 | 76 | 59 | 54 | 58 | 58 | 70 | 65 | 80 | 70 | 47 | 57 | 70 | 68 | 61 |
| żarski | 16,0 | 78 | 80 | 64 | 71 | 60 | 47 | 46 | 78 | 57 | 46 | 23 | 78 | 69 | 67 | 70 | 64 | 63 | 50 | 55 | 70 |
| wschowski | 11,1 | 74 | 100 | 90 | 70 | 54 | 40 | 90 | 54 | 55 | 75 | 25 | 78 | 67 | 75 | 75 | 57 | 63 | 63 | 75 | 63 |
| Gorzów Wlkp. | 21,0 | 81 | 77 | 97 | 56 | 61 | 47 | 97 | 63 | 59 | 63 | 54 | 66 | 72 | 75 | 50 | 29 | 64 | 67 | 29 | 48 |
| Zielona Góra | 11,5 | 84 | 83 | 88 | 78 | 68 | 23 | 83 | 63 | 68 | 56 | 53 | 82 | 77 | 81 | 75 | 60 | 70 | 44 | 66 | 55 |

III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie lubuskim

W 2014 r. w województwie lubuskim sprawdzian odbył się w 275 szkołach. Ponad 81% (223 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych. W 42 szkołach (ok. 15%) były 3 lub 4 klasy szóste, a w 10 szkołach od 5 do 6 klas.

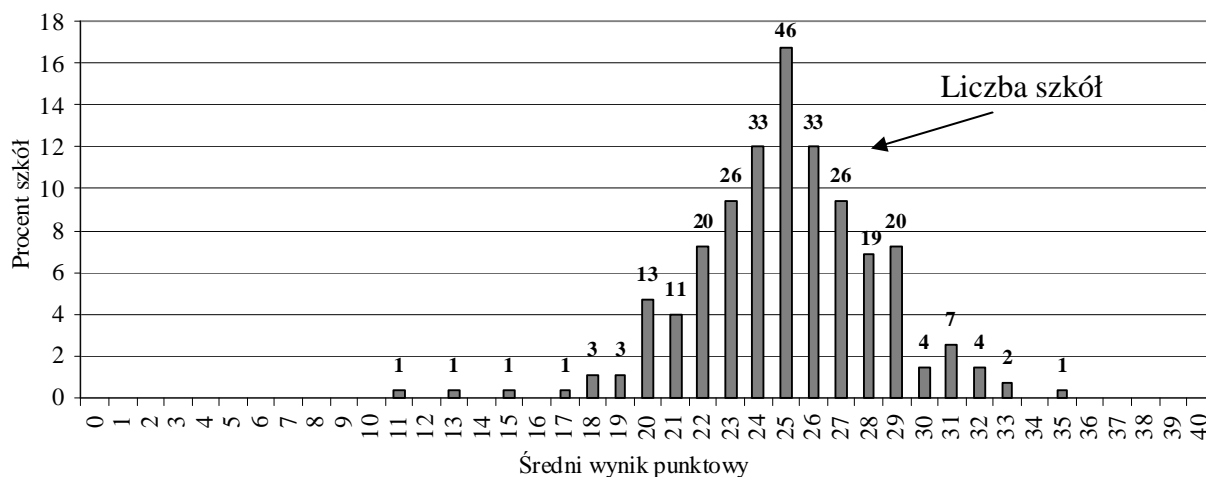
W tabeli 24. zestawiono liczebność szkół w różnych typach miejscowości, z uwzględnieniem statusu szkoły.

Tabela 24. Liczba szkół w czterech typach miejscowości w województwie lubuskim

| Liczba szkół | Wieś | Miasto | | |
|----------------|------|-----------------|-------------------|------------------|
| | | poniżej 20 tys. | od 20 do 100 tys. | powyżej 100 tys. |
| publicznych | 156 | 51 | 22 | 28 |
| niepublicznych | 7 | 2 | 3 | 6 |

W województwie lubuskim w dużych i średnich miastach znajduje się 59 (21,5%) szkół, w tym 9, czyli ok. 2% szkół niepublicznych. W miejscowościach wiejskich i w małych miastach znajduje się 216 (78,5%) szkół. Osiemnaście szkół niepublicznych położonych w miejscowościach wszystkich typów stanowi około 7% szkół podstawowych w tym województwie.

Rozkład średnich wyników punktowych szkół w województwie lubuskim przedstawiono na wykresie 1. Po usytuowaniu w tym rozkładzie średniego wyniku konkretnej szkoły możemy odczytać, ile szkół (jaki procent) w województwie lubuskim uzyskało taki sam wynik oraz obliczyć, ile szkół (jaki procent) otrzymało wynik wyższy lub niższy.

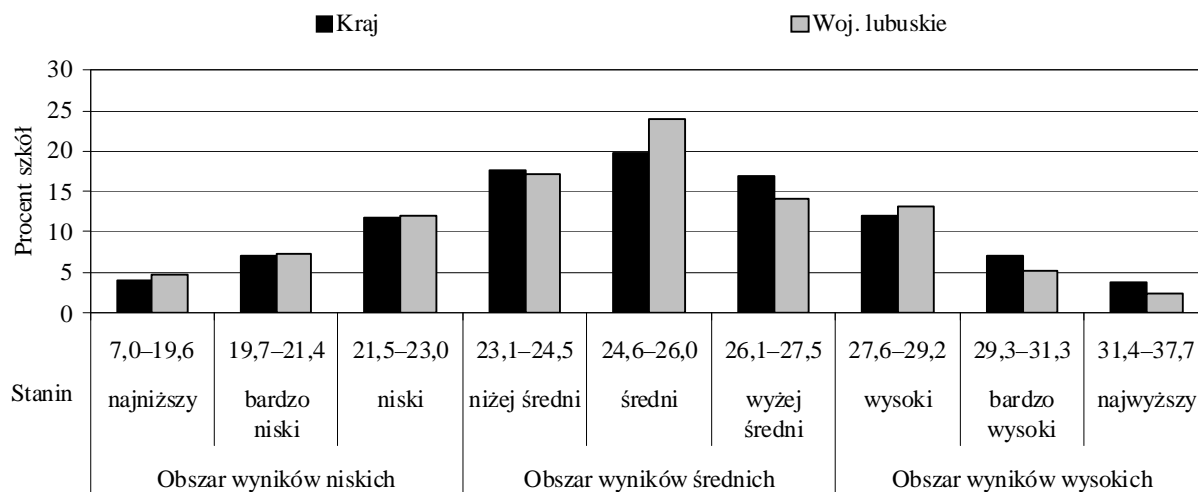


Wykres 1. Rozkład średnich wyników szkół w województwie lubuskim

W 46 szkołach uzyskano najczęściej powtarzający się wynik – 25 punktów (modalna rozkładu). W jednej szkole uzyskano najniższy średni wynik – 11 punktów i również w jednej – najwyższy średni wynik, który wyniósł 35 punktów. W 252 szkołach wypracowano wyniki powyżej połowy punktów możliwych do uzyskania.

Na podstawie średnich wyników uzyskanych przez wszystkie szkoły w kraju, w których uczniowie w bieżącym roku przystąpili do sprawdzianu, ustalono przedziały wyników dla dziewięciostopniowej skali staninowej. Korzystając z niej, Okręgowa Komisja

Egzaminacyjna w Poznaniu porównała wyniki szkół znajdujących się w województwie lubuskim z wynikami krajowymi, co zostało przedstawione na wykresie 2.



Wykres 2. Rozkład staninowy średnich wyników szkół w kraju i w województwie lubuskim

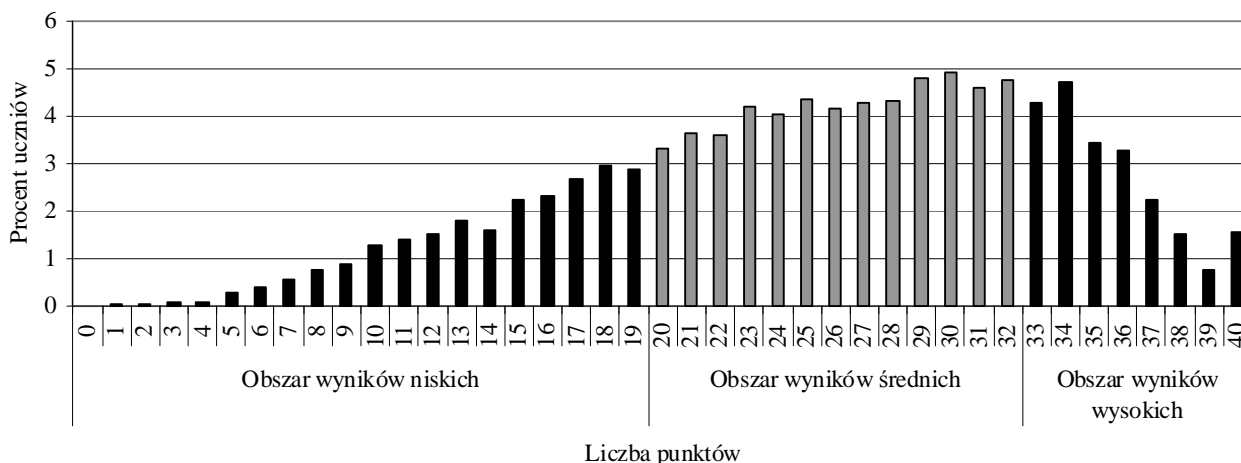
W województwie lubuskim w obszarze wyników niskich znajduje się 24,0 % szkół, czyli o 1 punkt procentowy więcej niż w kraju (23,0%). W obszarze wyników średnich jest 55,3 % szkół województwa lubuskiego; w kraju 54,2% szkół ma taki wynik, czyli różnica wynosi 1,1 punktu procentowego. W obszarze wyników wysokich, w kraju jest 22,8%, a w województwie lubuskim 20,7% szkół.

IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy - S-1

Omawiając populację szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu pokazano, że największa liczba piszących (uczniowie bez dysfunkcji oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się) rozwiązywała zadania zamieszczone w arkuszu standardowym, toteż jest wskazane, aby osiągnięcia tej grupy uczniów omówić w oddzielnym rozdziale.

IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach

Rozkład wyników punktowych, uzyskanych przez szóstoklasistów w województwie lubuskim przedstawiono na wykresie 3. Zaznaczono na nim trzy obszary osiągnięć uczniów. Do wyznaczenia tych obszarów posłużono się dziewięciostopniową, krajową skalą staninową. W obszarze wyników niskich (1. – 3. stanin – 22,5% wyników w kraju) znajdują się uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 19 punktów. Szóstoklasiści, którzy podczas sprawdzianu uzyskali wynik od 20 do 32 punktów (stanin 4. – 6. – 54,4% wyników w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy uzyskali 33 i więcej punktów (7. – 9. stanin – 22,9% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.

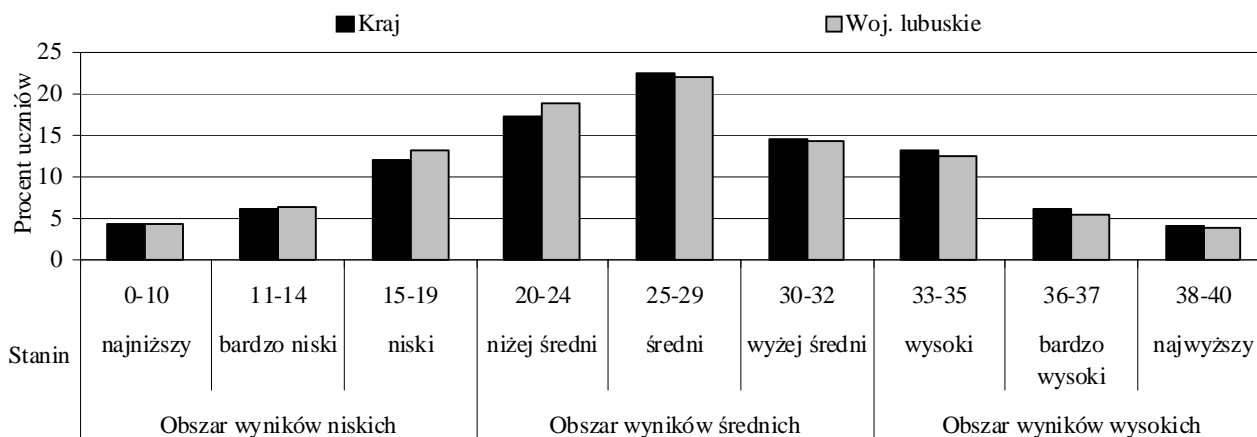


Wykres 3. Rozkład wyników uczniów w województwie lubuskim

Rozkład wyników jest lewoskośny. Kształt rozkładu świadczy o tym, że tegoroczny sprawdzian był dla uczniów znacznie łatwiejszy niż sprawdzian w 2012 r. i 2013 r.

W bieżącym roku w obszarze wyników niskich w województwie lubuskim znajduje się 23,5% wyników uczniów (w kraju 22,5%). W obszarze wyników średnich jest 54,8% wyników, czyli porównywalnie jak w kraju (54,4%), natomiast wyników wysokich jest 21,7%, czyli mniej niż w kraju (23,1) o 1,4 punktu procentowego.

Staninowy rozkład wyników uczniów w województwie lubuskim przedstawiony na wykresie 4. umożliwia porównanie z wynikami uzyskanymi w kraju.

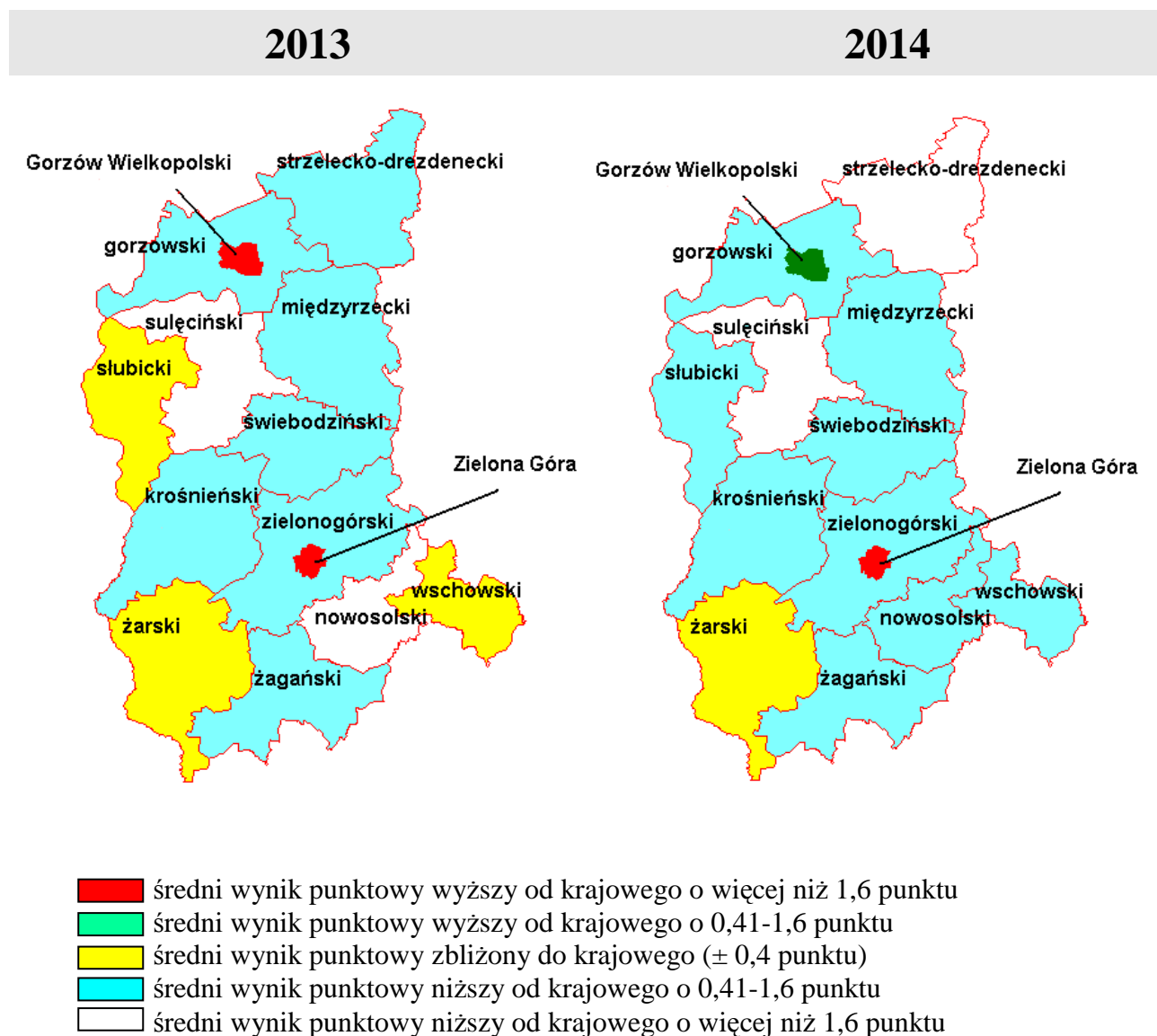


Wykres 4. Staninowy rozkład wyników uczniów w kraju i w województwie lubuskim

W województwie lubuskim jest więcej niż w kraju (wyższy procent) szóstoklasistów uzyskujących wyniki niskie i niżej średnie (stanin 3. i 4.). Wyniki w staninie bardzo niskim (stanin 2.) i najwyższym (stanin 9.) w kraju i w Lubuskiem uzyskiwano na porównywalnym poziomie, natomiast wyniki w staninie od średniego do bardzo wysokiego (stanin 5. – 8.) w województwie lubuskim uzyskiwano rzadziej niż w kraju.

Na mapkach przedstawiono średnie wyniki uczniów w powiatach województwa lubuskiego w porównaniu z wynikiem uzyskanym przez wszystkich szóstoklasistów w kraju, przystępujących do sprawdzianu w 2013 i 2014 r.

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa lubuskiego z wynikiem krajowym



W 2014 r. wynik wyższy od średniego krajowego (25,82 punktu) o ponad 3 punkty uzyskano jedynie w Zielonej Górze, bowiem wynik uzyskany przez uczniów w Gorzowie Wielkopolskim był wyższy o 1 punkt (w ubiegłym roku ta różnica była większa). Podobnie jak w 2013 r., w 2014 r. w żadnym powiecie ziemskim województwa lubuskiego nie uzyskano wyniku wyższego od średniego krajowego w granicach 0,41 do 1,6 punktu. Wynik porównywalny ze średnim krajowym i jednocześnie wyższy niż w ubiegłym roku uzyskano jedynie w powiecie żarskim. W dziewięciu powiatach (o dwa więcej niż w 2013 r.): gorzowskim, międzyrzeckim, świebodzińskim, słubickim, krośnieńskim, zielonogórskim, wschowskim, nowosolskim i żagańskim uzyskano o od 0,41 do 1,6 wynik niższy od średniego krajowego. Wyniki niższe od średniego krajowego o więcej niż 1,6 punktu uzyskano w powiecie sulęcińskim (drugi rok z kolei) i strzelecko-drezdeneckim – powiaty te stanowią „białe plamy” na mapie województwa.

Rozkład wyników uzyskanych w powiatach województwa lubuskiego w trzech obszarach w odniesieniu do Okręgu przedstawiono w tabeli 25.

Tabela 25. Rozkład średnich wyników powiatów woj. lubuskiego w odniesieniu do Okręgu

| | | Obszar wyników | | | | | |
|----------------------------------|----------------------|----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
| | | niskich | | średnich | | wysokich | |
| | | do 23,94 | | 23,95-25,36 | | od 25,37 | |
| Liczba/procent powiatów w | Okręgu | 16 | 22,9% | 38 | 54,2% | 16 | 22,9% |
| | woj. lubuskim | 1 | 7,1% | 10 | 71,4% | 3 | 21,4% |

W województwie lubuskim w 2014 r. jest niższy odsetek powiatów z niskimi i wysokimi wynikami, a wyższy – z wynikami średnimi.

Analizując wyniki uzyskane przez uczniów w powiatach województwa lubuskiego, można skorzystać z danych w tabeli 26., w której przedstawiono, jaki procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich.

Tabela 26. Rozkład wyników uczniów w powiatach województwa lubuskiego

| Powiat | Procent uczniów z wynikiem | | | Powiat | Procent uczniów z wynikiem | | |
|------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) | | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) |
| gorzowski | 23,4 | 58,8 | 17,8 | świebodziński | 24,8 | 56,6 | 18,5 |
| krośnieński | 27,2 | 54,1 | 18,7 | wschowski | 28,0 | 54,3 | 17,7 |
| międzyrzecki | 27,1 | 51,9 | 21,0 | zielonogórski | 25,0 | 56,0 | 19,0 |
| nowosolski | 27,0 | 56,0 | 17,0 | żagański | 19,5 | 58,2 | 22,3 |
| ślubicki | 27,1 | 55,2 | 17,7 | żarski | 25,4 | 53,7 | 20,9 |
| strzelecko-drezdenecki | 32,4 | 52,3 | 15,3 | M. Gorzów Wielkopolski | 18,7 | 53,1 | 28,2 |
| sulęciński | 28,7 | 57,3 | 14,0 | M. Zielona Góra | 10,9 | 50,5 | 38,6 |

Kolejny rok z rzędu spośród wszystkich powiatów województwa lubuskiego, w mieście Zielona Góra jest najniższy odsetek uczniów z niskimi wynikami oraz najwyższy odsetek z wysokimi wynikami. Podobny rozkład wyników uczniów występuje w Gorzowie Wielkopolskim. W żadnym powiecie ziemskim nie było więcej niż w kraju (23,1%) uczniów uzyskujących wyniki wysokie. Odsetek niższy od krajowego o jeden punkt procentowy odnotowano w powiecie żagańskim – w konsekwencji było tam mniej uczniów uzyskujących wyniki niskie. Najwyższy odsetek uczniów uzyskujących wyniki średnie (w kraju 54,4%) odnotowano w powiatach ziemskich: gorzowskim, nowosolskim, sulęcińskim,

świebodzińskim, zielonogórskim i żagańskim. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki niskie w kraju wyniósł 22,5%, natomiast w powiecie sulęcińskim jest to 28,7%, wschowskim – 28,0%, a strzelecko-drezdeneckim – 34,2%. Poza wymienionymi więcej niż w kraju uczniów uzyskujących wyniki niskie uczęszczało do szkół w ośmiu powiatach (50%): gorzowskim, krośnieńskim, międzyrzeckim, nowosolskim, ślubickim, świebodzińskim, zielonogórskim i żarskim (w sumie w 11 powiatach, co stanowi prawie 79% powiatów w Lubuskim).

Rozkład średnich wyników gmin województwa lubuskiego w odniesieniu do Okręgu przedstawiono w tabeli 27.

Tabela 27. Rozkład średnich wyników gmin woj. lubuskiego w odniesieniu do Okręgu

| | | Obszar wyników | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
| | | niskich | | średnich | | wysokich | |
| | | do 22,76 | | 22,77-25,60 | | od 25,61 | |
| Liczba oraz procent gmin w | Okręgu | 97 | 22,9% | 229 | 54,1% | 97 | 22,9% |
| | województwie lubuskim | 12 | 14,5% | 47 | 56,6% | 24 | 28,9% |

W województwie lubuskim jest większy niż w Okręgu odsetek gmin, w których uzyskano wyniki średnie i wysokie, natomiast mniejszy odsetek gmin uzyskujących wyniki niskie.

W celu umożliwienia przeprowadzenia szczegółowych analiz, w tabeli 28. przedstawiono rozkład wyników uczniów w gminach znajdujących się na terenie województwa lubuskiego.

Tabela 28. Rozkład wyników uczniów w gminach województwa lubuskiego

| Powiat/gmina | Procent uczniów z wynikiem | | | Powiat/gmina | Procent uczniów z wynikiem | | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) | | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) |
| Powiat gorzowski | | | | Powiat świebodziński | | | |
| Bogdaniec | 25,7 | 59,5 | 14,9 | Lubrza | 42,3 | 42,3 | 15,4 |
| Deszczno | 24,1 | 56,6 | 19,3 | Łągow | 42,6 | 36,2 | 21,3 |
| Kłodawa | 28,3 | 51,7 | 20,0 | Skąpe | 18,2 | 65,9 | 15,9 |
| Kostrzyn nad Odrą | 12,4 | 64,1 | 23,5 | Szczaniec | 45,9 | 45,9 | 8,1 |
| Lubiszyn | 29,6 | 52,1 | 18,3 | Świebodzin | 18,4 | 60,2 | 21,5 |
| Santok | 36,4 | 56,1 | 7,6 | Zbąszynek | 23,5 | 61,7 | 14,8 |
| Witnica | 23,8 | 61,5 | 14,8 | Powiat wschowski | | | |
| Powiat krośnieński | | | | Powiat zielonogórski | | | |
| Bobrowice | 54,5 | 33,3 | 12,1 | Sława | 28,8 | 56,8 | 14,4 |
| Bytnica | 41,4 | 51,7 | 6,9 | Szlichtyngowa | 19,2 | 53,8 | 26,9 |
| Dąbie | 27,9 | 55,8 | 16,3 | Wschowa | 24,7 | 51,6 | 23,7 |
| Gubin - M | 23,0 | 56,1 | 20,9 | Powiat zielonogórski | | | |
| Gubin - GM | 31,9 | 54,2 | 13,9 | Babimost | 33,8 | 58,1 | 8,1 |
| Krosno Odrzańskie | 20,9 | 54,5 | 24,6 | Bojadła | 25,8 | 54,8 | 19,4 |
| Maszewo | 16,0 | 68,0 | 16,0 | Czerwieńsk | 31,6 | 50,6 | 17,7 |
| | | | | Kargowa | 25,0 | 65,4 | 9,6 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|------|------|------------------------|------|------|------|
| Powiat międzyrzecki | | | | Nowogród Bobrzański | 18,2 | 64,9 | 16,9 |
| Bledzew | 34,0 | 55,3 | 10,6 | Sulechów | 29,3 | 53,2 | 17,6 |
| Międzyrzecz | 22,7 | 52,5 | 24,8 | Świdnica | 12,5 | 65,0 | 22,5 |
| Przytoczna | 29,5 | 56,8 | 13,6 | Trzebiechów | 33,3 | 56,7 | 10,0 |
| Pszczew | 33,3 | 33,3 | 33,3 | Zabór | 76,3 | 13,6 | 10,2 |
| Skwierzyna | 36,4 | 45,5 | 18,2 | Zielona Góra | 12,3 | 59,1 | 28,6 |
| Trzciel | 17,4 | 67,4 | 15,2 | Powiat żagański | | | |
| Powiat nowosolski | | | | Brzeźnica | 22,9 | 60,0 | 17,1 |
| Bytom Odrzański | 20,4 | 65,3 | 14,3 | Gozdnica | 20,8 | 54,2 | 25,0 |
| Kolsko | 25,9 | 59,3 | 14,8 | Iłowa | 9,2 | 55,4 | 35,4 |
| Kozuchów | 33,0 | 53,1 | 14,0 | Małomice | 34,0 | 52,0 | 14,0 |
| Nowa Sól - M | 24,8 | 57,0 | 18,2 | Niegosławice | 22,2 | 66,7 | 11,1 |
| Nowa Sól - GM | 31,1 | 44,4 | 24,4 | Szprotawa | 30,9 | 52,5 | 16,7 |
| Nowe Miasteczko | 33,3 | 54,4 | 12,3 | Wymiarki | 38,1 | 42,9 | 19,0 |
| Otyń | 26,0 | 55,8 | 18,2 | Żagań - M | 24,5 | 58,0 | 17,6 |
| Siedlisko | 13,9 | 63,9 | 22,2 | Żagań - GM | 14,6 | 62,5 | 22,9 |
| Powiat słubicki | | | | Powiat żarski | | | |
| Cybinka | 26,6 | 59,5 | 13,9 | Brody | 13,9 | 63,9 | 22,2 |
| Górzycza | 38,5 | 46,2 | 15,4 | Jasień | 27,8 | 55,6 | 16,7 |
| Ośno Lubuskie | 37,9 | 55,2 | 6,9 | Lipinki Łużyckie | 13,3 | 66,7 | 20,0 |
| Rzepin | 16,3 | 60,0 | 23,8 | Lubsko | 27,7 | 58,2 | 14,1 |
| Słubice | 26,0 | 52,7 | 21,3 | Łęknica | 23,5 | 52,9 | 23,5 |
| Powiat strzelecko-drezdenecki | | | | Przewóz | 22,6 | 58,1 | 19,4 |
| Dobiegniew | 32,7 | 48,1 | 19,2 | Trzebiel | 23,5 | 58,8 | 17,6 |
| Drezdenko | 31,1 | 55,9 | 13,0 | Tuplice | 48,4 | 41,9 | 9,7 |
| Stare Kurowo | 30,2 | 51,2 | 18,6 | Żary - M | 12,5 | 56,8 | 30,7 |
| Strzelce Krajeńskie | 32,9 | 50,9 | 16,1 | Żary - GM | 15,6 | 65,6 | 18,8 |
| Zwierzyn | 36,2 | 50,0 | 13,8 | M. Gorzów Wlkp. | 18,7 | 53,1 | 28,2 |
| Powiat sulęciński | | | | M. Zielona Góra | 10,9 | 50,5 | 38,6 |
| Krzyszczycze | 21,4 | 61,9 | 16,7 | | | | |
| Lubniewice | 30,3 | 51,5 | 18,2 | | | | |
| Słońsk | 27,3 | 63,6 | 9,1 | | | | |
| Sulęcín | 32,4 | 53,7 | 14,0 | | | | |
| Torzým | 25,0 | 61,5 | 13,5 | | | | |

W 2014 r. w kraju wyniki niskie uzyskało 22,5% uczniów. Najwyższy odsetek niskich wyników odnotowano w gminie Zabór, znajdującej się w powiecie zielonogórskim. Uczniów uzyskujących wyniki niskie w tej gminie było ponad 76% (w ubiegłym roku 60%). Ponad 40% uczniów z wynikami niskimi odnotowano w gminie Bobrowice, Bytnica, Lubrza, Łągów, Szczaniec i Tuplice. O ponad 10 punktów procentowych więcej niż w kraju uczniów z niskimi wynikami uczęszczało do szkół w szesnastu gminach: Santok, Bledzew, Pszczew, Skwierzyna, Kozuchów, Babimost, Trzebiechów, Małomice, Nowe Miasteczko, Górzycza, Ośno Lubuskie, Dobiegniew, Strzelce Krajeńskie, Zwierzyn, Sulęcín i Wymiarki. Mniej niż 20% wyników niskich (czyli mniej niż w kraju) uzyskali uczniowie w 19 gminach: Kostrzyn nad Odrą, Maszewo, Trzciel, Skąpe, Świebodzin, Szlichtyngowa, Nowogród Bobrzański, Świdnica, Zielona Góra, Iłowa, Siedlisko, Rzepin, Żagań (GM), Brody, Lipinki Łużyckie, Żary (M i GM), miasto Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra. Znacznie większy procent

(powyżej 60%) uczniów z wynikami średnimi niż w kraju (54,4%) odnotowano w 27 gminach: Kostrzyn nad Odrą, Witnica, Maszewo, Trzciel, Bytom Odrzański, Skąpe, Świebodzin, Zbąszynek, Kargowa, Nowogród Bobrzański, Świdnica, Brzeźnica, Niegosławice, Siedlisko, Rzepin, Krzeszyce, Słońsk, Torzym, Żagań (GM), Brody, Lipinki Łużyckie, Żary (GM). W gminach: Pszczew, Iłowa, Żary (M) i Zielona Góra (M) odsetek wyników wysokich (powyżej 30%) wśród tegorocznych szóstoklasistów jest znacznie większy niż w kraju (23,1%), natomiast w ośmiu gminach wynosi poniżej 10%: Santok, Bytnica, Szczaniec, Babimost, Kargowa, Ośno Lubuskie, Słońsk i Tuplice.

IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

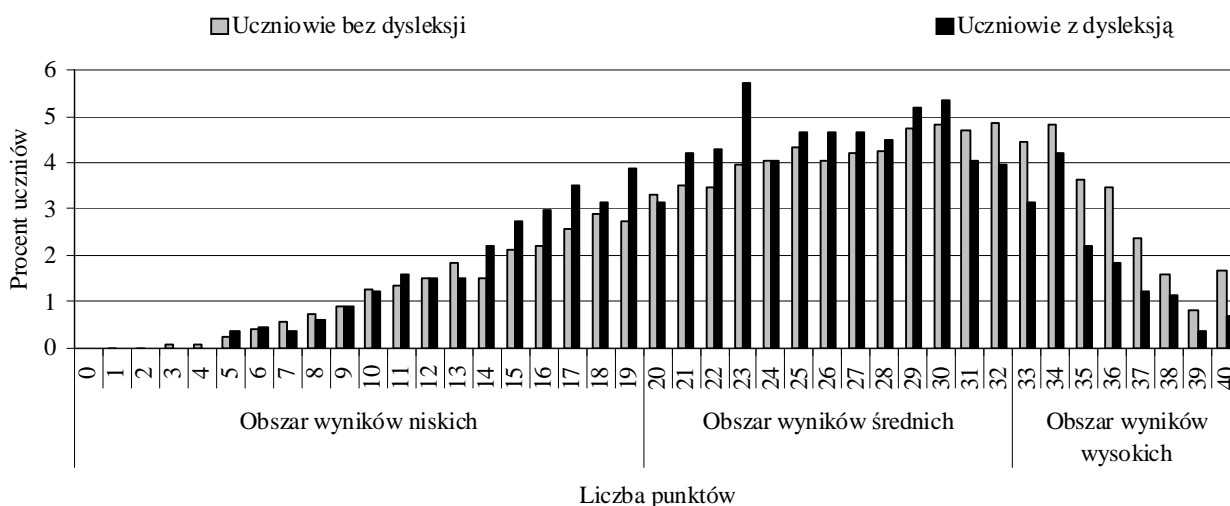
Jednym z czynników wpływających na wyniki uzyskane przez uczniów jest dysleksja rozwojowa. Liczebność oraz średni wynik uzyskany przez uczniów bez dysfunkcji oraz z dysleksją rozwojową przedstawiono w tabeli 29.

Tabela 29. Zestawienie liczebności i wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją

| | Liczba uczniów | Średni wynik | |
|-------------------------|----------------|--------------|-----|
| | | punktowy | w % |
| Uczniowie bez dysleksji | 7 735 | 25,7 | 64 |
| Uczniowie z dysleksją | 1 139 | 24,4 | 61 |

Uczniowie z dysleksją rozwojową w województwie lubuskim stanowili ponad 12% wszystkich uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu, czyli około 0,8 punktu procentowego więcej niż w ubiegłym roku. W 2014 r. w Lubuskim wynik uzyskany przez uczniów bez dysfunkcji jest wyższy (o 1,3 punktu) od wyniku uczniów z dysleksją rozwojową.

Rozkład wyników punktowych uzyskanych ze sprawdzianu przez każdą z wyżej opisanych grup zaprezentowano na wykresie 5.



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją w województwie lubuskim

Z wykresu można odczytać, jaki procent uczniów w województwie wielkopolskim otrzymał wynik z obszaru wyników niskich (poniżej 20 punktów), wyników średnich

(w przedziale od 20 do 32 punktów) czy z obszaru wyników wysokich (powyżej 32 punktów).

Wykres ilustruje, że uczniowie z dysleksją częściej niż ich rówieśnicy bez dysleksji uzyskiwali wyniki w przedziale od 14 do 30 punktów, rzadziej dyslektycy uzyskiwali wyniki wysokie i bardzo niskie.

Uzupełnieniem informacji znajdującej się na wykresie 5. są dane zamieszczone w tabeli 30.

Tabela 30. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją ujęty w trzech obszarach

| Uczniowie bez dysleksji | | przedział | % uczniów | Uczniowie z dysleksją | | przedział | % uczniów |
|-------------------------|----------|-----------|-----------|-----------------------|----------|-----------|-----------|
| Obszar wyników | niskich | 0-19 | 23,0 | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 26,8 |
| | średnich | 20-32 | 54,2 | | średnich | 20-32 | 58,3 |
| | wysokich | 33-40 | 22,8 | | wysokich | 33-40 | 14,8 |

Zarówno z wykresu, jak i z danych zamieszczonych w tabeli można odczytać, że szóstoklasiści mający opinię o dysleksji rzadziej niż uczniowie bez dysleksji uzyskiwali wyniki w obszarze wyników wysokich, a częściej w obszarze wyników niskich i średnich.

IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły

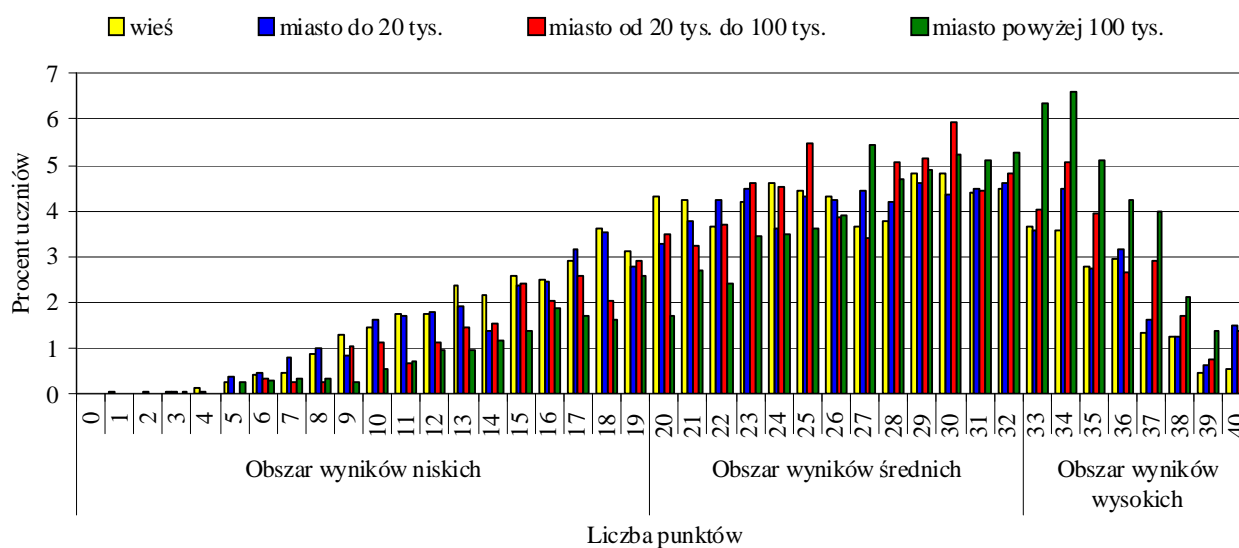
Zestawienie liczebności i średnich wyników uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w poszczególnych typach miejscowości zamieszczono w tabeli 31.

Tabela 31. Liczebność i średnie wyniki uczniów w poszczególnych typach miejscowości

| | | Wieś | Miasto | | |
|-----------------------|-----------------|-------|------------|-------------------|------------------|
| | | | do 20 tys. | od 20 do 100 tys. | powyżej 100 tys. |
| Liczba uczniów | | 2 820 | 2 926 | 1 160 | 1 968 |
| Średni wynik | punktowy | 24,3 | 24,8 | 26,1 | 28,0 |
| | w % | 61 | 62 | 65 | 70 |

Podobnie jak w ubiegłym roku, ponad 60% przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim stanowili uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich i placówek położonych w miastach do 20 tys. mieszkańców. Statystyczny uczeń w wiejskiej szkole uzyskał wynik ze sprawdzianu o około 3,7 punktu niższy niż jego rówieśnik z dużego miasta (różnica między tymi grupami zmniejszyła się o 0,2 punktu w stosunku do roku ubiegłego). Wyniki w poszczególnych typach miejscowości w Lubuskim zilustrowano na wykresie 6.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów z poszczególnych typów miejscowości w woj. lubuskim

Uczniowie uczęszczający do szkół znajdujących się w średnich i dużych miastach częściej uzyskiwali wyniki znajdujące się w obszarze wyników wyżej średnich i wysokich, natomiast uczniowie z małych miast i miejscowości wiejskich częściej uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i niżej średnich.

Uzupełnienie informacji zamieszczonych na wykresie stanowią dane znajdujące się w tabeli 32.

Tabela 32. Rozkład wyników uczniów w różnych typach miejscowości ujęty w trzech obszarach

| | | | przedział | % uczniów | | | | przedział | % uczniów |
|-----------------------------|----------------|----------|-----------|--------------|-----------------------|----------------|----------|-----------|--------------|
| Wieś | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 27,8 | Miasto do 20 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 26,4 |
| | | średnich | 20-32 | 55,7 | | | średnich | 20-32 | 54,6 |
| | | wysokich | 33-40 | 16,6 | | | wysokich | 33-40 | 19,0 |
| Miasto od 20 do 100 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 19,8 | Miasto od 100 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 15,1 |
| | | średnich | 20-32 | 57,8 | | | średnich | 20-32 | 51,9 |
| | | wysokich | 33-40 | 22,4 | | | wysokich | 33-40 | 33,0 |

IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

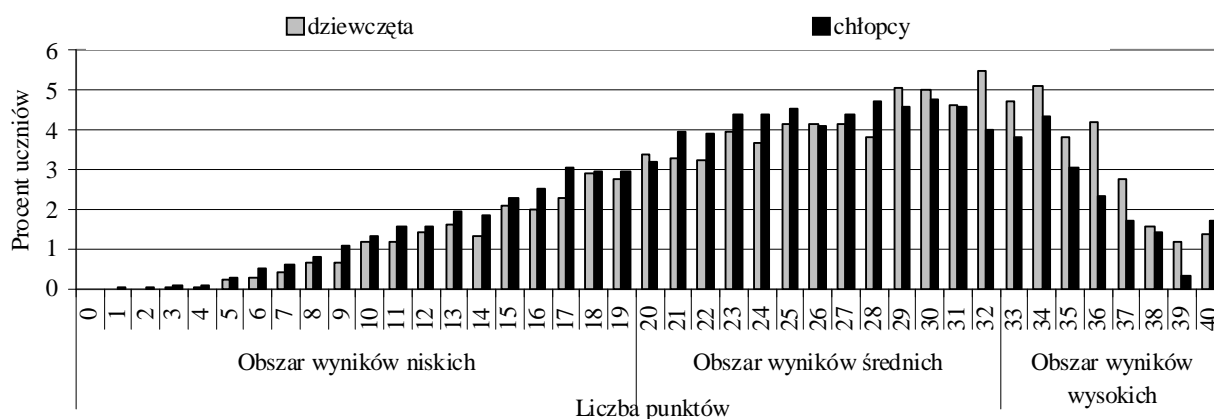
Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców, którzy przystąpili do sprawdzianu w 2014 r., zestawiono w tabeli 33.

Tabela 33. Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców

| | Liczba uczniów | Średni wynik | |
|-------------------|----------------|--------------|-----|
| | | punktowy | w % |
| Dziewczęta | 4 391 | 26,2 | 66 |
| Chłopcy | 4 483 | 24,9 | 62 |

W populacji przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim było więcej chłopców niż dziewcząt (stanowili oni 50,5% piszących). Za rozwiązanie zadań w arkuszu statystyczny chłopiec otrzymał 1,3 punktu mniej niż statystyczna dziewczynka (różnica w stosunku do 2013 r. zmniejszyła się o 0,6 punktu).

Na wykresie 7. przedstawiono rozkłady wyników punktowych dziewcząt i chłopców w województwie lubuskim w 2014 r.



Wykres 7. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców w województwie lubuskim

Dziewczęta częściej niż chłopcy uzyskiwały wynik 32 punkty (dominanta wyników) oraz wyniki w obszarze wyników wysokich (z wyjątkiem wyniku 40). Chłopcy częściej niż dziewczęta uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i średnich, zatem dla chłopców zadania w arkuszu sprawdzianu okazały się trudniejsze niż dla dziewcząt.

W tabeli 34. przedstawiono, jaki procent każdej grupy uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 34. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców ujęty w trzech obszarach

| Dziewczęta | | przedział | % uczniów | Chłopcy | | przedział | % uczniów |
|----------------|----------|-----------|-----------|----------------|----------|-----------|-----------|
| Obszar wyników | niskich | 0-19 | 21,2 | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 25,7 |
| | średnich | 20-32 | 54,0 | | średnich | 20-32 | 55,5 |
| | wysokich | 33-40 | 24,8 | | wysokich | 33-40 | 18,8 |

Wynik wysoki uzyskało o 6 punktów procentowych więcej dziewcząt niż chłopców (w roku ubiegłym 8 p. p).

IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły

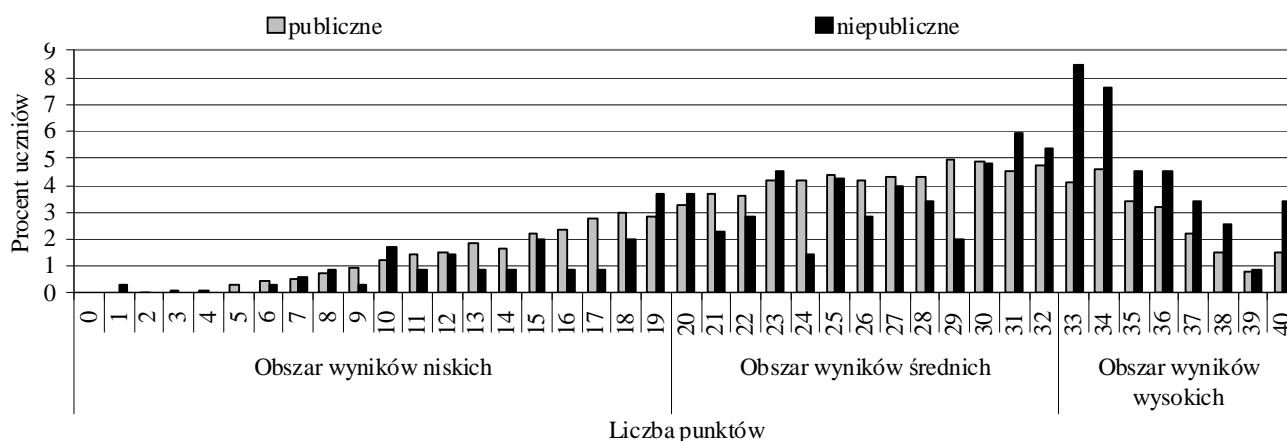
W tabeli 35. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie lubuskim.

Tabela 35. Liczebność i średnie wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych

| Uczniowie szkół | Liczba uczniów | Procent uczniów | Średni wynik | |
|-----------------------|----------------|-----------------|--------------|-----|
| | | | punktowy | w % |
| łącznie | 8 874 | 100 | 25,5 | 64 |
| publicznych | 8 522 | 96 | 25,4 | 64 |
| niepublicznych | 352 | 4 | 27,6 | 69 |

W bieżącym roku uczniowie szkół niepublicznych w województwie lubuskim stanowili prawie 4% szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu (arkusz S-1), czyli odsetek jest wyższy od ubiegłorocznego. Uzyskali średni wynik o 2,2 punktu wyższy niż uczniowie szkół publicznych. Różnica średniego wyniku punktowego pomiędzy obiema grupami zmniejszyła się w stosunku do ubiegłego roku o 1 punkt.

Na wykresie 8. przedstawiono rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie lubuskim.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów w szkołach publicznych i niepublicznych

W celu przeprowadzenia analizy dane zawarte na wykresie 8. można uzupełnić informacjami znajdującymi się w tabeli 36.

Tabela 36. Rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych ujęty w trzech obszarach

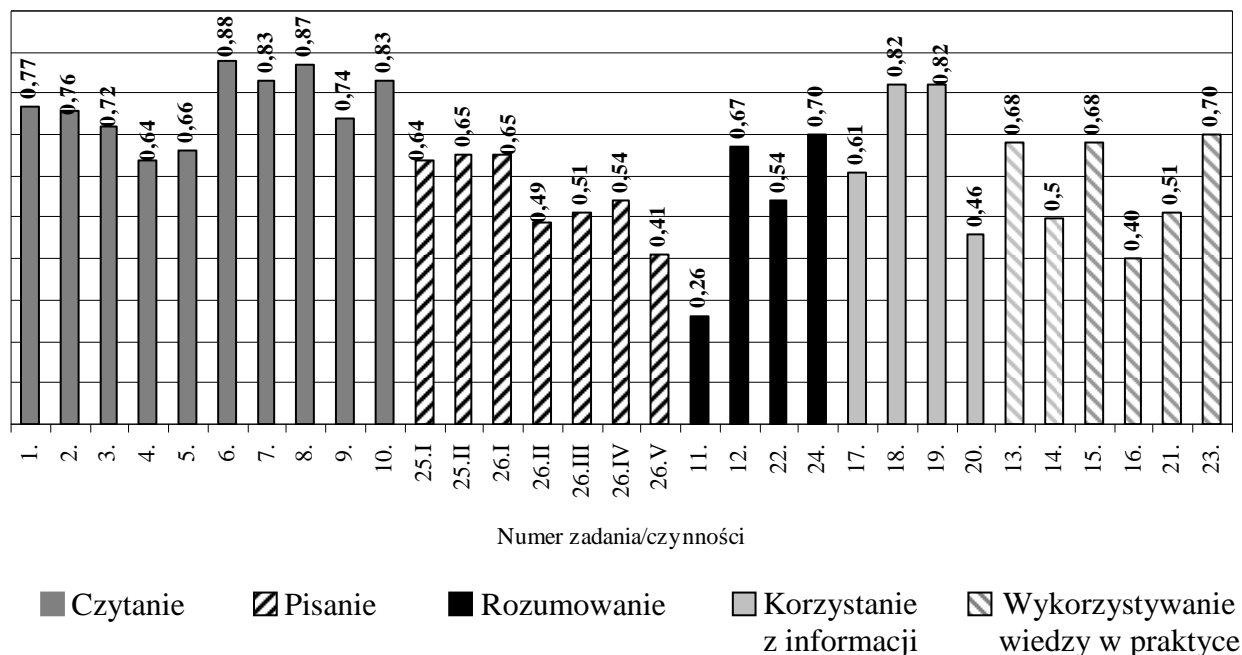
| Uczniowie z wynikami | przedział | % uczniów w szkołach | |
|----------------------|-----------|----------------------|----------------|
| | | publicznych | niepublicznych |
| niskimi | 0-19 | 23,7 | 17,3 |
| średnimi | 20-32 | 55,1 | 47,3 |
| wysokimi | 33-40 | 21,2 | 35,4 |

W porównaniu z 2013 rokiem, w bieżącym roku w szkołach niepublicznych większy odsetek uczniów uzyskał wyniki niskie, a mniejszy – średnie i wysokie.

IV.2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1

W terminie kwietniowym do rozwiązania zadań w arkuszu standardowym w województwie lubuskim przystąpiło 8 874 uczniów. Na 40 punktów możliwych do uzyskania otrzymali oni średnio 25,53 punktu, co stanowi 64%.

Łatwość wszystkich zadań w arkuszu standardowym S-1-142, w pięciu obszarach umiejętności, przedstawiono na wykresie 9.



Wykres 9. Łatwość zadań/czynności w arkuszu standardowym – S-1-142

Podczas sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2014 roku szóstoklasistom w województwie lubuskim najmniej trudności sprawiło wykonanie zadań z obszaru *czytanie*. Była to umiejętność łatwa dla uczniów, ponieważ za wykonanie zadań z tego obszaru piszący otrzymali 77% punktów możliwych do uzyskania (w 2013 r. – 74%, a w 2012 r. – 62%). Umiejętności z pozostałych czterech obszarów okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne, przy czym najmniej trudności sprawiło uczniom wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji*, za których rozwiązanie uczniowie otrzymali 68% punktów możliwych do uzyskania (w 2013 r. – 61%). Dotychczas zawsze trudne *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (w 2013 r. – 48% punktów możliwych do uzyskania) w bieżącym roku okazało się łatwiejsze od *pisania* czy *rozumowania*. W 2014 r. szóstoklasiści za wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* otrzymali 61% punktów, natomiast za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* – 57% (w 2013 r. – 62%), a *rozumowanie* – 56% (w 2013 r. – 52%) punktów możliwych do uzyskania. W całym arkuszu nie było zadania, które okazałoby się dla uczniów bardzo łatwe lub bardzo trudne, jednakże pięć zadań uzyskało wartość współczynnika łatwości charakterystyczną dla zadań trudnych.

IV.2a Czytanie

Za opanowanie umiejętności z obszaru *czytanie* (Wykres 10.) na 10 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa – 1 987 uczniów, czyli 22,31% piszących, otrzymało maksymalne 10 punktów. Niewiele mniejsza grupa (1975 uczniów, 22,17%) uzyskała 9 punktów. Jedenastu uczniów (0,12%) nie uzyskało żadnego punktu. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie otrzymali 77% punktów możliwych do uzyskania,

co oznacza, że dla szóstoklasistów zadania sprawdzające poziom opanowania tej umiejętności okazały się łatwe. Najłatwiejsze dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym (Tabela 37.) było zadanie 6., w którym należało określić uczucia osoby mówiącej we fragmencie wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka*. Umiarkowanie trudne było wnioskowanie na podstawie informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym pt. *Zakłęty dźwięk*, sprawdzane w zadaniu 4., oraz charakteryzowanie głównego bohatera ww. tekstu – Aleksandra Grahama Bella (zad. 5.).

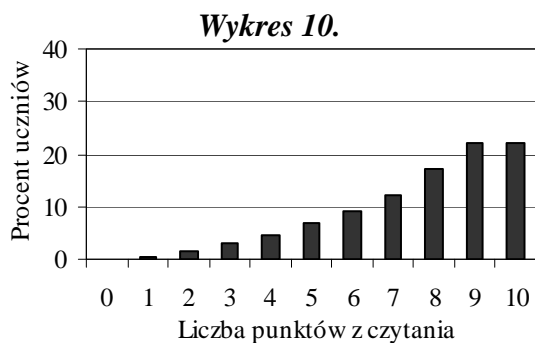


Tabela 37.

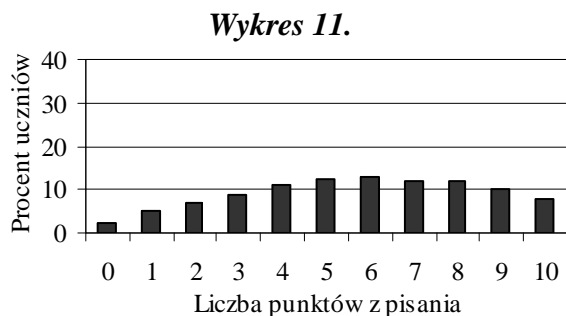
| Czytanie - numer zadania | | | | | | | | | |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Współczynnik łatwości | | | | | | | | | |
| 0,77 | 0,76 | 0,72 | 0,64 | 0,66 | 0,88 | 0,83 | 0,87 | 0,74 | 0,83 |

Pozostałe zadania – sprawdzające opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego (zad. 1., 2. i 3.) oraz poetyckiego (zad. 7. – 10.) – okazały się łatwe. W zadaniu 1. oceniano opanowanie umiejętności odczytywania głównej myśli tekstu popularnonaukowego, natomiast w zadaniu 2. – umiejętność odczytywania informacji, a w zadaniu 3. – porównywania informacji zamieszczonych w tym tekście. Każde z tych trzech zadań poprawnie rozwiązało ponad 70% przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim. W zadaniach, poprzez które sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu poetyckiego, oceniano: odczytywanie znaczenia przenośnego (zad. 7.), rozpoznawanie bezpośredniego zwrotu do odbiorcy (zad. 8.), określanie funkcji epitetów (zad. 9.) oraz rozpoznawanie charakterystycznych cech tekstu – dynamizmu obrazu (zad. 10.). Żadne zadanie z tego obszaru nie było bardzo łatwe ani bardzo trudne czy też trudne.

IV.2b Pisanie

W 2014 r. poziom opanowania umiejętności *pisania* w arkuszach S-1 oceniano na podstawie odpowiedzi zredagowanych do zadania nr 25 (ogłoszenie o zbiorce książek i zabawek przeznaczonych na loterię) i 26 (opowiadanie o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu). W województwie lubuskim (Wykres 11.) uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym na 10 punktów możliwych do uzyskania najczęściej otrzymywali 6 punktów.

Tę liczbę punktów uzyskało 1 129 uczniów (12,67%). Niewiele mniejsza liczebnie (1 094) i procentowo (12,28) grupa uzyskała 5 punktów. 2,23% uczniów (199) – otrzymało 0 punktów, a 691 uczniów (7,76%) – maksymalną liczbę (10) punktów. Jeden punkt za opanowanie umiejętności z tego obszaru uzyskało 433 (4,86%) uczniów. Współczynnik łatwości 0,57 dla całego obszaru *pisanie* informuje, że jest to umiejętność umiarkowanie trudna.

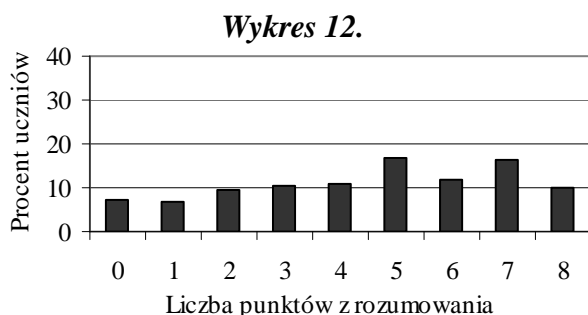


| Tabela 38. | | | | | | |
|----------------------------------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| Pisanie - numer czynności | | | | | | |
| 25.II | 25.III | 26.I | 26.II | 26.III | 26.IV | 26.V |
| Współczynnik łatwości | | | | | | |
| 0,64 | 0,65 | 0,65 | 0,49 | 0,51 | 0,54 | 0,41 |

W bieżącym roku dla uczniów w województwie lubuskim (*Tabela 38.*) żadna czynność z obszaru *pisanie* nie okazała się bardzo łatwa lub łatwa. Napisanie ogłoszenia zgodnie z celem (zad. 25.I) oraz poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 25.II) okazało się dla uczniów umiarkowanie trudne. Umiarkowanie trudne dla uczniów było także zad. 26.I – pisanie opowiadania na zadany temat – o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu, podobnie jak pisanie poprawne pod względem językowym (zad. 26.III) oraz ortograficznym (zad. 26.IV). Umiejętność celowego stosowania środków językowych (zad. 26.II) i pisanie poprawnego pod względem interpunkcyjnym (zad. 26.V), sprawdzane w opowiadaniu, sprawiły uczniom trudność.

IV.2c Rozumowanie

Z obszaru *rozumowanie* (*Wykres 12.*), na 8 punktów możliwych do uzyskania, najliczniejsza grupa – 1 481 uczniów, czyli 16,63% populacji piszących sprawdzian w województwie lubuskim, otrzymało wynik 5 punktów. Niewiele mniejsza liczebnie (1 443)



| Tabela 39. | | | |
|------------------------------------|------|------|------|
| Rozumowanie - numer zadania | | | |
| 11. | 12. | 22. | 24. |
| Współczynnik łatwości | | | |
| 0,26 | 0,67 | 0,54 | 0,70 |

i procentowo (16,20) grupa uczniów otrzymała 7 punktów. 7,31% (651) uczniów nie uzyskało żadnego punktu. Jeden punkt przyznano 621 uczniom, a 967 uczniów otrzymało 4 punkty – połowę punktów możliwych do uzyskania. Maksymalny wynik – 8 punktów – uzyskało 878 uczniów, czyli 9,86% populacji. Współczynnik łatwości – 0,56 – dla obszaru *rozumowanie* świadczy o tym, że zadania dla uczniów były umiarkowanie trudne (ale łatwiejsze niż w ubiegłym roku). Najłatwiejsze dla uczniów (*Tabela 39.*) okazało się zadanie 24., w którym należało rozpoznać charakterystyczne cechy i własności liczb, obliczając wielokrotność podanej liczby. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom zadanie 11. – wyznaczenie wskazania wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania. Wykonanie dwóch zadań okazało się czynnością umiarkowanie trudną: w zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali, a w zadaniu 22. – obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe.

IV.2d Korzystanie z informacji

Z obszaru *korzystanie z informacji* (Wykres 13.) na 4 punkty możliwe do uzyskania, najliczniejsza grupa szóstoklasistów (3 183 uczniów; 35,73%) w województwie lubuskim otrzymała 3 punkty. 2 414 (27,10%) uczniów uzyskało maksymalne 4 punkty. 3,13% uczniów, czyli 279, nie podjęło próby rozwiązania lub nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji*

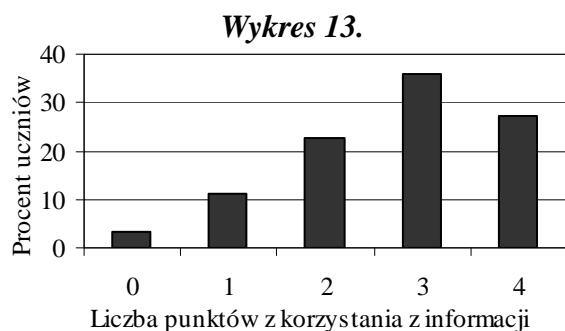


Tabela 40.

| Korzystanie z informacji – numer zadania | | | |
|--|------|------|------|
| 17. | 18. | 19. | 20. |
| Współczynnik łatwości | | | |
| 0,61 | 0,82 | 0,82 | 0,46 |

okazało się dla uczniów w woj. lubuskim umiarkowanie trudne (współczynnik 0,68), chociaż wszystkie zadania były zadaniami wielokrotnego wyboru, więc uczeń musiał wybrać jedną z zaproponowanych odpowiedzi. Najłatwiejsze (Tabela 40.) dla uczniów okazały się zadania 18. i 19. W zadaniu 18. należało, na podstawie informacji podanej w tekście, ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Natomiast w zadaniu 19., na podstawie tego samego tekstu oraz cennika podanego w tabeli, ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa), a trudne – zadanie 20. (ustalenie, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową).

IV.2e Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

W bieżącym roku z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (Wykres 14.) najwięcej uczniów – 1 494 (16,77%) otrzymało 6 punktów na 8 punktów możliwych



Tabela 41.

| Wykorzystywanie wiedzy w praktyce – numer zadania | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| 13. | 14. | 15. | 16. | 21. | 23. |
| Współczynnik łatwości | | | | | |
| 0,68 | 0,50 | 0,68 | 0,40 | 0,51 | 0,70 |

do uzyskania. Niewiele mniejsza grupa (1 424; 15,99%) otrzymała 5 punktów. 219 szóstoklasistów (2,46%) uzyskało 0 punktów, czyli nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Maksymalne 8 punktów uzyskało 1 002 (11,25%) piszących. Dla szóstoklasistów zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* były umiarkowanie trudne – współczynnik łatwości 0,61 (Tabela 41.). Jedno zadanie okazało się

trudne: zad. 16. – obliczenie, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. Cztery zadania były umiarkowanie trudne: w zad. 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu, w zad. 14. – największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, w zad. 15. – czas trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), natomiast w zad. 21.– dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu. W łatwym dla piszących zadaniu 23. oceniano poziom opanowania umiejętności wyznaczania liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę.

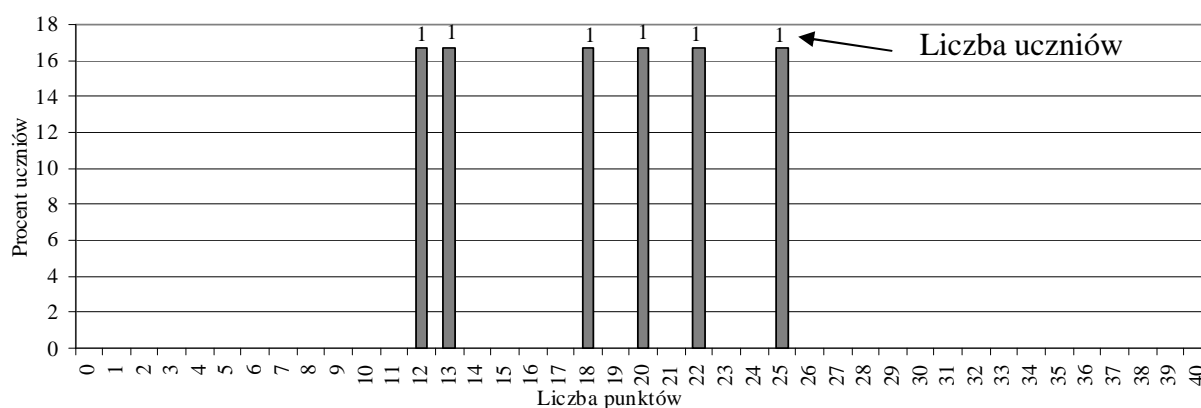
V. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania zamieszczone w arkuszach dostosowanych – S-2, 4, 5, 6

Uczniowie z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, oraz uczniowie słabowidzący i niewidomi, podczas sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2014 r., rozwiązywali zadania w arkuszach dostosowanych do ich niepełnosprawności. Skala dostosowań została omówiona w rozdziale I.2, natomiast w podrozdziałach V.1 i V.2 zostały zaprezentowane osiągnięcia tej grupy uczniów.

V.1 Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – arkusz S-2

W bieżącym roku w województwie lubuskim do sprawdzianu przystąpiło 6 uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (wśród nich jeden z dysleksją rozwojową). W tej grupie uczniów, przystępujących do sprawdzianu, wszyscy byli chłopcami. Pięciu uczęszczało do szkół publicznych, a jeden do niepublicznej: po dwóch do szkół znajdujących się na wsi, w średnich i dużych miastach. Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie z autyzmem uzyskali średni wynik 18,3 punktu, czyli 46% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 15. zaprezentowano rozkład wyników punktowych uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.



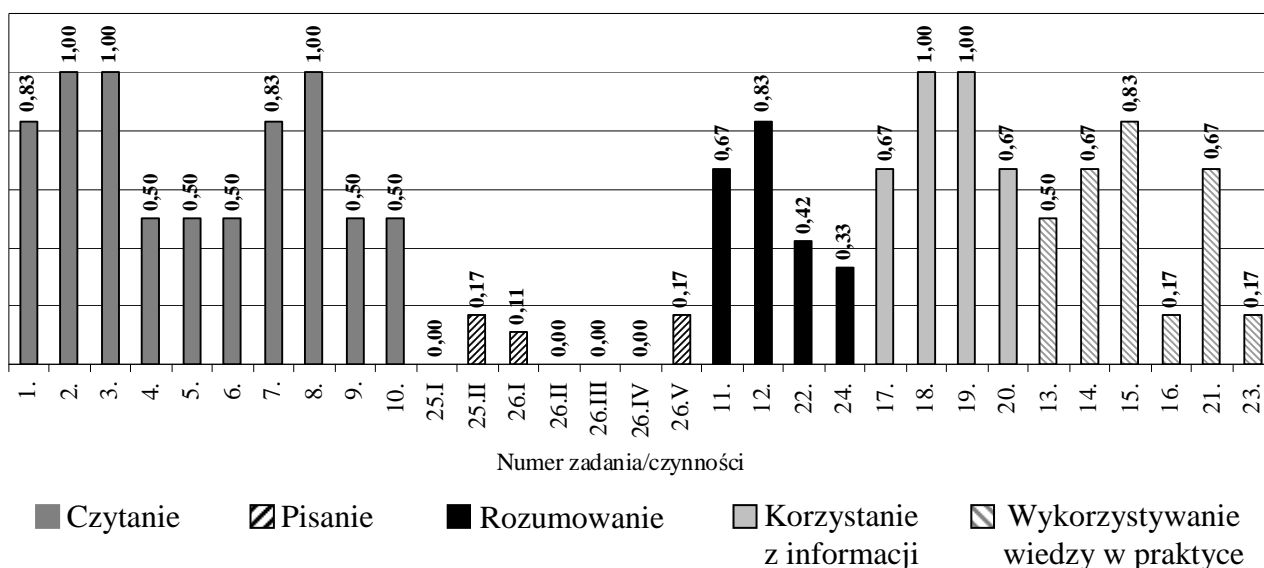
Wykres 15. Rozkład wyników punktowych uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

W województwie lubuskim na sześciu uczniach przystępujących do sprawdzianu jeden uzyskał najniższy wynik 12 punktów i także jeden wynik najwyższy – 25 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania, czyli 20 i mniej, otrzymało czterech szóstoklasistów (67% uczniów z autyzmem w tym województwie).

W 2014 r. dwa obszary standardów wymagań egzaminacyjnych okazały się dla uczniów z autyzmem łatwe. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* otrzymali 72% punktów możliwych do uzyskania. Łatwe dla tej grupy uczniów były również zadania z obszaru *korzystanie z informacji* (zdobyli 83% punktów). Umiejętności z dwóch obszarów były dla uczniów trudne: z *rozumowania* otrzymali oni 48% punktów, a z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* (41% punktów).

Wykonanie zadań z obszaru *pisanie* okazało się bardzo trudne, bowiem uczniowie otrzymali tylko 7% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 16. zilustrowano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.



Wykres 16. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie z autyzmem w województwie lubuskim otrzymali 72% punktów możliwych do uzyskania. Najłatwiejsze dla tej grupy uczniów było zadanie 2., 3. i 8. (uczniowie otrzymali 100% punktów możliwych do uzyskania). Zadania 2. i 3. odnosiły się do tekstu popularnonaukowego, natomiast zadanie 8. do poetyckiego. W zadaniu 2. oceniano opanowanie umiejętności odczytywania informacji z tekstu popularnonaukowego pt. *Zakłęty dźwięk*, w zadaniu 3. – porównywania informacji zamieszczonych w tym samym tekście, natomiast w zadaniu 8. – rozpoznawania bezpośredniego zwrotu do odbiorcy fragmentu wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka*. Rozwiązanie dwóch zadań, z których oba miały współczynnik łatwości o wartości 0,83, było dla uczniów łatwe. W tych zadaniach uczniowie mieli kolejno wykazać się opanowaniem umiejętności: w zadaniu 1. – odczytywania głównej myśli tekstu popularnonaukowego, w zadaniu 7. – odczytywania znaczenia przenośnego w wyżej wymienionym tekście poetyckim. Umiarkowanie trudne było pięć zadań (wszystkie miały współczynnik łatwości 0,50): w zadaniu 4. oceniano umiejętność wnioskowania na podstawie informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym, w zadaniu 5. – charakteryzowania głównego bohatera ww. tekstu – Aleksandra Grahama Bella, w zadaniu 6. – określania uczuć osoby mówiącej w wierszu pt. *Muzyka*, w zadaniu 9. – określania funkcji epitetów i w zadaniu 10. – rozpoznawania charakterystycznych cech tekstu, czyli dynamizmu przedstawionego obrazu.

Żadne zadanie z tego obszaru nie było dla uczniów bardzo trudne czy też trudne.

Wiele trudności sprawiło uczniom z autyzmem rozwiązanie zadań z obszaru *pisanie*, ponieważ za ich wykonanie uczniowie otrzymali zaledwie 7% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie zapominali o informacjach, które należy przekazać w ogłoszeniu, toteż nie otrzymali punktów za zadanie 25.I i spełnienie kryterium pisania na zadany temat oraz zgodnie z celem. Pisząc opowiadanie na zadany temat, ta grupa uczniów miała również problem ze spełnieniem wymogu dostosowania stylu do treści i formy wypowiedzi (zad. 26.II), a także zapisaniem wypracowania poprawnie pod względem językowym (zad. 26.III) i ortograficznym (zad. 26.IV). Także spełnienie wymogu przestrzegania norm ortograficznych w ogłoszeniu okazało się bardzo trudne (zad. 25.II), podobnie jak napisanie opowiadania na temat (zad. 26.I) oraz przestrzeganie zasad poprawności interpunkcyjnej (zad. 26.V).

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali 48% punktów możliwych do uzyskania (mniej niż połowę), jedna badana umiejętność okazała się łatwa (zad. 12.), jedna – umiarkowanie trudna (zad. 11.) oraz dwie trudne (zad. 22. i 24.). Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 12., w którym należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali. Wykonanie zadania 11. – wyznaczenie wskazania wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania – okazało się czynnością umiarkowanie trudną. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom wykonanie zadania 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby, a także wykonanie zadania 22., w którym należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali 83% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności dwa zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17. i 20.), a dwa bardzo łatwe (zad. 18. i 19.). Bez problemów uczniowie rozwiązali zadanie 18. (100% rozwiązywalności), w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście, należało ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Natomiast w równie łatwym zadaniu 19., na podstawie tego samego tekstu oraz cennika podanego w tabeli, ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa) i zadanie 20. (ustalenie, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową).

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali 41% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań dwa okazały się bardzo trudne, trzy – umiarkowanie trudne i jedno – łatwe. Bardzo trudne okazało się zadanie 23., w którym oceniano poziom opanowania umiejętności wyznaczania liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę. Taki sam współczynnik łatwości miało zadanie 16., w którym uczniowie mieli obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. Trzy zadania, jak już napisano, były umiarkowanie trudne: w zadaniu 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu, w zad. 14. – wyznaczyć największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, natomiast w zadaniu 21. – dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu.

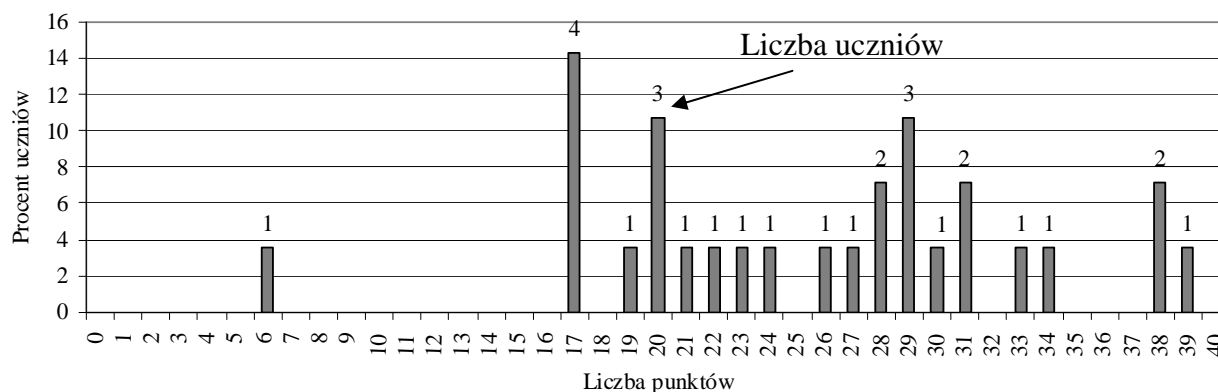
W łatwym dla piszących zad. 15. oceniano opanowanie umiejętności obliczania czasu trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem).

Podsumowując, można stwierdzić, że w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, w województwie lubuskim w sumie bardzo łatwych było pięć zadań, łatwych – cztery, umiarkowanie trudnych – jedenaście, trudnych – dwa i bardzo trudnych – dziewięć.

V.2 Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabowidzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6

W województwie lubuskim w bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło 28 uczniów słabowidzących i niewidomych (wszyscy bez dysleksji rozwojowej). Spośród nich 24 rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-4, trzech w arkuszu S-5, a jeden uczeń w arkuszu S-6. Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było siedemnastu chłopców i jedenaście dziewcząt. Wszyscy szóstoklasiści słabowidzący i niewidomi w województwie lubuskim uczęszczali do szkół publicznych: trzynastu do szkół znajdujących się na wsi, pięciu do szkół znajdujących się w małych miastach, również pięciu do szkół w średnich miastach i także pięciu do szkół położonych na terenie dużych miast. Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie słabowidzący i niewidomi uzyskali średni wynik 25,5 punktu, czyli 64% punktów możliwych do uzyskania (o 19 punktów procentowych więcej niż w ubiegłym roku).

Na wykresie 17. został przedstawiony rozkład wyników punktowych uczniów słabowidzących i niewidomych.

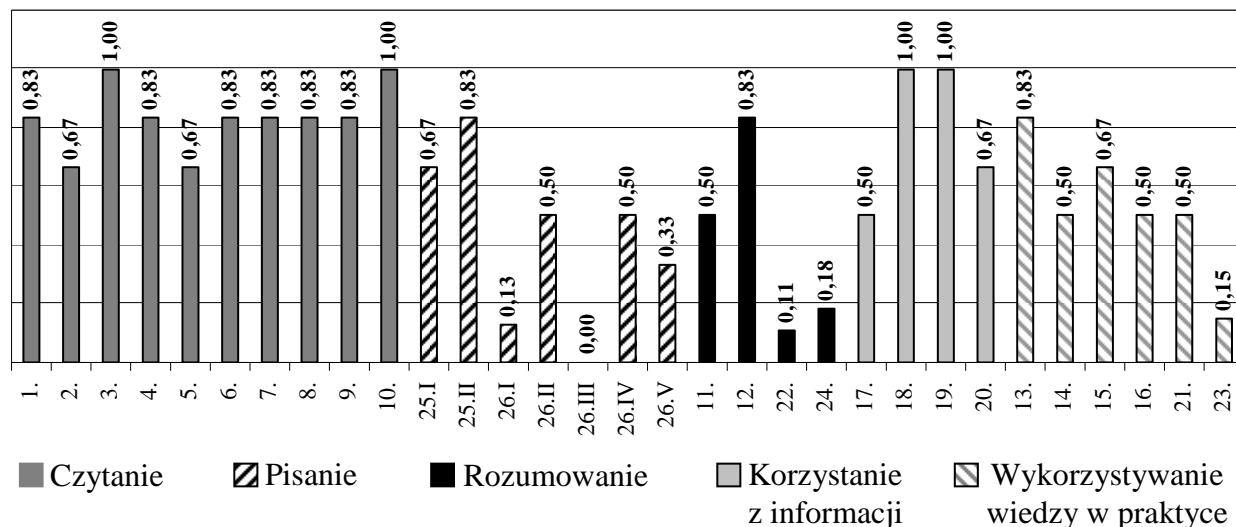


Wykres 17. Rozkład wyników punktowych uczniów słabowidzących i niewidomych

Na 28 uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie lubuskim najliczniejsza grupa, czyli czworo uczniów, uzyskało średni wynik o wartości 17 punktów. Jeden uczeń uzyskał najniższy wynik – 6 punktów; również jeden – wynik najwyższy wynoszący 39 punktów. Wynik 20 (połowa punktów możliwych do uzyskania) i mniej punktów otrzymało 9 uczniów, czyli 32% szóstoklasistów przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszach S-4, S-5 i S-6.

W 2014 r. dwa obszary standardów wymagań egzaminacyjnych okazały się dla uczniów łatwe. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabowidzący i niewidomi otrzymali średnio 79% punktów możliwych do uzyskania. Łatwe dla tej grupy uczniów były również zadania z obszaru *korzystanie z informacji* (72% punktów). Umiejętności z pozostałych trzech obszarów były dla uczniów umiarkowanie trudne: z *pisania* uczniowie otrzymali 54% punktów, z *rozumowania* (55% punktów) oraz z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* (61% punktów).

Na wykresie 18. pokazano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych.



Wykres 18. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie słabowidzący i niewidomi w województwie lubuskim otrzymali 79% punktów możliwych do uzyskania.

Najłatwiejsze dla tej grupy uczniów było zadanie 3. i 10. (uczniowie otrzymali 100% punktów możliwych do uzyskania). Zadanie 3. odnosiło się do tekstu popularnonaukowego, natomiast zadanie 10. do poetyckiego. W zadaniu 3. należało wykazać się opanowaniem umiejętności porównywania informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym pt. *Zakłęty dźwięk*, natomiast w zadaniu 10. – rozpoznawania charakterystycznych cech fragmentu wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka* – dynamizmu obrazu. Rozwiązanie sześciu zadań, z których wszystkie miały współczynnik łatwości o wartości 0,83, było dla uczniów łatwe. W tych zadaniach uczniowie mieli kolejno wykazać się opanowaniem umiejętności: w zadaniu 1. – odczytywania głównej myśli, w zadaniu 4. – wnioskowania na podstawie informacji zamieszczonych w tym samym tekście popularnonaukowym, w zadaniu 6. – określania uczuć osoby mówiącej w wierszu pt. *Muzyka*, w zadaniu 7. – odczytywania znaczenia przenośnego w wymienionym tekście poetyckim, w zadaniu 8. – rozpoznawania bezpośredniego zwrotu do odbiorcy i w zadaniu 9. – określania funkcji epitetów. Umiarkowanie trudne były dwa zadania: w zadaniu 2. – oceniano umiejętność odczytywania informacji z tekstu popularnonaukowego, a w zadaniu 5. – charakteryzowania głównego bohatera ww. tekstu popularnonaukowego – Aleksandra Grahama Bella. Żadne zadanie z tego obszaru nie było dla uczniów bardzo trudne czy też trudne.

Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* uczniowie słabowidzący i niewidomi w województwie lubuskim uzyskali nieco ponad połowę punktów (54%) możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności jedno zadanie okazało się łatwe – 25.II – napisanie poprawnie pod względem ortograficznym ogłoszenia o zbiorce zabawek przeznaczonych na loterię. Wykonanie trzech zadań/czynności okazało się dla uczniów umiarkowanie trudne, jednej – trudne i dwóch – bardzo trudne. Umiarkowanie trudne było dla szóstoklasistów słabowidzących i niewidomych w Lubuskiem napisanie ogłoszenia na temat i zgodnie z celem (zad. 25.I), celowe stosowanie środków językowych w opowiadaniu (zad. 26.II) oraz pisanie poprawne pod względem ortograficznym (zad. 26.IV). Umiejętność pisania poprawnego pod względem interpunkcyjnym (zad. 26.V),

sprawdzana w opowiadaniu, sprawiła uczniom trudność. Bardzo trudne dla uczniów było zadanie 26.I – pisanie opowiadania na zadany temat – o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu oraz napisanie poprawnie tej wypowiedzi pod względem językowym (zad. 26.III). Za spełnienie wymagań opisanych w ostatnim z wymienionych zadań żaden uczeń nie uzyskał punktu.

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali średnio 55% punktów możliwych do uzyskania, jedna badana umiejętność okazała się łatwa (zad. 12.), jedna – umiarkowanie trudna (zad. 11.) oraz dwie trudne (zad. 22. i 24.). Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 12., w którym należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali. Wykonanie zadania 11. – wyznaczenie wskazania wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania – okazało się czynnością umiarkowanie trudną. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom wykonanie zadania 22., w którym należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe, a także zadanie 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali średnio 72% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności dwa zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17. i 20.), a dwa bardzo łatwe (zad. 18. i 19.). Bez problemów uczniowie rozwiązywali zadanie 18. (100% rozwiązywalności), w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście, należało ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Natomiast w równie łatwym zadaniu 19., na podstawie tego samego tekstu oraz cennika podanego w tabeli, ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa) i zadanie 20. (ustalenie, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową).

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali średnio 61% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań jedno okazało się bardzo trudne, cztery – umiarkowanie trudne i jedno – łatwe. Bardzo trudne okazało się zadanie 23., w którym oceniano poziom opanowania umiejętności wyznaczania liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę. W łatwym dla piszących zadaniu 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu. Cztery zadania, jak już napisano, były umiarkowanie trudne: w zad. 14. należało wyznaczyć największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, w zad. 15. – czas trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), w zad. 16. – obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej, natomiast w zadaniu 21. – dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu.

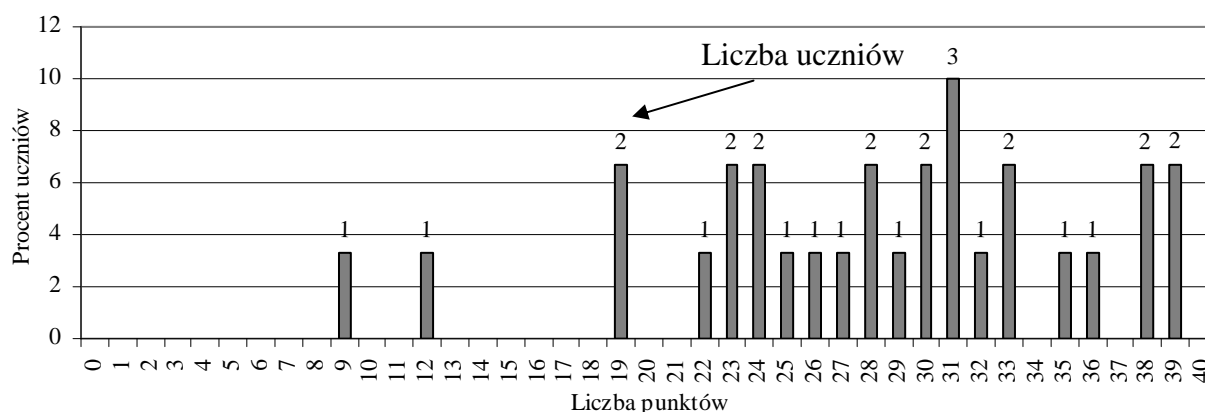
Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych w województwie lubuskim w sumie bardzo łatwe były cztery zadania/czynności, łatwych – dziewięć, umiarkowanie trudnych – dwanaście, trudne – jedno i bardzo trudnych – pięć.

VI. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabosłyszących i niesłyszących – arkusz S-7

Do sprawdzianu w 2014 r. przystąpiło w województwie lubuskim 29 uczniów słabosłyszących i niesłyszących; stanowili oni 0,3% populacji piszących. W tej grupie było 15 chłopców i 14 dziewcząt. Wszyscy uczęszczali do szkół publicznych. Po sześciu uczniach uczęszczało do szkół położonych na wsiach i w małych miastach, dziesięciu do szkół w średnich miastach i siedmiu do szkół znajdujących się w dużych miastach.

Na 40 punktów uczniowie słabosłyszący i niesłyszący w Lubuskiem otrzymali 28,07 punktu, czyli 70% punktów możliwych do uzyskania, co oznacza, że zadania zamieszczone w arkuszu sprawdzianu okazały się dla tej grupy uczniów łatwe.

Na wykresie 19. przedstawiono rozkład wyników uzyskanych przez tę grupę uczniów.

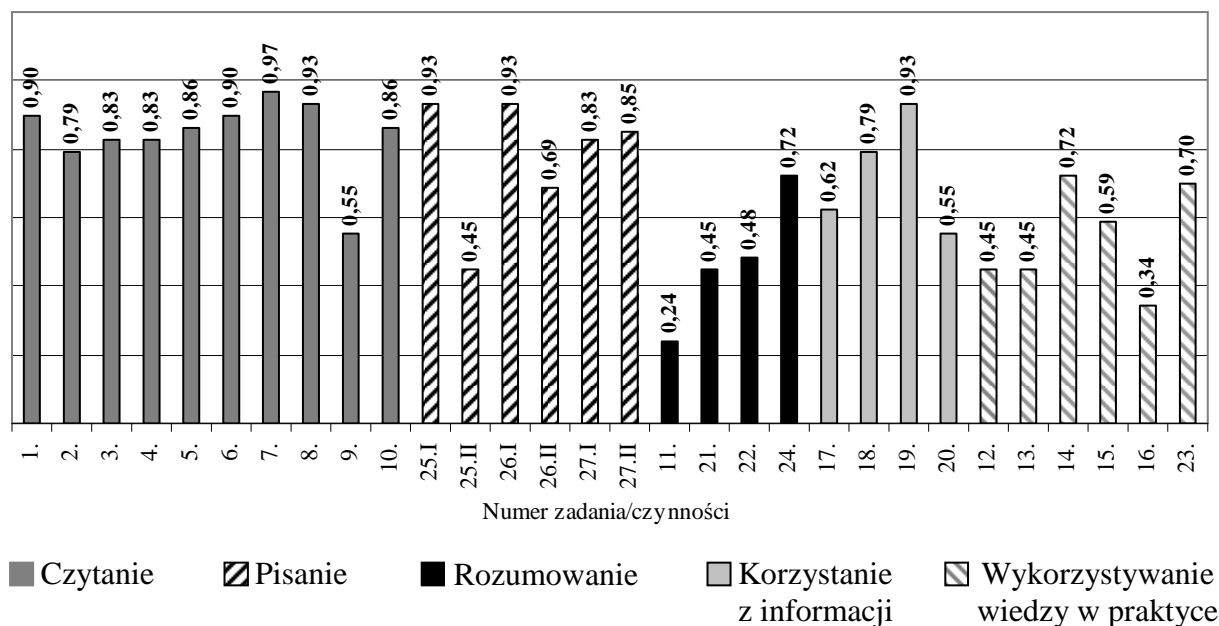


Wykres 19. Rozkład wyników uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Na dwudziestu dziewięciu piszących jeden uzyskał minimalny wynik 9 punktów, a dwoje maksymalny – 39 punktów. Również dwóch szóstoklasistów uzyskało wysoki wynik 38 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 4 uczniów, czyli 14% populacji uczniów słabosłyszących i niesłyszących w województwie lubuskim.

W 2014 r. trzy obszary standardów wymagań egzaminacyjnych okazały się dla uczniów łatwe. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabosłyszący i niesłyszący, otrzymali 84% punktów możliwych do uzyskania. Łatwe dla tej grupy uczniów były również zadania z obszaru *pisanie* (80% punktów) oraz *korzystanie z informacji* (73% punktów). Umiejętności z pozostałych dwóch obszarów były dla uczniów umiarkowanie trudne, ponieważ z *rozumowania* otrzymali 51% punktów możliwych do uzyskania, a z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* – 58% punktów.

Na wykresie 20. zaprezentowano wszystkie zadania i czynności pogrupowane według obszarów umiejętności. Konsekwentnie, jak w latach poprzednich, przy każdym zadaniu zamieszczono informację o wartości współczynnika łatwości.



Wykres 20. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie uzyskali średnio 84% punktów możliwych do uzyskania. Żadne zadanie sprawdzające poziom opanowania umiejętności z tego obszaru nie okazało się dla uczniów trudne lub bardzo trudne. Najłatwiejsze dla uczniów było zadanie 7. – rozwiązało je 97% piszących. W zadaniu oceniano opanowanie umiejętności odczytywania informacji zawartych w wierszu K. I. Gałczyńskiego pt. *Kronika olsztyńska*. Również bardzo łatwe okazały się, odnoszące się do tego samego tekstu, zadania 8. i 6. W zadaniu 8., po odczytaniu informacji zawartych w wierszu, należało określić, jaki jest cel podróży podmiotu mówiącego, natomiast w zadaniu 6. – rozpoznać wiersz. Bardzo łatwe było także zadanie 1., w którym uczniowie mieli odczytać główną myśl tekstu popularnonaukowego, prezentującego uproszczoną historię internetu oraz rady dla internautów. Zadania od 2. do 5., odnoszące się do tego samego tekstu popularnonaukowego, były dla szóstoklasistów łatwe. Bez problemu odnaleźli oni informacje o czasie dostępu internetu w Polsce (zad. 2.), znaczeniu wyrazu *internauta* (zad. 3.) i zasadach korzystania z sieci (zad. 5.). W zadaniu 4. należało wywnioskować, jaka informacja (informacja czy wyjaśnienie) została przekazana we wskazanym zdaniu. Ostatnim zadaniem, które uzyskało współczynnik charakterystyczny dla zadań łatwych, było polecenie 10. Chcąc uzyskać punkt za wykonanie tego zadania, trzeba było odczytać przenośne znaczenie ostatniej zwrotki wiersza. Tylko jedno z zadań z obszaru *czytanie* okazało się umiarkowanie trudne – było to zadanie 9., w którym należało określić w wierszu funkcję użycia formy liczby mnogiej.

Do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności *pisania* posłużyły trzy zadania (25., 26. i 27.). Za rozwiązanie tych zadań uczniowie otrzymali średnio 80% punktów możliwych do uzyskania. Cztery zadania okazały się dla uczniów łatwe, jedno umiarkowanie trudne i także jedno trudne. Najwyższą wartość współczynnika łatwości miały zadania 25.I i 26.I, w których oceniano, czy szóstoklasiści potrafią pisać na temat i zgodnie z celem, czyli napisać ogłoszenie i w czterech zdaniach opisać wiosenny las. Łatwe, ale o niższej wartości współczynnika, było zadanie 27.I, w którym oceniano opanowanie umiejętności pisania opowiadania o tym, jak można wspólnie z innymi zrobić coś wspaniałego. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący dobrze poradzili sobie także z dostosowaniem stylu do treści i formy opowiadania. Umiarkowanie trudne było dla tej grupy uczniów przestrzeganie norm

gramatycznych w opisie lasu. Spośród wyżej wymienionych zadań najniższy współczynnik łatwości miało polecenie 25.II, w którym należało wykazać się opanowaniem umiejętności przestrzegania norm ortograficznych w ogłoszeniu.

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali średnio 51% punktów możliwych do uzyskania, jedna badana umiejętność okazała się łatwa (zad. 24.) oraz trzy trudne (zad. 11., 21. i 22.). Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby. Spośród zadań trudnych współczynnik łatwości o najwyższej wartości uzyskano w zadaniu 22., w którym należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe. W również trudnym dla szóstoklasistów zadaniu 21. oceniano opanowanie umiejętności rozpoznawania własności figur – uczniowie mieli dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu. Najtrudniejsze z tego obszaru umiejętności dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących okazało się zadanie 11. – należało w nim wyznaczyć wskazanie wagi zgodnie z warunkami zadania.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali średnio 73% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności dwa zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17. i 20.), jedno łatwe (zad. 18.) i także jedno bardzo łatwe (zad. 19.). Bez problemów uczniowie rozwiązali bardzo łatwe dla nich zadanie 19., w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście oraz w cenniku podanym w tabeli, należało ustalić cenę za bilet na przejazd kolejką dla osoby dorosłej. W łatwym zadaniu 18. trzeba było ustalić różnicę wysokości między szczytem góry a stacją kolejki linowej. Natomiast w umiarkowanie trudnym zadaniu 17. sprawdzano umiejętność korzystania z informacji w celu ustalenia, ile godzin czynna jest kolejka linowa, a w zadaniu 20. (na podstawie tych samych źródeł), ile zapłaci tata razem z dwoma córkami za przejazd kolejką linową.

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali średnio 58% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań trzy okazały się trudne, jedno – umiarkowanie trudne i dwa – łatwe. W najłatwiejszym dla piszących zadaniu 14. należało wyznaczyć największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, natomiast w również łatwym zadaniu 23. wyznaczać kwotę reszty. W umiarkowanie trudnym dla piszących zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali, a w zadaniu 13. – obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu (w obu zadaniach uzyskano taką samą wartość współczynnika łatwości). W zadaniu 15. oceniano umiejętność obliczania czasu trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), a w trudnym zadaniu 16. – umiejętność obliczania, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej.

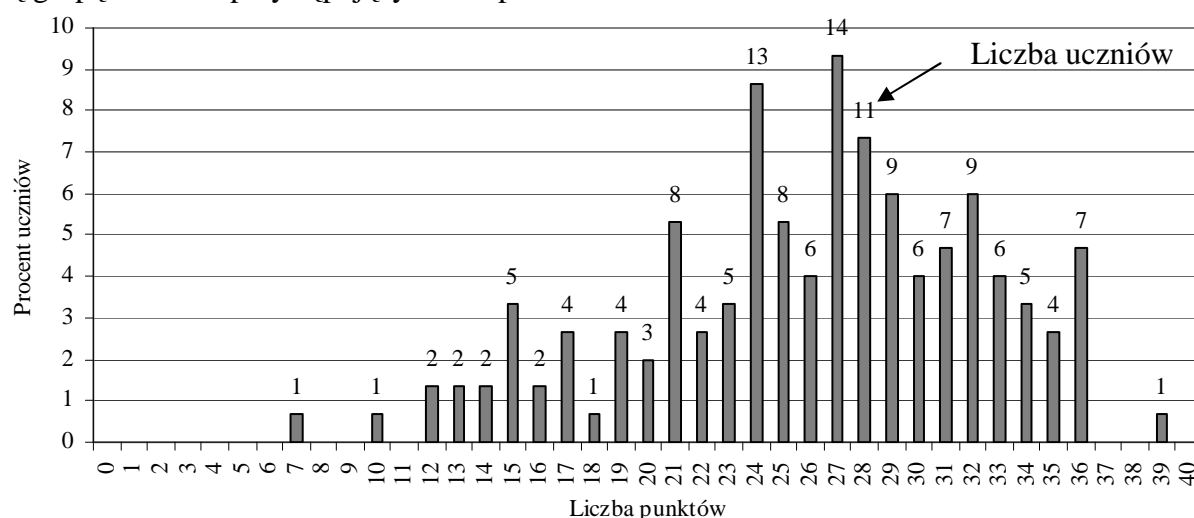
Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących w województwie lubuskim w sumie bardzo łatwych było siedem zadań, łatwych – jedenaście, umiarkowanie trudnych – pięć, trudnych – siedem. W arkuszu nie było zadań bardzo trudnych.

VII. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim - arkusz S-8

W 2014 r. zadania zamieszczone w dostosowanym arkuszu S-8 w województwie lubuskim rozwiązywało 150 uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim. W tej grupie było 95 chłopców i 55 dziewcząt. Większość uczęszczała do szkół publicznych, a tylko dwoje do niepublicznych. Najwięcej uczniów (55) uczęszczało do szkół położonych w miastach do 20 tys. mieszkańców, 43 – do szkół na terenach wiejskich, 30 – do szkół znajdujących się w średnich miastach (od 20 do 100 tys. mieszkańców) i 22 – w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców).

Średni wynik punktowy szóstoklasistów rozwiązujących zadania w arkuszach S-8 wyniósł 25,96 punktu, czyli 65% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 21. przedstawiono rozkład wyników punktowych uzyskanych przez tę grupę uczniów przystępujących do sprawdzianu w Lubuskiem.

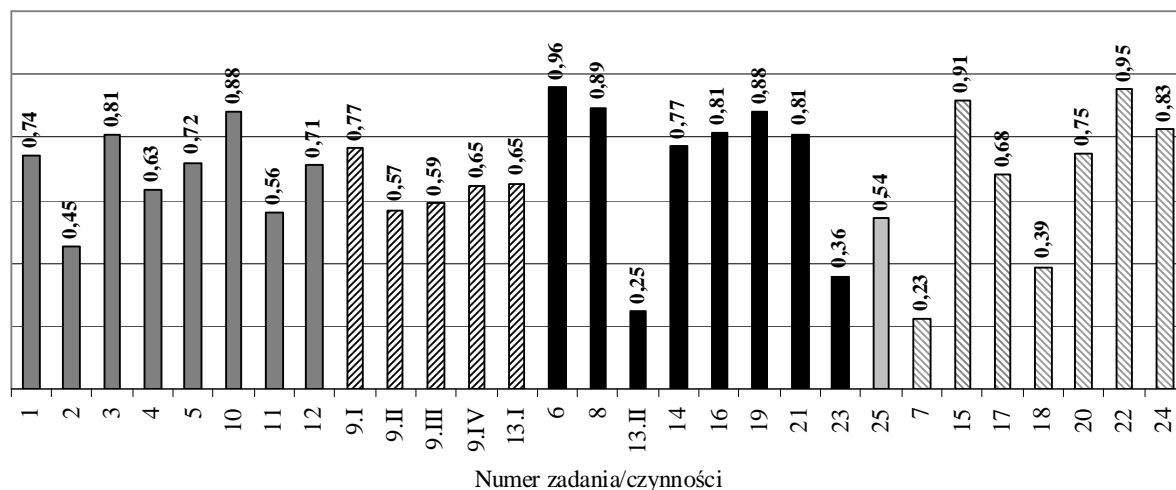


Wykres 21. Rozkład wyników punktowych uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Najniższy wynik 7 punktów otrzymał jeden uczeń. Również jeden uczeń uzyskał wynik najwyższy, czyli 39 punktów. Na 150 przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim najliczniejsza grupa – 14 (9,3%) uczniów uzyskało wynik 27 punktów. Niewiele mniejsza liczebnie grupa – 13 (8,7%) uczniów uzyskało wynik 24 punkty. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 24 (16%) uczniów.

W 2014 r. jeden obszar standardów wymagań egzaminacyjnych okazał się dla uczniów łatwy. Za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim, na 9 punktów, otrzymali 73% punktów możliwych do uzyskania. Umiejętności z pozostałych czterech obszarów były dla uczniów umiarkowanie trudne: z *czytania* uczniowie otrzymali 69% punktów, z *pisania* 64% punktów, z *korzystania z informacji* 55% punktów oraz z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* 58% punktów.

Na wykresie 22. przedstawiono wartości współczynników łatwości zadań/czynności, z uwzględnieniem podziału na obszary umiejętności.



■ Czytanie ▨ Pisanie ■ Rozumowanie ▩ Korzystanie z informacji ▤ Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

Wykres 22. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim, przystępujący do sprawdzianu w województwie lubuskim, na 9 punktów możliwych do uzyskania z obszaru *czytanie* otrzymali średnio 69% punktów. Z tego obszaru umiejętności pięć zadań okazało się dla piszących łatwe (zad. 1., 3., 5., 10. i 12.), dwa umiarkowanie trudne (zad. 4. i 11.) oraz jedno trudne (zad. 2.). W najłatwiejszym zadaniu 10. sprawdzano, czy uczniowie potrafią z tekstu popularnonaukowego odczytać informację, o czym jest mowa w tym fragmencie, czyli o historii powstania łyżki. W dwóch pozostałych zadaniach odnoszących się do tego tekstu należało również wyszukać informacje: w łatwym zadaniu 12. o tym, z czego były wykonane pierwsze łyżki, natomiast w umiarkowanie trudnym zadaniu 11. wskazać, z jakich części składała się gliniana łyżka. Umiejętność odczytywania informacji, ale w tekście poetyckim pt. *Męskie gotowanie*, sprawdzano w także łatwym zadaniu 3. – uczniowie mieli odczytać, na które danie ma być przyrządzana jajecznica. Pozostałe dwa łatwe zadania, odnoszące się do tego tekstu, posłużyły do sprawdzenia, czy szóstoklasiści potrafią wskazać osobę mówiącą w wierszu (zadanie 1.) i czy umieją określić nastrój wiersza (zadanie 5.). W umiarkowanie trudnym zadaniu 4. wymagano, aby uczniowie na podstawie tekstu I zinterpretowali tytuł wiersza. W zadaniu 2., które okazało się trudne, należało odczytać intencje osoby mówiącej w wierszu.

Dwa zadania (9.I – IV i 13.I) posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *pisanie*. Uczniowie otrzymali średnio 64% punktów możliwych do uzyskania. Oprócz łatwego zadania 9.I wszystkie pozostałe zadania i czynności z tego obszaru okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. W zadaniu 9.I szóstoklasiści mieli zredagować wypowiedź na podany temat, czyli napisać co najmniej pięć linijek tekstu, zawierającego opis sytuacji przedstawionej na ilustracji, czyli jak dwoje dzieci przygotowuje ciasto w kuchni. Umiejętność pisania poprawnego pod względem gramatycznym oceniano w zadaniu 9.II, a w 9.III oceniano poziom opanowania umiejętności pisania poprawnego pod względem ortograficznym. W zadaniu 9.IV zwracano uwagę na opanowanie umiejętności pisania poprawnie pod względem interpunkcyjnym. Umiejętność redagowania wypowiedzi zgodnie z tematem oceniano także w zadaniu 13.I, w którym uczniowie mieli napisać, jak rozumieją powiedzenie *Nakarm głodnego, napój spragnionego*.

Opanowanie umiejętności z obszaru *rozumowanie* oceniano poprzez osiem zadań, za których rozwiązanie piszący mogli otrzymać 9 punktów. Średnio za rozwiązanie zadań z tego obszaru umiejętności otrzymali 73% punktów możliwych do uzyskania. Jedno zadanie okazało się bardzo łatwe (6.), pięć zadań (8., 14., 16., 19. i 21.) – łatwe, a dwa (13.II i 23.) – trudne. Najtrudniejsze dla uczniów było zadanie 13.II, w którym uczeń miał uzasadnić słuszność własnego zdania. W trudnym zadaniu 23. szóstoklasiści mieli wybrać produkty pochodzenia roślinnego. Bardzo łatwe dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim było wybranie narządu zmysłu służącego do rozpoznania smaku (zad. 6.), natomiast łatwe wskazanie figury geometrycznej odpowiadającej opisowi (zad. 8.), wybór materiału zgodnie z podanym kryterium (zad. 14. – która łyżka – szklana, drewniana czy srebrna – najszybciej nagrzej się w szklance z gorącą herbatą), a także wybranie wyrażenia odpowiedniego do opisanego sytuacji, czyli umożliwiającego obliczenie, ile wody zostało w największym garnku (zad. 16.). W zadaniu 19. uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim również mieli, spośród trzech, wybrać rysunek przedstawiający naczynie, do którego wiano 2 litry wody. Umiejętność posługiwania się kalendarzem oceniano w zadaniu 21.

Za rozwiązanie zadania, poprzez które sprawdzano poziom opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, uczniowie w województwie lubuskim otrzymali średnio 55% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie mieli do wykonania jedno zadanie, za które mogli uzyskać dwa punkty pod warunkiem, że wybrali właściwe informacje z zamieszczonego w arkuszu fragmentu spisu treści książki kucharskiej.

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać najwięcej punktów (12), rozwiązując zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Szóstoklasiści w województwie lubuskim w bieżącym roku otrzymali średnio 58% punktów możliwych do uzyskania. Bardzo łatwe dla uczniów było wykonanie zadania 15., w którym należało wybrać właściwe słownictwo do opisanego praktycznej sytuacji (sztuczne do jedzenia zupy i krojenia pomidorów) i 22., w którym uczniowie powinni rozwiązać praktyczny problem, wykorzystując zjawisko topnienia. Łatwe było rozwiązanie zadania 20. – obliczenie objętości kubka oraz 24., w którym uczniowie mieli opisać praktyczną sytuację, wykorzystując właściwe terminy.

Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17., wymagające obliczenia różnicy w cenie masła i mleka. Rozwiązanie dwóch zadań (7. i 18.) sprawiło uczniom trudność. W zadaniu 7. sprawdzano umiejętność obliczania pola powierzchni prostokątnej podłogi. Opanowanie umiejętności wykonywania obliczeń oceniano także w zadaniu 18. – w tym przypadku należało obliczyć resztę, która pozostanie z dwudziestozłotowego banknotu po zakupie 4 kartonów mleka i 2 kostek masła.

Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu nie było zadań, które okazały się dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim w województwie lubuskim bardzo trudne. W sumie bardzo łatwe były trzy zadania, łatwych – trzynaście, umiarkowanie trudnych – osiem i trudnych – pięć.

VIII. Wnioski

Na podstawie informacji, danych statystycznych oraz szczegółowych analiz zaprezentowanych w niniejszym raporcie można stwierdzić:

1. Z analizy protokołów z obserwacji przebiegu sprawdzianu wynika, że w 36% szkół, znajdujących się w województwie lubuskim, w których przeprowadzono obserwacje, postępowano zgodnie z *Procedurami przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu w 2014 r.*
2. Po porównaniu wartości średniego wyniku punktowego uzyskanego w województwach za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym, Lubuskie (25,53 punktu – arkusz standardowy) zajmuje pozycję 9. (w 2013 r. – 5, w 2012 r. – 11., w 2011 roku – 12.) wśród szesnastu województw. Średni wynik wyższy niż krajowy uzyskano w województwach: mazowieckim, małopolskim, podkarpackim, lubelskim i świętokrzyskim.
3. W 2014 roku, w stosunku do roku 2013, w województwie lubuskim o 10 (z 96 na 106) zwiększyła się liczba laureatów. Najwięcej laureatów (kolejny rok z rzędu) było w powiatach grodzkich: Zielona Góra i Gorzów Wielkopolski oraz w jednym powiecie ziemskim – żarskim.
4. Bez względu na typ arkusza, w województwie lubuskim żaden uczeń nie uzyskał najniższego wyniku – 0 punktów.
5. Wynik maksymalny – 40 punktów – (nie licząc laureatów) uzyskało 33 uczniów. Nie było uczniów, którzy uzyskali 40 punktów za rozwiązanie zadań w arkuszach S-2, 4, 5, 6, 7 i 8.
6. Najwyższy średni wynik punktowy w Lubuskiem, w powiatach grodzkich uzyskali uczniowie w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim, a spośród powiatów ziemskich – w żarskim. Wynik uzyskany w Zielonej Górze jest o 1,3 punktu niższy niż w Warszawie. Wyniki wyższe od zielonogórskiego uzyskano także w takich miastach jak Kraków, Lublin, czy Sopot.
7. W szesnastu gminach uzyskano średni wynik punktowy za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym wyższy od krajowego (25,82): Kostrzyn nad Odrą (26,86), Gubin (25,92), Międzyrzecz (26,13), Siedlisko (26,53), Rzepin (26,86), Świebodzin (26,36), Świdnica (28,03), Zielona Góra – gmina (27,53), Iłowa (29,58), Żagań (25,83), Łęknica (26,12), Żary – miasto (28,05), Brody (26,47), Lipinki Łużyckie (27,43), Trzebiel (26,02) i Szlichtyngowa (26,63).
8. Uczniowie bez dysfunkcji uzyskali wynik o 1,3 punktu wyższy od wyniku uczniów z dysleksją rozwojową.
9. Uczniowie uczęszczający do szkół usytuowanych w dużych miastach uzyskali o 3,7 punktu wynik wyższy niż uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich.
10. Chłopcy, których jest w populacji w Lubuskiem więcej, uzyskali średni wynik niższy o 1,3 punktu od wyniku dziewcząt.
11. Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali o 2,2 punktu wyniki wyższe niż uczniowie szkół publicznych (w ubiegłym roku ta różnica wynosiła 3,2 punktu).
12. W województwie w dużych i średnich miastach znajduje się 21,5% szkół, a w miejscowościach wiejskich 78,5% szkół. Ponad 81% (223 szkoły) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych.
13. We wszystkich trzech województwach położonych na terenie działania OKE w Poznaniu umiejętności badane w arkuszu standardowym w pięciu obszarach zostały opanowane na zbliżonym poziomie (z obszaru *czytanie* w Lubuskiem – 77%,

w Zachodniopomorskiem w 77%, a w Wielkopolsce w 76%). W województwie lubuskim uczniowie słabowidzący i niewidomi za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uzyskali 78% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący – 84%, a upośledzeni w stopniu lekkim – 69% punktów. Trudność wszystkim uczniom, rozwiązującym zadania w arkuszu S-1 (2, 4, 5, 6), sprawiło wnioskowanie na podstawie tekstu popularnonaukowego. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący mieli problem z określaniem funkcji użycia form liczby mnogiej. Dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim trudne było odczytanie z tekstu poetyckiego intencji osoby mówiącej.

14. Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* najwięcej punktów uzyskali uczniowie słabosłyszący i niesłyszący (80%), następnie uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim (64%), uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (57%) i uczniowie słabowidzący i niewidomi (45%). Uczniom rozwiązującym zadania w arkuszach S-1 trudność sprawiło napisanie dłuższego tekstu, który byłby poprawny pod względem interpunkcyjnym, w arkuszach S-2, 4, 5 i 6 zadbanie o poprawność pod względem językowym (w S-2 także pod względem dostosowania stylu do treści i formy wypowiedzi oraz przestrzegania poprawności pod względem ortograficznym). Szóstoklasiści słabowidzący i niewidomi mieli również problem z napisaniem ogłoszenia poprawnie pod względem ortograficznym. Uczniom upośledzonym umysłowo w stopniu lekkim największą trudność sprawiło zredagowanie opisu poprawnie pod względem językowym.
15. Umiejętności z obszaru *rozumowanie* na najwyższym poziomie opanowali szóstoklasiści przystępujący do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim, którzy uzyskali 73% punktów możliwych do uzyskania, w arkuszu standardowym – 56% punktów, uczniowie słabowidzący i niewidomi – 54%, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący – 51%. Dla uczniów przystępujących do sprawdzianu trudne okazało się zadanie, w którym należało wyznaczyć wskazanie wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania. Uczniom słabowidzącym i niewidomym oraz słabosłyszącym i niesłyszącym trudność sprawiło obliczenie liczby miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe. Zadanie wymagające uzasadnienia własnego zdania sprawiło trudność uczniom upośledzonym w stopniu lekkim.
16. Na bardzo zróżnicowanym poziomie uczniowie opanowali umiejętności *korzystania z informacji*: za rozwiązanie zadań z tego obszaru uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim otrzymali 54% punktów, uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu S-1 otrzymali 68% punktów, uczniowie słabowidzący i niewidomi 75%, a uczniowie słabosłyszący i niesłyszący 72% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mieli problemy z wyborem informacji podanych w spisie treści, natomiast szóstoklasistom, którzy rozwiązywali zadania w pozostałych typach arkuszy, trudność sprawiło odczytanie informacji z tekstu i cennika, a następnie wykorzystanie tych informacji do rozwiązania zadań.
17. Za wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* uczniowie słabowidzący i niewidomi otrzymali 58% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący oraz upośledzeni w stopniu lekkim także 58% punktów. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym uzyskali 61% punktów. Dla wszystkich uczniów rozwiązujących zadania w arkuszach S-1 – 7 trudne okazało się zadanie, w którym należało obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. Dla uczniów słabowidzących i niewidomych trudne także okazało się wyznaczenie liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę, natomiast dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – wybór rysunku przedstawiającego figurę

w podanej skali oraz obliczenie krawędzi prostopadłościanu. Uczniom upośledzonym umyślowo w stopniu lekkim trudność sprawiło obliczenie pola powierzchni podłogi oraz obliczenie reszty pozostałej po zakupach.

18. Na wyniki uzyskane w 2014 r. duży wpływ ma niepodejmowanie przez uczniów próby rozwiązywania zadań otwartych. Wysoka frakcja opuszczeń zadań matematycznych w arkuszu standardowym (od 2,5% do 6,1% opuszczonych zadań) skutkuje znacznym obniżeniem wyników z obszaru *rozumowanie* (zadania nr 22 i 24) oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (zadania nr 21 i 23). Zadania polonistyczne były rzadziej opuszczane przez uczniów (od 1,5% do 3,5% opuszczonych zadań w województwie lubuskim), toteż w mniejszym stopniu to zjawisko wpłynęło na poziom wyników z obszaru *pisanie* (zadanie nr 25 i 26).

Szczegółowe informacje i analizy wyników w arkuszu S-1, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE po 20 sierpnia 2014 r.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy w województwie wielkopolskim (arkusze S-1, S-2, S-4, S-5, S-6, S-7 i S-8)

Informacje o populacji oraz ogólnych wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie wielkopolskim, za rozwiązanie zadań w arkuszach wszystkich typów, zamieszczono w kolejnych podrozdziałach tego rozdziału.

II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu

Do sprawdzianu, przeprowadzonego 1 kwietnia 2014 r., było zgłoszonych w województwie wielkopolskim 33 694 szóstoklasistów. W tabeli 18. zaprezentowano dane o tej populacji uczniów.

Tabela 18. Uczniowie przystępujący do sprawdzianu w województwie wielkopolskim

| Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu łącznie | Liczba uczniów | | | | | | | |
|---|-----------------|-----|---------------------|-----|-----|-----------|---------------------|-----------|
| | Rodzaj arkusza* | | | | | Zwolnieni | | Nieobecni |
| | S-1 | S-2 | S-4, S-5, S-6 | S-7 | S-8 | laureaci | z przyczyn losowych | |
| 33 420 | 32 750 | 17 | 62 | 62 | 529 | 127 | 21 | 126 |

*S-1 – arkusz standardowy

S-2 – arkusz dostosowany dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

S-4, 5, 6 – arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących i niewidomych

S-7 – arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

S-8 – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Do sprawdzianu nie przystąpiło 274 uczniów spośród zgłoszonych. Uczniowie zwolnieni (148) stanowili 0,4% populacji, z czego 14,2% to szóstoklasiści, którzy zostali zwolnieni z przyczyn losowych, a 85,8% to laureaci konkursów przedmiotowych. Spośród 126 uczniów nieobecnych w kwietniu – 89 (70,6%) przystąpiło do sprawdzianu w terminie dodatkowym, tj. 3 czerwca.

W dniu 1 kwietnia 2014 r. do sprawdzianu w szkołach znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego przystąpiło 33 420 uczniów klas szóstych. Rozwiązali oni zadania zamieszczone w różnych typach zestawów zadań, które zostały omówione w rozdziale I.2.

W tabelach 18a. i 18b. zamieszczono dane umożliwiające charakterystykę populacji szóstoklasistów, którzy w bieżącym roku przystąpili do sprawdzianu. Wielkość populacji uczniów, rozwiązujących zadania w arkuszach różnych typów, przedstawiono w liczbach bezwzględnych i w skali procentowej, uwzględniając następujące zmienne: w pierwszej z wymienionych tabel – płeć uczniów i specyficzne trudności w uczeniu się, natomiast w drugiej – status szkoły oraz wielkość miejscowości.

Tabela 18a. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie wielkopolskim z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------|-------------|
| | Ogółem | | chłopcy | | dziewczęta | | uczniowie bez dysleksji | | uczniowie z dysleksją | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 33 420 | 100,00 | 17 345 | 51,90 | 16 075 | 48,10 | 29 074 | 88,56 | 2755 | 8,39 |
| S-1 | 32 750 | 98,00 | 16 954 | 50,73 | 15 796 | 47,27 | 28 999 | 88,33 | 2751 | 8,38 |
| S-2 | 17 | 0,05 | 13 | 0,04 | 4 | 0,01 | 15 | 0,05 | 2 | 0,01 |
| S-4, 5, 6 | 62 | 0,19 | 34 | 0,10 | 28 | 0,08 | 60 | 0,18 | 2 | 0,01 |
| S-7 | 62 | 0,19 | 31 | 0,09 | 31 | 0,09 | — | — | — | — |
| S-8 | 529 | 1,58 | 313 | 0,94 | 216 | 0,65 | — | — | — | — |

Podczas sprawdzianu przeprowadzanego w bieżącym roku w województwie wielkopolskim 98,00% szóstoklasistów rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu standardowym. Uczniowie słabowidzący i niewidomi oraz słabosłyszący i niesłyszący stanowili 0,19% populacji piszących (każda grupa). Około 1,6% populacji stanowili uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim. Wśród przystępujących do sprawdzianu dominowali chłopcy, których było o 1 270 więcej niż dziewcząt (ale o 160 mniej niż w roku ubiegłym). W stosunku do ubiegłorocznego sprawdzianu o 0,7 punktu procentowego zwiększył się odsetek uczniów z dysleksją rozwojową (w 2013 r. – 7,7%).

Najwyższy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano w Poznaniu – 14,0% i Kaliszu – 13,0%. Dla porównania w Koninie uczniowie z dysleksją stanowili 6,9%, a w Lesznie – 9,1%. Z powiatów ziemskich największy odsetek dyslektyków odnotowano ponownie w ostrzeszowskim (15,6%; lecz o ponad 3 p.p. mniej niż w 2013 r.) i kaliskim (12,9%), a najmniejszy w powiecie gnieźnieńskim (2,8%) i złotowskim (2,9%).

Tabela 18b. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie wielkopolskim z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|--------------|----------------|-------------|-------------------|--------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|
| | w szkołach | | | | w miejscowościach | | | | | | | |
| | publicznych | | niepublicznych | | wiejskich | | poniżej 20 tys. | | od 20 do 100 tys. | | powyżej 100 tys. | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 32458 | 97,12 | 962 | 2,88 | 14 071 | 42,10 | 7 285 | 21,80 | 7 027 | 21,03 | 5 037 | 15,07 |
| S-1 | 31 802 | 95,16 | 948 | 2,84 | 13 825 | 41,37 | 7 141 | 21,37 | 6 833 | 20,45 | 4 951 | 14,81 |
| S-2 | 17 | 0,05 | — | — | 4 | 0,01 | 3 | 0,01 | 8 | 0,02 | 2 | 0,01 |
| S-4, 5, 6 | 59 | 0,18 | 3 | 0,01 | 31 | 0,09 | 10 | 0,03 | 14 | 0,04 | 7 | 0,02 |
| S-7 | 62 | 0,19 | — | — | 20 | 0,06 | 8 | 0,02 | 18 | 0,05 | 16 | 0,05 |
| S-8 | 518 | 1,55 | 11 | 0,03 | 191 | 0,57 | 123 | 0,37 | 154 | 0,46 | 61 | 0,18 |

W Wielkopolsce w 2014 r. uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych stanowili prawie 3% populacji piszących, w tej grupie nie było uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera oraz słabosłyszących i niesłyszących. Ponad połowa populacji w województwie wielkopolskim (63,9%) to szóstoklasiści uczęszczający do szkół wiejskich i położonych w miastach liczących poniżej 20 tys. mieszkańców. Populacja uczniów uczęszczających do szkół znajdujących się w dużych miastach stanowiła w województwie wielkopolskim 15,07% szóstoklasistów (w porównaniu do 2013 r. ta populacja zmniejszyła się o 0,12 punktu procentowego).

Informacje dotyczące liczby uczniów, którzy uzyskali ze sprawdzianu maksymalny wynik – 40 punktów – za rozwiązanie zadań w arkuszu S-1, przedstawiono w tabeli 19.

Tabela 19. Uczniowie, którzy uzyskali maksymalny wynik ze sprawdzianu (arkusz S-1-142)

| | Liczba | w % |
|--|------------|-------------|
| Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt | 110 | 0,33 |
| Laureaci konkursów przedmiotowych | 127 | 0,39 |
| Razem | 237 | 0,72 |

Liczba laureatów konkursów przedmiotowych w województwie wielkopolskim w bieżącym roku, w porównaniu do roku 2013, zwiększyła się o 7. O 27 zwiększyła się również liczba uczniów, którzy ze sprawdzianu uzyskali maksymalny wynik. Uczniowie, którzy uzyskali tytuł laureata konkursu przedmiotowego na poziomie wojewódzkim, po udostępnieniu szkole stosownego zaświadczenia, byli zwolnieni z przystąpienia do sprawdzianu; stanowili oni większość (53,6%) w grupie szóstoklasistów, którzy uzyskali 100% punktów.

Dane dla powiatów województwa wielkopolskiego, z uwzględnieniem liczby przystępujących do rozwiązania zadań w różnych typach arkuszy oraz liczby laureatów, zestawiono w tabeli 20.

Tabela 20. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu i liczba laureatów konkursów przedmiotowych w powiatach województwa wielkopolskiego

| Powiat | L* | Typ arkusza | | | | Powiat | L* | Tym arkusza | | | |
|--------------------------------|----|-------------|--------------------|-----|-----|-------------------|----|-------------|--------------------|-----|-----|
| | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 | | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 |
| chodzieski | 1 | 481 | 1 | 2 | 4 | pilski | 4 | 1 237 | 4 | 4 | 15 |
| czarnkowsko-trzcianecki | 1 | 904 | 3 | — | 14 | pleszewski | 1 | 637 | 1 | 1 | 11 |
| gnieźniński | 2 | 1 406 | 1 | 3 | 25 | poznański | 11 | 3 327 | 8 | 4 | 29 |
| gostyński | 7 | 706 | 5 | 1 | 13 | rawicki | 3 | 600 | 1 | 1 | 28 |
| grodziski | — | 536 | 1 | — | 14 | słupecki | 1 | 580 | 1 | 1 | 14 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| Powiat | L* | Typ arkusza | | | | Powiat | L* | Typ arkusza | | | |
|---------------|----|-------------|--------------------|-----|-----|-------------|----|-------------|--------------------|-----|-----|
| | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 | | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 |
| jarociński | 4 | 728 | 3 | 4 | 5 | szamotulski | 1 | 937 | 3 | 1 | 18 |
| kaliski | 2 | 854 | 4 | — | 10 | średzki | — | 524 | — | 2 | 18 |
| kępiński | 5 | 556 | 4 | 1 | 12 | śremski | 7 | 633 | 2 | 1 | 11 |
| kolski | 1 | 806 | 2 | 1 | 15 | turecki | 1 | 801 | 2 | 3 | 5 |
| koniński | 6 | 1 363 | 5 | 1 | 19 | wągrowiecki | 1 | 723 | 2 | 2 | 18 |
| kościański | 1 | 740 | 1 | — | 18 | wolsztyński | 3 | 632 | 1 | — | 10 |
| krotoszyński | 2 | 780 | 3 | 2 | 21 | wrzesiński | 3 | 762 | 1 | — | 20 |
| leszczyński | — | 560 | 1 | 2 | 12 | złotowski | 1 | 750 | — | — | 13 |
| międzychodzki | — | 349 | — | — | 8 | Kalisz | 2 | 895 | 3 | 1 | 16 |
| nowotomyski | 2 | 825 | — | — | 5 | Konin | 4 | 652 | 2 | 2 | 14 |
| obornicki | 2 | 636 | — | 2 | 7 | Leszno | 4 | 593 | 3 | 1 | 18 |
| ostrowski | 3 | 1 479 | 4 | 2 | 17 | Poznań | 39 | 4 142 | 6 | 16 | 46 |
| ostrzeszowski | 2 | 616 | 1 | 1 | 6 | — | — | — | — | — | — |

*L – liczba laureatów

W bieżącym roku największą liczbę laureatów odnotowano w Poznaniu (o 10 więcej niż w ubiegłym roku) i powiecie poznańskim (o 5 mniej niż w 2013 r.). Wzrost liczby laureatów odnotowano w powiecie gostyńskim (z 4 do 7), jarocińskim (z 3 do 4), kaliskim (z 1 do 2), kępińskim (z 2 do 5), kolskim (z 0 do 1), konińskim (z 5 do 6), nowotomyskim (z 1 do 2), obornickim (z 1 do 2), rawickim (z 2 do 3), słupeckim (z 0 do 1), śremskim (z 3 do 7), wągrowieckim (z 0 do 1), wolsztyńskim (z 1 do 3), wrzesińskim (z 2 do 3), złotowskim (z 0 do 1) i w Kaliszu (z 0 do 2) oraz w Koninie (z 1 do 4).

Nie zmieniła się liczba laureatów w powiecie pleszewskim, międzychodzkiem, ostrzeszowskim i w Lesznie. Zmniejszenie liczby laureatów odnotowano w powiecie chodzieskim (z 4 do 1), czarnkowsko-trzcianieckim (z 3 do 1), gnieźnieńskim (z 4 do 2), grodziskim (z 1 do 0), kościańskim (z 2 do 1), krotoszyńskim (z 4 do 2), leszczyńskim (z 1 do 0), ostrowskim (z 6 do 3), pilskim (z 7 do 4), szamotulskim (z 4 do 1), średzkim (z 2 do 0) i tureckim (z 4 do 1).

II.2 Dane dotyczące wyników uczniów

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie wielkopolskim (wynik minimalny i maksymalny, średni wynik punktowy, wartość mediany i modalnej, odchylenie standardowe) za rozwiązanie zadań zamieszczonych we wszystkich typach arkuszy zestawiono w tabeli 21.

Tabela 21. Wyniki sprawdzianu 2014 w województwie wielkopolskim – dane statystyczne

| Arkusz | Minimum | Maksimum | Mediana | Modalna | Średni wynik | | Odchylenie standardowe |
|--------------|---------|----------|---------|---------|--------------|-----|------------------------|
| | | | | | punktowy | w % | |
| S-1 | 0 | 40 | 26 | 30 | 25,17 | 63 | 8,01 |
| S-2, 4, 5, 6 | 0 | 40 | 21 | 25 | 20,80 | 52 | 10,23 |
| S-7 | 5 | 40 | 26,5 | 30 | 24,92 | 62 | 8,68 |
| S-8 | 0 | 39 | 25 | 25 | 24,54 | 61 | 7,68 |

Na 40 punktów możliwych do uzyskania we wszystkich typach arkuszy, w bieżącym roku w województwie wielkopolskim, z całej populacji przystępujących do sprawdzianu, najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie rozwiązujący zadania zamieszczone w arkuszu standardowym. O 0,25 punktu wynik niższy uzyskali uczniowie słabosłyszący i niesłyszący. Uczniowie upośledzeni umyślowo w stopniu lekkim uzyskali wynik niższy o 0,63 punktu. Natomiast szóstoklasiści słabowidzący i niewidomi w bieżącym roku uzyskali nieco ponad połowę punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik punktowy uzyskany za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym w Wielkopolsce jest niższy od wyniku uzyskanego w kraju (25,82) i na tym samym poziomie co wynik uzyskany w Okręgu. Maksymalny wynik w arkuszu S-1 uzyskało 237 uczniów (w tym 127 laureatów), a minimalny – jeden uczeń. Jeden piszący uzyskał minimalny i jeden maksymalny wynik w arkuszu dla uczniów słabowidzących. W arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących minimalny wynik uzyskał jeden uczeń i maksymalny również jeden szóstoklasista. Jeden uczeń upośledzony umyślowo w stopniu lekkim uzyskał minimalny wynik, a trzech – maksymalny wynik w arkuszu dostosowanym do potrzeb tej grupy uczniów. Wartość odchylenia standardowego świadczy o tym, że wyniki sprawdzianu dla wszystkich rodzajów arkuszy są wiarygodne.

W tabeli 22. zaprezentowano średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa wielkopolskiego.

Tabela 22. Średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach woj. wielkopolskiego

| Powiat | Typ arkusza | | | | Powiat | Typ arkusza | | | |
|-------------------------|-------------|--------------|------|------|------------|-------------|--------------|------|------|
| | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 |
| chodzieski | 24,8 | 10,0 | 15,5 | 25,0 | pilski | 24,3 | 28,5 | 28,8 | 22,3 |
| czarnkowsko-trzcianecki | 24,5 | 9,3 | — | 23,6 | pleszewski | 24,1 | 31,0 | 23,0 | 23,9 |
| gnieźnieński | 23,4 | 25,0 | 30,7 | 21,0 | poznański | 26,1 | 20,9 | 33,5 | 23,4 |
| gostyński | 25,4 | 22,2 | 12,0 | 26,9 | rawicki | 24,8 | 15,0 | 30,0 | 25,6 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| Powiat | Typ arkusza | | | | Powiat | Typ arkusza | | | |
|---------------|-------------|--------------------|------|------|-------------|-------------|--------------------|------|------|
| | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 |
| grodziski | 23,2 | 32,0 | — | 31,3 | śłupecki | 24,6 | 37,0 | 27,0 | 26,1 |
| jarociński | 25,0 | 26,7 | 27,0 | 26,0 | szamotulski | 24,2 | 15,7 | 37,0 | 22,7 |
| kaliski | 25,5 | 25,5 | — | 21,7 | średzki | 25,4 | — | 26,5 | 23,8 |
| kępiński | 25,0 | 12,3 | 21,0 | 24,2 | śremski | 24,7 | 25,5 | 19,0 | 27,5 |
| kolski | 23,9 | 11,0 | 35,0 | 25,5 | turecki | 24,8 | 28,5 | 27,7 | 26,0 |
| koniński | 23,5 | 28,4 | 34,0 | 25,9 | wągrowiecki | 23,6 | 15,5 | 30,5 | 21,1 |
| kościański | 25,2 | 32,0 | — | 25,7 | wolsztyński | 24,3 | 25,0 | — | 27,9 |
| krotoszyński | 24,5 | 22,3 | 18,5 | 21,4 | wrzesiński | 26,0 | 17,0 | — | 29,6 |
| leszczyński | 24,3 | 20,0 | 14,0 | 26,8 | złotowski | 23,2 | — | — | 23,7 |
| międzychodzki | 24,2 | — | — | 26,9 | Kalisz | 26,0 | 22,3 | 30,0 | 24,6 |
| nowotomyski | 24,3 | — | — | 30,8 | Konin | 26,2 | 14,5 | 32,5 | 24,1 |
| obornicki | 24,5 | — | 27,5 | 21,9 | Leszno | 27,6 | 27,7 | 35,0 | 26,7 |
| ostrowski | 25,4 | 14,8 | 25,0 | 20,9 | Poznań | 27,6 | 11,2 | 18,8 | 24,0 |
| ostrzeszowski | 24,6 | 26,0 | 30,0 | 18,8 | — | — | — | — | — |

Wynik wyższy od średniego wyniku krajowego (25,82 punktu) za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskano w powiatach grodzkich: Poznań, Leszno, Kalisz i Konin oraz w dwóch powiatach ziemskich: poznańskim i wrzesińskim.

W Poznaniu i Lesznie uzyskano średni wynik punktowy na tym samym poziomie. Wynik wyższy niż 25 punktów odnotowano w powiecie gostyńskim, kaliskim, kępińskim, kościańskim, ostrowskim i średzkim. Wyniki niższe od średniego wyniku krajowego uzyskano w dwudziestu dziewięciu powiatach. Najniższy średni wynik punktowy w Wielkopolsce za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskano w powiecie grodzkim i złotowskim (o 2,6 punktu niższy od średniego wyniku uzyskanego w kraju). Wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań zamieszczonych w pozostałych typach arkuszy są zależne od liczby uczniów (niekiedy średni wynik w powiecie „wypracował” jeden uczeń, np. taka sytuacja miała miejsce w Kaliszu i Lesznie, gdzie do rozwiązania zadań w arkuszu S-7 przystąpił jeden piszący).

W tabeli 23. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań zamieszczonych w różnych typach arkuszy, z podziałem na pięć obszarów umiejętności. Wynik podany w procentach oznacza, ile procent punktów uzyskali uczniowie w województwie wielkopolskim i w powiatach za rozwiązanie zadań z danego obszaru umiejętności. Dodatkowo w tabeli 23. odnotowano procent uczniów z dysleksją rozwojową.

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

Tabela 23. Wyniki procentowe uczniów uzyskane w obszarach umiejętności (różne typy arkuszy) oraz odsetek uczniów z dysleksją

| Województwo/ powiat | Dysleksja w % | Procent uzyskanych punktów za | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------|-------------------------------|-----------------|-------|-------|---------|-----------------|-------|-------|-------------|-----------------|-------|-------|-----------------------------|-----------------|-------|-------|---|-----------------|-------|-------|
| | | czytanie | | | | pisanie | | | | rozumowanie | | | | korzystanie z informacji | | | | wykorzystywanie wiedzy w praktyce | | | |
| | | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 |
| Woj. wielkopolskie | 8,4 | 76 | 67 | 78 | 68 | 54 | 42 | 72 | 61 | 56 | 42 | 41 | 67 | 68 | 59 | 68 | 56 | 61 | 52 | 49 | 53 |
| chodzieski | 10,8 | 77 | 50 | 55 | 58 | 57 | 20 | 50 | 72 | 50 | 25 | 13 | 72 | 66 | 25 | 50 | 50 | 59 | 0 | 25 | 54 |
| czarnkowsko- trzcianecki | 3,2 | 73 | 40 | — | 62 | 54 | 20 | — | 67 | 54 | 8 | — | 63 | 66 | 17 | — | 36 | 61 | 25 | — | 52 |
| gnieźnieński | 2,8 | 73 | 100 | 90 | 62 | 48 | 20 | 83 | 51 | 52 | 75 | 67 | 61 | 66 | 75 | 75 | 32 | 57 | 50 | 63 | 44 |
| gostyński | 10,0 | 75 | 64 | 40 | 74 | 59 | 34 | 40 | 70 | 55 | 50 | 13 | 71 | 68 | 60 | 25 | 73 | 60 | 75 | 25 | 57 |
| grodziski | 3,5 | 72 | 90 | — | 79 | 46 | 50 | — | 88 | 52 | 88 | — | 82 | 65 | 100 | — | 71 | 57 | 88 | — | 70 |
| jarociński | 5,2 | 76 | 73 | 78 | 60 | 55 | 57 | 90 | 75 | 54 | 63 | 41 | 67 | 67 | 67 | 63 | 70 | 62 | 75 | 56 | 60 |
| kaliski | 12,9 | 75 | 65 | — | 57 | 56 | 73 | — | 58 | 57 | 53 | — | 60 | 68 | 69 | — | 45 | 64 | 59 | — | 48 |
| kępiński | 7,9 | 76 | 53 | 90 | 66 | 54 | 25 | 80 | 53 | 55 | 6 | 0 | 67 | 66 | 38 | 75 | 58 | 62 | 31 | 13 | 57 |
| kolski | 5,8 | 75 | 35 | 100 | 72 | 51 | 20 | 80 | 61 | 52 | 6 | 88 | 69 | 64 | 50 | 75 | 73 | 58 | 38 | 88 | 54 |
| koniński | 4,1 | 74 | 82 | 100 | 74 | 47 | 62 | 90 | 56 | 53 | 63 | 75 | 71 | 64 | 90 | 50 | 50 | 59 | 68 | 88 | 61 |
| kościański | 6,7 | 75 | 90 | — | 70 | 56 | 40 | — | 73 | 54 | 100 | — | 67 | 70 | 100 | — | 56 | 63 | 88 | — | 53 |
| krotoszyński | 10,5 | 75 | 60 | 80 | 61 | 52 | 47 | 65 | 60 | 55 | 58 | 6 | 59 | 68 | 67 | 38 | 45 | 59 | 54 | 25 | 41 |
| leszczyński | 6,1 | 74 | 100 | 50 | 77 | 53 | 30 | 45 | 60 | 53 | 13 | 13 | 72 | 67 | 100 | 50 | 67 | 60 | 25 | 19 | 60 |
| międzychodzki | 9,7 | 76 | — | — | 74 | 54 | — | — | 48 | 52 | — | — | 76 | 63 | — | — | 56 | 57 | — | — | 70 |
| nowotomyski | 6,1 | 75 | — | — | 76 | 49 | — | — | 83 | 54 | — | — | 80 | 67 | — | — | 80 | 60 | — | — | 72 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| Powiat | Dysleksja w % | Procent uzyskanych punktów za | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------------|-------------------------------|-----------------|-------|-------|---------|-----------------|-------|-------|-------------|-----------------|-------|-------|--------------------------|-----------------|-------|-------|--------------------------------------|-----------------|-------|-------|
| | | czytanie | | | | pisanie | | | | rozumowanie | | | | korzystanie z informacji | | | | wykorzystywanie wiedzy w praktyce | | | |
| | | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 |
| obornicki | 5,3 | 75 | — | 95 | 63 | 52 | — | 75 | 41 | 54 | — | 44 | 51 | 68 | — | 88 | 57 | 59 | — | 44 | 60 |
| ostrowski | 8,4 | 76 | 60 | 75 | 59 | 55 | 25 | 70 | 51 | 57 | 22 | 44 | 54 | 69 | 44 | 75 | 35 | 62 | 34 | 50 | 49 |
| ostrzeszowski | 15,6 | 74 | 70 | 100 | 54 | 53 | 50 | 90 | 46 | 54 | 75 | 25 | 56 | 68 | 100 | 100 | 25 | 61 | 50 | 63 | 40 |
| pilski | 8,7 | 75 | 80 | 88 | 63 | 53 | 55 | 85 | 62 | 53 | 72 | 44 | 60 | 66 | 69 | 88 | 60 | 59 | 81 | 56 | 43 |
| pleszewski | 6,0 | 73 | 100 | 80 | 68 | 52 | 40 | 90 | 59 | 55 | 88 | 25 | 72 | 65 | 50 | 75 | 45 | 58 | 100 | 13 | 48 |
| poznański | 10,9 | 79 | 86 | 88 | 66 | 56 | 33 | 95 | 57 | 59 | 42 | 63 | 63 | 71 | 53 | 94 | 53 | 63 | 44 | 81 | 51 |
| rawicki | 6,0 | 73 | 40 | 80 | 75 | 55 | 60 | 100 | 61 | 53 | 25 | 50 | 71 | 67 | 25 | 50 | 54 | 63 | 25 | 75 | 55 |
| słupecki | 9,6 | 77 | 100 | 70 | 76 | 50 | 90 | 100 | 65 | 55 | 75 | 50 | 70 | 68 | 100 | 75 | 68 | 60 | 100 | 38 | 53 |
| szamotulski | 7,7 | 74 | 57 | 100 | 61 | 51 | 57 | 90 | 61 | 53 | 8 | 88 | 59 | 67 | 50 | 100 | 58 | 58 | 21 | 88 | 49 |
| średzki | 5,5 | 76 | — | 85 | 69 | 54 | — | 95 | 56 | 58 | — | 25 | 65 | 69 | — | 63 | 44 | 62 | — | 50 | 52 |
| śremski | 3,1 | 73 | 60 | 70 | 70 | 55 | 65 | 100 | 66 | 56 | 56 | 13 | 75 | 69 | 63 | 25 | 64 | 58 | 75 | 0 | 66 |
| turecki | 8,0 | 77 | 85 | 87 | 71 | 50 | 85 | 83 | 53 | 58 | 63 | 46 | 78 | 66 | 63 | 58 | 80 | 61 | 50 | 58 | 57 |
| wągrowiecki | 5,0 | 74 | 45 | 90 | 60 | 51 | 35 | 85 | 42 | 51 | 31 | 44 | 68 | 64 | 38 | 88 | 42 | 57 | 44 | 75 | 44 |
| wolsztyński | 10,3 | 74 | 50 | — | 73 | 50 | 40 | — | 88 | 53 | 75 | — | 68 | 67 | 75 | — | 70 | 61 | 88 | — | 57 |
| wrzesiński | 5,1 | 77 | 60 | — | 75 | 59 | 30 | — | 77 | 57 | 50 | — | 79 | 69 | 25 | — | 68 | 64 | 38 | — | 68 |
| złotowski | 2,9 | 72 | — | — | 69 | 49 | — | — | 61 | 51 | — | — | 62 | 64 | — | — | 69 | 57 | — | — | 47 |
| Kalisz | 13,0 | 78 | 63 | 100 | 68 | 55 | 33 | 50 | 63 | 59 | 50 | 88 | 67 | 72 | 75 | 75 | 66 | 64 | 71 | 63 | 51 |
| Konin | 6,9 | 79 | 65 | 90 | 69 | 55 | 15 | 95 | 56 | 60 | 19 | 69 | 68 | 73 | 50 | 63 | 54 | 63 | 38 | 75 | 52 |
| Leszno | 9,1 | 80 | 77 | 60 | 73 | 63 | 70 | 90 | 63 | 62 | 38 | 100 | 72 | 72 | 92 | 100 | 64 | 68 | 79 | 100 | 61 |
| Poznań | 14,0 | 82 | 47 | 67 | 66 | 60 | 22 | 46 | 57 | 62 | 19 | 30 | 68 | 75 | 38 | 61 | 64 | 67 | 17 | 33 | 51 |

III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie wielkopolskim

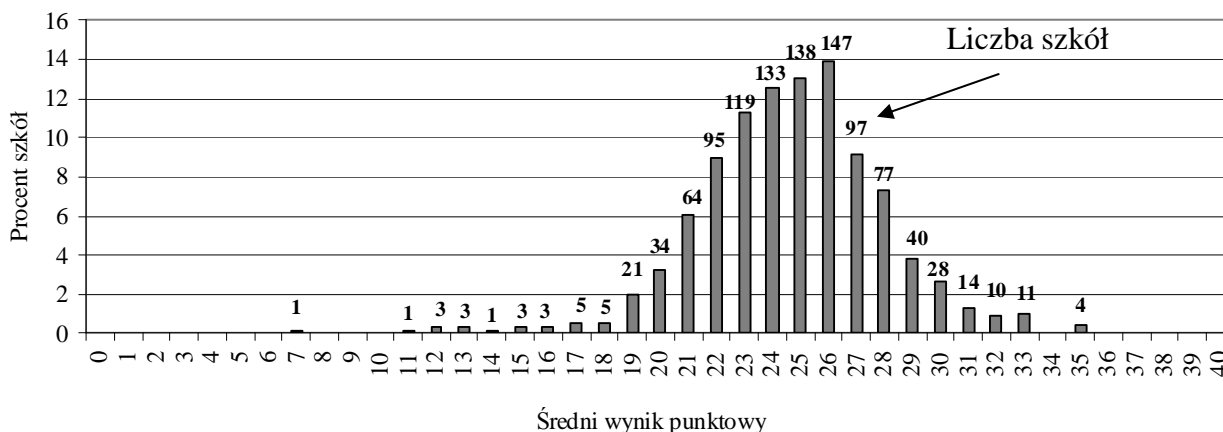
W 2014 r. w województwie wielkopolskim sprawdzian odbył się w 1 057 szkołach. Ponad 82% (871 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych. W 151 szkołach (ok. 14%) były 3 lub 4 klasy szóste, a w 35 (3%) szkołach od 5 do 7 klas. W tabeli 24. zestawiono liczebność szkół w różnych typach miejscowości, z uwzględnieniem statusu szkoły.

Tabela 24. Liczba szkół w czterech typach miejscowości

| Liczba szkół | Wieś | Miasto | | |
|----------------|------|-----------------|-------------------|------------------|
| | | poniżej 20 tys. | od 20 do 100 tys. | powyżej 100 tys. |
| publicznych | 673 | 112 | 102 | 97 |
| niepublicznych | 48 | 3 | 5 | 17 |

W dużych i średnich miastach znajduje się (221) 21% szkół, w tym 22, czyli ok. 2% szkół niepublicznych. W miejscowościach wiejskich i w małych miastach znajduje się (836) 79% szkół. W Wielkopolsce są 73 szkoły niepubliczne, co stanowi ok. 7% szkół podstawowych.

Rozkład średnich wyników punktowych szkół w województwie wielkopolskim, przedstawiono na wykresie 1. Po usytuowaniu w tym rozkładzie średniego wyniku konkretnej szkoły możemy odczytać, ile szkół (jaki procent) w województwie wielkopolskim uzyskało taki sam wynik oraz obliczyć, ile szkół (jaki procent) otrzymało wynik wyższy lub niższy.

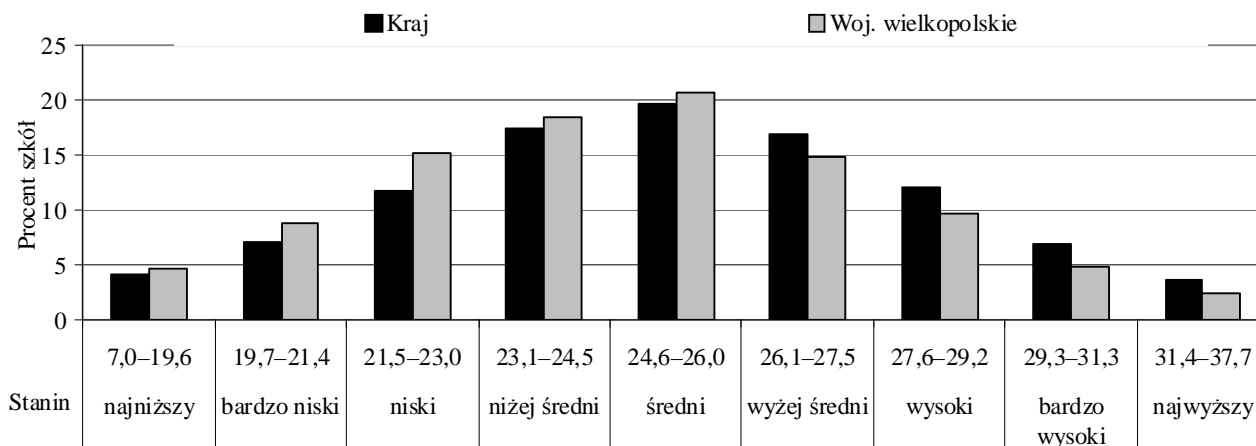


Wykres 1. Rozkład średnich wyników szkół w województwie wielkopolskim

W 147 szkołach uzyskano najczęściej powtarzający się wynik – 26 punktów (modalna rozkładu). W jednej szkole uzyskano najniższy średni wynik – 7 punktów, a w czterech – najwyższy średni wynik, który wyniósł 35 punktów. W 80 (ok. 8%) szkołach wypracowano wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania (20 punktów i mniej).

Na podstawie średnich wyników uzyskanych przez wszystkie szkoły w kraju, w których uczniowie w tym roku przystąpili do sprawdzianu, ustalono przedziały wyników dla dziewięciostopniowej skali staninowej. Korzystając z niej, Okręgowa Komisja

Egzaminacyjna w Poznaniu porównała wyniki szkół znajdujących się w województwie wielkopolskim z wynikami krajowymi, co zostało przedstawione na wykresie 2.



Wykres 2. Rozkład staninowy średnich wyników szkół w kraju i w woj.wielkopolskim

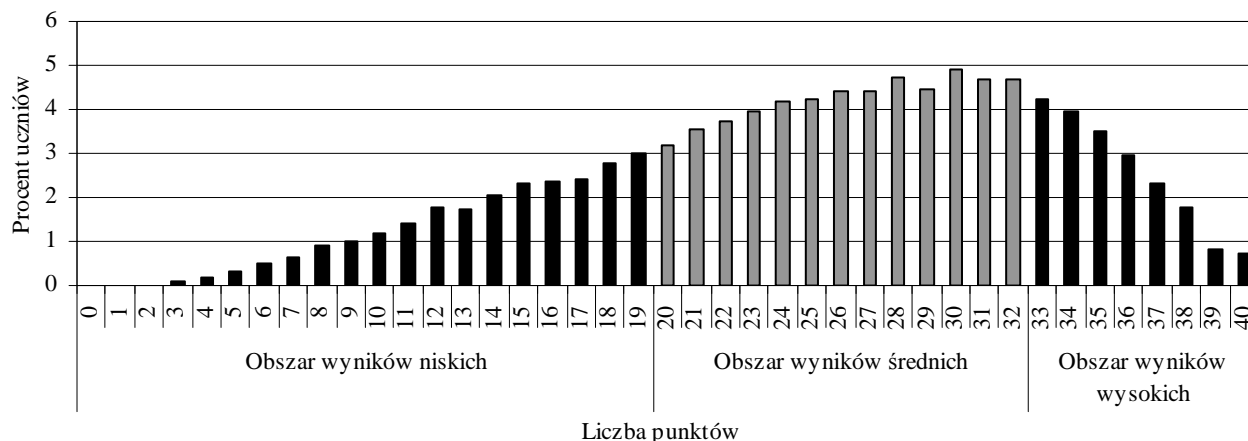
W województwie wielkopolskim w trzech niskich staninach znajduje się 28,8 % szkół, czyli o prawie 6 punktów procentowych więcej niż w kraju (23,0%). W staninach średnich jest 54,1% szkół województwa wielkopolskiego; w kraju 54,2% szkół ma taki wynik. Duża różnica (5,8 punktu procentowego) występuje w obszarze wyników wysokich. W kraju 22,8% szkół ma wynik mieszczący się w tym obszarze, a w województwie wielkopolskim 17,0%.

IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy - S-1

Omawiając populację szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu, pokazano, że największa liczba piszących (uczniowie bez dysfunkcji oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się) rozwiązywała zadania zamieszczone w arkuszu standardowym, toteż wskazane jest, aby osiągnięcia tej grupy uczniów omówić w oddzielnym rozdziale.

IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach

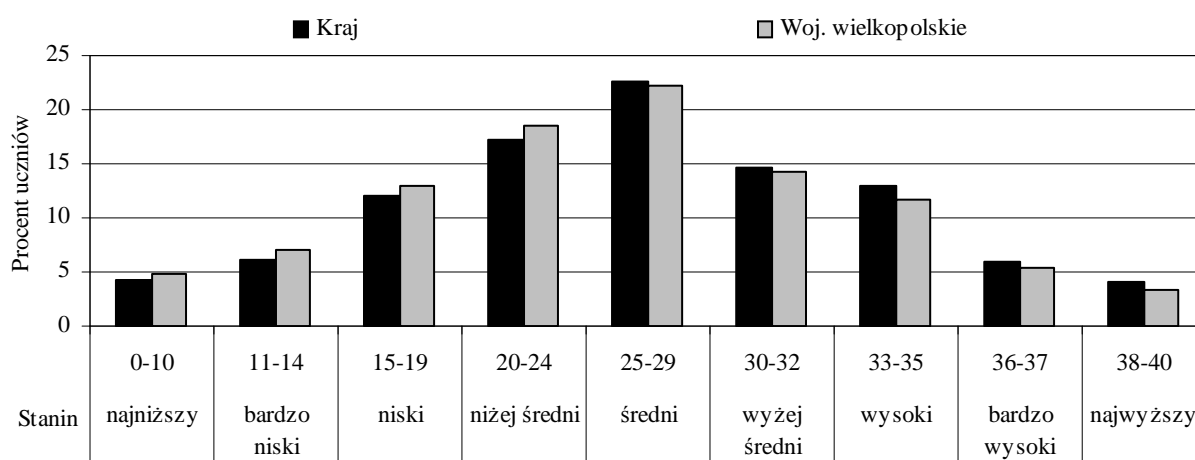
Rozkład wyników punktowych, uzyskanych przez szóstoklasistów w województwie wielkopolskim, przedstawiono na wykresie 3. Zaznaczono na nim trzy obszary osiągnięć uczniów. Do wyznaczenia tych obszarów posłużono się dziewięciostopniową, krajową skalą staninową. W obszarze wyników niskich (1. – 3. stanin – 22,5% wyników w kraju) znajdują się uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 19 punktów. Szóstoklasiści, którzy podczas sprawdzianu uzyskali wynik od 20 do 32 punktów (stanin 4. – 6. – 54,4% wyników w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy uzyskali 33 i więcej punktów (7. – 9. stanin – 23,1% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.



Wykres 3. Rozkład wyników uczniów w województwie wielkopolskim

Rozkład wyników jest lewoskośny. Kształt rozkładu świadczy o tym, że tegoroczny sprawdzian był dla uczniów łatwiejszy niż sprawdzian w 2013 i 2012 roku. W bieżącym roku w obszarze wyników niskich w województwie wielkopolskim znajduje się 24,7% wyników uczniów (w kraju 22,5%). W obszarze wyników średnich jest 55,1% wyników, czyli porównywalnie jak w kraju (54,4%), natomiast wyników wysokich jest 20,2%, czyli mniej niż w kraju (23,1%) o 2,9 punktu procentowego.

Na wykresie 4. porównawczo (w odniesieniu do kraju) zaprezentowano procent wyników uczniów w dziewięciostopniowej skali staninowej.

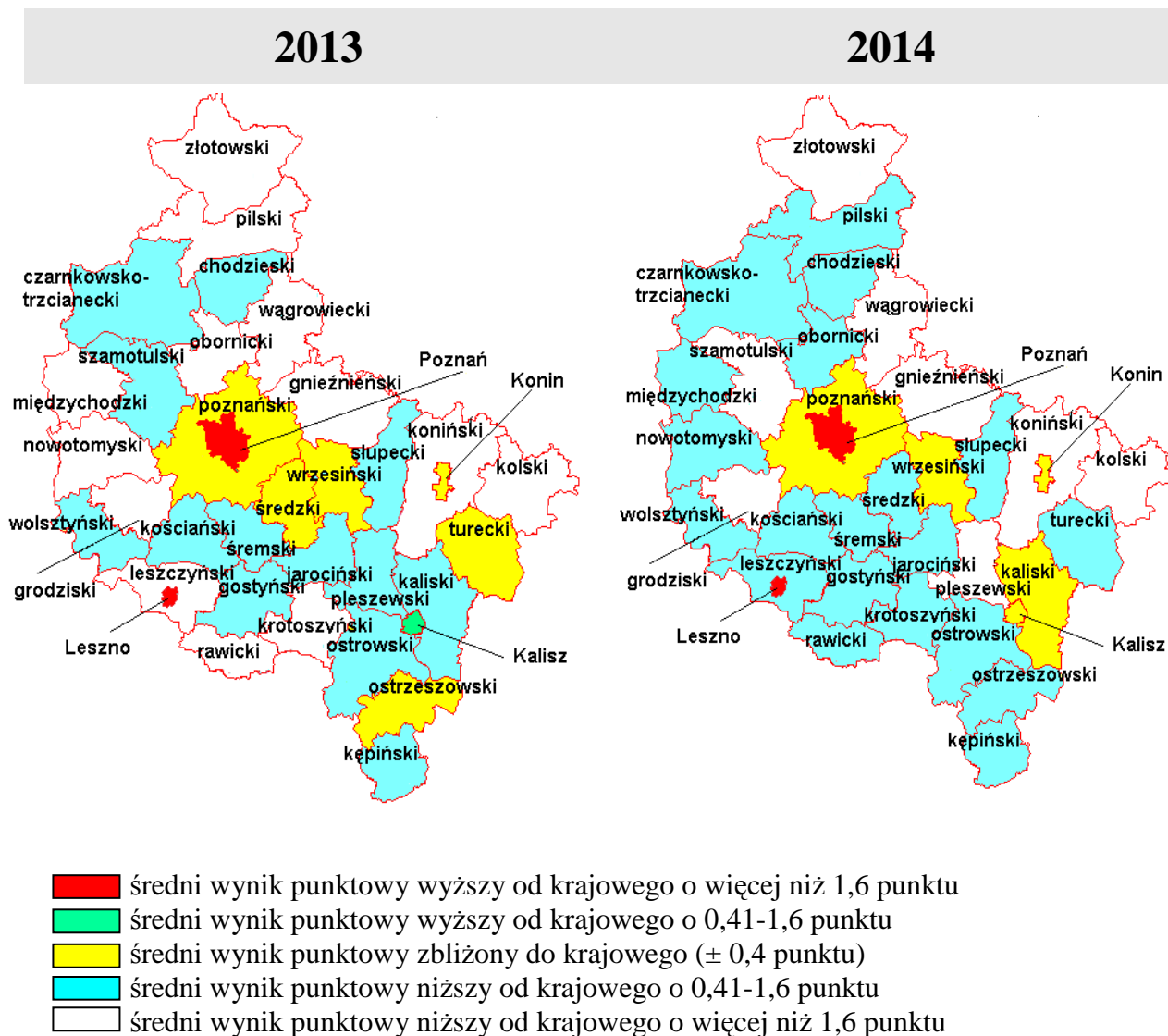


Wykres 4. Staninowy rozkład wyników uczniów w kraju i w województwie wielkopolskim

W województwie wielkopolskim jest więcej niż w kraju (wyższy procent) szóstoklasistów uzyskujących wyniki od najniższych do niżej średnich (stanin 1. – 4.). Wyniki w stanie od średniego do najwyższego (stanin 5. – 9.) w województwie wielkopolskim uzyskiwano rzadziej niż w kraju.

Na mapkach przedstawiono średnie wyniki uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego w porównaniu z wynikiem uzyskanym przez wszystkich szóstoklasistów w kraju, przystępujących do sprawdzianu w 2013 i 2014 r.

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego z wynikiem krajowym



W Wielkopolsce w bieżącym roku zmniejszyła się z 13 do 8 liczba powiatów, które na mapie stanowią tzw. białe plamy, czyli uzyskany wynik jest niższy od wyniku krajowego o więcej niż 1,6 punktu (w 2013 r. ta liczba zwiększyła się z 10 do 13 powiatów). Wynik wyższy od średniego krajowego o więcej niż 1,6 punktu, podobnie jak w 2013 r., uzyskano w powiatach grodzkich: Poznań i Leszno. Wynik o wartości zbliżonej do średniego wyniku krajowego uzyskano w trzech powiatach: poznańskim, wrzesińskim, i kaliskim oraz w Kaliszu i Koninie. Niższe od 0,41 do 1,6 punktu od wyniku krajowego wartości średniego wyniku punktowego uzyskano w dwudziestu powiatach: czarnkowsko-trzcianeckim, chodzieskim, pilskim, obornickim, międzychodzkiem, nowotomyskim, wolsztyńskim, kościańskim, leszczyńskim, śremskim, średzkim, gostyńskim, rawickim, jarocińskim, krotoszyńskim, ostrowskim, ostrzeszowskim, kępińskim, tureckim i słupeckim. W porównaniu do ubiegłego roku obniżenie średniego wyniku względem kraju odnotowano w pięciu powiatach ziemskich: ostrzeszowskim, średzkim, tureckim, szamotulskim, pleszewskim oraz jednym grodzkim (Kalisz), natomiast wzrost w ośmiu powiatach ziemskich (obornickim, pilskim, nowotomyskim, kaliskim, międzychodzkiem, leszczyńskim, rawickim, krotoszyńskim).

Rozkład wyników powiatów województwa wielkopolskiego w trzech obszarach w odniesieniu do Okręgu przedstawiono w tabeli 25.

Tabela 25. Rozkład średnich wyników powiatów woj. wielkopolskiego w odniesieniu do Okręgu

| | | Obszar wyników | | | | | |
|---------------------------|--------------------|----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
| | | niskich | | średnich | | wysokich | |
| | | do 23,94 | | 23,95-25,36 | | od 25,37 | |
| Liczba/procent powiatów w | Okręgu | 16 | 22,9% | 38 | 54,2% | 16 | 22,9% |
| | woj. wielkopolskim | 6 | 17,1% | 20 | 57,1% | 9 | 25,7% |

W województwie wielkopolskim jest niższy niż w Okręgu odsetek powiatów z niskimi wynikami i wyższy z wynikami średnimi oraz wysokimi.

Analizując wyniki uzyskane przez uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego, można skorzystać z danych w tabeli 26., w której przedstawiono, jaki procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich.

Tabela 26. Rozkład wyników uczniów w powiatach województwa wielkopolskiego

| Powiat | Procent uczniów z wynikiem | | | Powiat | Procent uczniów z wynikiem | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) | | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) |
| chodzieski | 25,1 | 58,1 | 16,8 | pilski | 28,0 | 55,3 | 16,7 |
| czarnkowsko-trzcianecki | 27,5 | 54,5 | 18,1 | pleszewski | 30,1 | 53,1 | 16,8 |
| gnieźnieński | 31,7 | 54,4 | 13,9 | poznański | 20,1 | 57,4 | 22,4 |
| gostyński | 25,3 | 53,0 | 21,7 | rawicki | 26,5 | 53,7 | 19,8 |
| grodziski | 29,6 | 59,6 | 10,8 | śłupecki | 24,8 | 59,2 | 16,0 |
| jarociński | 25,0 | 53,8 | 21,2 | szamotulski | 29,0 | 54,7 | 16,3 |
| kaliski | 21,6 | 61,2 | 17,2 | średzki | 23,5 | 54,8 | 21,8 |
| kępiński | 24,6 | 56,3 | 19,1 | śremski | 26,8 | 55,4 | 17,8 |
| kolski | 29,1 | 56,1 | 14,9 | turecki | 25,4 | 57,7 | 16,9 |
| koniński | 30,6 | 55,6 | 13,7 | wągrowiecki | 31,2 | 53,7 | 15,2 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | | |
|---------------|------|------|------|-------------|------|------|------|
| kościański | 23,8 | 55,7 | 20,5 | wolsztyński | 28,9 | 53,7 | 17,4 |
| krotoszyński | 28,1 | 53,4 | 18,5 | wrzesiński | 20,2 | 58,7 | 21,1 |
| leszczyński | 27,1 | 55,3 | 17,6 | złotowski | 32,4 | 50,9 | 16,7 |
| międzychodzki | 29,2 | 53,6 | 17,2 | M. Kalisz | 22,6 | 54,0 | 23,4 |
| nowotomyski | 29,1 | 53,1 | 17,8 | M. Konin | 19,3 | 60,4 | 20,3 |
| obornicki | 28,5 | 53,8 | 17,8 | M. Leszno | 16,3 | 52,2 | 31,5 |
| ostrowski | 23,5 | 55,6 | 20,9 | M. Poznań | 16,5 | 52,0 | 31,5 |
| ostrzeszowski | 27,6 | 53,2 | 19,3 | — | — | — | — |

Najmniejszy odsetek uczniów, którzy uzyskali wyniki niskie, uczęszczał do szkół w Lesznie, Poznaniu, Koninie, w powiecie poznańskim, wrzesińskim i kaliskim (niższy niż w kraju – 22,5%). Największy odsetek uczniów z wynikami niskimi (na poziomie powyżej 30%) uzyskano w powiatach: gnieźnieńskim, konińskim, pleszewskim, wągrowieckim i złotowskim. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki wysokie na poziomie wyższym niż w kraju (23,1%) odnotowano w Poznaniu, Lesznie, Kaliszu. O 10 punktów procentowych mniej niż średnio w kraju uzyskano wyników wysokich w powiecie gnieźnieńskim, grodziskim i konińskim. W Wielkopolsce mniejszy procent uczniów niż w kraju (54,4%) uzyskał wyniki średnie w powiatach: gostyńskim, jarocińskim, krotoszyńskim, międzychodzkiem, nowotomyskim, obornickim, ostrzeszowskim, pleszewskim, rawickim, wągrowieckim, wolsztyńskim i złotowskim, jednak nie można uznać, że jest to tendencja korzystna, ponieważ w tych samych powiatach odnotowano wysoki odsetek uczniów z wynikami niskimi. Jedynie w Poznaniu i w Lesznie było procentowo mniej niż w kraju uczniów uzyskujących wyniki średnie i niskie, a więcej – wyniki wysokie.

Rozkład wyników gmin województwa wielkopolskiego w trzech obszarach w odniesieniu do Okręgu przedstawiono w tabeli 27.

Tabela 27. Rozkład średnich wyników gmin woj. wielkopolskiego w odniesieniu do Okręgu

| | | Obszar wyników | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
| | | niskich | | średnich | | wysokich | |
| | | do 22,76 | | 22,77-25,60 | | od 25,61 | |
| Liczba oraz procent gmin w | Okręgu | 97 | 22,9% | 229 | 54,1% | 97 | 22,9% |
| | województwie wielkopolskim | 41 | 18,1% | 129 | 57,1% | 56 | 24,8% |

W województwie wielkopolskim jest większy niż w Okręgu odsetek gmin, w których uzyskano wyniki średnie i wysokie, natomiast mniejszy odsetek gmin uzyskujących wyniki niskie.

W tabeli 28. zestawiono, jaki procent uczniów w gminach województwa wielkopolskiego uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 28. Rozkład wyników w gminach województwa wielkopolskiego

| Powiat/gmina | Procent uczniów z wynikiem | | | Powiat/gmina | Procent uczniów z wynikiem | | |
|---------------------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) | | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) |
| Powiat chodzieski | | | | Powiat ostrowski | | | |
| Budzyń | 33,3 | 47,4 | 19,2 | Nowe Skalmierzyce | 22,4 | 62,6 | 15,0 |
| Chodzież-M | 15,5 | 63,2 | 21,3 | Odolanów | 26,2 | 59,3 | 14,5 |
| Chodzież-GM | 27,5 | 58,8 | 13,7 | Ostrów Wlkp.-M | 18,5 | 57,6 | 24,0 |
| Margonin | 35,2 | 55,7 | 9,1 | Ostrów Wlkp.-GM | 26,9 | 56,0 | 17,0 |
| Szamocin | 25,3 | 59,3 | 15,4 | Przygodzice | 23,7 | 55,1 | 21,2 |
| Powiat czarnkowsko-trzcianecki | | | | Raszków | 31,0 | 47,4 | 21,6 |
| Czarnków-M | 15,0 | 57,9 | 27,1 | Sieroszewice | 26,9 | 49,0 | 24,0 |
| Czarnków-GM | 31,6 | 56,1 | 12,3 | Sośnie | 35,7 | 40,0 | 24,3 |
| Drawsko | 16,7 | 63,9 | 19,4 | Powiat ostrzeszowski | | | |
| Krzyż Wielkopolski | 24,7 | 52,8 | 22,5 | Czajków | 24,0 | 56,0 | 20,0 |
| Lubasz | 25,7 | 54,3 | 20,0 | Doruchów | 32,8 | 46,9 | 20,3 |
| Połajewo | 20,0 | 56,9 | 23,1 | Grabów nad Prosną | 23,6 | 47,2 | 29,2 |
| Trzcianka | 32,6 | 50,4 | 16,9 | Kobyła Góra | 30,3 | 56,1 | 13,6 |
| Wieleń | 38,7 | 52,1 | 9,2 | Kraszewice | 20,0 | 62,0 | 18,0 |
| Powiat gnieźnieński | | | | Mikstat | 38,6 | 54,3 | 7,1 |
| Czarniejewo | 42,2 | 46,9 | 10,9 | Ostrzeszów | 25,7 | 53,8 | 20,6 |
| Gniezno-M | 28,9 | 54,7 | 16,5 | Powiat pilski | | | |
| Gniezno-GM | 35,9 | 51,3 | 12,8 | Białośliwie | 28,9 | 60,5 | 10,5 |
| Kiszkowo | 30,1 | 57,5 | 12,3 | Kaczory | 24,3 | 55,4 | 20,3 |
| Kłecko | 40,0 | 53,8 | 6,3 | Łobzenica | 31,4 | 58,1 | 10,5 |
| Łubowo | 32,1 | 55,6 | 12,3 | Miasteczko Krajeńskie | 47,1 | 44,1 | 8,8 |
| Mieleszyn | 31,3 | 52,1 | 16,7 | Piła | 25,0 | 54,0 | 21,0 |
| Niechanowo | 26,5 | 61,8 | 11,8 | Szydłowo | 36,6 | 50,7 | 12,7 |
| Trzemeszno | 36,9 | 53,2 | 9,9 | Ujście | 25,9 | 60,3 | 13,8 |
| Witkowo | 30,8 | 55,4 | 13,8 | Wyrzysk | 29,7 | 61,9 | 8,4 |
| Powiat gostyński | | | | Wysoka | 38,6 | 50,9 | 10,5 |
| Borek Wlkp. | 40,4 | 45,7 | 13,8 | Powiat pleszewski | | | |
| Gostyń | 16,3 | 54,1 | 29,6 | Chocz | 37,9 | 37,9 | 24,1 |
| Krobia | 35,1 | 51,9 | 13,0 | Czermin | 30,8 | 59,6 | 9,6 |
| Pępowo | 20,3 | 62,7 | 16,9 | Dobrzyca | 40,0 | 45,7 | 14,3 |
| Piaski | 21,8 | 57,7 | 20,5 | Gizałki | 39,1 | 53,1 | 7,8 |
| Pogorzela | 29,6 | 48,1 | 22,2 | Gołuchów | 23,1 | 57,7 | 19,2 |
| Poniec | 21,0 | 51,6 | 27,4 | Pleszew | 26,6 | 55,2 | 18,3 |
| Powiat grodziski | | | | Powiat poznański | | | |
| Granowo | 26,2 | 62,3 | 11,5 | Buk | 18,7 | 68,3 | 12,9 |
| Grodzisk Wlkp. | 33,3 | 55,6 | 11,1 | Czerwonak | 19,6 | 56,7 | 23,7 |
| Kamieniec | 34,0 | 58,5 | 7,5 | Dopiewo | 11,6 | 52,9 | 35,4 |
| Rakoniewice | 30,8 | 57,6 | 11,6 | Kleszczewo | 18,1 | 62,7 | 19,3 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | | |
|--------------------------|------|------|------|---------------------------|------|------|------|
| Wielichowo | 16,9 | 73,2 | 9,9 | Komorniki | 17,1 | 63,6 | 19,3 |
| Powiat jarociński | | | | Kostrzyn | 27,4 | 59,4 | 13,1 |
| Jaraczewo | 32,0 | 45,4 | 22,7 | Kórnik | 23,0 | 57,4 | 19,6 |
| Jarocin | 21,0 | 53,8 | 25,2 | Luboń | 24,8 | 58,1 | 17,1 |
| Kotlin | 30,9 | 58,0 | 11,1 | Mosina | 20,0 | 58,6 | 21,4 |
| Żerków | 29,8 | 57,3 | 12,9 | Murowana Goślina | 14,6 | 61,6 | 23,8 |
| Powiat kaliski | | | | Pobiedziska | 26,8 | 57,4 | 15,8 |
| Blizanów | 17,9 | 68,4 | 13,7 | Puszczykowo | 12,8 | 51,1 | 36,2 |
| Brzeziny | 21,2 | 63,6 | 15,2 | Rokietnica | 27,1 | 55,2 | 17,7 |
| Ceków-Kolonia | 25,0 | 60,7 | 14,3 | Stęszew | 26,4 | 54,7 | 18,9 |
| Godziesze Wielkie | 22,4 | 57,6 | 20,0 | Suchy Las | 15,3 | 52,1 | 32,6 |
| Koźminek | 17,5 | 54,0 | 28,6 | Swarzędz | 23,0 | 52,7 | 24,3 |
| Lisków | 22,8 | 64,9 | 12,3 | Tarnowo Podgórne | 12,5 | 59,2 | 28,3 |
| Mycielin | 22,8 | 57,9 | 19,3 | Powiat rawicki | | | |
| Opatówek | 17,2 | 62,7 | 20,1 | Bojanowo | 42,7 | 43,8 | 13,5 |
| Stawiszyn | 23,4 | 58,4 | 18,2 | Jutrosin | 21,7 | 52,2 | 26,1 |
| Szczytniki | 25,8 | 61,8 | 12,4 | Miejska Górka | 34,3 | 49,5 | 16,2 |
| Żelazków | 25,3 | 59,5 | 15,2 | Pakosław | 14,9 | 68,1 | 17,0 |
| | | | | Rawicz | 21,9 | 56,6 | 21,5 |
| Powiat kępiński | | | | Powiat słupecki | | | |
| Baranów | 17,6 | 62,2 | 20,3 | Lądek | 23,9 | 65,2 | 10,9 |
| Bralin | 35,8 | 55,2 | 9,0 | Orchowo | 23,1 | 66,7 | 10,3 |
| Kępno | 20,5 | 58,1 | 21,4 | Ostrowite | 10,9 | 73,9 | 15,2 |
| Łęka Opatowska | 22,1 | 58,8 | 19,1 | Powidz | 13,0 | 65,2 | 21,7 |
| Perzów | 30,6 | 50,0 | 19,4 | Słupca-M | 23,9 | 58,7 | 17,4 |
| Rychtal | 42,4 | 42,4 | 15,2 | Słupca-GM | 27,3 | 54,5 | 18,2 |
| Trzcinica | 26,4 | 50,9 | 22,6 | Strzałkowo | 29,6 | 52,0 | 18,4 |
| Powiat kolski | | | | Zagórów | 29,1 | 57,3 | 13,6 |
| Babiał | 40,2 | 48,8 | 11,0 | Powiat szamotulski | | | |
| Chodów | 51,4 | 37,1 | 11,4 | Duszniki | 32,2 | 54,0 | 13,8 |
| Dąbie | 17,0 | 54,7 | 28,3 | Kaźmierz | 31,5 | 51,1 | 17,4 |
| Grzegorzew | 25,0 | 42,9 | 32,1 | Obrzycko-M | 28,2 | 61,5 | 10,3 |
| Kłodawa | 26,3 | 67,7 | 6,0 | Obrzycko-GM | 13,6 | 45,5 | 40,9 |
| Koło -M | 25,5 | 61,5 | 13,0 | Ostroróg | 46,2 | 50,0 | 3,8 |
| Koło -GM | 33,3 | 50,0 | 16,7 | Pniewy | 26,4 | 56,6 | 17,0 |
| Kościelec | 38,1 | 42,9 | 19,0 | Szamotuły | 27,1 | 55,8 | 17,1 |
| Olszówka | 28,6 | 53,1 | 18,4 | Wronki | 29,1 | 54,2 | 16,8 |
| Osiek Mały | 26,8 | 60,7 | 12,5 | Powiat średzki | | | |
| Przedecz | 23,5 | 61,8 | 14,7 | Dominowo | 39,3 | 57,1 | 3,6 |
| Powiat koniński | | | | Krzykosy | 20,0 | 50,9 | 29,1 |
| Golina | 22,8 | 57,0 | 20,2 | Nowe Miasto/Wartą | 19,1 | 67,0 | 13,8 |
| Grodzic | 40,9 | 50,0 | 9,1 | Środa Wielkopolska | 22,4 | 53,7 | 23,8 |
| Kazimierz Biskupi | 30,8 | 55,1 | 14,0 | Zaniemyśl | 30,3 | 43,9 | 25,8 |
| Kleczew | 41,8 | 47,3 | 10,9 | Powiat śremski | | | |
| Kramsk | 19,7 | 61,4 | 18,9 | Brodnica | 25,5 | 49,0 | 25,5 |
| Krzymów | 25,3 | 60,0 | 14,7 | Dolsk | 27,1 | 55,9 | 16,9 |
| Rychwał | 23,7 | 67,0 | 9,3 | Książ Wielkopolski | 35,1 | 52,3 | 12,6 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|---------------------------|------|------|------|
| Rzgów | 17,5 | 70,0 | 12,5 | Śrem | 24,6 | 57,0 | 18,4 |
| Skulsk | 45,3 | 45,3 | 9,3 | Powiat turecki | | | |
| Sompolno | 41,1 | 49,5 | 9,3 | Brudzew | 26,1 | 55,1 | 18,8 |
| Stare Miasto | 25,0 | 59,5 | 15,5 | Dobra | 17,4 | 65,2 | 17,4 |
| Ślesin | 36,9 | 44,3 | 18,9 | Kawęczyn | 40,0 | 48,3 | 11,7 |
| Wierzbiniek | 34,9 | 54,2 | 10,8 | Malanów | 38,7 | 52,0 | 9,3 |
| Wilczyn | 29,0 | 59,4 | 11,6 | Przykona | 12,2 | 75,5 | 12,2 |
| Powiat kościański | | | | Tuliszków | 24,1 | 61,4 | 14,5 |
| Czempiń | 39,2 | 49,5 | 11,3 | Turek-M | 16,6 | 59,3 | 24,1 |
| Kościan-M | 17,1 | 55,7 | 27,2 | Turek-GM | 39,2 | 49,4 | 11,4 |
| Kościan-GM | 15,4 | 56,1 | 28,5 | Władysławów | 29,2 | 56,2 | 14,6 |
| Krzywiń | 28,0 | 57,0 | 15,0 | | | | |
| Śmigiel | 26,9 | 58,1 | 15,1 | Powiat wągrowiecki | | | |
| Powiat krotoszyński | | | | Damaśławek | 29,9 | 59,7 | 10,4 |
| Kobylin | 22,4 | 64,5 | 13,2 | Gołańcz | 30,6 | 52,9 | 16,5 |
| Koźmin Wielkopolski | 23,9 | 54,9 | 21,1 | Mieścisko | 36,0 | 49,3 | 14,7 |
| Krotoszyn | 29,2 | 55,2 | 15,6 | Skoki | 27,3 | 50,5 | 22,2 |
| Rozdrażew | 28,3 | 41,7 | 30,0 | Wapno | 36,8 | 57,9 | 5,3 |
| Sulmierzyce | 41,9 | 29,0 | 29,0 | Wągrowiec-M | 27,7 | 56,3 | 16,0 |
| Zduny | 30,0 | 48,6 | 21,4 | Wągrowiec-GM | 39,0 | 48,6 | 12,4 |
| Powiat leszczyński | | | | Przemęt | 37,7 | 46,9 | 15,4 |
| Krzemieniewo | 25,9 | 51,9 | 22,2 | Siedlec | 30,0 | 56,2 | 13,8 |
| Lipno | 35,6 | 50,7 | 13,7 | Wolsztyn | 24,3 | 56,0 | 19,6 |
| Osieczna | 14,0 | 57,0 | 29,0 | Powiat wrzesiński | | | |
| Rydzyzna | 26,8 | 57,7 | 15,5 | Kołaczkowo | 13,8 | 61,3 | 25,0 |
| Święciechowa | 28,3 | 63,3 | 8,3 | Miłosław | 16,7 | 62,5 | 20,8 |
| Wijewo | 35,6 | 51,1 | 13,3 | Nekła | 16,5 | 65,9 | 17,6 |
| Włoszakowice | 29,5 | 54,5 | 16,1 | Pyzdry | 15,5 | 62,0 | 22,5 |
| Powiat międzychodzki | | | | Września | 23,8 | 55,3 | 20,9 |
| Chrzypsko Wielkie | 43,8 | 46,9 | 9,4 | Powiat złotowski | | | |
| Kwilcz | 36,4 | 45,5 | 18,2 | Jastrowie | 37,2 | 45,5 | 17,4 |
| Międzychód | 27,8 | 53,8 | 18,3 | Krajenka | 23,3 | 60,0 | 16,7 |
| Sieraków | 22,6 | 60,2 | 17,2 | Lipka | 28,4 | 49,3 | 22,4 |
| Powiat nowotomyski | | | | Okonek | 39,2 | 46,1 | 14,7 |
| Kuślin | 31,3 | 52,2 | 16,4 | Tarnówka | 45,2 | 51,6 | 3,2 |
| Lwówek | 20,0 | 62,7 | 17,3 | Zakrzewo | 32,7 | 51,9 | 15,4 |
| Miedzichowo | 51,3 | 43,6 | 5,1 | Złotów-M | 35,6 | 52,6 | 11,9 |
| Nowy Tomyśl | 28,7 | 50,0 | 21,3 | Złotów-GM | 19,4 | 51,6 | 29,0 |
| Opalenica | 24,6 | 56,1 | 19,3 | M. Kalisz | 22,6 | 54,0 | 23,4 |
| Zbąszyń | 35,5 | 51,4 | 13,0 | M. Konin | 19,3 | 60,4 | 20,3 |
| Powiat obornicki | | | | M. Leszno | 16,3 | 52,2 | 31,5 |
| Oborniki | 27,7 | 56,1 | 16,2 | M. Poznań | 16,5 | 52,0 | 31,5 |
| Rogoźno | 27,4 | 54,7 | 17,9 | | | | |
| Ryczywół | 33,3 | 43,4 | 23,2 | | | | |

W Wielkopolsce w 2014 r. wyższy niż średnio w kraju (23,1%) procent uczniów z wynikiem wysokim odnotowano w 38 gminach (16,8% gmin w województwie wielkopolskim): Czarnków (M), Połajewo, Gostyń, Poniec, Ostrów Wielkopolski (M), Sierszewice, Sośnie, Grabów nad Prosną, Chocz, Jarocin, Koźminek, Dąbie, Grzegorzew, Czerwonak, Dopiewo, Murowana Goślina, Puszczykowo, Suchy Las, Swarzędz, Tarnowo Podgórne, Jutrosin, Obrzycko (GM), Kościan (M), Kościan (GM), Krzykosy, Środa Wielkopolska, Zaniemyśl, Brodnica, Rozdrażew, Sulmierzyce, Osieczna, Ryczywół, Turek (M), Kołaczkowo, Złotów (GM) oraz w Kaliszu, Lesznie i Poznaniu. Poniżej 10% uczniów z wynikami wysokimi było w 25 (11,1%) gminach: Margonin, Wieleń, Kłecko, Trzemeszno, Kamieniec, Wielichowo, Mikstat, Miasteczko Krajeńskie, Wyrzysk, Czermin, Gizałki, Bralin, Kłodawa, Grodziec, Rychwał, Ostroróg, Dominowo, Skulsk, Sompolno, Świąciechowa, Chrzypsko Wielkie, Miedzichowo, Malanów, Wapno i Tarnówka. Uczniów uzyskujących wyniki w obszarze wyników średnich o około 10 punktów procentowych więcej niż w kraju (54,4%) odnotowano w 14 (6,2%) gminach: Buk, Blizanów, Lisków, Rychwał, Pakosław, Łądek, Orchowo, Ostrowite, Powidz, Nowe Miasto nad Wartą, Kobylin, Dobra, Przykona i Nekla. Powyżej 40% uczniów z wynikiem w obszarze wyników niskich (w kraju 22,5%) odnotowano w osiemnastu gminach (8% gmin w Wielkopolsce): Czarniejewo, Kłecko, Borek Wielkopolski, Miasteczko Krajeńskie, Dobrzyca, Rychtal, Babiak, Chodów (tu ponad 50%), Kleczew, Bojanowo, Ostroróg, Skulsk, Sompolno, Sulmierzyce, Chrzypsko Wielkie, Miedzichowo (tu ponad 50%), Kawęczyn i Tarnówka. Mniej niż 20% piszących, którzy uzyskali wyniki w obszarze wyników niskich, było w 41 (18,1%) gminach: Chodzież (M), Czarnków (M), Drawsko, Gostyń, Wielichowo, Ostrów Wielkopolski (M), Buk, Czerwonak, Dopiewo, Kleszczewo, Komorniki, Murowana Goślina, Puszczykowo, Suchy Las, Tarnowo Podgórne, Blizanów, Koźminek, Opatówek, Baranów, Dąbie, Kramsk, Rzgów, Pakosław, Ostrowite, Powidz, Obrzycko (GM), Nowe Miasto nad Wartą, Kościan (M), Kościan (GM), Osieczna, Dobra, Przykona, Turek (M), Kołaczkowo, Miłosław, Nekla, Pyzdry, Złotów (GM), Konin, Leszno i Poznań.

IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

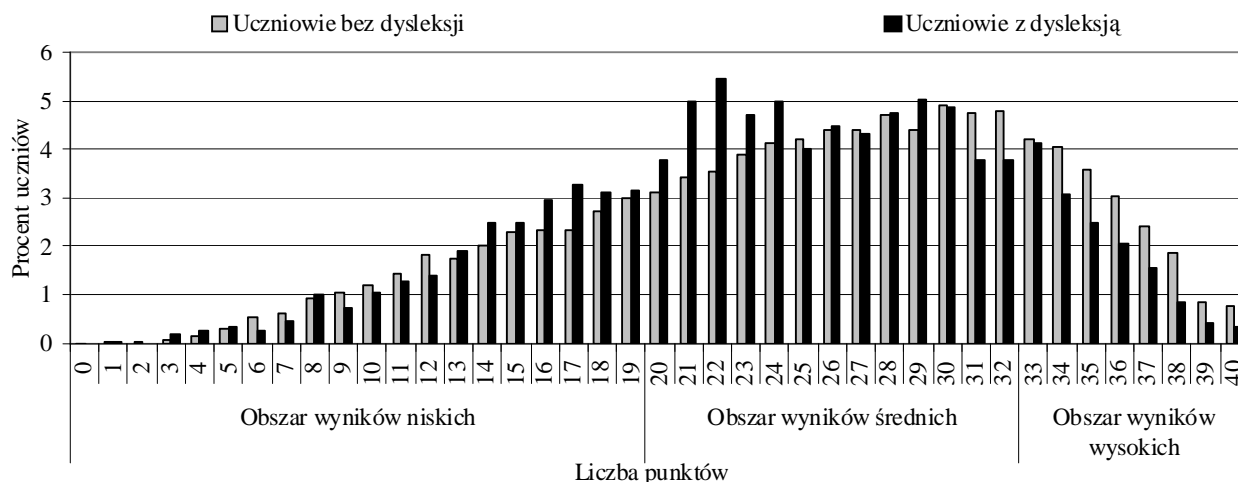
Jednym z czynników wpływających na wyniki uzyskane przez uczniów jest dysleksja rozwojowa. Liczebność i średni wynik uczniów bez dysfunkcji oraz z dysleksją rozwojową zestawiono w tabeli 29.

Tabela 29. Zestawienie liczebności i wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją

| | Liczba uczniów | Średni wynik | |
|--------------------------------|----------------|--------------|-----|
| | | punktowy | w % |
| Uczniowie bez dysleksji | 28 999 | 25,3 | 63 |
| Uczniowie z dysleksją | 2 751 | 24,2 | 60 |

W województwie wielkopolskim piszący z dysleksją rozwojową stanowili około 8% wszystkich uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu, czyli podobnie jak w roku ubiegłym. Średni wynik uczniów z dysleksją jest o 1,1 punktu niższy od średniego wyniku uczniów bez

dysleksji. Rozkład wyników punktowych uzyskanych ze sprawdzianu przez każdą z wyżej wymienionych grup przedstawiono na wykresie 5.



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją w woj. wielkopolskim

Z wykresu można odczytać, jaki procent uczniów w województwie wielkopolskim otrzymał wynik z obszaru wyników niskich (poniżej 20 punktów), wyników średnich (w przedziale od 20 do 32 punktów) czy z obszaru wyników wysokich (powyżej 32 punktów).

W tabeli 30. zestawiono, jaki odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją osiągnął wyniki niskie, średnie lub wysokie.

Tabela 30. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją ujęty w trzech obszarach

| Uczniowie bez dysleksji | | przedział | % uczniów | Uczniowie z dysleksją | | przedział | % uczniów |
|-------------------------|----------|-----------|-----------|-----------------------|----------|-----------|-----------|
| Obszar wyników | niskich | 0-19 | 24,5 | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 26,3 |
| | średnich | 20-32 | 54,7 | | średnich | 20-32 | 58,8 |
| | wysokich | 33-40 | 20,7 | | wysokich | 33-40 | 14,9 |

Zarówno z wykresu jak i z tabeli można odczytać, że szóstoklasiści mający opinię o dysleksji rzadziej niż uczniowie bez dysleksji uzyskiwali wyniki w obszarze wyników wysokich, a częściej w obszarze wyników niskich i średnich.

IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły

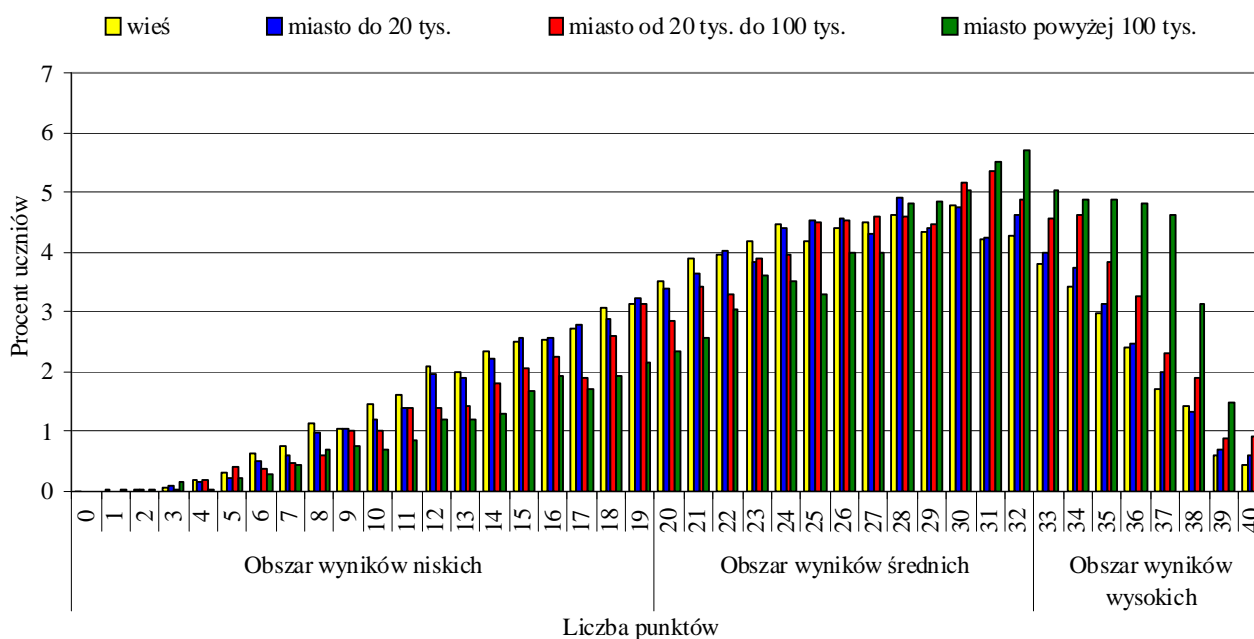
Zestawienie liczebności i średnich wyników uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w poszczególnych typach miejscowości zamieszczono w tabeli 31.

Tabela 31. Liczebność i średnie wyniki w poszczególnych typach miejscowości

| | | Wieś | Miasto | | |
|-----------------------|-----------------|--------|------------|-------------------|------------------|
| | | | do 20 tys. | od 20 do 100 tys. | powyżej 100 tys. |
| Liczba uczniów | | 13 825 | 7 141 | 6 833 | 4 951 |
| Średni wynik | punktowy | 24,3 | 24,7 | 25,8 | 27,4 |
| | w % | 61 | 62 | 65 | 69 |

W szkołach wiejskich i w miastach do 20 tys. mieszkańców przystąpiło do sprawdzianu 62% szóstoklasistów z województwa wielkopolskiego (odsetek taki sam jak w roku ubiegłym). Statystyczny uczeń w wiejskiej szkole uzyskał wynik ze sprawdzianu o około 3,1 punktu niższy niż jego rówieśnik z dużego miasta (w ubiegłym roku różnica między tymi grupami wynosiła 3,2 punktu).

Wyniki w poszczególnych typach miejscowości w Wielkopolsce zilustrowano na wykresie 6.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów z poszczególnych typów miejscowości w województwie wielkopolskim

Uczniowie uczęszczający do szkół w średnich i w dużych miastach częściej uzyskiwali wyniki znajdujące się w obszarze wyników wyżej średnich i wysokich (rozkłady są lewoskośne), natomiast uczniowie z małych miast i miejscowości wiejskich częściej uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i niżej średnich. Uzupełnienie informacji zamieszczonych na wykresie 6. stanowią dane znajdujące się w tabeli 32.

Tabela 32. Rozkład wyników uczniów w różnych typach miejscowości ujęty w trzech obszarach

| | | | przedział | % uczniów | | | | przedział | % uczniów |
|--------------------------|----------------|----------|-----------|-----------|--------------------|----------------|----------|-----------|-----------|
| Wieś | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 27,7 | Miasto do 20 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 26,4 |
| | | średnich | 20-32 | 55,4 | | | średnich | 20-32 | 55,7 |
| | | wysokich | 33-40 | 16,8 | | | wysokich | 33-40 | 17,9 |
| Miasto od 20 do 100 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 22,1 | Miasto od 100 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 17,3 |
| | | średnich | 20-32 | 55,6 | | | średnich | 20-32 | 52,4 |
| | | wysokich | 33-40 | 22,3 | | | wysokich | 33-40 | 30,3 |

IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

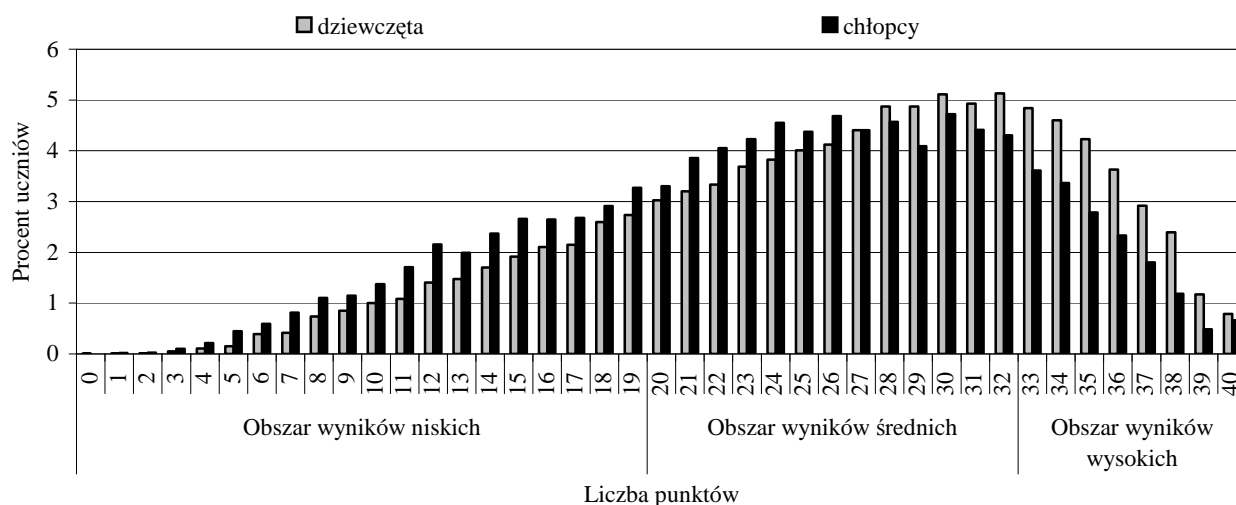
Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców, którzy przystąpili do sprawdzianu w 2013 r., zestawiono w tabeli 33.

Tabela 33. Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców

| | Liczba uczniów | Średni wynik | |
|-------------------|----------------|--------------|-----|
| | | punktowy | w % |
| Dziewczęta | 15 796 | 26,2 | 66 |
| Chłopcy | 16 954 | 24,2 | 60 |

W populacji przystępujących do sprawdzianu było więcej chłopców niż dziewcząt (stanowili oni 52% piszących). Za rozwiązanie zadań w arkuszu statystyczny chłopiec w województwie wielkopolskim otrzymał 2 punkty mniej niż statystyczna dziewczynka (podobnie jak w roku ubiegłym).

Na wykresie 7. przedstawiono rozkłady wyników punktowych dziewcząt i chłopców w województwie wielkopolskim.



Wykres 7. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców w województwie wielkopolskim

Dziewczęta częściej niż chłopcy uzyskiwały wyniki w obszarze wyników średnich powyżej 27 punktów i w obszarze wyników wysokich, a chłopcy częściej niż dziewczęta uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich, zatem dla chłopców zadania w arkuszu sprawdzianu okazały się trudniejsze niż dla dziewcząt. W tabeli 34. przedstawiono, jaki procent każdej grupy uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 34. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców ujęty w trzech obszarach

| Dziewczęta | | przedział | % uczniów | Chłopcy | | przedział | % uczniów |
|----------------|----------|-----------|-----------|----------------|----------|-----------|-----------|
| Obszar wyników | niskich | 0-19 | 20,9 | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 28,2 |
| | średnich | 20-32 | 54,5 | | średnich | 20-32 | 55,6 |
| | wysokich | 33-40 | 24,6 | | wysokich | 33-40 | 16,2 |

Wyniki wysokie uzyskało prawie o ponad 8 punktów procentowych więcej dziewcząt niż chłopców, natomiast w obszarze wyników niskich odwrotnie – większy odsetek chłopców uzyskał wyniki niskie.

IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły

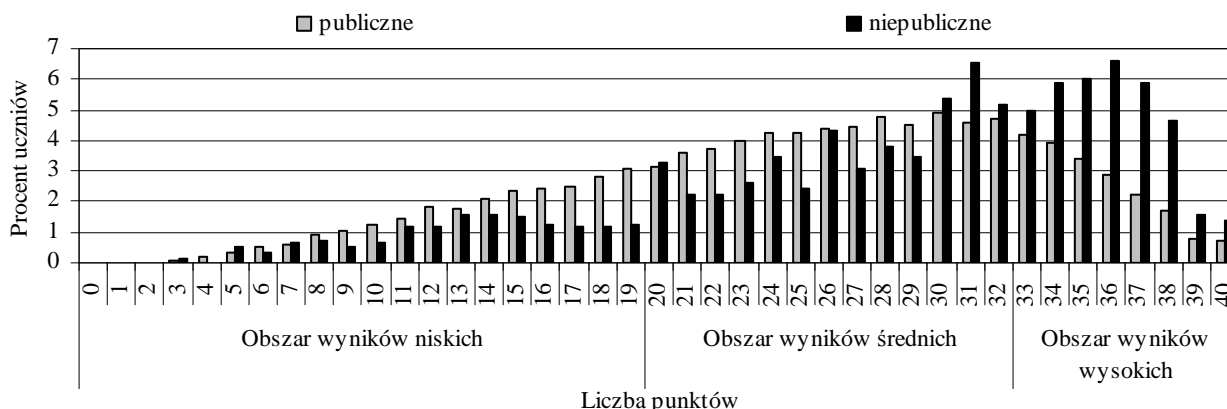
W tabeli 35. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie wielkopolskim.

Tabela 35. Liczebność i średnie wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych

| Uczniowie szkół | Liczba uczniów | Procent uczniów | Średni wynik | |
|-----------------------|----------------|-----------------|--------------|-----|
| | | | punktowy | w % |
| łącznie | 32 750 | 100% | 25,2 | 63 |
| publicznych | 31 802 | 97 | 25,1 | 63 |
| niepublicznych | 948 | 3 | 28,2 | 71 |

W bieżącym roku w województwie wielkopolskim uczniowie szkół niepublicznych stanowili 3% szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu (arkusz S-1). Uzyskali średni wynik o 3,1 punktu wyższy niż uczniowie szkół publicznych. Różnica średniego wyniku pomiędzy obiema grupami zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego o 0,35 punktu.

Na wykresie 8. przedstawiono rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie wielkopolskim.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów w szkołach publicznych i niepublicznych

Dane zawarte na wykresie 8. należy uzupełnić informacjami znajdującymi się w tabeli 36.

Tabela 36. Rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych ujęty w trzech obszarach

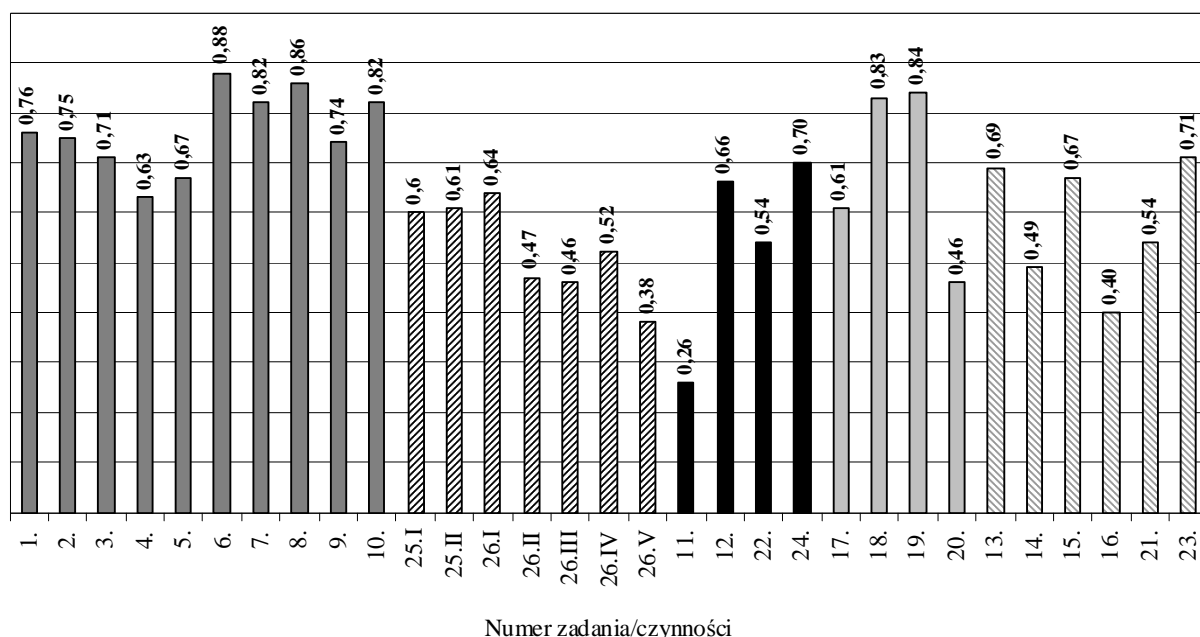
| Uczniowie z wynikami | przedział | % uczniów w szkołach | |
|----------------------|-----------|----------------------|----------------|
| | | publicznych | niepublicznych |
| niskimi | 0-19 | 19,8 | 15,2 |
| średnimi | 20-32 | 55,3 | 47,8 |
| wysokimi | 33-40 | 25,0 | 36,9 |

W porównaniu z 2013 rokiem, w bieżącym roku w szkołach niepublicznych mniejszy odsetek uczniów uzyskał wyniki niskie, ale również mniejszy – wysokie, zatem większy odsetek wyników był w obszarze wyników średnich.

IV.2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1

W terminie kwietniowym w województwie wielkopolskim do sprawdzianu przystąpiło 32 750 uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym. Na 40 punktów otrzymali oni średnio 25,17 punktu, czyli 63% punktów możliwych do uzyskania.

Łatwość wszystkich zadań w arkuszu standardowym S-1-142, w pięciu obszarach umiejętności przedstawiono na wykresie 9.



■ Czytanie ▨ Pisanie ■ Rozumowanie □ Korzystanie z informacji ▨ Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

Wykres 9. Łatwość zadań/czynności w arkuszu standardowym – S-1-142

Podczas sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2014 roku najmniej trudności sprawiło szóstoklasistom w województwie wielkopolskim wykonanie zadań z obszaru

czytanie. Za wykonanie zadań z tego obszaru umiejętności piszący otrzymali 76% punktów możliwych do uzyskania, czyli była to umiejętność łatwa dla uczniów (w 2013 r. – 71%). Umiejętności z czterech obszarów były umiarkowanie trudne: z *pisania* uczniowie uzyskali 54% punktów (w 2013 r. – 60%), z *rozumowania* – 56% (w 2013 r. – 51%), z *korzystania z informacji* – 68% (w 2013 r. – 60%) oraz *wykorzystywania wiedzy w praktyce* 61% punktów (w 2013 r. – 47%) możliwych do uzyskania. W całym arkuszu żadne zadanie nie okazało się bardzo łatwe. Dla uczniów nie było zadań bardzo trudnych, ale siedem zadań uzyskało wartość współczynnika łatwości charakterystyczną dla zadań trudnych.

IV.2a Czytanie

W Wielkopolsce za opanowanie umiejętności z obszaru *czytanie* (Wykres 10.) na 10 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa – 7 234 uczniów, czyli 22,04% piszących, otrzymało maksymalne 10 punktów. Niewiele mniejsza grupa uczniów – 7 119 (21,69%) – uzyskała 9 punktów. Czterdziestu czterech uczniów (0,13%) nie uzyskało żadnego punktu.

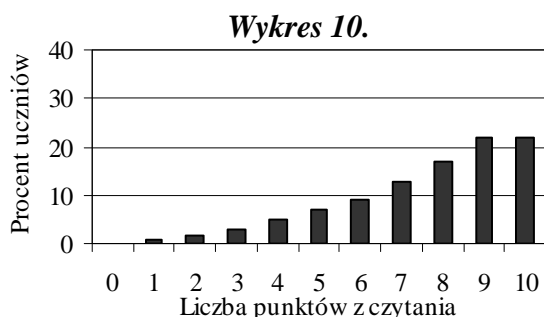


Tabela 37.

| Czytanie - numer zadania | | | | | | | | | |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Współczynnik łatwości | | | | | | | | | |
| 0,76 | 0,75 | 0,71 | 0,63 | 0,67 | 0,88 | 0,82 | 0,86 | 0,74 | 0,82 |

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie otrzymali 76% punktów możliwych do uzyskania, co oznacza, że dla szóstoklasistów zadania sprawdzające poziom opanowania tej umiejętności okazały się łatwe. W województwie wielkopolskim najłatwiejsze dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym (Tabela 37.) było zadanie 6., w którym należało określić uczucia osoby mówiącej we fragmencie wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka*. Umiarkowanie trudne było wnioskowanie na podstawie informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym pt. *Zaklęty dźwięk*, sprawdzane w zadaniu 4., oraz charakteryzowanie głównego bohatera ww. tekstu – Aleksandra Grahama Bella (zad. 5.).

Pozostałe zadania – sprawdzające opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego (zad. 1., 2. i 3.) oraz poetyckiego (zad. 7. – 10.) – okazały się łatwe. W zadaniu 1. oceniano opanowanie umiejętności odczytywania głównej myśli tekstu popularnonaukowego, natomiast w zadaniu 2. – umiejętność odczytywania informacji, a w zadaniu 3. – porównywania informacji zamieszczonych w tym tekście. Każde z tych trzech zadań poprawnie rozwiązało ponad 70% przystępujących do sprawdzianu w województwie wielkopolskim. W zadaniach, poprzez które sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu poetyckiego, oceniano: odczytywanie znaczenia przenośnego (zad. 7.), rozpoznawanie bezpośredniego zwrotu do odbiorcy (zad. 8.), określanie funkcji epitetów (zad. 9.) oraz rozpoznawanie charakterystycznych cech tekstu – dynamizmu obrazu (zad. 10.). Żadne zadanie z tego obszaru nie było bardzo łatwe ani bardzo trudne czy też trudne.

IV.2b Pisanie

W 2014 r. poziom opanowania umiejętności *pisania* w arkuszach S-1 oceniano na podstawie odpowiedzi zredagowanych do zadania nr 25 (ogłoszenie o zbiorce książek i zabawek przeznaczonych na loterię) i 26 (opowiadanie o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu).

W województwie wielkopolskim (*Wykres 11.*) uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym na 10 punktów możliwych do uzyskania, najczęściej otrzymywali 6 punktów. Tę liczbę punktów uzyskało 4 072 uczniów (12,40%). Aż 3,28% uczniów (1 076) – otrzymało 0 punktów, a 2 066 uczniów (6,29%) – maksymalną liczbę (10) punktów. Jeden punkt za opanowanie umiejętności z tego obszaru uzyskało 1 877 (5,72%) uczniów.

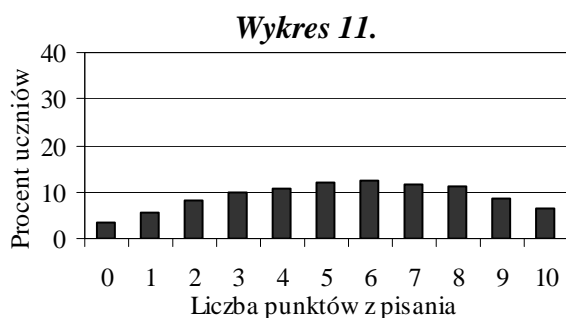


Tabela 38.

| Pisanie - numer czynności | | | | | | |
|---------------------------|-------|------|-------|--------|-------|------|
| 25.I | 25.II | 26.I | 26.II | 26.III | 26.IV | 26.V |
| Współczynnik łatwości | | | | | | |
| 0,60 | 0,61 | 0,64 | 0,47 | 0,46 | 0,52 | 0,38 |

Współczynnik łatwości 0,54 dla całego obszaru *pisanie* informuje, że jest to umiejętność umiarkowanie trudna. W bieżącym roku dla uczniów w województwie wielkopolskim (*Tabela 38.*) żadna czynność z obszaru *pisanie* nie okazała się bardzo łatwa lub łatwa. Napisanie ogłoszenia zgodnie z celem (zad. 25.I) oraz poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 25.II) okazało się dla uczniów umiarkowanie trudne. Umiarkowanie trudne dla uczniów było także zad. 26.I – pisanie opowiadania na zadany temat – o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu, podobnie jak pisanie poprawne pod względem ortograficznym (zad. 26.IV). Umiejętność celowego stosowania środków językowych (zad. 26.II), pisanie poprawnego pod względem językowym (zad. 26.III) oraz interpunkcyjnym (zad. 26.V), sprawdzane w opowiadaniu, sprawiły uczniom trudność.

IV.2c Rozumowanie

Z obszaru *rozumowanie* (*Wykres 12.*), na 8 punktów możliwych do uzyskania, najliczniejsza grupa – 5 596 uczniów, czyli 17,05% populacji piszących sprawdzian w województwie wielkopolskim otrzymała wynik 5 punktów. Porównywalnie duża grupa uczniów (5319; 16,20%) uzyskała 7 punktów. 7,02% (2 306) uczniów nie uzyskało żadnego

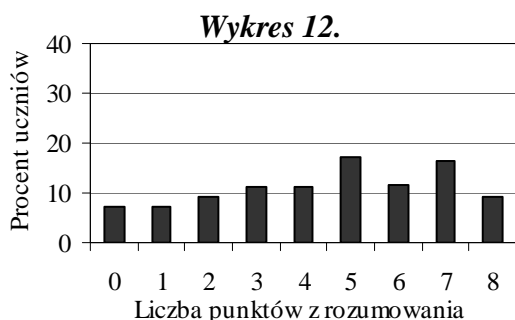


Tabela 39.

| Rozumowanie - numer zadania | | | |
|-----------------------------|------|------|------|
| 11. | 12. | 22. | 24. |
| Współczynnik łatwości | | | |
| 0,26 | 0,66 | 0,54 | 0,70 |

punktu. Jeden punkt przyznano 2 304 uczniom, a 3 650 uczniów otrzymało 4 punkty – połowę punktów możliwych do uzyskania. Maksymalny wynik – 8 punktów – uzyskało 3 079 uczniów, czyli 9,38% populacji piszących w Wielkopolsce.

Współczynnik łatwości – 0,56 – dla obszaru *rozumowanie* świadczy o tym, że zadania dla uczniów były umiarkowanie trudne. Najłatwiejsze dla uczniów (*Tabela 39.*) okazało się zadanie 24., w którym należało rozpoznać charakterystyczne cechy i własności liczb, obliczając wielokrotność podanej liczby. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom zadanie 11. – wyznaczenie wskazania wagi zgodnie z warunkami zadania. Wykonanie dwóch zadań okazało się czynnością umiarkowanie trudną: w zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali, a w zadaniu 22. – obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe.

IV.2d Korzystanie z informacji

Na 4 punkty możliwe do uzyskania z obszaru *korzystanie z informacji* (*Wykres 13.*) najliczniejsza grupa szóstoklasistów (121 856 uczniów; 36,11%) w województwie wielkopolskim otrzymała 3 punkty. 8 866 (27,01%) uczniów uzyskało maksymalne 4 punkty. 2,89% uczniów, czyli 950, nie podjęło próby rozwiązania lub nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności.



| Tabela 40. | | | |
|---|------|------|------|
| Korzystanie z informacji – numer zadania | | | |
| 17. | 18. | 19. | 20. |
| Współczynnik łatwości | | | |
| 0,61 | 0,83 | 0,84 | 0,46 |

Wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* okazało się dla uczniów w województwie wielkopolskim umiarkowanie trudne (współczynnik 0,68 – taki sam w Okręgu i trzech województwach), mimo że wszystkie zadania były zadaniami wielokrotnego wyboru, więc uczeń musiał wybrać jedną z zaproponowanych odpowiedzi. Najłatwiejsze (*Tabela 40.*) dla uczniów okazały się zadania 18. i 19. W zadaniu 19. należało, na podstawie informacji podanej w tekście oraz cennika podanego w tabeli, ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Natomiast w zadaniu 18., na podstawie pierwszego z wymienionych tekstów, ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa), a trudne – zadanie 20. (ustalenie, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową).

IV.2e Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

W Wielkopolsce w bieżącym roku z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (Wykres 14.) najliczniejsza grupa uczniów (5 472; 16,67%) uzyskała 6 punktów. Na 8 punktów możliwych do uzyskania 809 (2,46%) uczniów uzyskało 0 punktów, czyli nie podjęło próby lub nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Niewiele mniejsza od najliczniejszej była grupa uczniów, którzy uzyskali 5 punktów – 5 219 (15,90%). Maksymalne 8 punktów uzyskało 3 834 (11,68%) piszących.

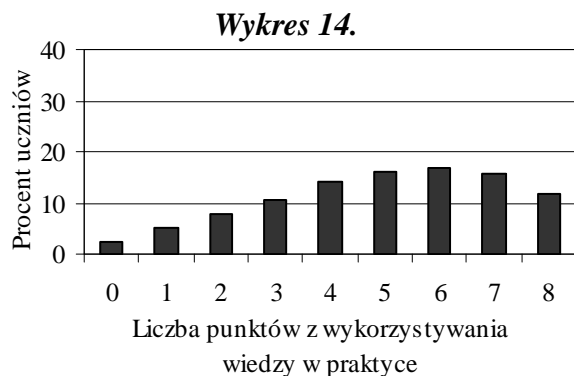


Tabela 41.

| Wykorzystywanie wiedzy w praktyce – numer zadania | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| 13. | 14. | 15. | 16. | 21. | 23. |
| Współczynnik łatwości | | | | | |
| 0,69 | 0,49 | 0,67 | 0,40 | 0,54 | 0,71 |

Dla szóstoklasistów w woj. wielkopolskim zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* były umiarkowanie trudne – świadczy o tym współczynnik łatwości 0,61. Dwa zadania okazały się trudne: zad. 16. – obliczenie, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej, a także zad. 14. – ustalenie największej wielokrotności ułamka dziesiętnego, spełniającej warunki zadania. Trzy zadania były umiarkowanie trudne: w zad. 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu, w zad. 15. – czas trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), natomiast w zad. 21. – dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu. W łatwym dla piszących zadaniu 23. oceniano opanowanie umiejętności wyznaczania liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę.

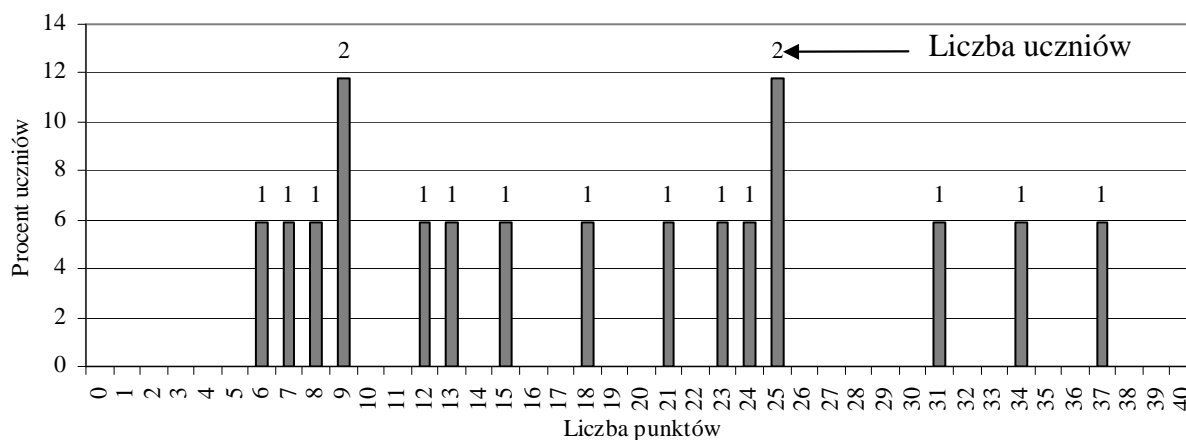
V. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania zamieszczone w arkuszach dostosowanych – S-2, 4, 5, 6

Uczniowie z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, oraz uczniowie słabowidzący i niewidomi, podczas sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2014 r., rozwiązywali zadania w arkuszach dostosowanych do ich niepełnosprawności. Skala dostosowań została omówiona w rozdziale I.2, natomiast w podrozdziałach V.1 i V.2 zostały zaprezentowane osiągnięcia tej grupy uczniów.

V.1 Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – arkusz S-2

W bieżącym roku w województwie wielkopolskim do sprawdzianu przystąpiło 17 uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (wśród nich dwóch z dysleksją rozwojową). W tej grupie uczniów, przystępujących do sprawdzianu, było trzynastu chłopców i cztery dziewczęta. Wszyscy uczęszczali do szkół publicznych: czterech do szkół znajdujących się na wsi, trzech w małych miastach, ośmiu – w średnich i dwóch – dużych miastach. Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie z autyzmem uzyskali średni wynik 18,6 punktu, czyli 46,5% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 15. zaprezentowano rozkład wyników punktowych uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.



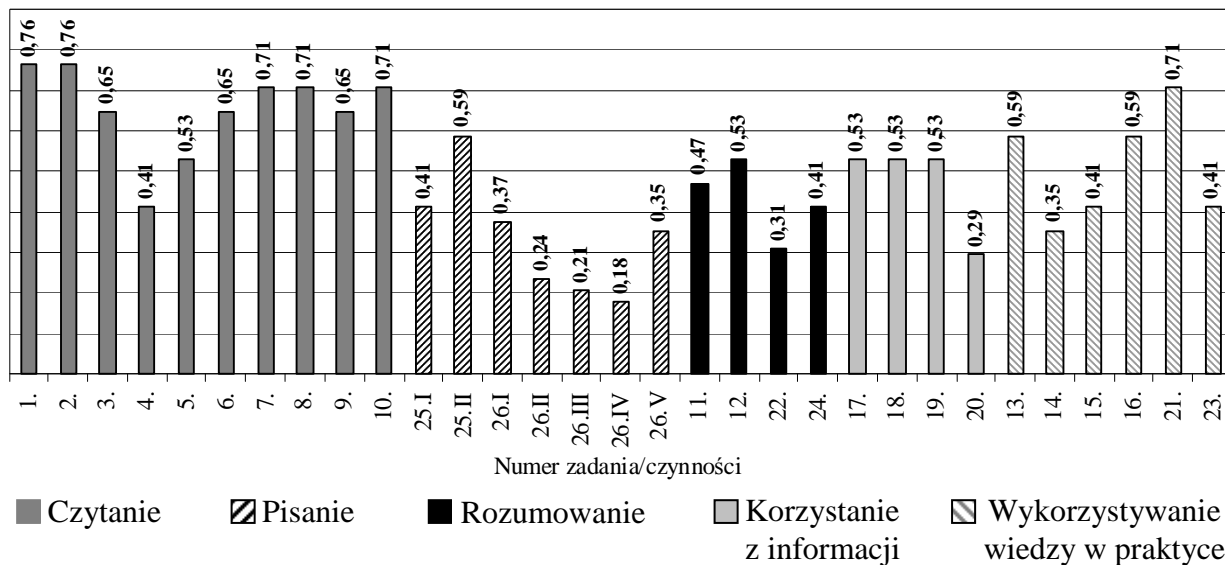
Wykres 15. Rozkład wyników punktowych uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

W województwie wielkopolskim na siedemnastu uczniach przystępujących do sprawdzianu jeden uzyskał najniższy wynik 6 punktów i także jeden wynik najwyższy – 37 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało dziewięciu szóstoklasistów (53% uczniów z autyzmem w tym województwie).

W 2014 r. żaden obszar standardów wymagań egzaminacyjnych nie okazał się dla uczniów z autyzmem łatwy. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie otrzymali 65% punktów możliwych do uzyskania. Zatem zadania z tego obszaru okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. Wykonanie zadań z obszaru *pisanie* okazało się trudne, bowiem uczniowie otrzymali średnio 33% punktów możliwych do uzyskania. Umiejętności

z pozostałych trzech obszarów były dla uczniów również trudne: z *rozumowania* otrzymali oni 38% punktów, z *korzystania z informacji* 47% punktów, a z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* 49% punktów.

Na wykresie 16. zilustrowano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.



Wykres 16. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie z autyzmem w województwie wielkopolskim otrzymali średnio 65% punktów możliwych do uzyskania. Najłatwiejsze dla tej grupy uczniów było zadanie 1. i 2. (uczniowie otrzymali 76% punktów możliwych do uzyskania). Łatwe były także zadania 7., 8. i 10. Zadania 1. i 2. odnosiły się do tekstu popularnonaukowego, natomiast zadania 7., 8. i 10. do poetyckiego. W zadaniu 1. oceniano opanowanie umiejętności odczytywania głównej myśli tekstu popularnonaukowego pt. *Zaklęty dźwięk*, a w zadaniu 2. – odczytywania informacji z tego samego tekstu. Trzy łatwe zadania miały współczynnik łatwości o wartości 0,71. W tych zadaniach uczniowie mieli kolejno wykazać się opanowaniem umiejętności: w zadaniu 7. – odczytywania znaczenia przenośnego we fragmencie wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka*, w zadaniu 8. – rozpoznawania w wyżej wymienionym tekście poetyckim bezpośredniego zwrotu do odbiorcy i w zadaniu 10. – rozpoznawania charakterystycznych cech tekstu, czyli dynamizmu przedstawionego obrazu. Umiarkowanie trudne były cztery zadania (trzy miały współczynnik łatwości 0,65): w zadaniu 3. oceniano umiejętność porównywania informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym, w zadaniu 6. – określania uczuć osoby mówiącej w wierszu pt. *Muzyka*, a w zadaniu 9. – określania funkcji epitetów w tym samym tekście. W także umiarkowanie trudnym, ale o niższym współczynniku łatwości, zadaniu 5. uczniowie mieli wykazać się opanowaniem umiejętności charakteryzowania głównego bohatera ww. tekstu popularnonaukowego – Aleksandra Grahama Bella. W trudnym zadaniu 4. sprawdzano opanowanie umiejętności wnioskowania na podstawie informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym. Żadne zadanie z tego obszaru nie było dla uczniów bardzo trudne czy też bardzo łatwe.

Wiele trudności sprawiło uczniom z autyzmem rozwiązanie zadań z obszaru *pisanie*, ponieważ za ich wykonanie uczniowie otrzymali średnio 33% punktów możliwych

do uzyskania. W tym obszarze nie było umiejętności, które okazałyby się dla uczniów łatwe bądź bardzo łatwe. Umiarkowanie trudne było spełnienie wymogu przestrzegania norm ortograficznych w ogłoszeniu (zad. 25.II). Wykonanie pięciu czynności okazało się dla uczniów trudne (25.I, 26.I, 26.II, 26.III i 26.V), a jednej bardzo trudne (26.IV).

Uczniowie zapominali o informacjach, które należy przekazać w ogłoszeniu (zad. 25.I), a także nie potrafili napisać opowiadania na temat (zad. 26.I). Pisząc opowiadanie na zadany temat, ta grupa uczniów miała również problem ze spełnieniem wymogu dostosowania stylu do treści i formy wypowiedzi (zad. 26.II) i zapisaniem wypracowania poprawnie pod względem językowym (zad. 26.III) oraz przestrzeganiem zasad poprawności interpunkcyjnej (zad. 26.V). Pisanie poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 26.IV) okazało się dla uczniów bardzo trudne.

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali średnio 38% punktów możliwych do uzyskania, jedna badana umiejętność okazała się umiarkowanie trudna (zad. 12.) oraz trzy trudne (zad. 11., 22. i 24.). W zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali. Wykonanie zadania 11. – wyznaczenie wskazania wagi zgodnie z warunkami zadania – okazało się czynnością trudną. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom wykonanie zadania 22., w którym należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe, a także wykonanie zadanie 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali średnio 47% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności trzy zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17., 18. i 19. – wszystkie o takiej samej wartości współczynnika łatwości), a jedno – trudne (zad. 20.). Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa) oraz zadanie 18., w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście, należało ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Natomiast w zadaniu 19., na podstawie tego samego tekstu oraz cennika podanego w tabeli, trzeba było ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. W trudnym zadaniu 20. oceniano opanowanie umiejętności ustalenia, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową.

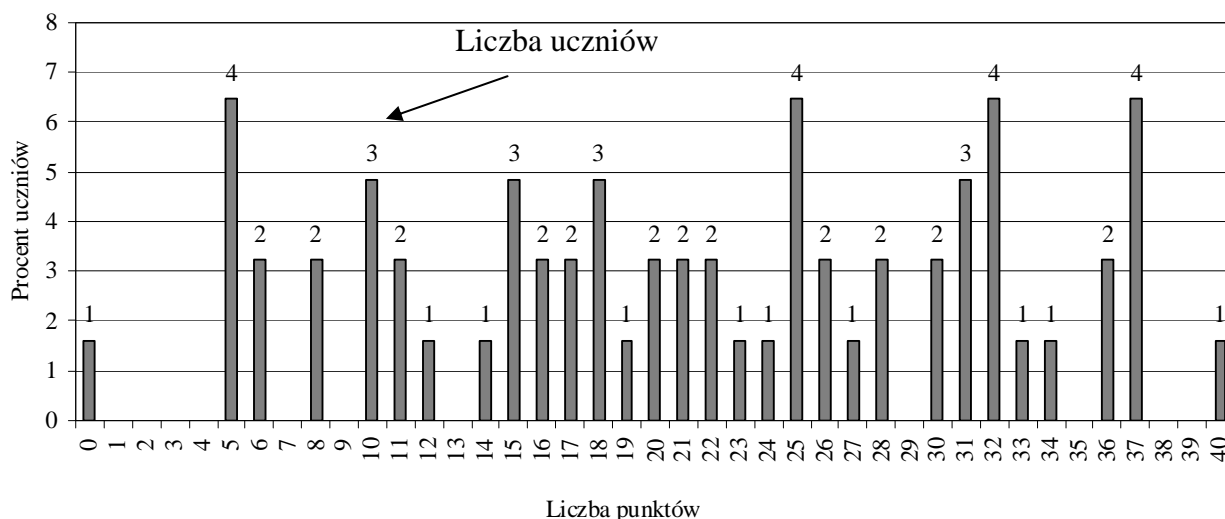
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali średnio 49% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań trzy okazały się trudne, dwa – umiarkowanie trudne i jedno – łatwe. Trudne okazało się zadanie 14., w którym oceniano poziom opanowania umiejętności wyznaczania największej wielokrotności ułamka dziesiętnego, spełniającej warunki zadania. W zadaniu 15. należało wykazać się opanowaniem umiejętności obliczania czasu trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), natomiast w zadaniu 23. – wyznaczania liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę. Dwa zadania, jak już napisano, były umiarkowanie trudne: w zadaniu 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu. Taki sam współczynnik łatwości miało zadanie 16., w którym uczniowie mieli obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. W łatwym dla piszących zadaniu 21. należało dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu.

Podsumowując, można stwierdzić, że w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, w województwie wielkopolskim w sumie zadań łatwych było sześć, umiarkowanie trudnych – jedenaście, trudnych – trzynaście i jedno bardzo trudne. Nie było zadań bardzo łatwych.

V.2 Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabowidzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6

W województwie wielkopolskim w bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło 62 uczniów słabowidzących i niewidomych (w tym dwoje z dysleksją rozwojową). Spośród nich 48 rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-4, dziesięciu w arkuszu S-5 i czworo uczniów w arkuszu S-6. Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było 34 chłopców i 28 dziewcząt. Troje szóstoklasistów słabowidzących i niewidomych w województwie wielkopolskim uczęszczało do szkół niepublicznych, a 59 do publicznych. Biorąc pod uwagę położenie: 31 uczęszczało do szkół znajdujących się na wsi, dziesięciu do szkół znajdujących się w małych miastach, czternastu do szkół w średnich miastach i siedmiu do szkół usytuowanych na terenie dużych miast. Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie słabowidzący i niewidomi uzyskali średni wynik 21,4 punktu, czyli 54% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 17. został przedstawiony rozkład wyników punktowych uczniów słabowidzących i niewidomych.

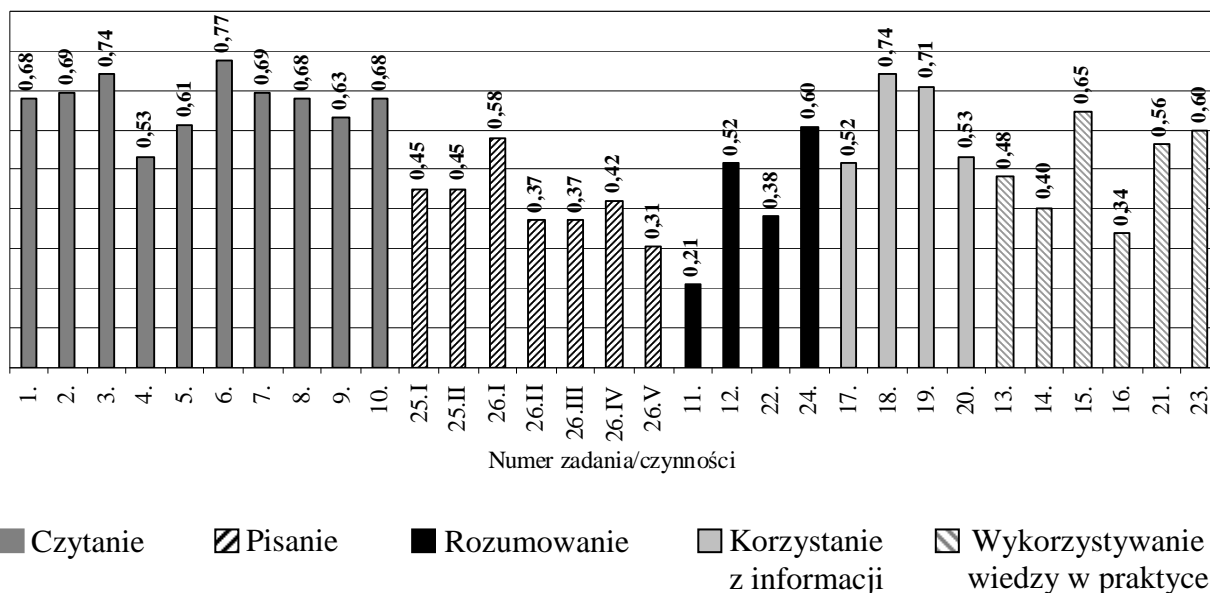


Wykres 17. Rozkład wyników punktowych uczniów słabowidzących i niewidomych

Na 62 uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie wielkopolskim cztery najliczniejsze grupy, po czterech uczniów, uzyskały średni wynik o wartości odpowiednio: 5, 25, 32 i 37 punktów. Jeden uczeń uzyskał najniższy wynik – 0 punktów; również jeden – wynik najwyższy wynoszący 40 punktów. Wynik 20 i mniej punktów (połowa punktów możliwych do uzyskania) otrzymało 29 uczniów, czyli 47% szóstoklasistów przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszach S-4, S-5 i S-6.

W 2014 r. trzy obszary standardów wymagań egzaminacyjnych okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabowidzący i niewidomi otrzymali średnio 67% punktów możliwych do uzyskania. Umiarkowanie trudne dla tej grupy uczniów były również zadania z obszaru *korzystanie z informacji* (63% punktów) oraz z *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (53% punktów). Umiejętności z pozostałych dwóch obszarów były dla uczniów trudne: z *pisania* uczniowie otrzymali 45% punktów, a z *rozumowania* 43% punktów.

Na wykresie 18. pokazano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych.



Wykres 18. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie słabowidzący i niewidomi w województwie wielkopolskim otrzymali średnio 67% punktów możliwych do uzyskania.

Najłatwiejsze dla tej grupy uczniów było zadanie 3. i 6. Zadanie 3. odnosiło się do tekstu popularnonaukowego, natomiast zadanie 6. do poetyckiego. W zadaniu 3. należało wykazać się opanowaniem umiejętności porównywania informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym pt. *Zakłęty dźwięk*, natomiast w zadaniu 6. – określania uczuć osoby mówiącej w wierszu pt. *Muzyka*, napisanym przez Jerzego K. Weintrauba. Pozostałe zadania okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. W tych zadaniach uczniowie mieli kolejno wykazać się opanowaniem umiejętności: w zadaniu 1. – odczytywania głównej myśli tekstu popularnonaukowego, w zadaniu 2. – odczytywania informacji z ww. tekstu, w zadaniu 4. – wnioskowania na podstawie informacji zamieszczonych w tym samym tekście popularnonaukowym, a w zadaniu 5. – charakteryzowania głównego bohatera ww. tekstu popularnonaukowego – Aleksandra Grahama Bella. W zadaniach odnoszących się do wiersza pt. *Muzyka* sprawdzano: w zadaniu 7. umiejętność odczytywania znaczenia przenośnego, w zadaniu 8. – rozpoznawania bezpośredniego zwrotu do odbiorcy, w zadaniu 9. – określania funkcji epitetów i w zadaniu 10. – rozpoznawania charakterystycznych cech fragmentu – dynamizmu obrazu. Żadne zadanie z tego obszaru nie było dla uczniów bardzo łatwe, bardzo trudne czy też trudne.

Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* uczniowie słabowidzący i niewidomi w województwie wielkopolskim uzyskali mniej niż połowę punktów (45%) możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności jedno zadanie okazało się umiarkowanie trudne – 26.I – pisanie opowiadania na zadany temat – o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu. Współczynnik łatwości o takiej samej wartości uzyskano za wykonanie obu czynności w trudnym dla szóstoklasistów zadaniu 25.: napisanie ogłoszenia na temat i zgodnie z celem, czyli o zbiorce zabawek przeznaczonych na loterię (zad. 25.I) i napisanie tego ogłoszenia poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 25.II). Trudne było także dla szóstoklasistów słabowidzących i niewidomych w Wielkopolsce celowe stosowanie środków językowych w opowiadaniu (zad. 26.II), napisanie poprawnie tej

wypowiedzi pod względem językowym (zad. 26.III), ortograficznym (zad. 26.IV) i interpunkcyjnym (zad. 26.V).

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali 43% punktów możliwych do uzyskania, dwa zadania okazały się umiarkowanie trudne (zad. 12. i 24.) oraz dwa trudne (zad. 11. i 22.). Najmniej trudności sprawiło uczniom wykonanie zadania 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby, a także zadanie 12., w którym należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali. W zadaniu 22. należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom wykonanie zadania 11. – wyznaczenie wskazania wagi zgodnie z warunkami zadania.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali 63% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności dwa zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17. i 20.), a dwa łatwe (zad. 18. i 19.). Najmniej problemów uczniowie mieli z rozwiązaniem zadania 18., w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście, należało ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Natomiast w nieco mniej łatwym zadaniu 19., na podstawie tego samego tekstu oraz cennika podanego w tabeli, trzeba było ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Umiarkowanie trudne okazało się, jak już napisano, zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa) i zadanie 20. (ustalenie, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową).

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali średnio 53% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań trzy okazały się trudne i również trzy – umiarkowanie trudne. W najtrudniejszym dla uczniów zadaniu 16. należało obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. W trudnym dla piszących zadaniu 13. oceniano umiejętność obliczania łącznej długości krawędzi prostopadłościanu, a w zadaniu 14. – wyznaczania największej wielokrotności ułamka dziesiętnego, spełniającej warunki zadania. Trzy zadania, jak już napisano, były umiarkowanie trudne: w zadaniu 15. uczniowie mieli obliczyć czas trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), natomiast w zadaniu 21. – dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu, a w zadaniu 23. – wyznaczyć liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę.

Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych w województwie wielkopolskim w sumie były cztery zadania łatwe, umiarkowanie trudnych – szesnaście oraz trudnych – jedenaście.

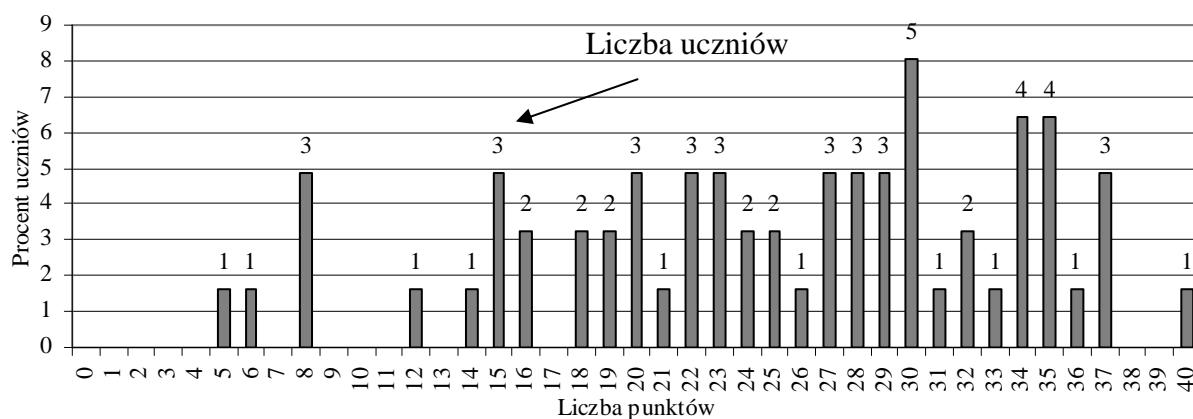
Nie wystąpiły zadania, które okazałyby się dla uczniów słabowidzących i niewidomych w Wielkopolsce bardzo łatwe i bardzo trudne.

VI. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabosłyszących i niesłyszących – arkusz S-7

Do sprawdzianu w 2014 r. przystąpiło w województwie wielkopolskim 62 uczniów słabosłyszących i niesłyszących; stanowili oni 0,19% populacji piszących. W tej grupie było 31 chłopców i 31 dziewcząt. Wszyscy uczęszczali do szkół publicznych. Dwudziestu uczniów uczęszczało do szkół położonych na wsiach, ośmiu w małych miastach, osiemnastu do szkół w średnich miastach i szesnastu do szkół znajdujących się w dużych miastach.

Na 40 punktów uczniowie słabosłyszący i niesłyszący w Wielkopolsce otrzymali 24,92 punktu, czyli 62% punktów możliwych do uzyskania, co oznacza, że zadania zamieszczone w arkuszu sprawdzianu okazały się dla tej grupy uczniów umiarkowanie trudne.

Na wykresie 19. przedstawiono rozkład wyników uzyskanych przez tę grupę uczniów.



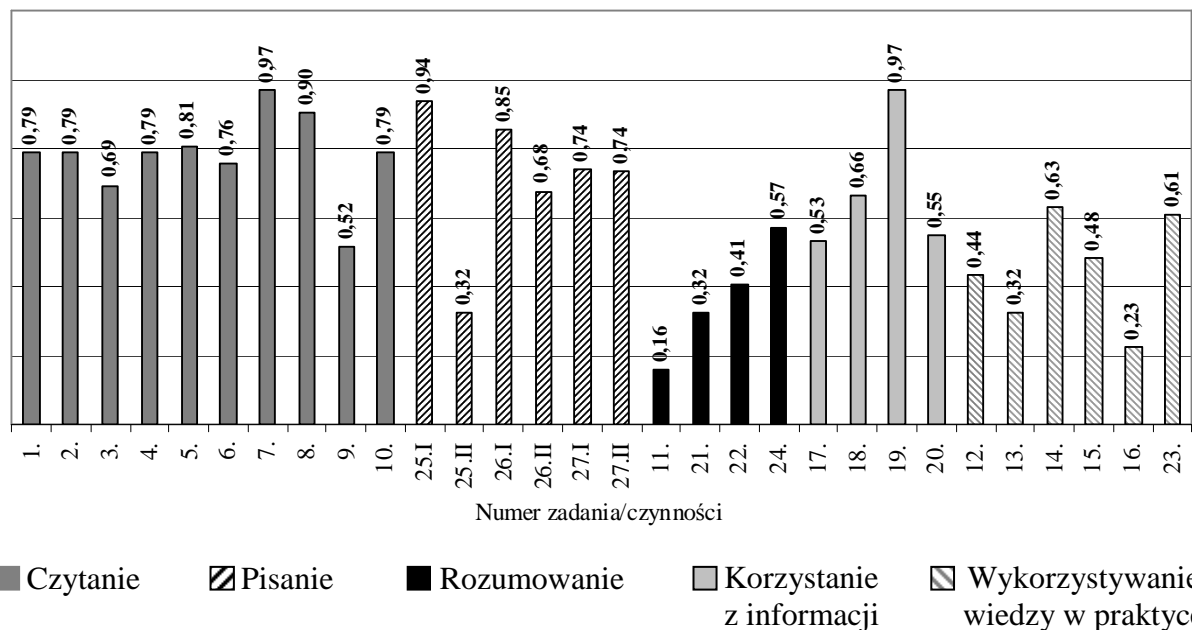
Wykres 19. Rozkład wyników uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Na 62 piszących jeden uzyskał minimalny wynik 5 punktów i jeden maksymalny – 40 punktów. Najliczniejsza grupa szóstoklasistów – 5 – uzyskała wysoki wynik 30 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 16 uczniów, czyli 26% populacji uczniów słabosłyszących i niesłyszących w województwie wielkopolskim.

W 2014 r. dwa obszary standardów wymagań egzaminacyjnych okazały się dla uczniów łatwe. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabosłyszący i niesłyszący otrzymali 78% punktów możliwych do uzyskania. Łatwe dla tej grupy uczniów były również zadania z obszaru *pisanie* (72% punktów). Umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji* (68% punktów) były dla uczniów umiarkowanie trudne.

Umiejętności z pozostałych dwóch obszarów były dla uczniów trudne, ponieważ z *rozumowania* otrzymali 41% punktów możliwych do uzyskania, a z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* – 49% punktów.

Na wykresie 20. zaprezentowano wszystkie zadania i czynności pogrupowane według obszarów umiejętności. Konsekwentnie, jak w latach poprzednich, przy każdym zadaniu zamieszczono informację o wartości współczynnika łatwości.



Wykres 20. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabostyszających i niesłyszających

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabostyszający i niesłyszający otrzymali średnio 78% punktów możliwych do uzyskania. Żadne zadanie sprawdzające poziom opanowania umiejętności z tego obszaru nie okazało się dla uczniów trudne lub bardzo trudne. Najłatwiejsze dla uczniów było zadanie 7. – rozwiązało je 97% piszących. W zadaniu oceniano opanowanie umiejętności odczytywania informacji zawartych w wierszu K. I. Gałczyńskiego pt. *Kronika olsztyńska*. Również bardzo łatwe okazało się, odnoszące się do tego samego tekstu, zadanie 8., w którym, po odczytaniu informacji zawartych w wierszu, należało określić, jaki jest cel podróży podmiotu mówiącego. Spośród zadań łatwych najłatwiejsze okazało się zadanie 5., w którym uczniowie mieli odczytać z tekstu popularnonaukowego, prezentującego uproszczoną historię internetu oraz rady dla internautów, informacje o zasadach korzystania z sieci. W czterech łatwych zadaniach uzyskano taką samą wartość współczynnika łatwości: w zadaniu 1. uczniowie mieli odczytać główną myśl, a w zadaniu 2., odnoszącym się do tego samego tekstu popularnonaukowego – odnaleźć informacje o czasie dostępu do internetu w Polsce. W zadaniu 4. należało wywnioskować, jaka informacja (informacja czy wyjaśnienie) została przekazana we wskazanym zdaniu, natomiast w poleceniu 10., chcąc uzyskać punkt trzeba było odczytać przenośne znaczenie ostatniej zwrotki wiersza. Ostatnim zadaniem, które uzyskało współczynnik charakterystyczny dla zadań łatwych, było polecenie 6. – należało w nim rozpoznać, że utwór *Kronika olsztyńska* jest wierszem. Tylko dwa zadania z obszaru *czytanie* okazały się umiarkowanie trudne – było to zadanie 9., w którym należało określić w wierszu funkcję użycia form liczby mnogiej, oraz zadanie 3., w którym uczniowie mieli wyjaśnić znaczenie wyrazu *internauta*.

Do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności *pisania* posłużyły trzy zadania (25., 26. i 27.). Za rozwiązanie tych zadań uczniowie otrzymali średnio 72% punktów możliwych do uzyskania. Jedno zadanie okazało się dla uczniów bardzo łatwe, trzy łatwe, jedno umiarkowanie trudne i także jedno trudne. Najwyższą wartość współczynnika łatwości miały zadania 25.I i 26.I, w których oceniano, czy szóstoklasiści potrafią pisać na temat i zgodnie z celem, czyli napisać ogłoszenie i w czterech zdaniach opisać wiosenny las. Łatwe, ale o niższej wartości współczynnika, było zadanie 27.I, w którym oceniano opanowanie

umiejętności pisania opowiadania o tym, jak można wspólnie z innymi zrobić coś wspaniałego, a także dostosowanie stylu do treści i formy opowiadania (zad. 27.II). Umiarkowanie trudne było dla tej grupy uczniów przestrzeganie norm gramatycznych w opisie lasu (zad. 26.II). Spośród wyżej wymienionych zadań najniższy współczynnik łatwości, charakterystyczny dla zadań trudnych, miało polecenie 25.II, w którym należało wykazać się opanowaniem umiejętności przestrzegania norm ortograficznych w ogłoszeniu.

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali średnio 41% punktów możliwych do uzyskania, jedna badana umiejętność okazała się umiarkowanie trudna (zad. 24.), dwie trudne (zad. 21. i 22.) oraz jedna bardzo trudna (zad. 11.). Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby. Spośród zadań trudnych współczynnik łatwości o najwyższej wartości uzyskano w zadaniu 22., w którym należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe. W również trudnym dla szóstoklasistów zadaniu 21. oceniano opanowanie umiejętności rozpoznawania własności figur – uczniowie mieli dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu. Najtrudniejsze z tego obszaru umiejętności dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących okazało się zadanie 11. – należało w nim wyznaczyć wskazanie wagi zgodnie z warunkami zadania.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali średnio 68% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności trzy zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17., 18. i 20.), a jedno bardzo łatwe (zad. 19.). Bez problemów uczniowie rozwiązali bardzo łatwe dla nich zadanie 19., w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście oraz w cenniku podanym w tabeli, należało ustalić cenę za bilet na przejazd kolejką dla osoby dorosłej. Natomiast w umiarkowanie trudnym zadaniu 17. sprawdzano umiejętność korzystania z informacji w celu ustalenia, ile godzin czynna jest kolejka linowa, w zadaniu 18. trzeba było ustalić różnicę wysokości między szczytem góry a stacją kolejki linowej, natomiast w zadaniu 20. (na podstawie tych samych źródeł), ile zapłaci tata razem z dwoma córkami za przejazd kolejką linową.

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali średnio 49% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań cztery okazały się trudne i dwa – umiarkowanie trudne. W najłatwiejszym dla piszących, spośród umiarkowanie trudnych, zadaniu 14. należało wyznaczyć największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, natomiast w zadaniu 23. – wyznaczać kwotę reszty. W trudnym dla piszących zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali, w zadaniu 13. – obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu, w zadaniu 15. – obliczyć czasu trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), a w zadaniu 16. – również wykonać obliczenia, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej.

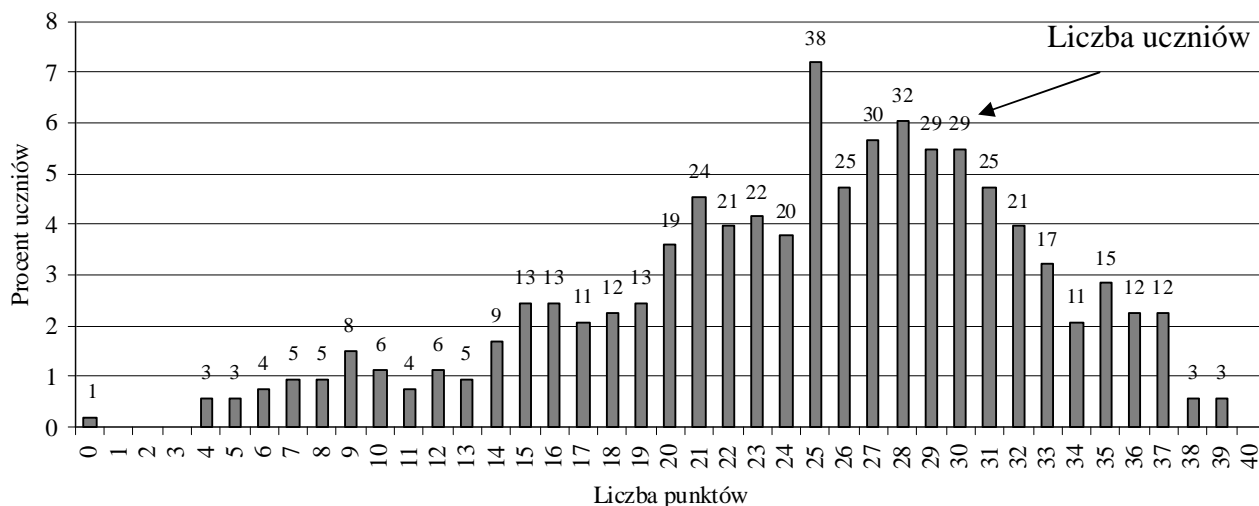
Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących w województwie wielkopolskim w sumie bardzo łatwe były cztery zadania, łatwych – dziewięć, umiarkowanie trudnych – także dziewięć, trudnych – siedem i jedno bardzo trudne.

VII. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim - arkusz S-8

W 2014 r. zadania zamieszczone w dostosowanym arkuszu S-8 w województwie wielkopolskim rozwiązywało 529 uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim. W tej grupie było 313 chłopców i 216 dziewcząt. Większość uczęszczała do szkół publicznych, a tylko jedenastu do niepublicznych. Najwięcej uczniów (191) uczęszczało do szkół położonych na terenach wiejskich, 123 – do szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców, 154 – do szkół znajdujących się w średnich miastach (od 20 do 100 tys. mieszkańców) i 61 – w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców).

Średni wynik punktowy szóstoklasistów rozwiązujących zadania w arkuszu S-8 wyniósł 24,54 punktu, czyli 61% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 21. przedstawiono rozkład wyników punktowych uzyskanych przez tę grupę uczniów przystępujących do sprawdzianu w Wielkopolsce.

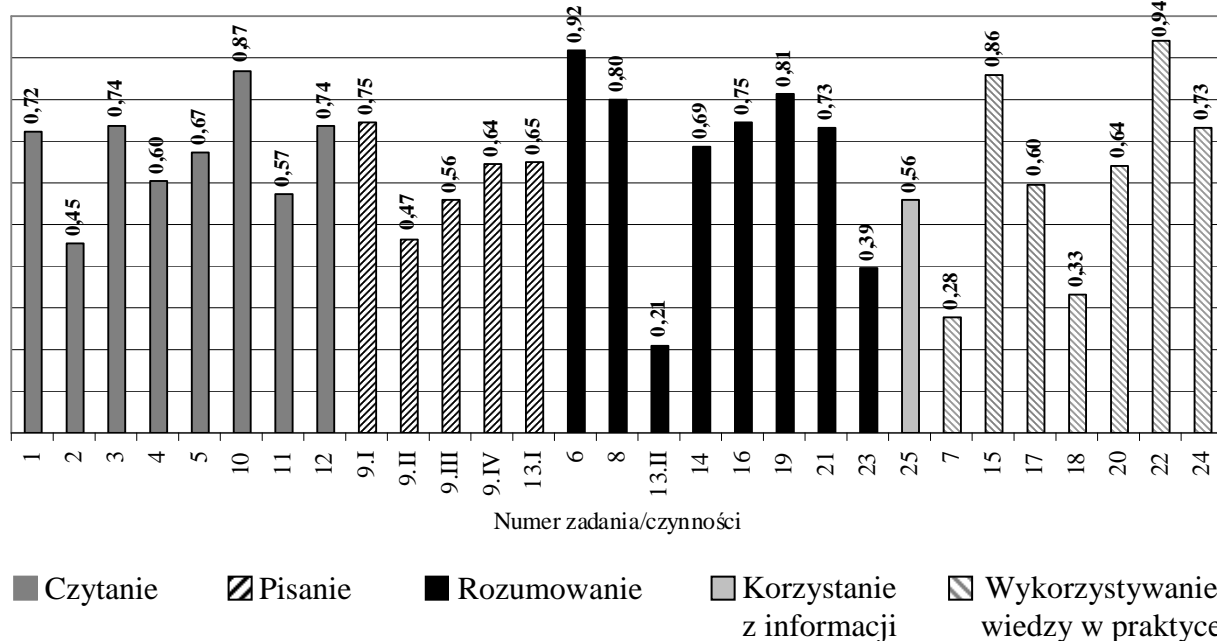


Wykres 21. Rozkład wyników punktowych uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Najniższy wynik 0 punktów otrzymał jeden uczeń. Trzech uczniów uzyskało wynik najwyższy, czyli 39 punktów. Na 529 przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim najliczniejsza grupa – 38 (7,2%) uczniów uzyskało wynik 25 punktów. Niewiele mniejsza liczebnie grupa – 32 (6,0%) uczniów uzyskało wynik 28 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 140 (25,5%) uczniów.

W 2014 r. wszystkie obszary standardów wymagań egzaminacyjnych okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim otrzymali 68% punktów, z *pisania* 61% punktów, z *rozumowania* 67% punktów możliwych do uzyskania, z *korzystania z informacji* 56% punktów oraz z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* 53% punktów.

Na wykresie 22. przedstawiono wartości współczynników łatwości zadań/czynności, z uwzględnieniem podziału na obszary umiejętności.



Wykres 22. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim, przystępujący do sprawdzianu w województwie wielkopolskim z obszaru *czytanie* otrzymali średnio 68% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności cztery zadania okazały się dla piszących łatwe (zad. 1., 3., 10. i 12.), trzy umiarkowanie trudne (zad. 4., 5. i 11.) oraz jedno trudne (zad. 2.). W najłatwiejszym zadaniu 10. sprawdzano, czy uczniowie potrafią z tekstu popularnonaukowego odczytać informację, o czym jest mowa w tym fragmencie, czyli o historii powstania łyżki. W dwóch pozostałych zadaniach odnoszących się do tego tekstu należało również wyszukiwać informacje: w łatwym zadaniu 12. o tym, z czego były wykonane pierwsze łyżki, natomiast w umiarkowanie trudnym zadaniu 11. wskazać, z jakich części składała się gliniana łyżka. Umiejętność odczytywania informacji, ale w tekście poetyckim pt. *Męskie gotowanie*, sprawdzano w także łatwym zadaniu 3. – uczniowie mieli odczytać, na które danie ma być przyrządzana jajecznica. Pozostałe łatwe zadanie, odnoszące się do tego tekstu, posłużyło do sprawdzenia, czy szóstoklasiści potrafią wskazać osobę mówiącą w wierszu (zadanie 1.). W umiarkowanie trudnym zadaniu 4. wymagano, aby uczniowie na podstawie tekstu I zinterpretowali tytuł wiersza, a w zadaniu 5. określili jego nastrój. W zadaniu 2., które okazało się trudne, należało odczytać intencje osoby mówiącej w wierszu.

Dwa zadania (9.I – IV i 13.I) posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *pisanie*. Uczniowie otrzymali średnio 61% punktów możliwych do uzyskania. Oprócz łatwego zadania 9.I, trzy zadania i czynności z tego obszaru okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne i jedna trudna. W zadaniu 9.I szóstoklasiści mieli zredagować wypowiedź na podany temat, czyli napisać co najmniej pięć linijek tekstu, zawierającego opis sytuacji przedstawionej na ilustracji, czyli jak dwoje dzieci przygotowuje ciasto w kuchni. Umiejętność pisania poprawnego pod względem gramatycznym oceniano w trudnym zadaniu 9.II, a w umiarkowanie trudnym zadaniu 9.III sprawdzano poziom opanowania umiejętności pisania poprawnego pod względem ortograficznym. W zadaniu 9.IV zwracano uwagę na opanowanie umiejętności pisania poprawnie pod względem interpunkcyjnym. Umiejętność redagowania wypowiedzi zgodnie z tematem oceniano także w zadaniu 13.I, w którym uczniowie mieli napisać, jak rozumieją powiedzenie *Nakarm głodnego, napój spragnionego*.

Opanowanie umiejętności z obszaru *rozumowanie* oceniano poprzez osiem zadań, za których rozwiązanie piszący mogli otrzymać 9 punktów. Średnio za rozwiązanie zadań z tego obszaru umiejętności otrzymali 67% punktów możliwych do uzyskania. Jedno zadanie okazało się bardzo łatwe (6.), cztery zadania (8., 16., 19. i 21.) – łatwe, jedno umiarkowanie trudne (zad. 14.), a dwa (zad. 13.II i 23.) – trudne. Najtrudniejsze dla uczniów było zadanie 13.II, w którym uczeń miał uzasadnić słusność własnego zdania. W trudnym zadaniu 23. szóstoklasiści mieli wybrać produkty pochodzenia roślinnego. Bardzo łatwe dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim było wybranie narządu zmysłu służącego do rozpoznania smaku (zad. 6.), natomiast łatwe – wskazanie figury geometrycznej odpowiadającej opisowi (zad. 8.), a także wybranie wyrażenia odpowiedniego do opisanej sytuacji, czyli umożliwiającego obliczenie, ile wody zostało w największym garnku (zad. 16.). W także łatwym zadaniu 19. uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim mieli, spośród trzech, wybrać rysunek przedstawiający naczynie, do którego wiano 2 litry wody. Łatwą dla uczniów umiejętność posługiwania się kalendarzem oceniano w zadaniu 21. Wybór materiału zgodnie z podanym kryterium (zad. 14. – która łyżka – szklana, drewniana czy srebrna – najszybciej nagrzeje się w szklance z gorącą herbatą) okazał się czynnością umiarkowanie trudną.

Za rozwiązanie zadania, poprzez które sprawdzano poziom opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, uczniowie w województwie wielkopolskim otrzymali średnio 56% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie mieli do wykonania jedno zadanie, za które mogli uzyskać dwa punkty pod warunkiem, że wybrali właściwe informacje z zamieszczonego w arkuszu fragmentu spisu treści książki kucharskiej.

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać najwięcej punktów (12), rozwiązując zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Szóstoklasiści w województwie wielkopolskim w bieżącym roku otrzymali średnio 53% punktów możliwych do uzyskania. Bardzo łatwe dla uczniów było wykonanie zadania 22., w którym szóstoklasiści powinni rozwiązać praktyczny problem, wykorzystując zjawisko topnienia. Łatwe było rozwiązanie zadania 15., w którym należało wybrać właściwe słownictwo do opisanie praktycznej sytuacji (sztućce do jedzenia zupy i krojenia pomidorów) i zadania 24., w którym uczniowie mieli opisać praktyczną sytuację, wykorzystując właściwe terminy. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17., wymagające obliczenia różnicy w cenie masła i mleka, oraz zadanie 20., w którym sprawdzano umiejętność obliczenia objętości kubka. Rozwiązanie dwóch zadań (7. i 18.) sprawiło uczniom trudność. W zadaniu 7. sprawdzano umiejętność obliczania pola powierzchni prostokątnej podłogi. Opanowanie umiejętności wykonywania obliczeń oceniano także w zadaniu 18. – w tym przypadku należało obliczyć resztę, która pozostanie z dwudziestozłotowego banknotu po zakupie 4 kartonów mleka i 2 kostek masła.

Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu nie było zadań, które okazały się dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim w województwie wielkopolskim bardzo trudne. W sumie bardzo łatwe były dwa zadania, łatwych – jedenaście, umiarkowanie trudnych – dziesięć i trudnych – sześć.

VIII. Wnioski

Na podstawie informacji, danych statystycznych oraz szczegółowych analiz zaprezentowanych w niniejszym raporcie można stwierdzić:

1. Z analizy protokołów z obserwacji przebiegu sprawdzianu wynika, że w 31,5% szkół, znajdujących się w województwie wielkopolskim, w których przeprowadzono obserwacje, postępowano zgodnie z *Procedurami przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu w 2014 r.*
2. Po porównaniu wartości średniego wyniku punktowego uzyskanego w województwach za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym, Wielkopolska (25,17 punktu – arkusz standardowy) zajmuje pozycję 13. (w 2013 r. – 14, w 2012 r. – 15., w 2011 roku – także 15.) wśród szesnastu województw. Średni wynik wyższy niż krajowy uzyskano w województwach: mazowieckim, małopolskim, podkarpackim, lubelskim i świętokrzyskim.
3. W 2014 roku, w stosunku do roku 2013, w województwie wielkopolskim o 7 (z 120 na 127) zwiększyła się liczba laureatów. Najwięcej laureatów (kolejny rok z rzędu) było w powiecie grodzkim – Poznań oraz w jednym powiecie ziemskim – poznańskim.
4. W województwie wielkopolskim jeden uczeń rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym uzyskał najniższy wynik – 0 punktów, także jeden – w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych oraz jeden – w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim.
5. Wynik maksymalny – 40 punktów – (nie licząc laureatów) uzyskało 110 uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym, jeden uczeń rozwiązujący zadania w arkuszu dla słabowidzących i jeden uczeń rozwiązujący zadania w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących.
6. Najwyższy średni wynik punktowy w Wielkopolsce, w powiatach grodzkich uzyskali uczniowie w Poznaniu i Lesznie, a spośród powiatów ziemskich – w poznańskim i wrzesińskim. Wynik uzyskany w Poznaniu jest o 3 punkty niższy niż w Warszawie. Wyniki wyższe od poznańskiego uzyskano w takich miastach jak np.: Kraków, Lublin, Rzeszów, Gdańsk, Gdynia, Sopot, Białystok, Kielce czy Wrocław.
7. W 43 gminach uzyskano średni wynik punktowy za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym równy lub wyższy od krajowego (25,82): Chodzież (26,79), Czarnków (26,86), Połajewo (26,45), Gostyń (27,27), Pępowo (26,46), Jarocin (26,02), Blizanów (25,96), Koźminek (27,68), Opatówek (26,29), Kępno (25,89), Dąbie (27,38), Grzegorzew (26,64), Golina (25,83), Kościan (M, 26,60), Kościan (GM, 27,09), Osieczna (26,57), Ostrów Wielkopolski (26,49), Czajków (26,40), Grabów nad Prosną (26,21), Kraszewice (26,26), Puszczykowo (27,76), Buk (25,88), Czerwonak (26,26), Dopiewo (28,44), Kleszczewo (26,27), Komorniki (25,96), Mosina (26,06), Murowana Goślina (27,22), Suchy Las (28,41), Tarnowo Podgórne (27,64), Jutrosin (25,90), Pakosław (26,40), Rawicz (25,83), Ostrowite (25,89), Powidz (26,87), Obrzycko (28,77), Krzykosy (26,71), Turek - miasto (26,82), Przykona (26,57), Kołaczkowo (27,83), Nekla (26,56), Pyzdry (26,15) i Złotów (GM, 26,00).
8. Uczniowie bez dysfunkcji uzyskali wynik o 1,1 punktu wyższy od wyniku uczniów z dysleksją rozwojową.
9. Uczniowie uczęszczający do szkół usytuowanych w dużych miastach uzyskali o 3,1 punktu wynik wyższy niż uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich.
10. Chłopcy, których jest w populacji w Wielkopolsce więcej, uzyskali średni wynik niższy o 2 punkty od wyniku dziewcząt.

11. Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali o 3,1 punktu wyniki wyższe niż uczniowie szkół publicznych (w ubiegłym roku ta różnica wynosiła 3,45 punktu).
12. W województwie w dużych i średnich miastach znajduje się 21% szkół, a w miejscowościach wiejskich 79% szkół. Ponad 82% (871 szkoły) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych.
13. We wszystkich trzech województwach położonych na terenie działania OKE w Poznaniu umiejętności badane w arkuszu standardowym w pięciu obszarach zostały opanowane na zbliżonym poziomie (z obszaru *czytanie* w Wielkopolsce 76%, w Lubuskim – 77%, a w Zachodniopomorskim w 77%). W województwie wielkopolskim uczniowie słabowidzący i niewidomi za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uzyskali 67% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący – 78%, a upośledzeni w stopniu lekkim – 68% punktów. Trudność wszystkim uczniom, rozwiązującym zadania w arkuszu S-1 (2, 4, 5, 6), sprawiło wnioskowanie na podstawie tekstu popularnonaukowego. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący mieli problem z określaniem funkcji użycia form liczby mnogiej. Dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim trudne było odczytanie z tekstu poetyckiego intencji osoby mówiącej oraz wyszukanie informacji w tekście popularnonaukowym.
14. Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* najwięcej punktów uzyskali uczniowie słabosłyszący i niesłyszący (72%), następnie uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim (61%), uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (54%) i uczniowie słabowidzący i niewidomi (42%). Uczniom rozwiązującym zadania w arkuszach S-1 trudność sprawiło napisanie dłuższego tekstu, który byłby poprawny pod względem interpunkcyjnym, w arkuszach S-2, 4, 5 i 6 zadbanie o poprawność pod względem językowym (w S-2 także pod względem dostosowania stylu do treści i formy wypowiedzi oraz przestrzegania poprawności pod względem ortograficznym). Szóstoklasiści słabowidzący i niewidomi mieli również problem z napisaniem ogłoszenia poprawnie pod względem ortograficznym. Uczniom upośledzonym umysłowo w stopniu lekkim największą trudność sprawiło zredagowanie opisu poprawnie pod względem językowym.
15. Umiejętności z obszaru *rozumowanie* na najwyższym poziomie opanowali szóstoklasiści przystępujący do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim, którzy uzyskali 67% punktów możliwych do uzyskania, w arkuszu standardowym – 56% punktów, uczniowie słabowidzący i niewidomi – 42%, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący – 41%. Dla uczniów przystępujących do sprawdzianu trudne okazało się zadanie, w którym należało wyznaczyć wskazanie wagi zgodnie z warunkami zadania. Uczniom słabowidzącym i niewidomym oraz słabosłyszącym i niesłyszącym trudność sprawiło obliczenie liczby miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe, a także dorysowanie brakujących ścian siatki prostopadłościanu. Zadania wymagające uzasadnienia własnego zdania oraz wybrania produktu pochodzenia roślinnego sprawiły trudność uczniom upośledzonym w stopniu lekkim.
16. Na bardzo zróżnicowanym poziomie uczniowie opanowali umiejętności *korzystania z informacji*: za rozwiązanie zadań z tego obszaru uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim otrzymali 56% punktów, uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu S-1 otrzymali 68% punktów, uczniowie słabowidzący i niewidomi 59%, a uczniowie słabosłyszący i niesłyszący również 68% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mieli problemy z wyborem informacji podanych w spisie treści, natomiast szóstoklasistom, którzy rozwiązywali

- zadania w pozostałych typach arkuszy, trudność sprawiło odczytanie informacji z tekstu i cennika, a następnie wykorzystanie tych informacji do rozwiązania zadań.
17. W województwie wielkopolskim za wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* uczniowie słabowidzący i niewidomi otrzymali 52% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący 49% i szóstoklasiści upośledzeni w stopniu lekkim 53% punktów. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym uzyskali 61% punktów. Dla wszystkich uczniów rozwiązujących zadania w arkuszach S-1 – 7 trudne okazało się zadanie, w którym należało obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. Dla uczniów słabowidzących i niewidomych trudne także okazało się obliczenie największej wielokrotności ułamka dziesiętnego, natomiast dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – wybór rysunku przedstawiającego figurę w podanej skali oraz obliczenie krawędzi prostopadłościanu. Uczniom upośledzonym umyślowo w stopniu lekkim trudność sprawiło obliczenie pola powierzchni podłogi oraz obliczenie reszty pozostałej po zakupach.
18. Na wyniki uzyskane w 2014 r. duży wpływ ma niepodejmowanie przez uczniów próby rozwiązywania zadań otwartych. Wysoka frakcja opuszczeń zadań matematycznych w arkuszu standardowym (od 2,5% do 6,5% opuszczonych zadań) skutkuje znacznym obniżeniem wyników z obszaru *rozumowanie* (zadania nr 22 i 24) oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (zadania nr 21 i 23). Zadania polonistyczne były rzadziej opuszczane przez uczniów (od 1,8% do 3,4% opuszczonych zadań w województwie wielkopolskim), toteż w mniejszym stopniu to zjawisko wpłynęło na poziom wyników z obszaru *pisanie* (zadanie nr 25 i 26).

Szczegółowe informacje i analizy wyników w arkuszu S-1, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE po 20 sierpnia 2014 r.

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

II. Charakterystyka populacji i wyniki uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań w różnych typach arkuszy w województwie zachodniopomorskim (arkusze S-1, S-2, S-4, S-5, S-6, S-7 i S-8)

Informacje o populacji oraz ogólnych wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie zachodniopomorskim, za rozwiązanie zadań w arkuszach wszystkich typów, zamieszczono w kolejnych podrozdziałach tego rozdziału.

II.1 Dane statystyczne o populacji przystępującej do sprawdzianu

Do sprawdzianu, przeprowadzonego 1 kwietnia 2014 r., było zgłoszonych w województwie zachodniopomorskim 14 907 szóstoklasistów. W tabeli 18. zaprezentowano dane o tej populacji uczniów.

Tabela 18. Uczniowie przystępujący do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim

| Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu łącznie | Liczba uczniów | | | | | | | |
|---|-----------------|-----|---------------------|-----|-----|-----------|---------------------|-----------|
| | Rodzaj arkusza* | | | | | Zwolnieni | | Nieobecni |
| | S-1 | S-2 | S-4, S-5, S-6 | S-7 | S-8 | laureaci | z przyczyn losowych | |
| 14 776 | 14 380 | 30 | 25 | 46 | 295 | 49 | 13 | 69 |

*S-1 – arkusz standardowy

S-2 – arkusz dostosowany dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

S-4, 5, 6 – arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących i niewidomych

S-7 – arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

S-8 – arkusz dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim

Do sprawdzianu nie przystąpiło 131 uczniów spośród zgłoszonych. Uczniowie zwolnieni (62) stanowili 0,4% populacji, z czego 21,0% to szóstoklasiści, którzy zostali zwolnieni z przyczyn losowych, a 79,0% to laureaci konkursów przedmiotowych. Spośród 69 uczniów nieobecnych w kwietniu – 57 (82,6%) przystąpiło do sprawdzianu w terminie dodatkowym, tj. 3 czerwca.

W dniu 1 kwietnia 2014 r. do sprawdzianu w szkołach znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego przystąpiło 14 776 uczniów klas szóstych. Rozwiązali oni zadania zamieszczone w różnych typach zestawów zadań, które zostały omówione w rozdziale I.2.

W tabelach 18a. i 18b. zamieszczono dane umożliwiające charakterystykę populacji szóstoklasistów, którzy w bieżącym roku przystąpili do sprawdzianu. Wielkość populacji uczniów, rozwiązujących zadania w arkuszach różnych typów, przedstawiono w liczbach bezwzględnych i w skali procentowej, uwzględniając następujące zmienne: w pierwszej z wymienionych tabel – płeć uczniów i specyficzne trudności w uczeniu się, natomiast w drugiej – status szkoły oraz wielkość miejscowości.

Tabela 18a. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w woj. zachodniopomorskim z uwzględnieniem płci i specyficznych trudności w uczeniu się

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Ogółem | | chłopcy | | dziewczęta | | uczniowie bez dysleksji | | uczniowie z dysleksją | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 14 776 | 100,00 | 7 603 | 51,46 | 7 173 | 48,54 | 12 640 | 87,56 | 1795 | 12,45 |
| S-1 | 14 380 | 97,32 | 7 338 | 49,66 | 7 042 | 47,66 | 12 586 | 87,19 | 1794 | 12,44 |
| S-2 | 30 | 0,20 | 27 | 0,18 | 3 | 0,02 | 29 | 0,20 | 1 | 0,01 |
| S-4, 5, 6 | 25 | 0,17 | 14 | 0,09 | 11 | 0,07 | 25 | 0,17 | — | — |
| S-7 | 46 | 0,31 | 26 | 0,18 | 20 | 0,14 | — | — | — | — |
| S-8 | 295 | 2,00 | 198 | 1,34 | 97 | 0,66 | — | — | — | — |

Podczas sprawdzianu przeprowadzanego w bieżącym roku w województwie zachodniopomorskim 97,32% szóstoklasistów rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu standardowym. Uczniowie słabowidzący i niewidomi stanowili 0,17% populacji, a słabosłyszący i niesłyszący – 0,31% populacji piszących. 2% populacji stanowili uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim. Wśród przystępujących do sprawdzianu dominowali chłopcy, których było o 430 więcej niż dziewcząt (ale o 119 mniej niż w roku ubiegłym). W stosunku do ubiegłorocznego sprawdzianu o 0,1 punktu procentowego zwiększył się odsetek uczniów z dysleksją rozwojową (w 2013 r. – 12,4%).

Najwyższy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano ponownie w powiecie pyrzyckim (22,9%, ale o prawie 3 punkty procentowe mniej niż w ubiegłym roku), koszalińskim (18,5%) i gryfickim (18,5%) oraz w mieście Szczecinie – 17,8%. Dla porównania w Koszalinie uczniów z dysleksją było 11,4% (mniej o 1 punkt procentowy w stosunku do 2013 r.). Najmniejszy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano – ponownie (od wielu lat) – w powiecie świdwińskim (1,4%, wzrost o 0,3%) oraz w powiecie stargardzkim (2,8%, wzrost o 0,7%).

Tabela 18b. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu w woj. zachodniopomorskim z uwzględnieniem statusu szkoły i wielkości miejscowości

| Rodzaj arkusza | Przystępujący do sprawdzianu | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------|--------------|----------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|
| | w szkołach | | | | | | w miejscowościach | | | | | |
| | publicznych | | niepublicznych | | wiejskich | | poniżej 20 tys. | | od 20 do 100 tys. | | Powyżej 100 tys. | |
| | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| Razem | 14327 | 96,96 | 449 | 3,04 | 4 008 | 27,13 | 4 036 | 27,31 | 3 055 | 20,68 | 3 677 | 24,88 |
| S-1 | 13 937 | 94,32 | 443 | 3,00 | 3 888 | 26,31 | 3 922 | 26,54 | 2 967 | 20,08 | 3 603 | 24,38 |
| S-2 | 29 | 0,20 | 1 | 0,01 | 4 | 0,03 | 6 | 0,04 | 15 | 0,10 | 5 | 0,03 |
| S-4, 5, 6 | 24 | 0,16 | 1 | 0,01 | 10 | 0,07 | 3 | 0,02 | 5 | 0,03 | 7 | 0,05 |
| S-7 | 46 | 0,31 | — | — | 10 | 0,07 | 12 | 0,08 | 9 | 0,06 | 15 | 0,10 |
| S-8 | 291 | 1,97 | 4 | 0,03 | 96 | 0,65 | 93 | 0,63 | 59 | 0,40 | 47 | 0,32 |

W Zachodniopomorskiem w 2014 r. uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych stanowili ponad 3% populacji piszących, w tej grupie nie było uczniów słabosłyszących i niesłyszących. Ponad połowa populacji w tym województwie (54,4%) to szóstoklasiści uczęszczający do szkół wiejskich i położonych w miastach liczących poniżej 20 tys. mieszkańców. Populacja uczniów uczęszczających do szkół znajdujących się w dużych miastach stanowiła w województwie zachodniopomorskim 24,9% szóstoklasistów (w porównaniu do 2013 r. ta populacja zmniejszyła się o 0,8 punktu procentowego).

Informacje dotyczące liczby uczniów, którzy uzyskali ze sprawdzianu maksymalny wynik – 40 punktów – za rozwiązanie zadań w arkuszu S-1, przedstawiono w tabeli 19.

Tabela 19. Uczniowie, którzy uzyskali maksymalny wynik ze sprawdzianu (arkusz S-1-142)

| | Liczba | w % |
|--|-----------|-------------|
| Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu i uzyskali wynik 40 pkt | 39 | 0,27 |
| Laureaci konkursów przedmiotowych | 49 | 0,34 |
| Razem | 88 | 0,61 |

Liczba laureatów konkursów przedmiotowych w województwie zachodniopomorskim w bieżącym roku, w porównaniu do roku 2013, zwiększyła się o 18, natomiast o 8 zwiększyła się liczba uczniów, którzy ze sprawdzianu uzyskali maksymalny wynik. Uczniowie, którzy uzyskali tytuł laureata konkursu przedmiotowego na poziomie wojewódzkim, po udostępnieniu szkole stosownego zaświadczenia, byli zwolnieni z przystąpienia do sprawdzianu; stanowili oni ponad połowę (55,7%) szóstoklasistów, którzy uzyskali 100% punktów.

W województwie zachodniopomorskim w bieżącym roku było sześciu uczniów, którzy uzyskali maksymalny wynik za rozwiązanie zadań w arkuszu dostosowanym S-8.

Dane dla powiatów województwa zachodniopomorskiego, z uwzględnieniem liczby przystępujących do rozwiązania zadań w różnych typach arkuszy oraz liczby laureatów, zestawiono w tabeli 20.

Tabela 20. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu i liczba laureatów konkursów przedmiotowych w powiatach województwa zachodniopomorskiego

| Powiat | L* | Typ arkusza | | | | Powiat | L* | Typ arkusza | | | |
|---------------------|----|-------------|---------------|-----|-----|---------------------|----|-------------|---------------|-----|-----|
| | | S-1 | S-2, 4,5,6 | S-7 | S-8 | | | S-1 | S-2, 4,5,6 | S-7 | S-8 |
| białogardzki | — | 478 | 1 | 1 | 7 | pyrzycki | — | 353 | 1 | 1 | 11 |
| choszczeński | 1 | 458 | 3 | — | 12 | sławieński | 1 | 536 | 1 | 8 | 13 |
| drawski | — | 529 | 3 | — | 16 | stargardzki | 2 | 1024 | 7 | — | 42 |
| goleniowski | 3 | 796 | 2 | 1 | 18 | szczecinecki | 3 | 705 | — | 2 | 23 |
| gryficki | 1 | 520 | 3 | — | 13 | świdwiński | — | 436 | 2 | 1 | 9 |
| gryfiński | — | 780 | 1 | 5 | 16 | walecki | — | 543 | 2 | 1 | 8 |
| kamieński | — | 363 | 1 | 1 | 11 | łobeski | — | 321 | — | 1 | 12 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-----|---|---|----|-----------------------|----|------|----|----|----|
| kołobrzeski | 1 | 694 | 3 | 3 | 2 | M. Koszalin | 7 | 818 | 3 | 3 | 14 |
| koszaliński | — | 577 | 1 | 2 | 6 | M. Szczecin | 24 | 2958 | 11 | 13 | 36 |
| myśliborski | 3 | 621 | 3 | — | 15 | M. Świnoujście | — | 294 | 4 | 1 | 4 |
| policki | 3 | 576 | 3 | 2 | 7 | — | — | — | — | — | — |

*L – liczba laureatów

W bieżącym roku największą liczbę laureatów odnotowano w Szczecinie (w porównaniu do 2013 r. – więcej o 10) oraz w Koszalinie (więcej o 3). Wzrost liczby laureatów odnotowano w powiecie goleniowskim (z 0 do 3), gryfickim (z 0 do 1), myśliborskim (z 1 do 3), polickim (z 2 do 3), stargardzkim (z 1 do 2) i szczecińskim (z 1 do 3). Zmniejszenie liczby laureatów nastąpiło w powiecie choszczeńskim (z 2 do 1), gryfińskim (z 1 do 0), kołobrzeskim (z 3 do 1) i w Świnoujściu (z 1 do 0). Nie zmieniła się liczba laureatów w powiecie sławieńskim (1; drugi rok z kolei).

W 2014 r., podobnie jak w 2013 r. laureatów nie było w powiecie drawskim, koszalińskim, pyrzyckim, świdwińskim oraz wałeckim, od 2012 r. – białogardzkim, a czwarty rok z rzędu (od 2011) laureatów nie odnotowano w powiecie kamieńskim i łobeskim.

II.2 Dane dotyczące wyników uczniów

Informacje o wynikach uzyskanych przez uczniów w województwie zachodniopomorskim (wynik minimalny i maksymalny, średni wynik punktowy, wartość mediany i modalnej, odchylenie standardowe) za rozwiązanie zadań zamieszczonych we wszystkich typach arkuszy zamieszczono w tabeli 21.

Tabela 21. Wyniki sprawdzianu 2014 w województwie zachodniopomorskim – ogólne dane statystyczne

| Arkusz | Minimum | Maksimum | Mediana | Modalna | Średni wynik | | Odchylenie standardowe |
|---------------------|---------|----------|---------|---------|--------------|-----|------------------------|
| | | | | | punktowy | w % | |
| S-1 | 1 | 40 | 26 | 31 | 24,92 | 62 | 8,11 |
| S-2, 4, 5, 6 | 5 | 39 | 21 | 24 | 20,58 | 51 | 8,66 |
| S-7 | 3 | 39 | 26 | 34 | 23,50 | 59 | 9,69 |
| S-8 | 4 | 40 | 26 | 29 | 25,48 | 64 | 7,59 |

Na 40 punktów możliwych do uzyskania we wszystkich typach arkuszy, w bieżącym roku w województwie zachodniopomorskim, z całej populacji przystępujących do sprawdzianu, najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie rozwiązujący zadania zamieszczone w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim. O 0,56 punktu wynik niższy uzyskali szóstoklasiści rozwiązujący zadania zamieszczone w arkuszu standardowym. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący uzyskali 59% punktów możliwych do uzyskania. Natomiast szóstoklasiści słabowidzący i niewidomi nieco ponad połowę punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik punktowy uzyskany za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym w Zachodniopomorskiem jest niższy od wyniku uzyskanego w kraju (25,82) i w Okręgu (25,18). Maksymalny wynik w arkuszu S-1 uzyskało 88 uczniów (w tym 49 laureatów), a minimalny – jeden uczeń. Jeden piszący uzyskał minimalny, a dwóch maksymalny wynik w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych. W arkuszu

dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących minimalny wynik uzyskał jeden uczeń, a maksymalny także jeden szóstoklasista. Jeden uczeń upośledzony umysłowo w stopniu lekkim uzyskał minimalny wynik, a sześcioro – maksymalny wynik w arkuszu dostosowanym do potrzeb tej grupy uczniów. Wartość odchylenia standardowego świadczy o tym, że wyniki sprawdzianu dla wszystkich rodzajów arkuszy są wiarygodne.

W tabeli 22. zaprezentowano średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach województwa zachodniopomorskiego.

Tabela 22. Średnie wyniki sprawdzianu uzyskane w powiatach woj. zachodniopomorskiego

| Powiat | Typ arkusza | | | | Powiat | Typ arkusza | | | |
|---------------------|-------------|--------------------|------|------|-----------------------|-------------|--------------------|------|------|
| | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 | | S-1 | S-2, 4, 5, 6 | S-7 | S-8 |
| białogardzki | 22,2 | 6,0 | 37,0 | 17,3 | pyrzycki | 24,0 | 27,0 | 28,0 | 21,6 |
| choszczeński | 23,6 | 21,7 | — | 22,4 | sławieński | 23,7 | 12,0 | 18,4 | 23,5 |
| drawski | 24,0 | 16,0 | — | 30,8 | stargardzki | 24,8 | 19,7 | — | 25,3 |
| goleniowski | 24,5 | 32,5 | 19,0 | 21,9 | szczecinecki | 24,2 | — | 28,0 | 29,6 |
| gryficki | 23,4 | 22,0 | — | 23,6 | świdwiński | 23,6 | 11,0 | 21,0 | 27,1 |
| gryfiński | 24,6 | 17,0 | 27,2 | 25,4 | wałcki | 23,4 | 13,5 | 34,0 | 22,4 |
| kamieński | 22,9 | 18,0 | 34,0 | 30,4 | łobeski | 23,9 | — | 31,0 | 27,7 |
| kołobrzeski | 24,4 | 26,7 | 29,7 | 24,0 | M. Koszalin | 26,5 | 25,3 | 29,3 | 27,9 |
| koszaliński | 23,6 | 16,0 | 32,0 | 24,0 | M. Szczecin | 27,4 | 21,3 | 15,8 | 23,6 |
| myśliborski | 24,3 | 26,3 | — | 30,3 | M. Świnoujście | 26,0 | 22,0 | 26,0 | 21,3 |
| policki | 25,5 | 16,0 | 33,0 | 25,4 | — | — | — | — | — |

Wynik wyższy od średniego wyniku krajowego (25,82 punktu) za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym uzyskano w powiatach grodzkich: Szczecin i Koszalin oraz w Świnoujściu. Wyniku na tym poziomie nie uzyskano w żadnym powiecie ziemskim (po raz kolejny na zbliżonym poziomie uzyskano wynik w powiecie polickim). Wynik niższy o ponad 3 punkty uzyskano w powiecie białogardzkim i kamieńskim.

W tabeli 23. przedstawiono wyniki uzyskane przez uczniów za rozwiązanie zadań zamieszczonych w arkuszach różnych typów, z podziałem na pięć obszarów umiejętności. Wynik podany w procentach oznacza, ile procent punktów uzyskali uczniowie w województwie zachodniopomorskim i w powiatach za rozwiązanie zadań z danego obszaru umiejętności. Dodatkowo w tabeli 23. odnotowano procent uczniów z dysleksją rozwojową.

Tabela 23. Wyniki procentowe uczniów uzyskane w obszarach umiejętności (różne typy arkuszy) oraz odsetek uczniów z dysleksją

| Województwo/ powiat | Dysleksja w % | Procent uzyskanych punktów za | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------|-------------------------------|----------------|-------|-------|---------|----------------|-------|-------|-------------|----------------|-------|-------|--------------------------|----------------|-------|-------|-----------------------------------|----------------|-------|-------|
| | | czytanie | | | | pisanie | | | | rozumowanie | | | | korzystanie z informacji | | | | wykorzystywanie wiedzy w praktyce | | | |
| | | S - 1 | S - 2, 4, 5, 6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4, 5, 6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4, 5, 6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4, 5, 6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4, 5, 6 | S - 7 | S - 8 |
| Woj. zachodnio-pomorskie | 12,5 | 77 | 69 | 71 | 70 | 54 | 36 | 65 | 60 | 55 | 43 | 43 | 72 | 68 | 62 | 66 | 59 | 59 | 52 | 47 | 56 |
| białogardzki | 4,0 | 73 | 10 | 100 | 52 | 43 | 20 | 100 | 25 | 47 | 0 | 88 | 54 | 64 | 25 | 75 | 43 | 53 | 25 | 88 | 40 |
| choszczeński | 12,4 | 75 | 93 | — | 59 | 52 | 23 | — | 57 | 51 | 46 | — | 65 | 62 | 50 | — | 46 | 54 | 54 | — | 48 |
| drawski | 3,2 | 73 | 53 | — | 85 | 52 | 23 | — | 79 | 53 | 33 | — | 83 | 65 | 58 | — | 69 | 58 | 42 | — | 66 |
| goleniowski | 17,0 | 75 | 100 | 60 | 61 | 54 | 80 | 80 | 49 | 53 | 63 | 25 | 64 | 66 | 88 | 50 | 53 | 58 | 75 | 13 | 48 |
| gryficki | 18,5 | 73 | 63 | — | 60 | 50 | 60 | — | 61 | 51 | 33 | — | 67 | 63 | 50 | — | 62 | 56 | 63 | — | 51 |
| gryfiński | 11,9 | 75 | 80 | 80 | 65 | 55 | 40 | 70 | 53 | 54 | 13 | 45 | 74 | 66 | 50 | 75 | 63 | 58 | 25 | 70 | 61 |
| kamieński | 16,5 | 72 | 90 | 100 | 79 | 50 | 10 | 70 | 66 | 49 | 13 | 88 | 89 | 61 | 50 | 100 | 73 | 55 | 63 | 75 | 71 |
| kołobrzeski | 13,5 | 77 | 77 | 87 | 56 | 52 | 57 | 77 | 63 | 54 | 63 | 75 | 72 | 68 | 67 | 83 | 50 | 56 | 71 | 50 | 54 |
| koszaliński | 18,5 | 73 | 50 | 80 | 63 | 50 | 10 | 80 | 79 | 53 | 63 | 69 | 65 | 65 | 50 | 100 | 42 | 57 | 38 | 81 | 44 |
| myśliborski | 12,5 | 75 | 90 | — | 79 | 52 | 37 | — | 79 | 53 | 54 | — | 90 | 68 | 100 | — | 73 | 57 | 67 | — | 62 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| Powiat | Dysleksja w % | Procent uzyskanych punktów za | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------|-------------------------------|-----------------|-------|-------|---------|-----------------|-------|-------|-------------|-----------------|-------|-------|--------------------------|-----------------|-------|-------|-----------------------------------|-----------------|-------|-------|
| | | czytanie | | | | pisanie | | | | rozumowanie | | | | korzystanie z informacji | | | | wykorzystywanie wiedzy w praktyce | | | |
| | | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 | S - 1 | S - 2, 4,5,6 | S - 7 | S - 8 |
| policki | 14,5 | 77 | 43 | 100 | 70 | 55 | 30 | 85 | 52 | 57 | 42 | 75 | 71 | 70 | 67 | 63 | 71 | 62 | 33 | 75 | 60 |
| pyrzycki | 22,9 | 75 | 80 | 80 | 59 | 57 | 100 | 90 | 49 | 49 | 38 | 50 | 68 | 61 | 50 | 75 | 32 | 55 | 50 | 50 | 48 |
| ślawnieński | 5,6 | 75 | 50 | 63 | 68 | 48 | 50 | 56 | 56 | 52 | 0 | 20 | 63 | 66 | 25 | 66 | 54 | 58 | 13 | 28 | 51 |
| stargardzki | 2,8 | 75 | 66 | — | 73 | 54 | 31 | — | 57 | 55 | 52 | — | 71 | 69 | 57 | — | 62 | 59 | 45 | — | 54 |
| szczecinecki | 8,9 | 76 | — | 85 | 80 | 49 | — | 90 | 75 | 54 | — | 38 | 78 | 67 | — | 75 | 67 | 60 | — | 56 | 67 |
| świdwiński | 1,4 | 75 | 45 | 70 | 77 | 47 | 10 | 70 | 65 | 52 | 13 | 13 | 72 | 66 | 63 | 25 | 78 | 59 | 25 | 63 | 58 |
| wałeccki | 11,4 | 72 | 55 | 90 | 72 | 52 | 20 | 100 | 45 | 51 | 13 | 88 | 64 | 64 | 50 | 50 | 50 | 55 | 38 | 75 | 46 |
| łobeski | 3,1 | 74 | — | 90 | 80 | 50 | — | 90 | 65 | 51 | — | 50 | 72 | 66 | — | 100 | 71 | 59 | — | 63 | 62 |
| Koszalin | 11,4 | 81 | 93 | 80 | 71 | 57 | 23 | 97 | 76 | 60 | 54 | 54 | 79 | 71 | 92 | 75 | 68 | 64 | 71 | 54 | 58 |
| Szczecin | 17,8 | 82 | 68 | 52 | 67 | 62 | 43 | 38 | 51 | 61 | 44 | 30 | 67 | 72 | 57 | 48 | 50 | 65 | 55 | 30 | 54 |
| Świnoujście | 16,4 | 79 | 68 | 80 | 72 | 56 | 20 | 80 | 41 | 58 | 59 | 50 | 67 | 71 | 75 | 100 | 25 | 63 | 69 | 25 | 42 |

III. Dane statystyczne i wyniki szkół w województwie zachodniopomorskim

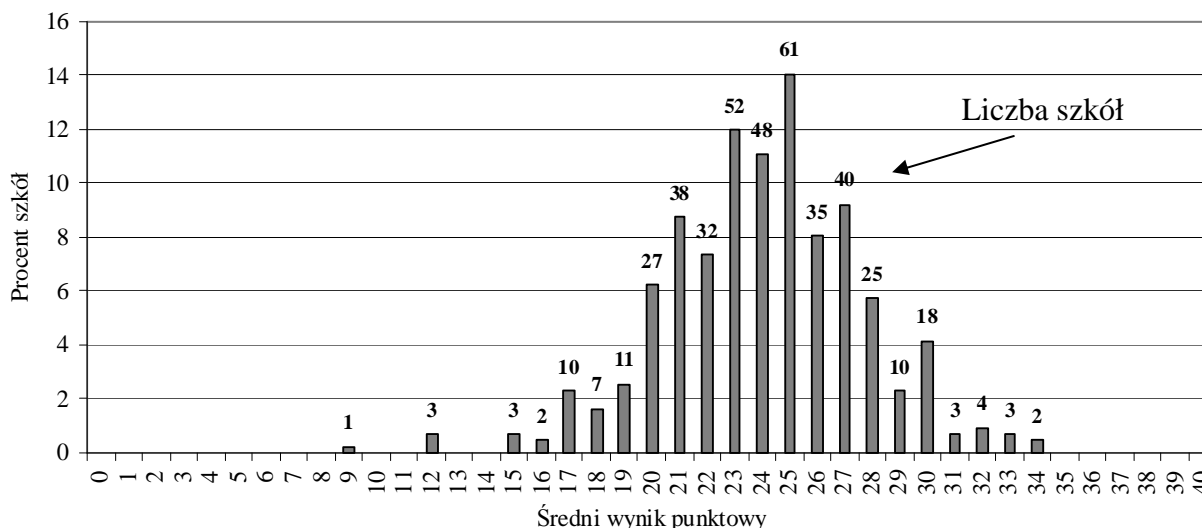
W 2014 r. w województwie zachodniopomorskim sprawdzian odbył się w 435 szkołach. Ponad 79% (345 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych. W 71 szkołach (ok. 16%) były 3 lub 4 klasy szóste, a w 19 (ok. 4%) szkołach od 5 do 8 klas. W tabeli 24. zestawiono liczebność szkół w różnych typach miejscowości, z uwzględnieniem statusu szkoły.

Tabela 24. Liczba szkół w czterech typach miejscowości w woj. zachodniopomorskim

| Liczba szkół | Wieś | Miasto | | |
|----------------|------|-----------------|-------------------|------------------|
| | | poniżej 20 tys. | od 20 do 100 tys. | powyżej 100 tys. |
| publicznych | 230 | 72 | 45 | 59 |
| niepublicznych | 10 | 1 | 5 | 13 |

W dużych i średnich miastach znajduje się (122) 28% szkół, w tym 18, czyli 4,1% szkół niepublicznych. W miejscowościach wiejskich i w małych miastach znajduje się (313) 72% szkół. W sumie szkoły niepubliczne położone w miejscowościach wszystkich typów stanowią 6,7% szkół podstawowych, czyli 29.

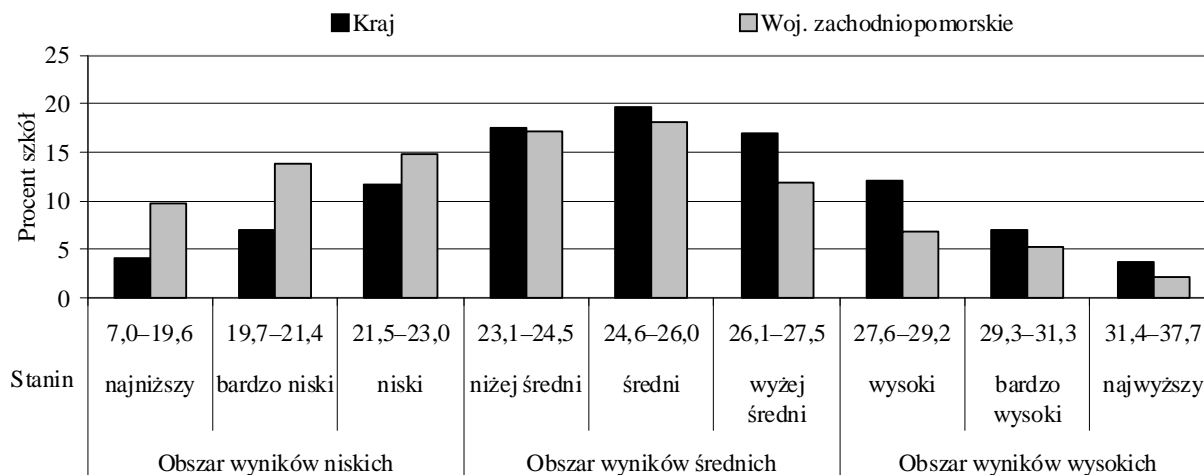
Na wykresie 1. przedstawiono rozkład średnich wyników punktowych szkół w województwie zachodniopomorskim. Po usytuowaniu w tym rozkładzie średniego wyniku konkretnej szkoły możemy odczytać, ile szkół (jaki procent) w województwie zachodniopomorskim uzyskało taki sam wynik oraz obliczyć, ile szkół (jaki procent) otrzymało wynik wyższy lub niższy.



Wykres 1. Rozkład średnich wyników szkół w województwie zachodniopomorskim

W 61 szkołach uzyskano najczęściej powtarzający się wynik – 25 punktów (modalna rozkładu). W jednej szkole uzyskano najniższy średni wynik – 9 punktów, a w dwóch – najwyższy średni wynik, który wyniósł 34 punkty. W 64 (14,7%) szkołach wypracowano wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania (20 punktów i mniej).

Na podstawie średnich wyników uzyskanych przez wszystkie szkoły w kraju, w których uczniowie w tym roku przystąpili do sprawdzianu, ustalono przedziały wyników dla dziewięciostopniowej skali staninowej. Korzystając z niej, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu porównała wyniki szkół znajdujących się w województwie zachodniopomorskim z wynikami krajowymi, co zostało przedstawione na wykresie 2.



Wykres 2. Rozkład staninowy średnich wyników szkół w kraju i w Zachodniopomorskiem

W województwie zachodniopomorskim w trzech niskich staninach znajduje się 38,4% szkół, czyli o ponad 15 punktów procentowych więcej niż w kraju (23,0%). W staninach średnich jest 47,4% szkół województwa zachodniopomorskiego; w kraju 54,2% szkół ma taki wynik. Duża różnica (8,5 punktu procentowego) występuje także w obszarze wyników wysokich. W kraju 22,8% szkół ma wynik mieszczący się w tym obszarze, a w województwie zachodniopomorskim 14,3%.

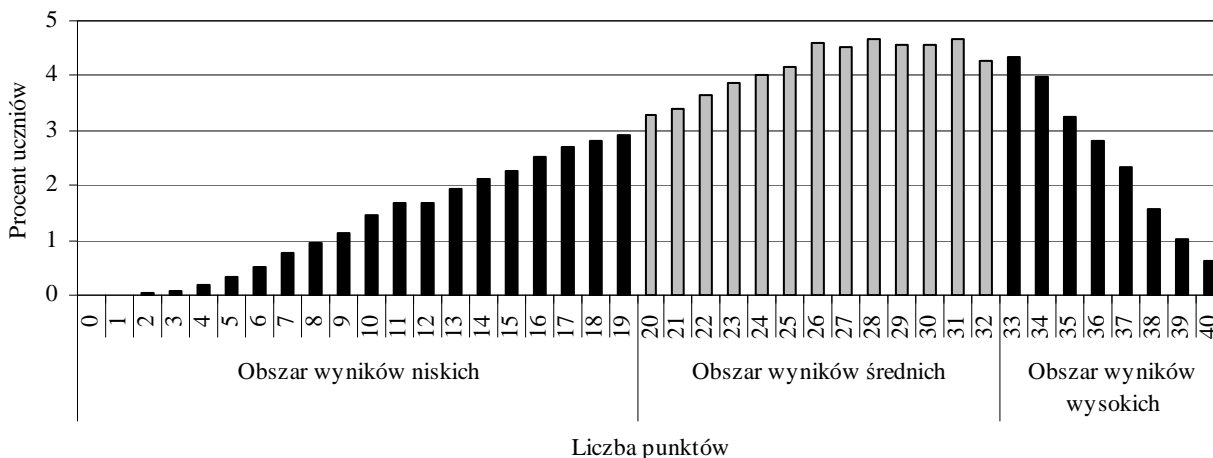
IV. Wyniki uczniów i osiągnięcia w poszczególnych obszarach umiejętności – arkusz standardowy - S-1

Omawiając populację szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu, pokazano, że największa liczba piszących (uczniowie bez dysfunkcji oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się) rozwiązywała zadania zamieszczone w arkuszu standardowym, toteż jest wskazane, aby osiągnięcia tej grupy uczniów omówić w oddzielnym rozdziale.

IV.1 Wyniki uczniów w województwie, powiatach i gminach

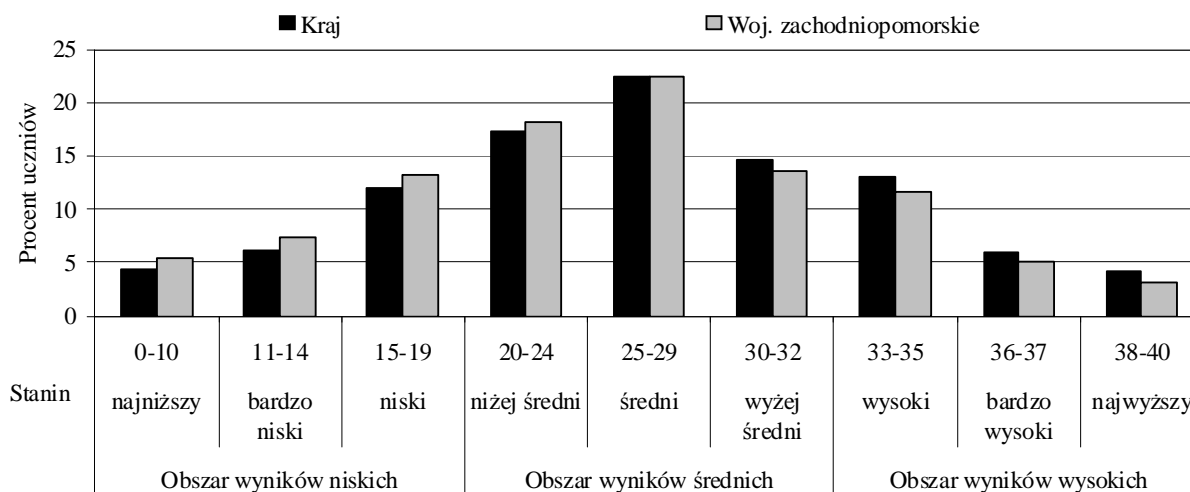
Rozkład wyników punktowych, uzyskanych przez szóstoklasistów w województwie zachodniopomorskim przedstawiono na wykresie 3. Zaznaczono na nim trzy obszary osiągnięć uczniów. Do wyznaczenia tych obszarów posłużono się dziewięciostopniową, krajową skalą staninową. W obszarze wyników niskich (1. – 3. stanin – 22,5% wyników w kraju) znajdują się uczniowie, którzy uzyskali od 0 do 19 punktów. Szóstoklasiści, którzy podczas sprawdzianu uzyskali wynik od 20 do 32 punktów (stanin 4. – 6. – 54,4% wyników

w kraju), są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy uzyskali 33 i więcej punktów (7. – 9. stanin – 23,1% wyników w kraju), znajdują się w obszarze wyników wysokich.



Wykres 3. Rozkład wyników uczniów w województwie zachodniopomorskim

Rozkład wyników jest lewoskośny. Kształt rozkładu świadczy o tym, że tegoroczny sprawdzian był dla uczniów łatwiejszy niż sprawdzian w 2013 r. czy 2012 r. W bieżącym roku w obszarze wyników niskich w województwie zachodniopomorskim znajduje się 26,0% wyników uczniów (w kraju 22,5%). W obszarze wyników średnich jest 54,1% wyników, czyli podobnie jak w kraju (54,4%), natomiast wyników wysokich jest 20,0%, czyli mniej niż w kraju (23,1%) o 3,1 punktu procentowego.



Wykres 4. Staninowy rozkład wyników uczniów w kraju i woj. zachodniopomorskim

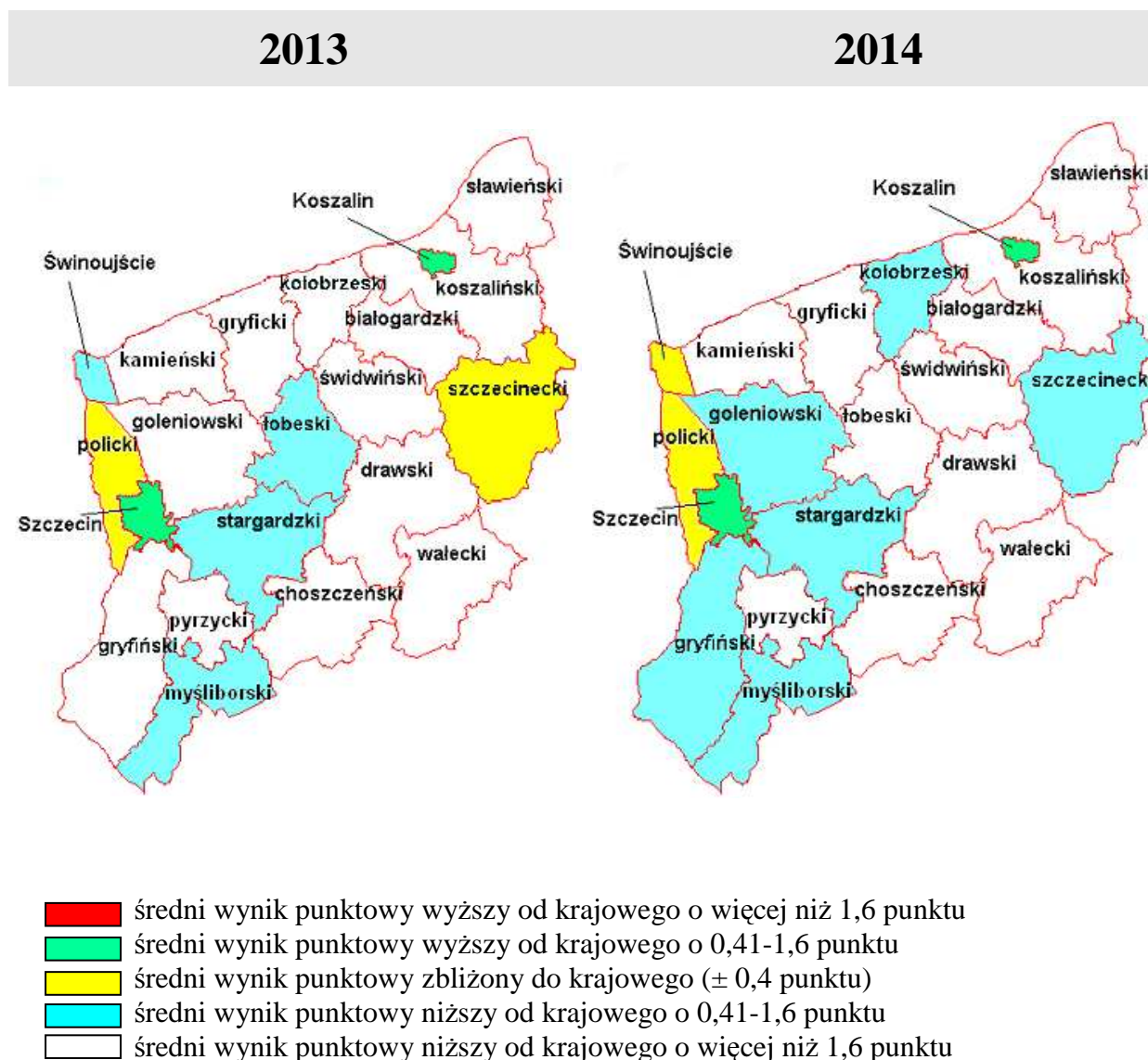
Na wykresie 4. porównawczo (w odniesieniu do kraju) zaprezentowano procent wyników uczniów w dziewięciostopniowej skali staninowej.

W województwie zachodniopomorskim jest więcej niż w kraju (wyższy odsetek) szóstoklasistów uzyskujących wyniki od najniższych do niżej średnich (stanin 1. – 4.).

Wyniki w stanie od średniego do najwyższego (stanin 6. – 9.) w województwie zachodniopomorskim uzyskiwano rzadziej niż w kraju.

Na mapkach przedstawiono średnie wyniki uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego w porównaniu z wynikiem uzyskanym przez wszystkich szóstoklasistów w kraju, przystępujących do sprawdzianu w 2013 i 2014 r.

Porównanie wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego z wynikiem krajowym



W bieżącym roku w województwie zachodniopomorskim zmniejszyła się z 13 do 11 liczba powiatów, które na mapie stanowią tzw. białe plamy, czyli uzyskany wynik jest niższy od krajowego o więcej niż 1,6 punktu (w 2010 r. – w 9 powiatach uzyskano taki wynik, w 2011 r. – w 7, w 2012 r. – 11, w 2013 r. – 13). W 2014 r., podobnie jak w 2013 i 2012 r., w żadnym powiecie w Zachodniopomorskiem nie uzyskano wyniku wyższego od średniego krajowego o więcej niż 1,6 punktu, natomiast wynik wyższy od krajowego w przedziale od 0,41 do 1,6 punktu odnotowano w Szczecinie i Koszalinie. Wyniki na poziomie porównywalnym do średniego wyniku w kraju otrzymano w powiecie polickim (kolejny rok z rzędu) i w Świnoujściu. Mieszczące się w przedziale od 0,41 do 1,6 punktu wyniki niższe

od krajowego uzyskano w powiecie kołobrzeskim, szczecineckim, goleniowskim, stargardzkim, gryfińskim i myśliborskim. W tym samym przedziale co przed rokiem (czyli ani znacząco nie wzrosły, ani nie zmalały) sytuują się średnie wyniki uzyskane w Szczecinie, Koszalinie oraz w dwunastu powiatach: polickim, koszalińskim, myśliborskim, stargardzkim, kamieńskim, pyrzyckim, choszczeńskim, drawskim, wałeckim, gryfickim, białogardzkim i sławieńskim. Wyniki wyższe w porównaniu do 2013 r. uzyskano w Świnoujściu i w powiecie kołobrzeskim, goleniowskim oraz gryfińskim, a niższe – w powiecie szczecineckim i łobeskim.

Rozkład wyników powiatów województwa zachodniopomorskiego w trzech obszarach w odniesieniu do Okręgu przedstawiono w tabeli 25.

Tabela 25. Rozkład średnich wyników powiatów woj. zachodniopomorskiego w odniesieniu do Okręgu

| | | Obszar wyników | | | | | |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
| | | niskich | | średnich | | wysokich | |
| | | do 23,94 | | 23,95-25,36 | | od 25,37 | |
| Liczba/procent powiatów w | Okręgu | 16 | 22,9% | 38 | 54,2% | 16 | 22,9% |
| | woj. zachodniopomorskim | 9 | 42,9% | 8 | 38,1% | 4 | 19,0% |

W województwie zachodniopomorskim jest wyższy niż w Okręgu odsetek powiatów z niskimi wynikami, a niższy z wynikami średnimi i wysokimi.

Analizując wyniki uzyskane przez uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego, można skorzystać z danych w tabeli 26., w której przedstawiono, jaki procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w obszarze wyników niskich, średnich lub wysokich.

Tabela 26. Rozkład wyników uczniów w powiatach województwa zachodniopomorskiego

| Powiat | Procent uczniów z wynikiem | | | Powiat | Procent uczniów z wynikiem | | |
|--------------|----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) | | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) |
| białogardzki | 38,4 | 49,7 | 11,9 | policki | 23,7 | 54,6 | 21,8 |
| choszczeński | 34,9 | 48,6 | 16,5 | pyrzycki | 30,5 | 50,3 | 19,2 |
| drawski | 29,3 | 56,6 | 14,1 | sławieński | 30,5 | 55,1 | 14,3 |
| goleniowski | 27,6 | 55,3 | 17,2 | stargardzki | 27,0 | 53,8 | 19,2 |
| gryficki | 32,5 | 52,0 | 15,5 | szczecinecki | 29,6 | 52,3 | 18,0 |
| gryfiński | 27,8 | 53,8 | 18,4 | świdwiński | 29,5 | 58,0 | 12,6 |
| kamieński | 31,9 | 57,1 | 11,0 | wałecki | 32,1 | 52,8 | 15,0 |
| kołobrzeski | 27,4 | 55,8 | 16,8 | M. Koszalin | 30,2 | 55,1 | 14,6 |
| koszaliński | 29,8 | 56,6 | 13,7 | M. Szczecin | 18,4 | 56,3 | 25,3 |
| łobeski | 26,4 | 55,6 | 17,9 | M. Świnoujście | 16,6 | 53,2 | 30,2 |
| myśliborski | 38,4 | 49,7 | 11,9 | — | — | — | — |

Najmniejszy odsetek uczniów, którzy uzyskali wyniki niskie, uczęszczał do szkół w Szczecinie i Świnoujściu (odsetek niższy niż średnia w kraju – 22,5%). Największy odsetek uczniów z wynikami niskimi (na poziomie powyżej 30%) uzyskano w powiatach: białogardzkim, choszczeńskim, gryfickim, kamieńskim, myśliborskim, pyrzyckim, sławieńskim, wałeckim i w Koszalinie. Odsetek uczniów uzyskujących wyniki wysokie na poziomie wyższym niż w kraju (23,1%) odnotowano w Szczecinie i Świnoujściu, a powyżej 20% – w powiecie polickim. O około 10 punktów procentowych mniej niż średnio w kraju uzyskano wyników wysokich w powiecie białogardzkim, kamieńskim, myśliborskim i świdwińskim. W Zachodniopomorskiem mniejszy procent uczniów niż w kraju (54,4%) uzyskał wyniki średnie w powiatach: białogardzkim, choszczeńskim, gryfickim, gryfińskim, myśliborskim, pyrzyckim, stargardzkim, szczecineckim, wałeckim i w Świnoujściu, jednak nie można uznać, że jest to tendencja korzystna, ponieważ w większości tych samych powiatów odnotowano wysoki odsetek uczniów z wynikami niskimi. Jedynie w Szczecinie i w Świnoujściu było procentowo mniej niż w kraju uczniów uzyskujących wyniki średnie i niskie, a więcej – wyniki wysokie.

Rozkład średnich wyników gmin województwa zachodniopomorskiego w trzech obszarach w odniesieniu do Okręgu przedstawiono w tabeli 27.

Tabela 27. Rozkład średnich wyników gmin woj. zachodniopomorskiego w odniesieniu do Okręgu

| | | Obszar wyników | | | | | |
|-----------------------------------|--|----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
| | | niskich | | średnich | | wysokich | |
| | | do 22,76 | | 22,77-25,60 | | od 25,61 | |
| Liczba oraz procent gmin w | Okręgu | 97 | 22,9% | 229 | 54,1% | 97 | 22,9% |
| | województwie zachodniopomorskim | 44 | 38,6% | 53 | 46,5% | 17 | 14,9% |

W województwie zachodniopomorskim jest mniejszy niż w Okręgu odsetek gmin, w których uzyskano wyniki średnie i wysokie, natomiast większy odsetek gmin uzyskujących wyniki niskie.

W tabeli 28. zestawiono, jaki odsetek uczniów w gminach województwa zachodniopomorskiego uzyskał wyniki niskie, średnie lub wysokie.

Tabela 28. Rozkład wyników w gminach województwa zachodniopomorskiego

| Powiat/gmina | Procent uczniów z wynikami | | | Powiat/gmina | Procent uczniów z wynikami | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|
| | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) | | niskim (0-19) | średnim (20-32) | wysokim (33-40) |
| Powiat białogardzki | | | | Powiat łobeski | | | |
| Białogard -M | 34,6 | 49,6 | 15,8 | Dobra | 36,4 | 54,5 | 9,1 |
| Białogard -GM | 30,6 | 62,9 | 6,5 | Łobez | 30,2 | 48,3 | 21,6 |
| Karlino | 44,5 | 48,2 | 7,3 | Radowo Małe | 33,3 | 59,3 | 7,4 |
| Tychowo | 47,9 | 41,1 | 11,0 | Resko | 32,9 | 63,0 | 4,1 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | | |
|----------------------------|------|------|------|---------------------------|------|------|------|
| Powiat choszczeński | | | | Węgorzyno | 21,3 | 57,4 | 21,3 |
| Bierzwnik | 46,3 | 46,3 | 7,3 | Powiat myśliborski | | | |
| Choszczno | 27,7 | 51,8 | 20,5 | Barlinek | 26,2 | 57,9 | 15,9 |
| Drawno | 45,7 | 37,1 | 17,1 | Boleszkowice | 36,0 | 52,0 | 12,0 |
| Krzęcin | 61,3 | 32,3 | 6,5 | Dębno | 26,7 | 54,3 | 19,0 |
| Pelczyce | 27,1 | 60,0 | 12,9 | Myślibórz | 21,5 | 56,9 | 21,5 |
| Recz | 42,2 | 40,6 | 17,2 | Nowogródek Pomorski | 50,0 | 46,7 | 3,3 |
| Powiat drawski | | | | Powiat policki | | | |
| Czaplinek | 25,7 | 57,5 | 16,8 | Dobra (Szczecińska) | 22,9 | 57,3 | 19,8 |
| Drawsko Pomorskie | 26,3 | 58,8 | 15,0 | Kołbaskowo | 21,9 | 64,6 | 13,5 |
| Kalisz Pomorski | 35,6 | 58,9 | 5,5 | Nowe Warpno | 12,5 | 75,0 | 12,5 |
| Ostrowice | 20,0 | 65,0 | 15,0 | Police | 24,5 | 50,9 | 24,5 |
| Wierzchowo | 42,5 | 50,0 | 7,5 | Powiat pyrzycki | | | |
| Złocieniec | 30,2 | 52,4 | 17,5 | Bielice | 28,0 | 52,0 | 20,0 |
| Powiat goleniowski | | | | Kozielice | 61,0 | 34,1 | 4,9 |
| Goleniów | 23,7 | 56,5 | 19,8 | Lipiany | 25,6 | 46,2 | 28,2 |
| Maszewo | 14,8 | 68,2 | 17,0 | Przelewice | 33,3 | 55,0 | 11,7 |
| Nowogard | 33,9 | 50,0 | 16,1 | Pyrzyce | 19,6 | 54,4 | 25,9 |
| Osina | 35,3 | 52,9 | 11,8 | Warnice | 48,4 | 45,2 | 6,5 |
| Przybiernów | 40,7 | 53,7 | 5,6 | Powiat sławieński | | | |
| Stepnica | 27,8 | 51,9 | 20,4 | Darłowo - M | 28,0 | 57,0 | 15,0 |
| Powiat gryficki | | | | Darłowo- GM | 38,8 | 52,5 | 8,8 |
| Brojce | 36,1 | 50,0 | 13,9 | Malechowo | 38,8 | 52,5 | 8,8 |
| Gryfice | 23,0 | 57,1 | 19,9 | Postomino | 27,8 | 63,9 | 8,3 |
| Karnice | 46,7 | 40,0 | 13,3 | Sławno - M | 27,4 | 56,5 | 16,1 |
| Płoty | 37,9 | 52,9 | 9,2 | Sławno - GM | 33,3 | 48,6 | 18,1 |
| Rewal | 20,9 | 65,1 | 14,0 | Powiat stargardzki | | | |
| Trzebiatów | 42,7 | 42,7 | 14,5 | Chociwel | 45,9 | 50,8 | 3,3 |
| Powiat gryfiński | | | | Dobrzany | 38,6 | 52,3 | 9,1 |
| Banie | 42,4 | 48,5 | 9,1 | Dolice | 34,7 | 57,3 | 8,0 |
| Cedynia | 28,6 | 57,1 | 14,3 | Ińsko | 45,2 | 51,6 | 3,2 |
| Chojna | 32,3 | 48,8 | 18,9 | Kobylanka | 8,8 | 70,6 | 20,6 |

OKE w Poznaniu
Raport ze sprawdzianu; kwiecień 2014

| | | | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|------------------------------|------|------|------|
| Gryfino | 22,5 | 57,5 | 20,0 | Marianowo | 24,0 | 60,0 | 16,0 |
| Mieszkowice | 28,6 | 49,4 | 22,1 | Stara Dąbrowa | 40,0 | 45,0 | 15,0 |
| Moryń | 31,0 | 52,4 | 16,7 | Stargard Szczeciński - M | 21,3 | 54,4 | 24,4 |
| Stare Czarnowo | 30,6 | 55,6 | 13,9 | Stargard Szczeciński - GM | 26,4 | 52,9 | 20,7 |
| Trzcіńsko-Zdrój | 20,0 | 58,0 | 22,0 | Suchań | 41,2 | 43,1 | 15,7 |
| Widuchowa | 27,3 | 53,0 | 19,7 | Powiat szczecinecki | | | |
| Powiat gryfiński | | | | Barwice | 38,8 | 55,1 | 6,1 |
| Dziwnów | 16,7 | 75,0 | 8,3 | Biały Bór | 35,6 | 53,3 | 11,1 |
| Golczewo | 37,8 | 48,9 | 13,3 | Borne Sulinowo | 33,7 | 52,6 | 13,7 |
| Kamień Pomorski | 33,3 | 56,9 | 9,8 | Grzmiąca | 46,3 | 46,3 | 7,4 |
| Międzyzdroje | 33,3 | 57,1 | 9,5 | Szczecinek - M | 18,9 | 53,4 | 27,7 |
| Świerżno | 37,5 | 58,3 | 4,2 | Szczecinek - GM | 45,9 | 47,3 | 6,8 |
| Wolin | 28,2 | 56,3 | 15,5 | Powiat świdwiński | | | |
| Powiat kołobrzeczski | | | | Brzeżno | 37,0 | 59,3 | 3,7 |
| Dygowo | 40,4 | 50,0 | 9,6 | Połczyn-Zdrój | 19,9 | 65,4 | 14,7 |
| Gościno | 35,3 | 51,5 | 13,2 | Rąbino | 36,1 | 52,8 | 11,1 |
| Kołobrzeg - M | 21,2 | 57,9 | 20,9 | Sławoborze | 33,3 | 58,3 | 8,3 |
| Kołobrzeg - GM | 33,3 | 57,1 | 9,5 | Świdwin - M | 25,3 | 57,3 | 17,3 |
| Rymań | 50,0 | 43,2 | 6,8 | Świdwin - GM | 54,7 | 43,4 | 1,9 |
| Siemyśl | 30,4 | 54,3 | 15,2 | Powiat walecki | | | |
| Ustronie Morskie | 25,6 | 64,1 | 10,3 | Człopa | 29,1 | 63,6 | 7,3 |
| Powiat koszaliński | | | | Mirosławiec | 30,0 | 50,0 | 20,0 |
| Będzino | 31,6 | 53,9 | 14,5 | Tuczno | 45,2 | 48,4 | 6,5 |
| Biesiekierz | 24,0 | 62,0 | 14,0 | Wałcz - M | 28,2 | 52,9 | 18,8 |
| Bobolice | 26,7 | 63,3 | 10,0 | Wałcz - GM | 38,2 | 50,7 | 11,1 |
| Manowo | 16,3 | 62,8 | 20,9 | M. Koszalin | 18,4 | 56,3 | 25,3 |
| Mielno | 11,8 | 55,9 | 32,4 | M. Szczecin | 16,6 | 53,2 | 30,2 |
| Polanów | 45,8 | 46,7 | 7,5 | M. Świnoujście | 19,5 | 58,7 | 21,8 |
| Sianów | 27,2 | 61,6 | 11,2 | — | — | — | — |
| Świeszyno | 34,0 | 47,2 | 18,9 | — | — | — | — |

W 2014 r. w Zachodniopomorskiem wyższy niż średnio w kraju (23,1%) procent uczniów z wynikiem wysokim odnotowano w 8 gminach (7% gmin w województwie zachodniopomorskim): Police, Lipiany, Pyrzyce, Stargard Szczeciński (M), Szczecinek (M), Mielno oraz w Koszalinie i Szczecinie. Poniżej 10% uczniów z wynikami wysokimi było w 37 (32,5%) gminach: Białogard (GM), Karlino, Bierzwnik, Kalisz Pomorski, Wierzchowo, Przybiernów, Płoty, Banie, Dziwnów, Kamień Pomorski, Międzyzdroje, Świerzno, Dygowo, Kołobrzeg (GM), Rymań, Polanów, Dobra, Radowo Małe, Resko, Nowogródek Pomorski, Kozielice, Warnice, Darłowo (GM), Malechowo, Postomino, Chociwel, Dobrzany, Dolice, Ińsko, Barwice, Grzmiąca, Szczecinek (GM), Brzeźno, Sławoborze, Świdwin (GM), Człopa i Tuczno. Uczniów uzyskujących wyniki w obszarze wyników średnich o około 10 punktów procentowych więcej niż w kraju (54,4%) odnotowano w jedenastu (9,6%) gminach: Ostrowice, Maszewo, Rewal, Dziwnów (tu różnica wynosi 20,6 punktów procentowych), Kołbaskowo, Nowe Wapno (tu różnica wynosi 20,6 punktów procentowych), Postomino, Kobylanka (tu różnica wynosi 16,2 punktów procentowych), Połczyn-Zdrój, Ustronie Morskie i Człopa. Powyżej 40% uczniów z wynikiem w obszarze wyników niskich (w kraju 22,5%) odnotowano w 25 gminach (21,9% gmin w Zachodniopomorskiem): Karlino, Tychowo, Bierzwnik, Drawno, Krzęcin (61,3%), Recz, Wierzchowo, Przybiernów, Karnice, Trzebiatów, Banie, Dygowo, Rymań (50%), Polanów, Nowogródek Pomorski, Kozielice (tu 61%), Warnice, Chociwel, Ińsko, Stara Dąbrowa, Suchań, Grzmiąca, Szczecinek (GM), Świdwin (GM), Tuczno.

IV.1a Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

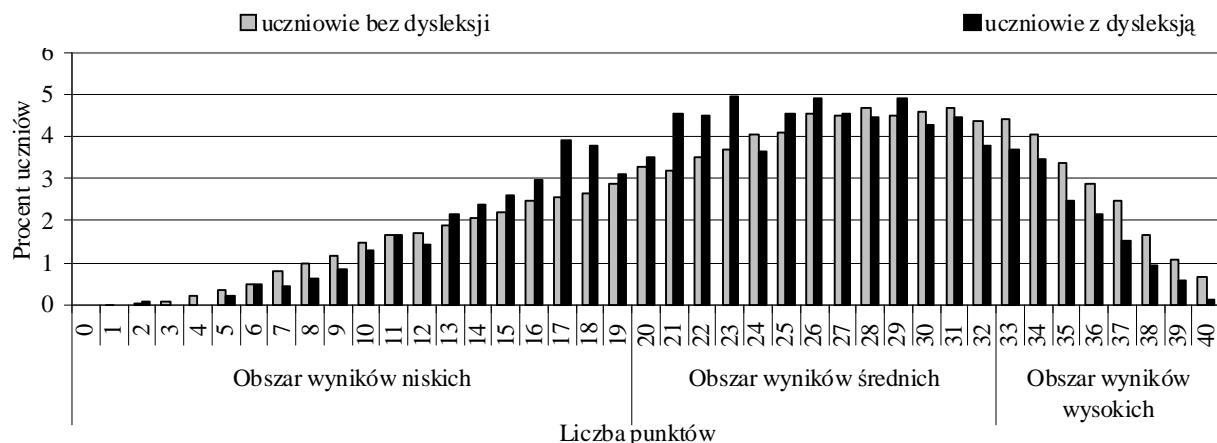
Jednym z czynników wpływających na wyniki uzyskane przez uczniów jest dysleksja rozwojowa. Liczebność i średni wynik uczniów bez dysfunkcji oraz z dysleksją rozwojową zestawiono w tabeli 29.

Tabela 29. Zestawienie liczebności i wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją

| | Liczba uczniów | Średni wynik | |
|--------------------------------|----------------|--------------|-----|
| | | punktowy | w % |
| Uczniowie bez dysleksji | 12 586 | 25,0 | 63 |
| Uczniowie z dysleksją | 1 794 | 24,2 | 61 |

W województwie zachodniopomorskim uczniowie z dysleksją rozwojową stanowili ponad 12% wszystkich uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu. Jest to odsetek zbliżony do ubiegłorocznego. Średni wynik uczniów z dysleksją jest o 0,8 punktu niższy od średniego wyniku uczniów bez dysleksji, czyli nastąpił niewielki wzrost w stosunku do różnicy z roku ubiegłego (o 0,15 pkt).

Na wykresie 5. przedstawiono rozkład wyników uzyskanych ze sprawdzianu przez każdą z grup w określonej strefie wyników.



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją w woj. zachodniopomorskim

Na wykresie przedstawiono graficznie, jaki procent uczniów w województwie zachodniopomorskim otrzymał wynik z obszaru wyników niskich (poniżej 20 punktów), wyników średnich (w przedziale od 20 do 32 punktów) czy z obszaru wyników wysokich (powyżej 32 punktów). W tabeli 30. zestawiono, jaki odsetek uczniów bez dysleksji i z dysleksją osiągnął wyniki niskie, średnie lub wysokie.

Tabela 30. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją ujęty w trzech obszarach

| Uczniowie bez dysleksji | | przedział | % uczniów | Uczniowie z dysleksją | | przedział | % uczniów |
|-------------------------|----------|-----------|-----------|-----------------------|----------|-----------|-----------|
| Obszar wyników | niskich | 0-19 | 25,7 | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 28,0 |
| | średnich | 20-32 | 53,7 | | średnich | 20-32 | 57,1 |
| | wysokich | 33-40 | 20,6 | | wysokich | 33-40 | 14,9 |

Zarówno z wykresu jak i z tabeli można odczytać, że szóstoklasiści mający opinię o dysleksji rzadziej niż uczniowie bez dysleksji uzyskiwali wyniki w obszarze wyników wysokich, a częściej w obszarze wyników średnich i niskich.

IV.1b Wyniki uczniów według lokalizacji szkoły

W tabeli 31. zestawiono liczebność i średnie wyniki uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w poszczególnych typach miejscowości.

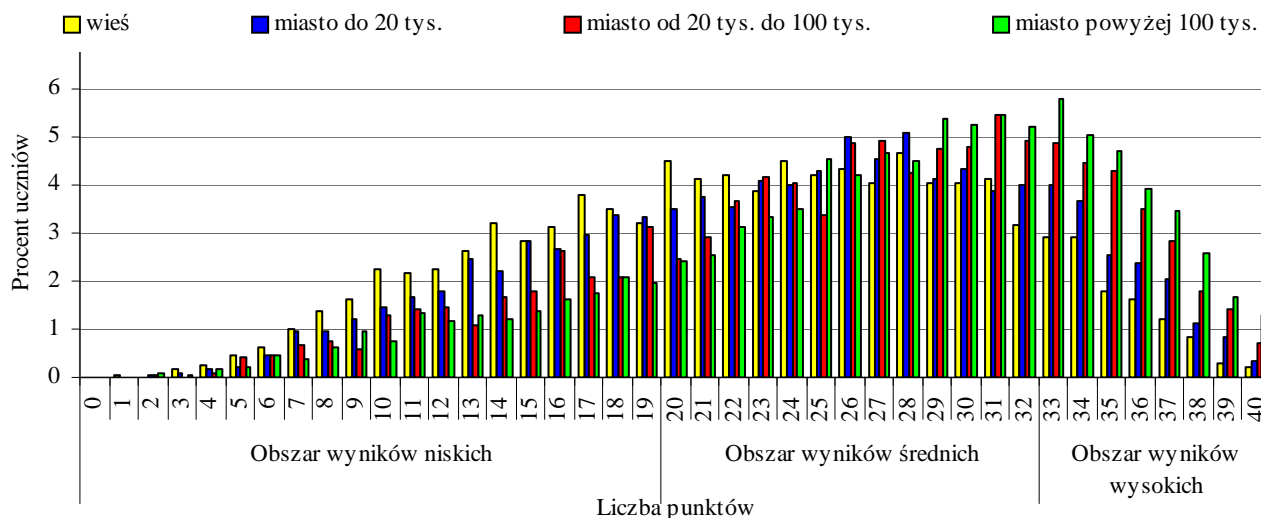
Tabela 31. Liczebność i średnie wyniki w poszczególnych typach miejscowości

| | | Wieś | Miasto | | |
|----------------|----------|-------|------------|-------------------|------------------|
| | | | do 20 tys. | od 20 do 100 tys. | powyżej 100 tys. |
| Liczba uczniów | | 3 888 | 3 922 | 2 967 | 3 603 |
| Średni wynik | punktowy | 22,8 | 24,2 | 26,0 | 27,1 |
| | w % | 57 | 61 | 65 | 68 |

W szkołach wiejskich i w miastach do 20 tys. mieszkańców przystąpiło do sprawdzianu 54% szóstoklasistów z województwa zachodniopomorskiego, czyli podobnie jak w roku ubiegłym. Statystyczny uczeń w wiejskiej szkole uzyskał wynik ze sprawdzianu

o 4,3 punktu niższy niż jego rówieśnik z dużego miasta (w ubiegłym roku różnica między tymi grupami wynosiła 4,1 punktu).

Na wykresie 6. zilustrowano, jak rozkładały się wyniki w poszczególnych typach miejscowości w Zachodniopomorskiem.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów z poszczególnych typów miejscowości w województwie zachodniopomorskim

Uczniowie uczęszczający do szkół w średnich i dużych miastach częściej uzyskiwali wyniki znajdujące się w obszarze wyników wysokich i wyżej średnich (rozkłady są lewoskośne), natomiast uczniowie z małych miast i miejscowości wiejskich częściej uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich i niżej średnich.

Uzupełnienie informacji zamieszczonych na wykresie 6. stanowią dane znajdujące się w tabeli 32.

Tabela 32. Rozkład wyników uczniów w różnych typach miejscowości ujęty w trzech obszarach

| | | | przedział | % uczniów | | | | przedział | % uczniów |
|-----------------------------|-------------------|----------|-----------|--------------|-----------------------|-------------------|----------|-----------|--------------|
| Wieś | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 34,4 | Miasto do 20 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 28,9 |
| | | średnich | 20-32 | 53,8 | | | średnich | 20-32 | 54,1 |
| | | wysokich | 33-40 | 11,8 | | | wysokich | 33-40 | 16,9 |
| Miasto od 20 do 100 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 21,5 | Miasto od 100 tys. | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 17,4 |
| | | średnich | 20-32 | 54,6 | | | średnich | 20-32 | 54,1 |
| | | wysokich | 33-40 | 23,8 | | | wysokich | 33-40 | 28,5 |

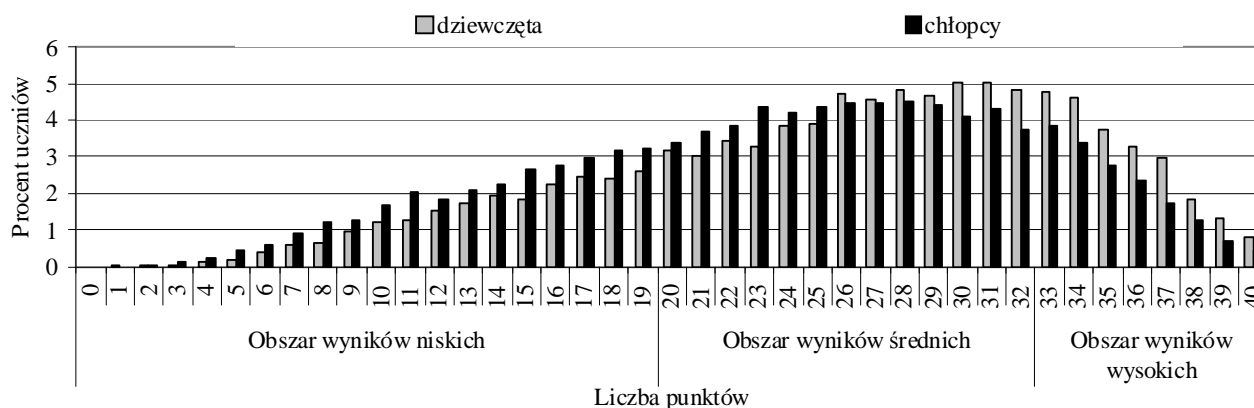
IV.1c Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców, którzy przystąpili do sprawdzianu w 2014 r., zestawiono w tabeli 33.

Tabela 33. Liczebność oraz wyniki dziewcząt i chłopców

| | Liczba uczniów | Średni wynik | |
|-------------------|----------------|--------------|-----|
| | | punktowy | w % |
| Dziewczęta | 7 057 | 25,9 | 65 |
| Chłopcy | 7 381 | 24,0 | 60 |

Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było więcej chłopców niż dziewcząt (stanowili oni 51,3% piszących). Za rozwiązanie zadań w arkuszu statystyczny chłopiec w województwie zachodniopomorskim otrzymał 1,9 punktu mniej niż statystyczna dziewczynka (w ubiegłym roku różnica między tymi grupami wynosiła 1,7 punktu). Na wykresie 7. przedstawiono rozkłady wyników punktowych dziewcząt i chłopców w województwie zachodniopomorskim.



Wykres 7. Rozkład wyników dziewcząt i chłopców w województwie zachodniopomorskim

Dziewczęta częściej niż chłopcy uzyskiwały wyniki w obszarze wyników średnich powyżej 25 punktów i w obszarze wyników wysokich, a chłopcy częściej niż dziewczęta uzyskiwali wyniki w obszarze wyników niskich, zatem dla chłopców zadania w arkuszu sprawdzianu okazały się trudniejsze niż dla dziewcząt. W tabeli 34. przedstawiono, jaki procent każdej grupy uzyskał wynik niski, średni lub wysoki.

Tabela 34. Odsetek dziewcząt i chłopców uzyskujących wyniki niskie, średnie lub wysokie

| Dziewczęta | | przedział | % uczniów | Chłopcy | | przedział | % uczniów |
|----------------|----------|-----------|-----------|----------------|----------|-----------|-----------|
| Obszar wyników | niskich | 0-19 | 22,3 | Obszar wyników | niskich | 0-19 | 29,5 |
| | średnich | 20-32 | 54,3 | | średnich | 20-32 | 54,0 |
| | wysokich | 33-40 | 23,4 | | wysokich | 33-40 | 16,5 |

Wyniki wysokie uzyskało o prawie 7 punktów procentowych więcej dziewcząt niż chłopców.

IV.1d Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły

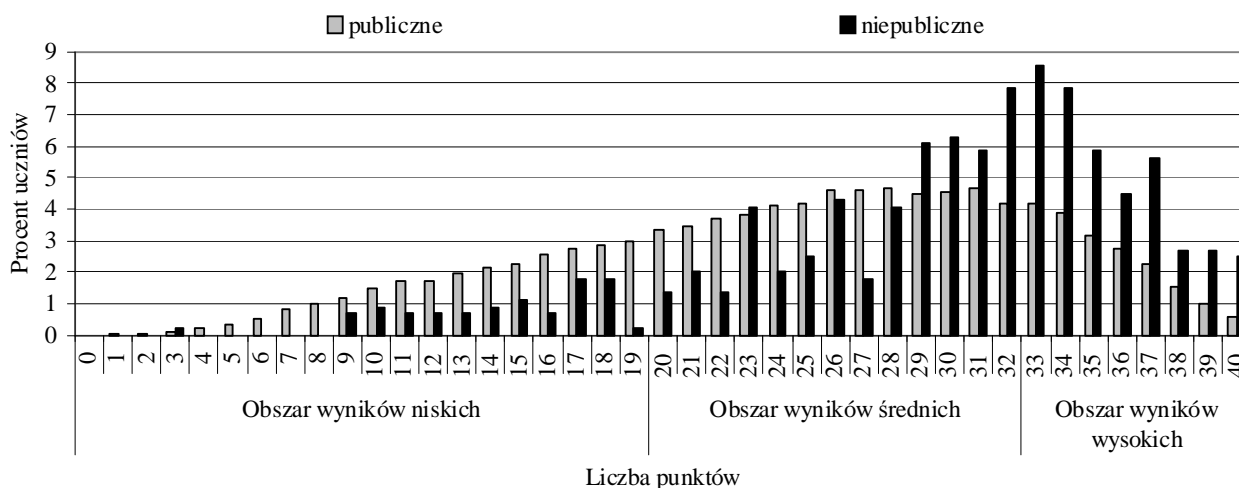
W tabeli 35. zestawiono liczebność i średni wynik uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 35. Liczebność i średnie wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych

| Uczniowie szkół | Liczba uczniów | Procent uczniów | Średni wynik | |
|-----------------------|----------------|-----------------|--------------|-----|
| | | | punktowy | w % |
| łącznie | 14 380 | 100,0 | 24,9 | 62 |
| publicznych | 13 937 | 97,0 | 24,8 | 62 |
| niepublicznych | 443 | 3,0 | 29,1 | 73 |

W województwie zachodniopomorskim uczniowie szkół niepublicznych stanowili 3% szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu (arkusz S-1). Uzyskali średni wynik o 4,3 punktu wyższy niż uczniowie szkół publicznych. Różnica średniego wyniku pomiędzy obiema grupami zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego o 1,4 punktu.

Na wykresie 8. przedstawiono rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych w województwie zachodniopomorskim.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów w szkołach publicznych i niepublicznych

Dane zawarte na wykresie 8. należy uzupełnić informacjami znajdującymi się w tabeli 36.

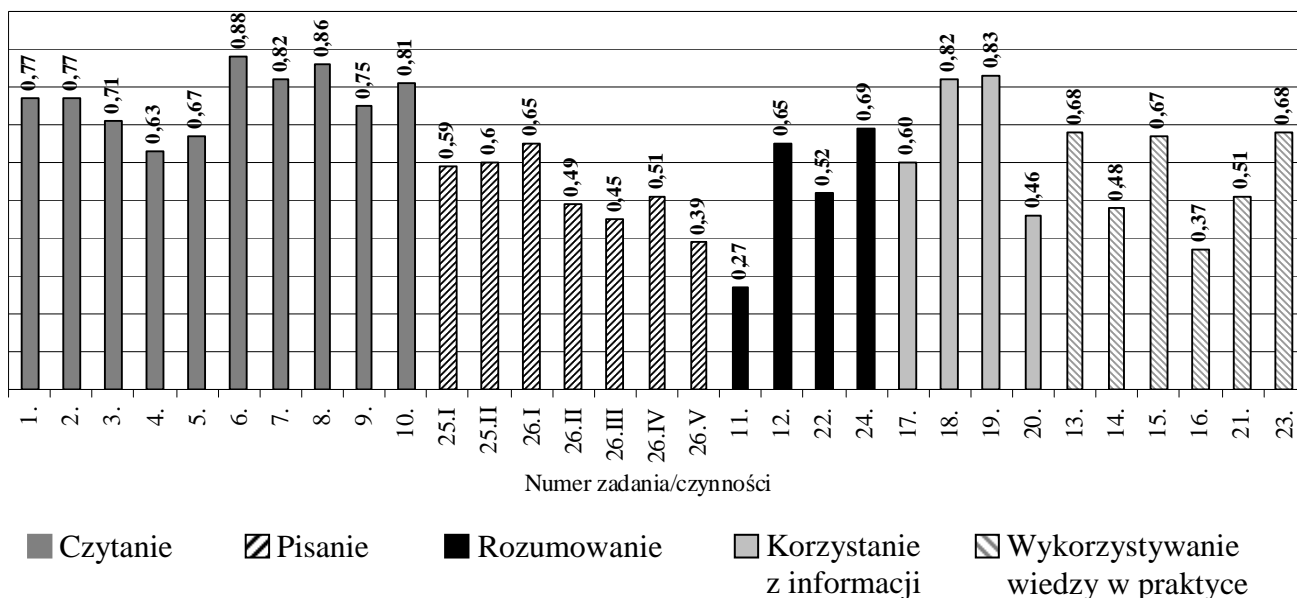
Tabela 36. Rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych ujęty w trzech obszarach

| Uczniowie z wynikami | przedział | % uczniów w szkołach | |
|----------------------|-----------|----------------------|----------------|
| | | publicznych | niepublicznych |
| niskimi | 0-19 | 26,5 | 10,3 |
| średnimi | 20-32 | 54,3 | 49,4 |
| wysokimi | 33-40 | 19,2 | 40,2 |

IV.2 Osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-1

Do sprawdzianu w terminie kwietniowym w województwie zachodniopomorskim przystąpiło 14 380 uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym. Na 40 punktów otrzymali oni średnio 24,92 punktu, czyli 62% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 9. zaprezentowano łatwość wszystkich zadań w arkuszu standardowym S-1-142 w pięciu obszarach umiejętności.



Wykres 9. Łatwość zadań/czynności w arkuszu standardowym – S-1-142

Podczas sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2014 r. najmniej trudności sprawiło szóstoklasistom w województwie zachodniopomorskim wykonanie zadań z obszaru *czytanie*. Za wykonanie zadań z tego obszaru umiejętności piszący otrzymali 77% punktów możliwych do uzyskania, czyli była to umiejętność łatwa dla uczniów (w 2013 r. – 72%). Umiejętności z pozostałych czterech obszarów były umiarkowanie trudne: z *pisania* uczniowie uzyskali 54% punktów (w 2013 r. – 58%), z *rozumowania* – 55% (w 2013 r. – 50%), z *korzystania z informacji* – 68% (w 2013 r. – 61%) i z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* 59% punktów (w 2013 r. – 45%) możliwych do uzyskania.

W całym arkuszu żadne zadanie nie okazało się bardzo łatwe. Dla uczniów nie było zadań bardzo trudnych, ale siedem zadań uzyskało wartość współczynnika łatwości charakterystyczną dla zadań trudnych.

IV.2a Czytanie

Na 10 punktów możliwych do uzyskania za wykonanie zadań sprawdzających opanowanie umiejętności *czytania* (Wykres 10.) uczniowie (3 209, czyli 22,23%) przystępujący do sprawdzianu w Zachodniopomorskiem najczęściej otrzymywali 9 punktów. Dwudziestu czterech uczniów (0,17 %) nie uzyskało żadnego punktu, natomiast maksymalne 10 punktów otrzymało 3 195 (22,13%) piszących. 1 017 uczniów (7,05%) otrzymało 5, czyli połowę punktów możliwych do uzyskania.

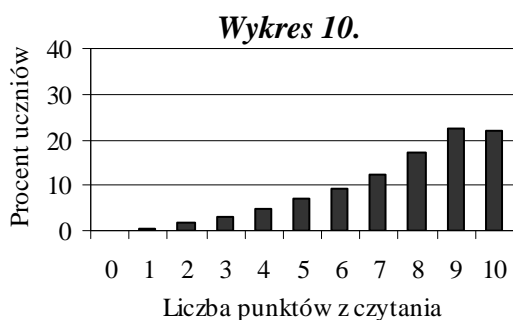


Tabela 37.

| Czytanie - numer zadania | | | | | | | | | |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Współczynnik łatwości | | | | | | | | | |
| 0,77 | 0,77 | 0,71 | 0,63 | 0,67 | 0,88 | 0,82 | 0,86 | 0,75 | 0,81 |

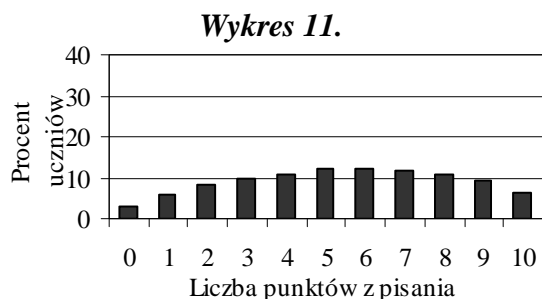
Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* szóstoklasiści otrzymali 77% punktów możliwych do uzyskania. Oznacza to, że dla uczniów zadania, poprzez które sprawdzano poziom opanowania umiejętności *czytania*, okazały się łatwe. Spośród dziesięciu zadań osiem to zadania łatwe, a dwa – umiarkowanie trudne. Najłatwiejsze dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym (Tabela 37.) było zadanie 6., w którym należało określić uczucia osoby mówiącej we fragmencie wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka*. Umiarkowanie trudne było wnioskowanie na podstawie informacji zamieszczonych w tekście popularnonaukowym pt. *Zakłęty dźwięk*, sprawdzane w zadaniu 4., oraz charakteryzowanie głównego bohatera ww. tekstu – Aleksandra Grahama Bella (zad. 5.).

Pozostałe zadania – sprawdzające opanowanie umiejętności odczytywania tekstu popularnonaukowego (zad. 1., 2. i 3.) oraz poetyckiego (zad. 7. – 10.) – okazały się łatwe. W zadaniu 1. oceniano opanowanie umiejętności odczytywania głównej myśli tekstu popularnonaukowego, natomiast w zadaniu 2. – umiejętność odczytywania informacji, a w zadaniu 3. – porównywania informacji zamieszczonych w tym tekście. Każde z tych trzech zadań poprawnie rozwiązało ponad 70% przystępujących do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim. W zadaniach, poprzez które sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu poetyckiego, oceniano: odczytywanie znaczenia przenośnego (zad. 7.), rozpoznawanie bezpośredniego zwrotu do odbiorcy (zad. 8.), określanie funkcji epitetów (zad. 9.) oraz rozpoznawanie charakterystycznych cech tekstu – dynamizmu obrazu (zad. 10.). Żadne zadanie z tego obszaru nie było bardzo łatwe ani bardzo trudne czy też trudne.

IV.2b Pisanie

W 2014 r. poziom opanowania umiejętności *pisania* w arkuszach S-1 oceniano na podstawie odpowiedzi zredagowanych do zadania nr 25 (ogłoszenie o zbiorce książek i zabawek przeznaczonych na loterię) i 26 (opowiadanie o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu).

Uczniowie w województwie zachodniopomorskim, rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym, na 10 punktów możliwych do uzyskania (Wykres 11.) najczęściej otrzymywali 6 punktów. Tę liczbę punktów uzyskało 1 736 (12,03%) uczniów. Niewiele mniej uczniów (1732; 12,00%) otrzymało 5 punktów, czyli połowę punktów możliwych do uzyskania. 3,15% uczniów (454) otrzymało 0 punktów, a 908 (6,29%) uczniów – maksymalną liczbę 10 punktów.

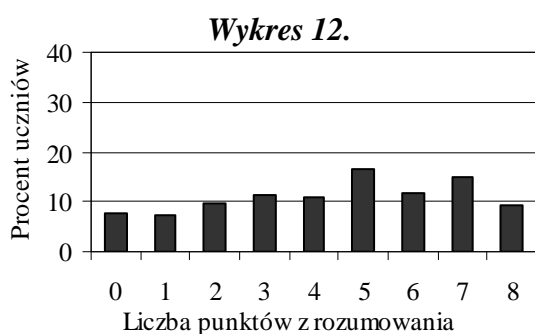


| Tabela 38. | | | | | | |
|----------------------------------|-------|------|-------|--------|-------|------|
| Pisanie - numer czynności | | | | | | |
| 25.I | 25.II | 26.I | 26.II | 26.III | 26.IV | 26.V |
| Współczynnik łatwości | | | | | | |
| 0,59 | 0,60 | 0,65 | 0,49 | 0,45 | 0,51 | 0,39 |

Wartość współczynnika łatwości 0,54 dla całego obszaru *pisanie* świadczy o tym, że jest to umiejętność dla uczniów umiarkowanie trudna. W bieżącym roku dla uczniów w województwie zachodniopomorskim (*Tabela 38.*) żadna czynność z obszaru *pisanie* nie okazała się bardzo łatwa lub łatwa. Napisanie ogłoszenia zgodnie z celem (zad. 25.I) oraz poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 25.II) okazało się dla uczniów umiarkowanie trudne. Umiarkowanie trudne dla uczniów było także zad. 26.I – pisanie opowiadania na zadany temat – o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu, podobnie jak pisanie poprawne pod względem ortograficznym (zad. 26.IV). Umiejętności: celowego stosowania środków językowych (zad. 26.II), pisania poprawnego pod względem językowym (zad. 26.III) oraz interpunkcyjnym (zad. 26.V), sprawdzane w opowiadaniu, sprawiły uczniom trudność.

IV.2c Rozumowanie

W Zachodniopomorskiem z obszaru *rozumowanie* (*Wykres 12.*) na 8 punktów możliwych do uzyskania najliczniejsza grupa uczniów – 2 395, czyli 16,59% populacji piszących sprawdzian otrzymało wynik 5 punktów. 1 088 (7,54%) uczniów nie uzyskało żadnego punktu. Połowę punktów możliwych do uzyskania, czyli 4, otrzymało 1 593 (11,04%) szóstoklasistów. Znacząca liczebnie grupa – 2 148 (14,88%) uczniów uzyskała 7 punktów. Maksymalny wynik – 8 punktów – uzyskało 1 362 (9,44%) uczniów.



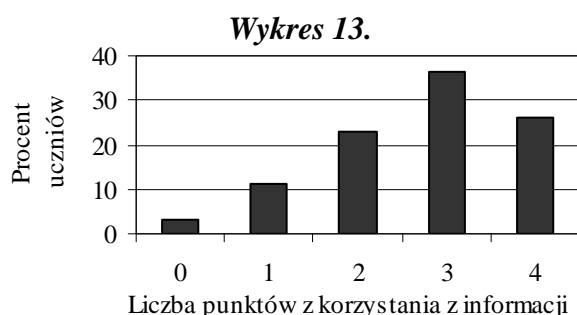
| Tabela 39. | | | |
|------------------------------------|------|------|------|
| Rozumowanie - numer zadania | | | |
| 11. | 12. | 22. | 24. |
| Współczynnik łatwości | | | |
| 0,27 | 0,65 | 0,52 | 0,69 |

Współczynnik łatwości – 0,55 – dla obszaru *rozumowanie* świadczy o tym, że zadania dla uczniów były umiarkowanie trudne. Najłatwiejsze, ale umiarkowanie trudne dla uczniów (*Tabela 39.*) okazało się zadanie 24., w którym należało rozpoznać charakterystyczne cechy i własności liczb, obliczając wielokrotność podanej liczby. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom zadanie 11. – wyznaczenie wskazania wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania. Wykonanie pozostałych dwóch zadań okazało się czynnością umiarkowanie trudną: w zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę

w podanej skali, a w zadaniu 22. – obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe.

IV.2d Korzystanie z informacji

Na 4 punkty możliwe do uzyskania za wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* (Wykres 13.) najliczniejsza grupa uczniów 5 223 (36,18%) otrzymała 3 punkty. Połowę możliwych do uzyskania, czyli 2 punkty, otrzymało 3 335 (23,10%) uczniów. Maksymalne 4 punkty przyznano 3 779 uczniom, co stanowi 26,18% populacji przystępujących do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim. 470 (3,26%) szóstoklasistów nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności



| Tabela 40. | | | |
|---|------|------|------|
| Korzystanie z informacji – numer zadania | | | |
| 17. | 18. | 19. | 20. |
| Współczynnik łatwości | | | |
| 0,60 | 0,82 | 0,83 | 0,46 |

Wykonanie zadań z obszaru *korzystanie z informacji* okazało się dla uczniów umiarkowanie trudne (współczynnik łatwości 0,68), mimo że wszystkie zadania były zadaniami wielokrotnego wyboru, co oznacza, że piszący wybierał jedną z czterech zaproponowanych odpowiedzi. Najłatwiejsze (Tabela 40.) dla uczniów okazały się zadania 18. i 19. W zadaniu 19. należało, na podstawie informacji podanej w tekście oraz cennika podanego w tabeli, ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Natomiast w zadaniu 18., na podstawie pierwszego z wymienionych tekstów, ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa), a trudne – zadanie 20. (ustalenie, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową).

IV.2e Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

W województwie zachodniopomorskim w bieżącym roku z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (Wykres 14.) najliczniejsza grupa uczniów (2 302; 15,95%) uzyskała 6 punktów. Na 8 punktów możliwych do uzyskania 430 (2,98%) uczniów uzyskało 0 punktów, czyli nie podjęło próby lub nie rozwiązało poprawnie żadnego zadania z tego obszaru umiejętności. Niewiele mniejsza od najliczniejszej była grupa uczniów, którzy uzyskali 5 punktów – 2 273 (15,75%). Maksymalne 8 punktów uzyskało 1 515 (10,50%) piszących.

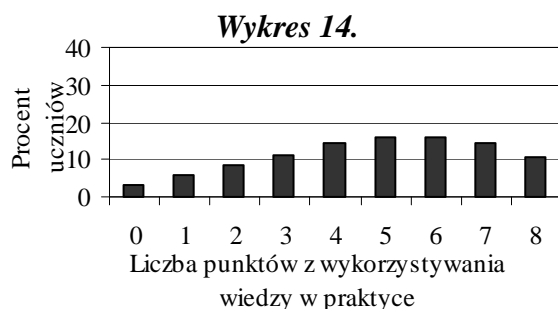


Tabela 41.

| Wykorzystywanie wiedzy w praktyce – numer zadania | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| 13. | 14. | 15. | 16. | 21. | 23. |
| Współczynnik łatwości | | | | | |
| 0,68 | 0,48 | 0,67 | 0,37 | 0,51 | 0,68 |

Dla szóstoklasistów w Zachodniopomorskiem zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* były umiarkowanie trudne – świadczy o tym współczynnik łatwości 0,59. Dwa zadania okazały się trudne: zad. 16. – obliczenie, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej, a także zad. 14. – ustalenie największej wielokrotności ułamka dziesiętnego, spełniającej warunki zadania. Trzy zadania były umiarkowanie trudne: w zad. 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu, w zad. 15. – czas trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), natomiast w zad. 21. – dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu. W łatwym dla piszących zadaniu 23. sprawdzano opanowanie umiejętności wyznaczania liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę.

V. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów rozwiązujących zadania zamieszczone w arkuszach dostosowanych – S-2, 4, 5, 6

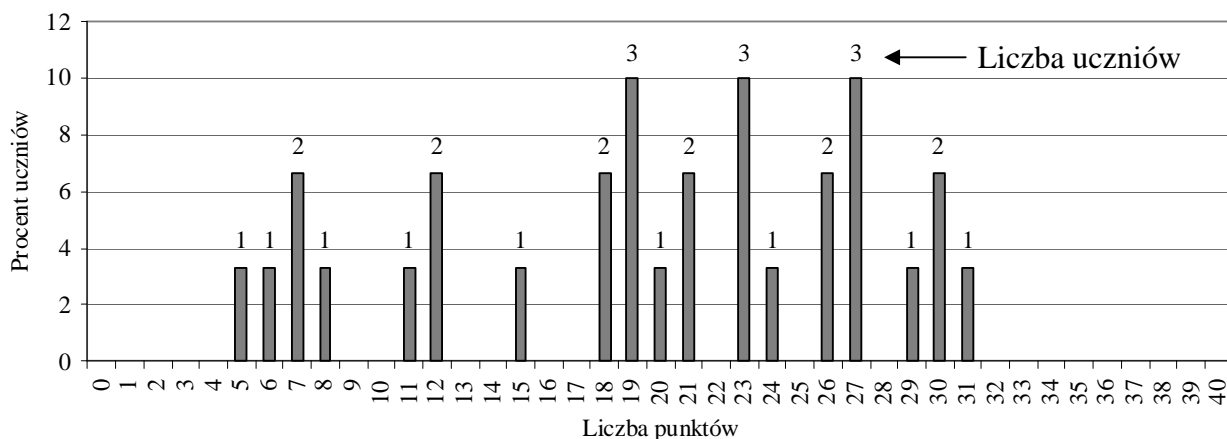
Uczniowie z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, oraz uczniowie słabowidzący i niewidomi, podczas sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2014 r., rozwiązywali zadania w arkuszach dostosowanych do ich niepełnosprawności. Skala dostosowań została omówiona w rozdziale I.2, natomiast w podrozdziałach V.1 i V.2 zostały zaprezentowane osiągnięcia tej grupy uczniów.

V.1 Wyniki oraz osiągnięcia uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – arkusz S-2

W bieżącym roku w województwie zachodniopomorskim do sprawdzianu przystąpiło 30 uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (wśród nich jeden z dysleksją rozwojową). W tej grupie uczniów, przystępujących do sprawdzianu, było 27 chłopców i 3 dziewczęta. Dwudziestu dziewięciu uczęszczało do szkół publicznych, a jeden do niepublicznej: czterech do szkół znajdujących się na wsi, sześciu do szkół położonych w małych miastach, piętnastu do szkół w średnich i pięciu do szkół w dużych miastach.

Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie z autyzmem uzyskali średni wynik 19,5 punktu, czyli 48,8% punktów.

Na wykresie 15. zaprezentowano rozkład wyników punktowych uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.

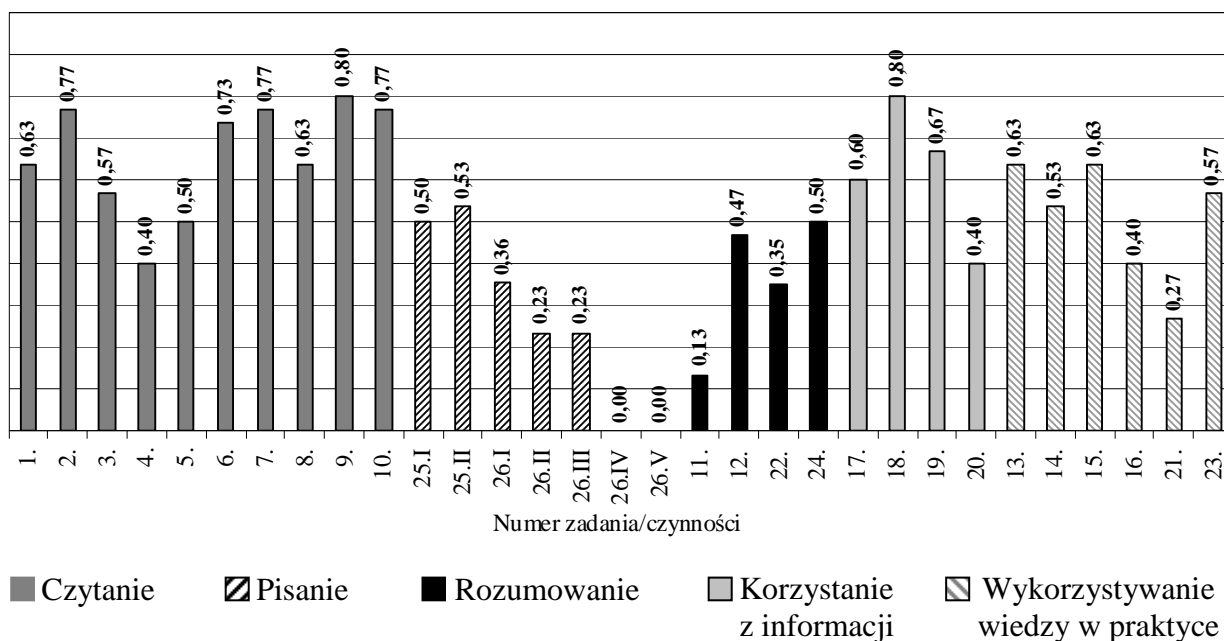


Wykres 15. Rozkład wyników punktowych uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

W województwie zachodniopomorskim na trzydziestu uczniów przystępujących do sprawdzianu jeden uzyskał najniższy wynik 5 punktów i także jeden wynik najwyższy – 31 punktów. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania, czyli mniej niż 20, otrzymało 14 szóstoklasistów (47% uczniów z autyzmem w tym województwie).

W 2014 r. żaden obszar standardów wymagań egzaminacyjnych nie okazał się dla uczniów z autyzmem łatwy. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie uczniowie* otrzymali średnio 66% punktów możliwych do uzyskania. Umiarkowanie trudne dla tej grupy uczniów były również zadania z obszaru *korzystanie z informacji* (62% punktów) oraz z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* (52% punktów). Umiejętności z dwóch obszarów były dla uczniów trudne: z *rozumowania* otrzymali oni 38% punktów, a z *pisania* – 33% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 16. zilustrowano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.



Wykres 16. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie z autyzmem w województwie zachodniopomorskim otrzymali 66% punktów możliwych do uzyskania, czyli była to dla nich umiejętność umiarkowanie trudna.

Łatwe dla tej grupy uczniów było zadanie 2., 6., 7., 9. i 10. Zadanie 2. odnosiło się do tekstu popularnonaukowego, natomiast zadania: 6., 7., 9. i 10. do poetyckiego. W zadaniu 2. oceniano opanowanie umiejętności odczytywania informacji z tekstu popularnonaukowego pt. *Zaklęty dźwięk*. W zadaniach sprawdzających opanowanie umiejętności odczytywania tekstu poetyckiego – fragmentu wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka* – oceniano kolejno: w zadaniu 6. – określania uczuć osoby mówiącej, w zadaniu 7. – odczytywania znaczenia przenośnego w wyżej wymienionym tekście poetyckim, w zadaniu 9. – określania funkcji epitetów i w zadaniu 10. – rozpoznawania charakterystycznych cech tekstu, czyli dynamizmu przedstawionego obrazu. Umiarkowanie trudne były cztery zadania: 1., 3., 5. i 8. W tych zadaniach uczniowie mieli kolejno wykazać się opanowaniem umiejętności: w zadaniu 1. – odczytywania głównej myśli tekstu popularnonaukowego, w zadaniu 3. – porównywania informacji zamieszczonych w tym samym tekście, natomiast – w zadaniu 5. – charakteryzowania głównego bohatera ww. tekstu – Aleksandra Grahama Bella. W zadaniu 8. sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania bezpośredniego zwrotu do odbiorcy wiersza. W trudnym zadaniu 4. oceniano umiejętność wnioskowania na podstawie informacji zamieszczonych tekście popularnonaukowym. Żadne zadanie z tego obszaru nie było dla uczniów bardzo trudne czy też bardzo łatwe.

Wiele trudności sprawiło uczniom z autyzmem rozwiązanie zadań z obszaru *pisanie*, ponieważ za ich wykonanie szóstoklasiści otrzymali zaledwie 33% punktów możliwych do uzyskania. Połowa populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu zapomniała o informacjach, które należy przekazać w ogłoszeniu, toteż za zadanie 25.I i spełnienie kryterium pisania na zadany temat oraz zgodnie z celem otrzymali oni 50% punktów możliwych do uzyskania. Również przestrzeganie norm ortograficznych w ogłoszeniu dla tej grupy uczniów okazało się umiarkowanie trudne (zad. 25.II). Jedynie co trzeci uczeń spełnił wymóg napisania opowiadania na temat (zad. 26.I). Pisząc opowiadanie na zadany temat, uczniowie z autyzmem mieli również problem z dostosowaniem stylu do treści i formy wypowiedzi (zad. 26.II), a także z zapisaniem wypracowania poprawnie pod względem językowym (zad. 26.III). Żadnego punktu nie uzyskali ci uczniowie za przestrzeganie zasad poprawności ortograficznej (zad. 26.IV) oraz interpunkcyjnej (zad. 26.V).

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali 38% punktów możliwych do uzyskania (mniej niż połowę). Jedna badana umiejętność okazała się umiarkowanie trudna (zad. 24.), dwie trudne (zad. 12. i 22.) oraz jedna bardzo trudna (zad. 11.) – wyznaczenie wskazania wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania. W trudnym dla uczniów zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali, a w zadaniu 22. – obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe. Najmniejszą trudność sprawiło uczniom wykonanie zadania 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali średnio 62% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności dwa zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17. i 19.), jedno łatwe (zad. 18.) i także jedno – trudne (zad. 20.). Najwięcej problemów sprawiło uczniom rozwiązanie zadania 18. (40% rozwiązywalności), w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście, należało ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Natomiast w umiarkowanie trudnym zadaniu 19., należało na podstawie tego samego tekstu oraz cennika podanego w tabeli, ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Umiarkowanie trudne

również okazało się zadanie 17., w którym piszący mieli ustalić, ile godzin czynna jest kolejka linowa. W trudnym zadaniu 20. sprawdzano opanowanie umiejętności ustalenia, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową.

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali średnio 52% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań dwa okazały się trudne i cztery – umiarkowanie trudne. Najmniejsza grupa uczniów rozwiązała zadanie 21., w którym trzeba było dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu. W również trudnym zadaniu 16. uczniowie mieli obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. Cztery zadania, jak już napisano, były umiarkowanie trudne: w zadaniu 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu, w zadaniu 14. – wyznaczyć największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, natomiast w zadaniu 15. – obliczyć czasu trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), a w zadaniu 23. – wyznaczyć liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę.

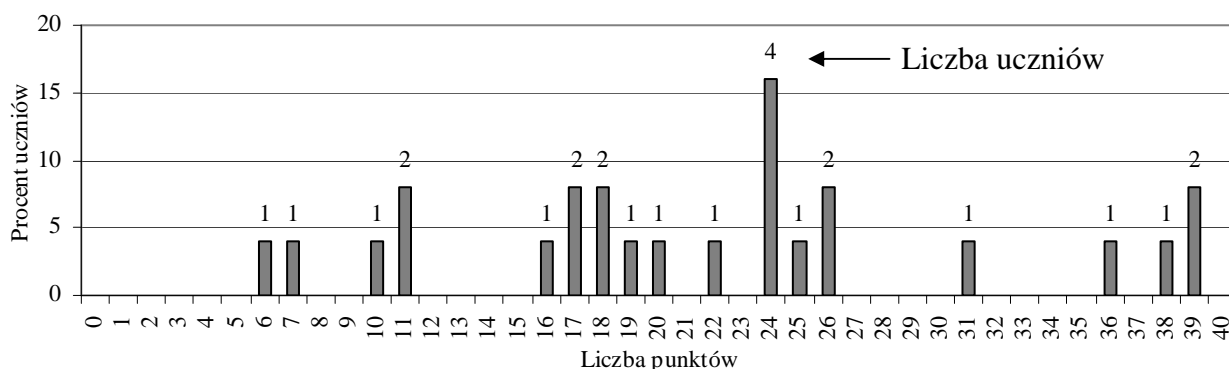
Podsumowując, można stwierdzić, że w arkuszu dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, w województwie zachodniopomorskim w sumie łatwych było sześć zadań, umiarkowanie trudnych – trzynaście, trudnych – dziewięć i bardzo trudnych – trzy. W arkuszu nie było zadań, które okazałyby się dla piszących bardzo łatwe.

V.2 Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabowidzących i niewidomych – arkusz S-4, 5, 6

W województwie zachodniopomorskim w bieżącym roku do sprawdzianu przystąpiło 25 uczniów słabowidzących i niewidomych (wszyscy bez dysleksji rozwojowej). Spośród nich 15 rozwiązywało zadania zamieszczone w arkuszu S-4, dziewięciu w arkuszu S-5, a jeden uczeń w arkuszu S-6. Wśród uczniów przystępujących do sprawdzianu było czternastu chłopców i jedenaście dziewcząt. Jeden szóstoklasista słabowidzący uczęszczał do szkoły niepublicznej, a pozostali słabowidzący i niewidomi w województwie zachodniopomorskim uczęszczałi do szkół publicznych: dziesięciu do szkół znajdujących się na wsi, trzech do szkół znajdujących się w małych miastach, pięciu do szkół w średnich miastach i siedmiu do szkół położonych na terenie dużych miast.

Na 40 punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań w całym arkuszu uczniowie słabowidzący i niewidomi uzyskali średni wynik 21,9 punktu, czyli 55% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 17. został przedstawiony rozkład wyników punktowych uczniów słabowidzących i niewidomych.

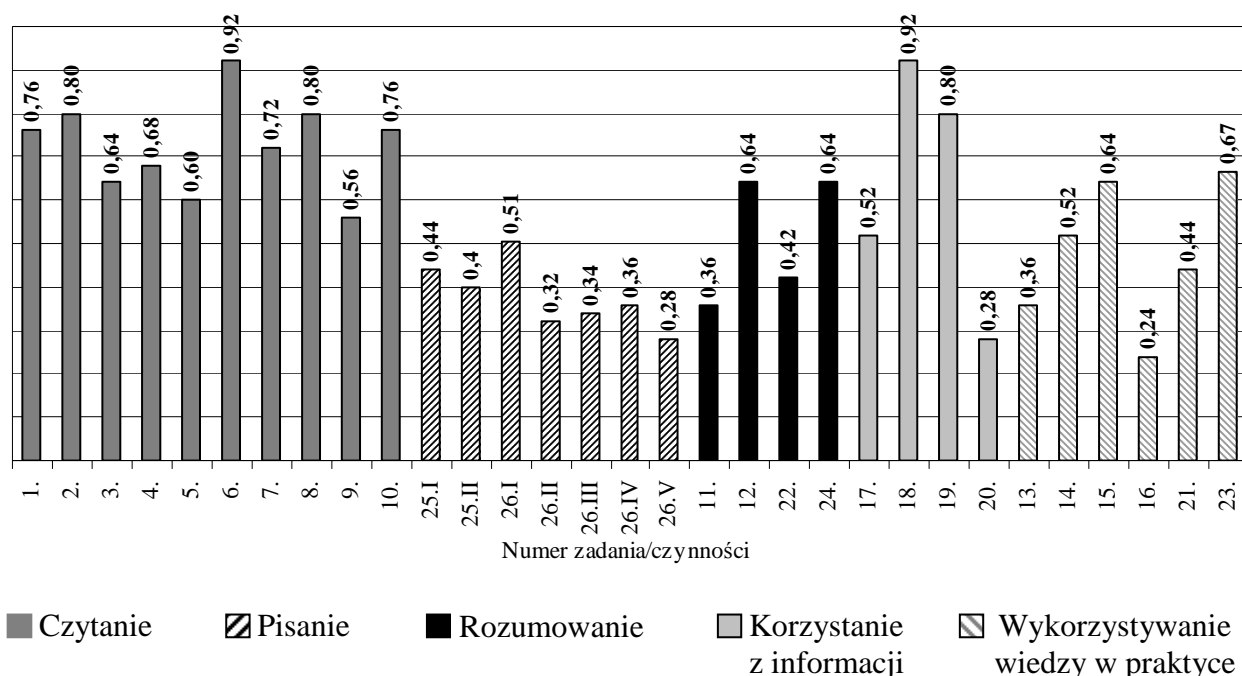


Wykres 17. Rozkład wyników punktowych uczniów słabowidzących i niewidomych

Na 25 uczniów przystępujących do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim najliczniejsza grupa, czyli czworo uczniów, uzyskało średni wynik o wartości 24 punktów. Jeden uczeń uzyskał najniższy wynik – 6 punktów; a dwóch – wynik najwyższy wynoszący 39 punktów. Wynik 20 i mniej punktów (połowa punktów możliwych do uzyskania) otrzymało 12 uczniów, czyli 48% szóstoklasistów przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszach S-4, S-5 i S-6.

W 2014 r. jeden obszar standardów wymagań egzaminacyjnych okazał się dla uczniów łatwy. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabowidzący i niewidomi, na 10 punktów możliwych, otrzymali 72% punktów możliwych do uzyskania. Natomiast umiarkowanie trudne dla tej grupy uczniów były zadania z obszaru: *korzystanie z informacji* (63% punktów), *pisanie* (40% punktów), *rozumowanie* (50% punktów) oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (53% punktów).

Na wykresie 18. pokazano łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych.



Wykres 18. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych

Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie*, jak już wcześniej podano, uczniowie słabowidzący i niewidomi w województwie zachodniopomorskim otrzymali 72% punktów możliwych do uzyskania.

Najłatwiejsze do wykonania dla tej grupy uczniów było zadanie 6., odnoszące się do fragmentu wiersza Jerzego K. Weintrauba pt. *Muzyka* – wymagano w nim określania uczuć osoby mówiącej. Łatwe dla uczniów było rozwiązanie trzech innych zadań, za pomocą których sprawdzano opanowanie umiejętności odczytywania tekstu poetyckiego: w zadaniu 7. – odczytywania znaczenia przenośnego w wymienionym tekście poetyckim, w zadaniu 8. – rozpoznawania bezpośredniego zwrotu do odbiorcy, natomiast w zadaniu 10. – rozpoznawania charakterystycznych cech fragmentu wiersza *Muzyka* – dynamizmu obrazu. Zadanie 9., w którym oceniano umiejętność określania funkcji epitetów w ww. wierszu, okazało się umiarkowanie trudne. Spośród zadań odnoszących się do tekstu popularnonaukowego trzy były umiarkowanie trudne i dwa łatwe. W łatwym zadaniu 1.

należało odczytać główną myśl tekstu popularnonaukowego pt. *Zaklęty dźwięk*, a w zadaniu 2. – odczytać informację o tym, co oznaczało określenie *mówiący telegraf*. Umiarkowanie trudne były trzy zadania: w zadaniu 3. należało wykazać się opanowaniem umiejętności porównywania informacji, w zadaniu 4. – wnioskowania na podstawie informacji zamieszczonych w tym samym tekście popularnonaukowym, a w zadaniu 5. – charakteryzowania głównego bohatera ww. tekstu popularnonaukowego – Aleksandra Grahama Bella. Żadne zadanie z tego obszaru nie było dla uczniów bardzo trudne czy też trudne.

Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* uczniowie słabowidzący i niewidomi w województwie zachodniopomorskim uzyskali mniej niż połowę punktów (40%) możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności jedno zadanie okazało się umiarkowanie trudne – zadanie 26.I – napisanie opowiadania na zadany temat – o tym, jak bohaterowie wspólnie znajdują rozwiązanie jakiegoś problemu. Wykonanie sześciu pozostałych zadań/czynności z tego obszaru umiejętności okazało się dla uczniów trudne. Spośród nich najmniej trudności sprawiło szóstoklasistom słabowidzącym i niewidomym w Zachodniopomorskiem napisanie na temat i zgodnie z celem ogłoszenia o zbiorce zabawek przeznaczonych na loterię (zad. 25.I) oraz zadanie 25.II – napisanie poprawnie pod względem ortograficznym tego ogłoszenia. Trudne dla uczniów było celowe stosowanie środków językowych w opowiadaniu (zad. 26.II), napisanie poprawnie tej wypowiedzi pod względem językowym (zad. 26.III), pisanie poprawnie pod względem ortograficznym (zad. 26.IV) oraz interpunkcyjnym (zad. 26.V).

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali 50% punktów możliwych do uzyskania, dwie badane umiejętności okazały się umiarkowanie trudne (zad. 12. i 24.) oraz dwie trudne (zad. 11. i 22.). Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 12., w którym należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali, a także zadanie 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom wykonanie zadania 11. – wyznaczenie wskazania wagi zgodnie z warunkami zadania oraz wykonanie zadania 22., w którym należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali 63% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności jedno zadanie było dla uczniów trudne (zad. 20.), jedno – umiarkowanie trudne (zad. 17.), jedno – łatwe (zad. 19.) i również jedno – bardzo łatwe (zad. 18.). Bez problemów uczniowie rozwiązali zadanie 18. (92% rozwiązywalności), w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście, należało ustalić różnicę wysokości, jaką pokonuje kolejka linowa w drodze na szczyt. Natomiast w łatwym zadaniu 19., na podstawie tego samego tekstu oraz cennika podanego w tabeli, należało ustalić cenę za bilety na przejazd kolejką dla dwóch osób. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17. (ustalenie, ile godzin czynna jest kolejka linowa), a trudne – zadanie 20. (ustalenie, na podstawie tych samych źródeł, ile zapłaci tata – przewodnik górski – razem z dwoma córkami, za wjazd i zjazd kolejką linową).

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali 53% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań trzy okazały się trudne i również trzy – umiarkowanie trudne. Najwyższą wartość współczynnika łatwości uzyskano w zadaniu 23., w którym oceniano poziom opanowania umiejętności wyznaczania liczby produktów, które można kupić za określoną kwotę. W pozostałych zadaniach umiarkowanie trudnych sprawdzano opanowanie umiejętności: w zad. 15. – obliczania czasu trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), natomiast w zadaniu 21.– dorysowywania brakujących ścian siatki prostopadłościanu. W trudnym

dla piszących zadaniu 13. należało obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu, w zad. 14. – wyznaczyć największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, a w zad. 16. – obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej.

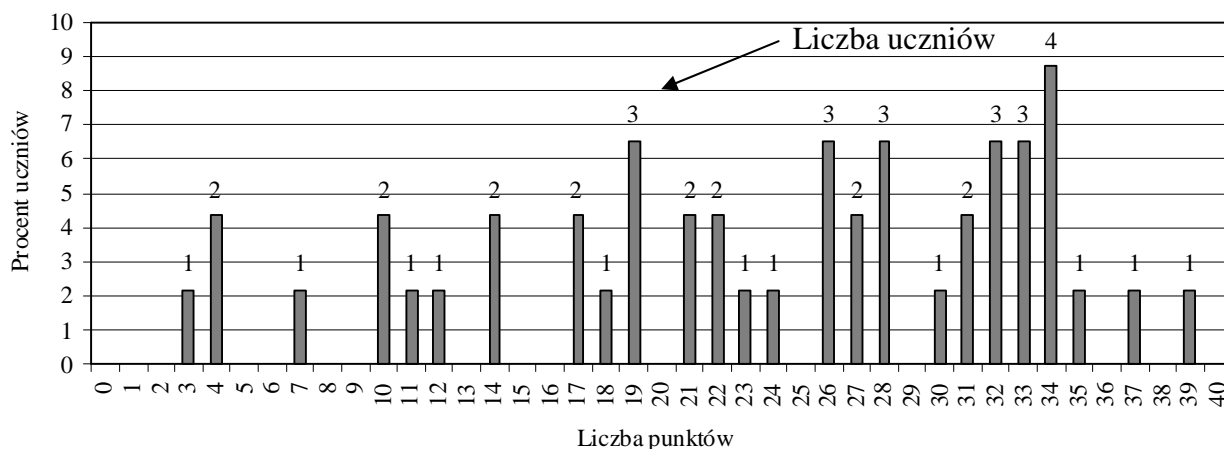
Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych w województwie zachodniopomorskim w sumie bardzo łatwe były dwa zadania, łatwych – sześć, umiarkowanie trudnych – jedenaście i trudnych – dwanaście. W arkuszu nie było zadań, które okazałyby się dla uczniów bardzo trudne.

VI. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów słabosłyszących i niesłyszących – arkusz S-7

Do sprawdzianu w 2014 r. przystąpiło w województwie zachodniopomorskim 46 uczniów słabosłyszących i niesłyszących; stanowili oni 0,31% populacji piszących. W tej grupie było 26 chłopców i 20 dziewcząt. Wszyscy uczęszczali do szkół publicznych: dziesięciu uczniów uczęszczało do szkół położonych na wsiach, dwunastu – w małych miastach, dziewięciu do szkół w średnich miastach i piętnastu do szkół znajdujących się w dużych miastach.

Na 40 punktów uczniowie słabosłyszący i niesłyszący w Zachodniopomorskiem otrzymali 23,50 punktu, czyli 59% punktów możliwych do uzyskania, co oznacza, że zadania zamieszczone w arkuszu sprawdzianu okazały się dla tej grupy uczniów umiarkowanie trudne.

Na wykresie 19. przedstawiono rozkład wyników uzyskanych przez tę grupę uczniów.



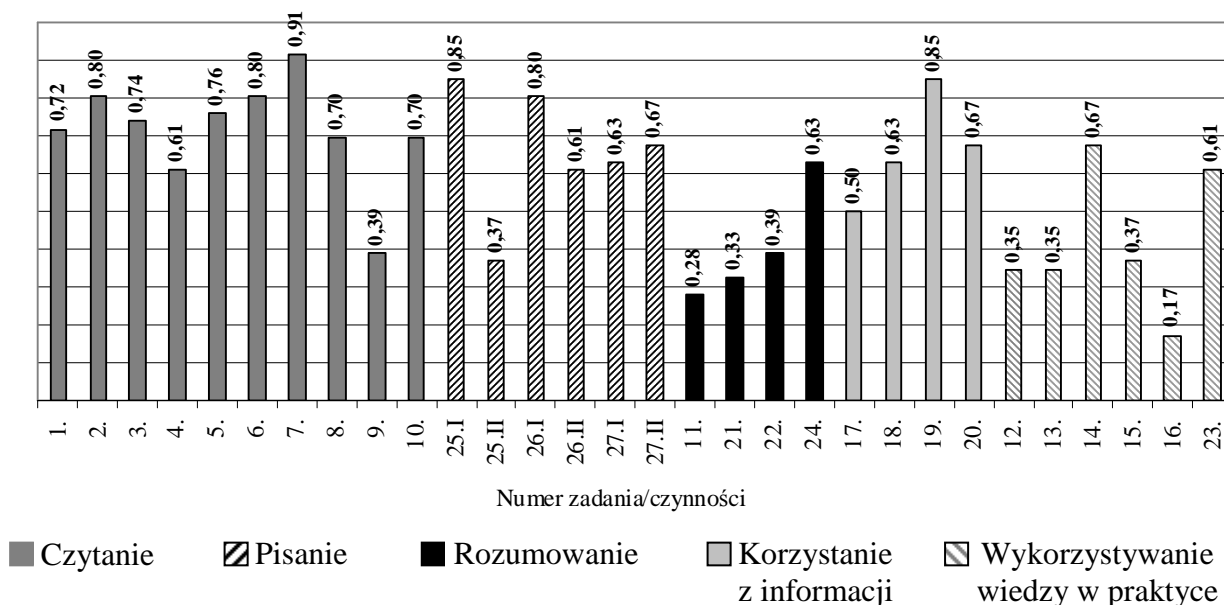
Wykres 19. Rozkład wyników uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Na czterdziestu sześciu piszących jeden uzyskał minimalny wynik 3 punkty i również jeden maksymalny wynik – 39 punktów. Najliczniejsza grupa czterech szóstoklasistów uzyskała wynik 34 punkty. Wynik poniżej połowy (mniej niż 20) punktów możliwych do uzyskania otrzymało 16 uczniów, czyli 35% populacji uczniów słabosłyszących i niesłyszących w województwie zachodniopomorskim.

W 2014 r. jeden obszar standardów wymagań egzaminacyjnych okazał się dla uczniów łatwy. Za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uczniowie słabosłyszący i niesłyszący otrzymali średnio 71% punktów możliwych do uzyskania. Umiarkowanie trudne dla tej grupy uczniów były zadania z obszaru *pisanie* (65% punktów) oraz *korzystanie*

z informacji (66% punktów). Umiejętności z pozostałych dwóch obszarów były dla uczniów trudne, ponieważ z rozumowania otrzymali 43% punktów możliwych do uzyskania, a z wykorzystywania wiedzy w praktyce – 47% punktów.

Na wykresie 20. zaprezentowano wszystkie zadania i czynności pogrupowane według obszarów umiejętności. Konsekwentnie, jak w latach poprzednich, przy każdym zadaniu zamieszczono informację o wartości współczynnika łatwości.



Wykres 20. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Za wykonanie zadań z obszaru czytanie na 10 punktów uczniowie słabosłyszący i niesłyszący otrzymali 7,13 punktu, czyli 71% punktów możliwych do uzyskania. Żadne zadanie sprawdzające poziom opanowania umiejętności z tego obszaru nie okazało się dla uczniów bardzo trudne. Najłatwiejsze dla uczniów było zadanie 7. – rozwiązało je 91% piszących. W zadaniu oceniano opanowanie umiejętności odczytywania informacji zawartych w wierszu K. I. Gałczyńskiego pt. *Kronika olsztyńska*. Również łatwe okazały się, odnoszące się do tego samego tekstu, zadania 6, 8. i 10. W zadaniu 8., po odczytaniu informacji zawartych w wierszu, należało określić, jaki jest cel podróży podmiotu mówiącego, natomiast w zadaniu 6. – rozpoznać wiersz. Ostatnim zadaniem odnoszącym się do tego wiersza, które uzyskało współczynnik charakterystyczny dla zadań łatwych, było polecenie 10. Chcąc uzyskać punkt za wykonanie tego zadania, trzeba było odczytać przenośne znaczenie ostatniej zwrotki wiersza. Łatwe było także zadanie 1., w którym uczniowie mieli odczytać główną myśl tekstu popularnonaukowego, prezentującego uproszczoną historię internetu oraz rady dla internautów. Zadania 2., 3. i 5., odnoszące się do tego samego tekstu popularnonaukowego, były także dla szóstoklasistów łatwe. Bez problemu odnaleźli oni informacje o czasie dostępu internetu w Polsce (zad. 2.), znaczeniu wyrazu *internauta* (zad. 3.) i zasadach korzystania z sieci (zad. 5.). W umiarkowanie trudnym zadaniu 4. należało wywnioskować, jaka informacja (informacja czy wyjaśnienie) została przekazana we wskazanym zdaniu. Tylko jedno z zadań z obszaru czytanie okazało się trudne – było to zadanie 9., w którym należało określić w wierszu funkcję użycia form liczby mnogiej.

Do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności pisania posłużyły trzy zadania (25., 26. i 27.). Za rozwiązanie tych zadań uczniowie otrzymali średnio 65% punktów możliwych

do uzyskania. Dwa zadania okazały się dla uczniów łatwe, trzy umiarkowanie trudne i jedno trudne. Najwyższą wartość współczynnika łatwości miały zadania 25.I i 26.I, w których oceniano, czy szóstoklasiści potrafią pisać na temat i zgodnie z celem, czyli napisać ogłoszenie i w czterech zdaniach opisać wiosenny las. Umiarkowanie trudne było zadanie 27.I, w którym oceniano opanowanie umiejętności pisania opowiadania o tym, jak można wspólnie z innymi zrobić coś wspaniałego, dostosowanie stylu do treści i formy opowiadania (zad. 27.II) oraz przestrzeganie norm gramatycznych w opisie lasu (26.II). Spośród wyżej wymienionych zadań najniższy współczynnik łatwości miało trudne dla tej grupy uczniów polecenie 25.II, w którym należało wykazać się opanowaniem umiejętności przestrzegania norm ortograficznych w ogłoszeniu.

W obszarze *rozumowanie*, za który uczniowie otrzymali średnio 43% punktów możliwych do uzyskania, jedna badana umiejętność okazała się umiarkowanie trudna (zad. 24.) oraz trzy trudne (zad. 11., 21. i 22.). Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 24., w którym sprawdzano opanowanie umiejętności rozpoznawania charakterystycznych cech i własności liczb w procesie obliczania wielokrotności podanej liczby. Spośród zadań trudnych współczynnik łatwości o najwyższej wartości uzyskano w zadaniu 22., w którym należało obliczyć liczbę miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe. W również trudnym dla szóstoklasistów zadaniu 21. oceniano opanowanie umiejętności rozpoznawania własności figur – uczniowie mieli dorysować brakujące ściany siatki prostopadłościanu. Najtrudniejsze z tego obszaru umiejętności dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących okazało się zadanie 11. – należało w nim wyznaczyć wskazanie wagi zgodnie z warunkami zadania.

Cztery zadania posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji*, za który uczniowie otrzymali średnio 66% punktów możliwych do uzyskania. Z tego obszaru umiejętności trzy zadania były dla uczniów umiarkowanie trudne (zad. 17., 18. i 20.) i jedno łatwe (zad. 19.). Bez problemów uczniowie rozwiązyali łatwe dla nich zadanie 19., w którym, wykorzystując informacje zamieszczone w tekście oraz w cenniku podanym w tabeli, należało ustalić cenę za bilet na przejazd kolejką dla osoby dorosłej. Natomiast w umiarkowanie trudnym zadaniu 17. sprawdzano umiejętność korzystania z informacji w celu ustalenia, ile godzin czynna jest kolejka linowa, w zadaniu 18., trzeba było ustalić różnicę wysokości między szczytem góry a stacją kolejki linowej, a w zadaniu 20. (na podstawie tych samych źródeł), ile zapłaci tata razem z dwoma córkami za przejazd kolejką linową.

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce to obszar umiejętności, z którego za wykonanie zadań uczniowie otrzymali średnio 47% punktów możliwych do uzyskania. Spośród sześciu zadań trzy okazały się trudne, dwa – umiarkowanie trudne i jedno – bardzo trudne. W najłatwiejszym (ale umiarkowanie trudnym) dla piszących zadaniu 14. należało wyznaczyć największą wielokrotność ułamka dziesiętnego, spełniającą warunki zadania, natomiast w zadaniu 23. wyznaczać kwotę reszty. W trudnym dla piszących zadaniu 12. należało wybrać rysunek przedstawiający figurę w podanej skali, a w zadaniu 13. – obliczyć łączną długość krawędzi prostopadłościanu. W zadaniu 15. oceniano umiejętność obliczania czasu trwania zdarzenia (pobytu chłopca poza domem), a w bardzo trudnym zadaniu 16. – umiejętność obliczania, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej.

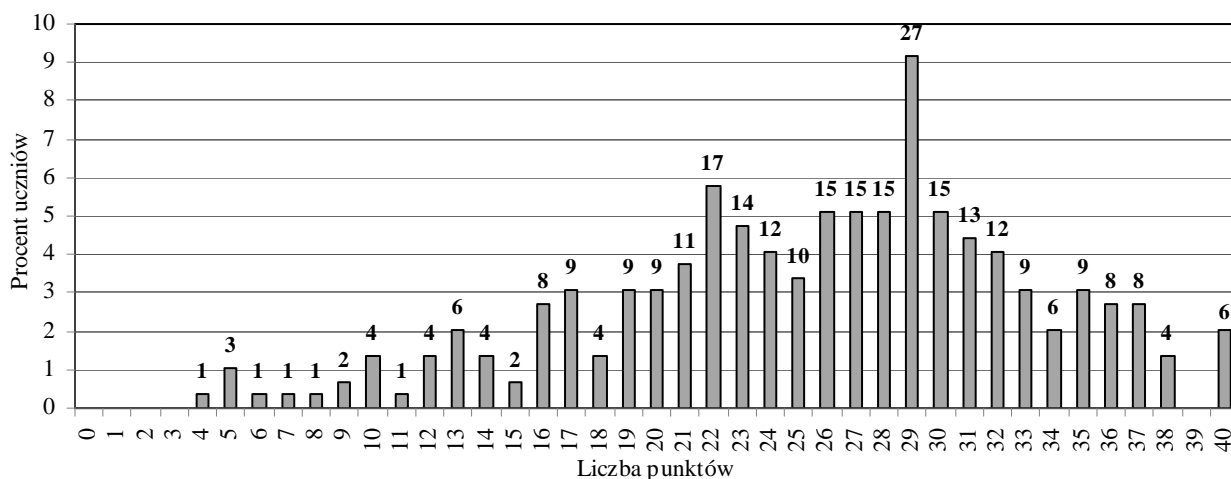
Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących w województwie zachodniopomorskim w sumie bardzo łatwe było jedno zadanie, łatwych – dziesięć, umiarkowanie trudnych – także dziesięć, trudnych – osiem i bardzo trudne – jedno zadanie.

VII. Wyniki oraz osiągnięcia uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim - arkusz S-8

W 2014 r. zadania zamieszczone w dostosowanym arkuszu S-8 w województwie zachodniopomorskim rozwiązywało 295 uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim. W tej grupie było 198 chłopców i 97 dziewcząt. Większość uczęszczała do szkół publicznych, a tylko czworo do niepublicznych. Najwięcej uczniów (96) uczęszczało do szkół położonych na terenach wiejskich, 93 – do szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców, 59 – do szkół znajdujących się w średnich miastach (od 20 do 100 tys. mieszkańców) i 47 – w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców).

Średni wynik punktowy szóstoklasistów rozwiązujących zadania w arkuszach S-8 wyniósł 25,48 punktu, czyli 64% punktów możliwych do uzyskania.

Na wykresie 21. przedstawiono rozkład wyników punktowych uzyskanych przez tę grupę uczniów przystępujących do sprawdzianu w Zachodniopomorskiem.

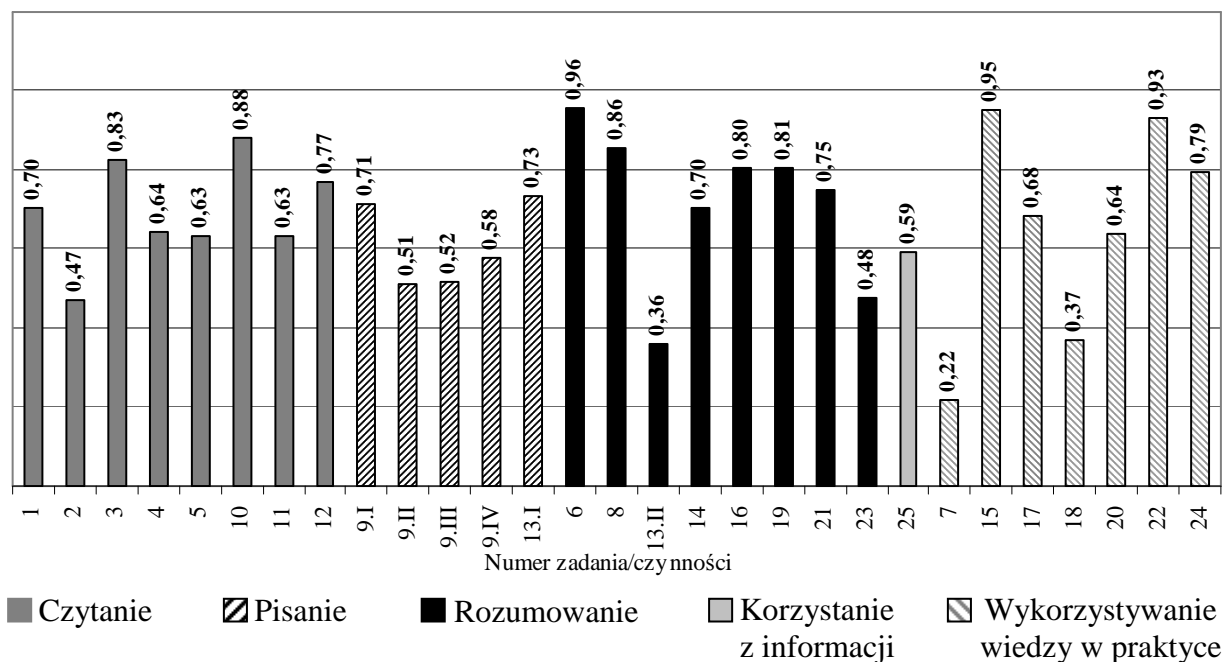


Wykres 21. Rozkład wyników punktowych uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Najniższy wynik 4 punkty otrzymał jeden uczeń, a sześciu uczniów uzyskało wynik najwyższy, czyli 40 punktów. Na 295 przystępujących do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim najliczniejsza grupa – 27 (9,2%) uczniów uzyskało wynik 29 punktów. Również liczna grupa – 17 (5,8%) uczniów uzyskało wynik 22 punkty. Wynik poniżej połowy punktów możliwych do uzyskania otrzymało 69 (23%) uczniów.

W 2014 r. dwa obszary standardów wymagań egzaminacyjnych okazały się dla uczniów łatwe. Za wykonanie zadań z obszaru *rozumowanie* uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim otrzymali średnio 72% punktów możliwych do uzyskania, a z *czytania* – 70% punktów. Umiejętności z pozostałych trzech obszarów były dla uczniów umiarkowanie trudne: z *pisania* uzyskali 60% punktów, z *korzystania z informacji* 59% punktów oraz z *wykorzystywania wiedzy w praktyce* 56% punktów.

Na wykresie 22. przedstawiono wartości współczynników łatwości zadań/czynności, z uwzględnieniem podziału na obszary umiejętności.



Wykres 22. Łatwość zadań/czynności w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim, przystępujący do sprawdzianu w województwie zachodniopomorskim z obszaru *czytanie* otrzymali średnio 70% punktów. Z tego obszaru umiejętności cztery zadania okazały się dla piszących łatwe (zad. 1., 3., 10. i 12.), trzy umiarkowanie trudne (zad. 4., 5. i 11.) oraz jedno trudne (zad. 2.). W najłatwiejszym zadaniu 10. sprawdzano, czy uczniowie potrafią z tekstu popularnonaukowego odczytać informację, o czym jest mowa w tym fragmencie, czyli o historii powstania łyżki. W dwóch pozostałych zadaniach odnoszących się do tego tekstu należało również wyszukać informacje: w łatwym zadaniu 12. o tym, z czego były wykonane pierwsze łyżki, natomiast w umiarkowanie trudnym zadaniu 11. wskazać, z jakich części składała się gliniana łyżka. Umiejętność odczytywania informacji, ale w tekście poetyckim pt. *Męskie gotowanie*, sprawdzano w także łatwym zadaniu 3. – uczniowie mieli odczytać, na które danie ma być przyrządzana jajecznicza. Pozostałe dwa łatwe zadania, odnoszące się do tego tekstu, posłużyły do sprawdzenia, czy szóstoklasiści potrafią wskazać osobę mówiącą w wierszu (zadanie 1.) i czy umieją określić nastrój wiersza (umiarkowanie trudne zadanie 5.). W również umiarkowanie trudnym zadaniu 4. wymagano, aby uczniowie na podstawie tekstu I zinterpretowali tytuł wiersza. W zadaniu 2., które okazało się trudne, należało odczytać intencję osoby mówiącej w wierszu.

Dwa zadania (9.I – IV i 13.I) posłużyły do sprawdzenia poziomu opanowania umiejętności z obszaru *pisanie*. Na 8 punktów możliwych do uzyskania uczniowie otrzymali 4,80 punktu, czyli 60% punktów. Oprócz łatwego zadania 9.I i 13.I wszystkie pozostałe zadania i czynności z tego obszaru okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. W zadaniu 9.I szóstoklasiści mieli zredagować wypowiedź na podany temat, czyli napisać co najmniej pięć linijek tekstu, zawierającego opis sytuacji przedstawionej na ilustracji, czyli jak dwoje dzieci przygotowuje ciasto w kuchni. Umiejętność pisania poprawnego pod względem gramatycznym oceniano w zadaniu 9.II, a w 9.III oceniano poziom opanowania umiejętności pisania poprawnego pod względem ortograficznym. W zadaniu 9.IV zwracano uwagę

na opanowanie umiejętności pisania poprawnie pod względem interpunkcyjnym. Umiejętność redagowania wypowiedzi zgodnie z tematem oceniano także w zadaniu 13.I, w którym uczniowie mieli napisać, jak rozumieją powiedzenie *Nakarm głodnego, napój spragnionego*.

Opanowanie umiejętności z obszaru *rozumowanie* oceniano poprzez osiem zadań, za których rozwiązanie piszący mogli otrzymać 9 punktów. Średnio za rozwiązanie zadań z tego obszaru umiejętności otrzymali 72% punktów możliwych do uzyskania. Jedno zadanie okazało się bardzo łatwe (6.), pięć zadań (8., 14., 16., 19. i 21.) – łatwe, a dwa (13.II i 23.) – trudne. Najtrudniejsze dla uczniów było zadanie 13.II, w którym uczeń miał uzasadnić słuszność własnego zdania. W trudnym zadaniu 23. szóstoklasiści mieli wybrać produkty pochodzenia roślinnego. Bardzo łatwe dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim było wybranie narządu zmysłu służącego do rozpoznania smaku (zad. 6.), natomiast łatwe wskazanie figury geometrycznej odpowiadającej opisowi (zad. 8.), wybór materiału zgodnie z podanym kryterium (zad. 14. – która łyżka – szklana, drewniana czy srebrna – najszybciej nagrzej się w szklance z gorącą herbata), a także wybranie wyrażenia odpowiedniego do opisanej sytuacji, czyli umożliwiającego obliczenie, ile wody zostało w największym garnku (zad. 16.). W zadaniu 19. uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim również mieli, spośród trzech, wybrać rysunek przedstawiający naczynie, do którego wiano 2 litry wody. Umiejętność posługiwania się kalendarzem oceniano w zadaniu 21.

Za rozwiązanie zadania, poprzez które sprawdzano poziom opanowania umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji* uczniowie w województwie zachodniopomorskim otrzymywali średnio 1,18 punktu, czyli 59% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie mogli uzyskać dwa punkty pod warunkiem, że wybrali właściwe informacje z zamieszczonego w arkuszu fragmentu spisu treści książki kucharskiej.

Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mogli otrzymać najwięcej punktów (12), rozwiązując zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*. Szóstoklasiści w województwie zachodniopomorskim w bieżącym roku otrzymali 56% punktów możliwych do uzyskania. Bardzo łatwe dla uczniów było wykonanie zadania 15., w którym należało wybrać właściwe słownictwo do opisanie praktycznej sytuacji (sztuśce do jedzenia zupy i krojenia pomidorów), i 22., w którym uczniowie powinni rozwiązać praktyczny problem, wykorzystując zjawisko topnienia. Łatwe było rozwiązanie zadania 24., w którym uczniowie mieli opisać praktyczną sytuację, wykorzystując właściwe terminy. Umiarkowanie trudne okazało się zadanie 17., wymagające obliczenia różnicy w cenie masła i mleka, oraz zadanie 20. – polegające na obliczeniu objętości kubka. Rozwiązanie dwóch zadań (7. i 18.) sprawiło uczniom trudność. W zadaniu 7. sprawdzano umiejętność obliczania pola powierzchni prostokątnej podłogi. Opanowanie umiejętności wykonywania obliczeń oceniano także w zadaniu 18. – w tym przypadku należało obliczyć resztę, która pozostanie z dwudziestozłotowego banknotu po zakupie 4 kartonów mleka i 2 kostek masła.

Podsumowując, można stwierdzić, że w tegorocznym arkuszu nie było zadań, które okazały się dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim w województwie zachodniopomorskim bardzo trudne. W sumie bardzo łatwe były trzy zadania, łatwych – dwanaście, umiarkowanie trudnych – dziewięć i trudnych – pięć.

VIII. Wnioski

Na podstawie informacji, danych statystycznych oraz szczegółowych analiz zaprezentowanych w niniejszym raporcie można stwierdzić:

1. Z analizy protokołów z obserwacji przebiegu sprawdzianu wynika, że w 26,8% szkół, znajdujących się w województwie zachodniopomorskim, w których przeprowadzono obserwacje, postępowano zgodnie z *Procedurami przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu w 2014 r.*
2. Po porównaniu wartości średniego wyniku punktowego uzyskanego w województwach za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym, zachodniopomorskie (24,94 punktu – arkusz standardowy) zajmuje pozycję 16. (niezmiennie od 2011 roku) wśród szesnastu województw. Średni wynik wyższy niż krajowy uzyskano w województwach: mazowieckim, małopolskim, podkarpackim, lubelskim i świętokrzyskim.
3. W 2014 roku, w stosunku do roku 2013, w województwie zachodniopomorskim o 18 (z 31 na 49) zwiększyła się liczba laureatów. Najwięcej laureatów (kolejny rok z rzędu) było w powiecie grodzkim – Szczecin.
4. W województwie zachodniopomorskim jeden uczeń rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym uzyskał najniższy wynik – 1 punkt, jeden 6 punktów – w arkuszu dla uczniów słabowidzących i niewidomych, jeden 3 punkty w arkuszu dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących oraz jeden 4 punkty – w arkuszu dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim.
5. Wynik maksymalny – 40 punktów – (nie licząc laureatów) uzyskało 39 uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym i sześcioro uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu S-8 (dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim).
6. Najwyższy średni wynik punktowy w Zachodniopomorskiem, w powiatach grodzkich uzyskali uczniowie w Szczecinie i Koszalinie, a spośród powiatów ziemskich – w Świnoujściu. Wynik uzyskany w Szczecinie jest o 3,2 punktu niższy niż w Warszawie. Wyniki wyższe od szczecińskiego uzyskano w takich miastach jak np.: Kraków, Lublin, Rzeszów, Gdańsk, Gdynia, Sopot, Białystok, Kielce czy Wrocław.
7. W 7 (6,1%) gminach uzyskano średni wynik punktowy za rozwiązanie zadań w arkuszu standardowym równy lub wyższy od krajowego (25,82): Manowo (26,77), Mielno (27,79), Lipiany (26,13), Pyrzyce (26,09), Stargard Szczeciński (26,33), Kobyłka (28,24), Szczecinek – miasto (26,87).
8. Uczniowie bez dysfunkcji uzyskali wynik o 0,8 punktu wyższy od wyniku uczniów z dysleksją rozwojową.
9. Uczniowie uczęszczający do szkół usytuowanych w dużych miastach uzyskali o 4,3 punktu wynik wyższy niż uczniowie uczęszczający do szkół wiejskich.
10. Chłopcy, których jest w populacji w Zachodniopomorskiem więcej, uzyskali średni wynik niższy o 1,9 punktu od wyniku dziewcząt.
11. Uczniowie uczęszczający do szkół niepublicznych uzyskali o 4,3 punktu wyniki wyższe niż uczniowie szkół publicznych (w ubiegłym roku ta różnica wynosiła 5,72 punktu).
12. W województwie w dużych i średnich miastach znajduje się 28% szkół, a w miejscowościach wiejskich 72% szkół. Ponad 79% (345 szkół) to placówki z jednym lub dwoma oddziałami na poziomie klas szóstych.
13. We wszystkich trzech województwach położonych na terenie działania OKE w Poznaniu umiejętności badane w arkuszu standardowym w pięciu obszarach zostały opanowane na zbliżonym poziomie (z obszaru *czytanie*

- w Zachodniopomorskiem w 77%, w Lubuskim – 77%, a w Wielkopolsce 76%). W województwie zachodniopomorskim uczniowie słabowidzący i niewidomi za wykonanie zadań z obszaru *czytanie* uzyskali 69% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący – 71%, a upośledzeni w stopniu lekkim – 70% punktów. Trudność wszystkim uczniom, rozwiązującym zadania w arkuszu S-1 (2, 4, 5, 6), sprawiło wnioskowanie na podstawie tekstu popularnonaukowego. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący mieli problem z określaniem funkcji użycia form liczby mnogiej. Dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim trudne było odczytanie z tekstu poetyckiego intencji osoby mówiącej oraz wyszukanie informacji w tekście popularnonaukowym.
14. Za wykonanie zadań z obszaru *pisanie* najwięcej punktów uzyskali uczniowie słabosłyszący i niesłyszący (65%), następnie uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim (60%), uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (54%) i uczniowie słabowidzący i niewidomi (36%). Uczniom rozwiązującym zadania w arkuszach S-1 trudność sprawiło napisanie dłuższego tekstu, który byłby poprawny pod względem interpunkcyjnym, w arkuszach S-2, 4, 5 i 6 zadbanie o poprawność pod względem językowym (w S-2 także pod względem dostosowania stylu do treści i formy wypowiedzi oraz przestrzegania poprawności pod względem ortograficznym). Szóstoklasiści słabowidzący i niewidomi mieli również problem z napisaniem ogłoszenia poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym. Uczniom upośledzonym umysłowo w stopniu lekkim największą trudność sprawiło zredagowanie opisu poprawnie pod względem językowym.
15. Umiejętności z obszaru *rozumowanie* na najwyższym poziomie opanowali szóstoklasiści przystępujący do rozwiązania zadań w arkuszu dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim, którzy uzyskali 72% punktów możliwych do uzyskania, w arkuszu standardowym – 55% punktów, uczniowie słabowidzący i niewidomi – 43%, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący – także 43%. Dla uczniów przystępujących do sprawdzianu trudne okazało się zadanie, w którym należało wyznaczyć wskazanie wagi elektronicznej zgodnie z warunkami zadania. Uczniom słabowidzącym i niewidomym oraz słabosłyszącym i niesłyszącym trudność sprawiło obliczenie liczby miejsc w restauracji, stosując porównanie ilorazowe i różnicowe, a także dorysowanie brakujących ścian siatki prostopadłościanu. Zadania wymagające uzasadnienia własnego zdania oraz wybrania produktu pochodzenia roślinnego sprawiły trudność uczniom upośledzonym umysłowo w stopniu lekkim.
16. Na bardzo zróżnicowanym poziomie uczniowie opanowali umiejętności *korzystania z informacji*: za rozwiązanie zadań z tego obszaru uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim otrzymali 59% punktów, uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu S-1 otrzymali 68% punktów, uczniowie słabowidzący i niewidomi 62%, a uczniowie słabosłyszący i niesłyszący 66% punktów możliwych do uzyskania. Uczniowie upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim mieli problemy z wyborem informacji podanych w spisie treści, natomiast szóstoklasistom, którzy rozwiązywali zadania w pozostałych typach arkuszy, trudność sprawiło odczytanie informacji z tekstu i cennika, a następnie wykorzystanie tych informacji do rozwiązania zadań.
17. W województwie zachodniopomorskim za wykonanie zadań z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* uczniowie słabowidzący i niewidomi otrzymali 52% punktów możliwych do uzyskania, uczniowie słabosłyszący i niesłyszący 47% i szóstoklasiści upośledzeni w stopniu lekkim 56% punktów. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym uzyskali 59% punktów. Dla wszystkich uczniów rozwiązujących zadania w arkuszach S-1 – 7 trudne okazało się zadanie, w którym należało obliczyć, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej. Dla uczniów

słabowidzących i niewidomych trudne także okazało się obliczenie największej wielokrotności ułamka dziesiętnego, natomiast dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – wybór rysunku przedstawiającego figurę w podanej skali oraz obliczenie krawędzi prostopadłościanu. Uczniom upośledzonym umyślowo w stopniu lekkim trudność sprawiło obliczenie pola powierzchni podłogi oraz obliczenie reszty pozostałej po zakupach.

18. Na wyniki uzyskane w 2014 r. duży wpływ ma niepodejmowanie przez uczniów próby rozwiązywania zadań otwartych. Wysoka frakcja opuszczeń zadań matematycznych w arkuszu standardowym (od 2,7% do 6,7% opuszczonych zadań) skutkuje znacznym obniżeniem wyników z obszaru *rozumowanie* (zadania nr 22 i 24) oraz *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* (zadania nr 21 i 23). Zadania polonistyczne były rzadziej opuszczane przez uczniów (od 2,0% do 3,6% opuszczonych zadań w województwie zachodniopomorskim), toteż w mniejszym stopniu to zjawisko wpłynęło na poziom wyników z obszaru *pisanie* (zadanie nr 25 i 26).

Szczegółowe informacje i analizy wyników w arkuszu S-1, z przykładami uczniowskich rozwiązań, zostaną zamieszczone na stronie internetowej poznańskiej OKE po 20 sierpnia 2014 r.