

**Podsumowanie obserwacji przebiegu egzaminów zewnętrznych  
sesja egzaminacyjna 2022  
- raport**

Funkcję obserwatorów w sesji egzaminacyjnej 2022, podobnie jak w latach ubiegłych, pełnili przedstawiciele różnych instytucji związanych z edukacją upoważnieni przez Dyrektora OKE w Poznaniu.

W roku 2022 przeprowadzono 214 obserwacji egzaminu ósmoklasisty w trzech województwach Okręgu. W tabeli 1. przedstawiono liczbę planowanych oraz przeprowadzonych obserwacji w szkołach podstawowych z podziałem na województwa i przedmioty, a w tabeli 2. – liczbę obserwacji dodatkowo w podziale na języki obce nowożytnie.

Tabela 1. Planowane i przeprowadzone obserwacje egzaminu ósmoklasisty

Województwo	Planowane obserwacje			Przeprowadzone obserwacje			Liczba (%) szkół objętych obserwacjami**		
	OPOP*	OMAP	OJON	OPOP	OMAP	OJON	OPOP	OMAP	OJON
lubuskie	12	8	6	7	6	6	7 (2,1)	6 (1,8)	6 (1,8)
wielkopolskie	55	57	46	45	48	40	45 (3,7)	48 (4,0)	40 (3,3)
zachodniopomorskie	31	34	30	21	23	18	21 (4,2)	23 (4,6)	18 (3,6)
	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>64</b>	<b>73 (3,6)</b>	<b>77 (3,8)</b>	<b>64 (3,2)</b>

\* OPOP – język polski, OMAP - matematyka, OJON – język obcy nowożytny

\*\* procent szkół objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich szkół w województwach (lubuskie – 326, wielkopolskie – 1201, zachodniopomorskie – 495) i Okręgu (2022).

Tabela 2. Liczba obserwacji egzaminu ósmoklasisty z uwzględnieniem części językowej

	Język angielski		Język niemiecki	
	OJAP*	Liczba (%) szkół objętych obserwacjami**	OJNP	Liczba (%) szkół objętych obserwacjami**
lubuskie	5	5 (1,7)	1	1 (0,6)
wielkopolskie	39	39 (3,4)	1	1 (0,4)
zachodniopomorskie	16	16 (3,4)	2	2 (0,9)
	<b>60</b>	<b>60 (3,1)</b>	<b>4</b>	<b>4 (0,6)</b>

\* OJAP – język angielski, OJNP – język niemiecki.

\*\* procent szkół objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich szkół w województwach, w których przeprowadzono egzamin z danego języka obcego nowożytnego (lubuskie: OJAP – 302, OJNP – 172; wielkopolskie: OJAP – 1155, OJNP – 277; zachodniopomorskie: OJAP – 465, OJNP – 238) i Okręgu (OJAP – 1922, OJNP – 684).

W tabeli 3. przedstawiono liczbę obserwatorów, którzy przeprowadzili obserwacje egzaminu ósmoklasisty, w podziale na jednostki rekomendujące do pełnienia funkcji obserwatora.

Tabela 3. Jednostki, których pracownicy przeprowadzili obserwacje przebiegu egzaminu ósmoklasisty w sesji 2022.

Województwo	Liczba obserwatorów*			
	Kuratorium oświaty	ODN/CDN/PODN	uczelnie/ szkoły	JST
lubuskie	13	3		1
wielkopolskie	14	3	31	53
zachodniopomorskie	19	3	4	9
	<b>46</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>63</b>

\*obserwator obserwował przebieg co najmniej jednej części egzaminu.

W roku 2022 przeprowadzono 149 obserwacji egzaminu maturalnego w trzech województwach Okręgu. W tabeli 4. przedstawiono liczbę planowanych oraz przeprowadzonych obserwacji z podziałem na województwa.

Tabela 4. Planowane i przeprowadzone obserwacje egzaminu maturalnego w części pisemnej

Województwo	Planowane obserwacje	Przeprowadzone obserwacje	Liczba (%) szkół objętych obserwacjami*
lubuskie	43	36	26 (19,1)
wielkopolskie	101	66	64 (14,3)
zachodniopomorskie	54	47	31 (12,6)
	<b>198</b>	<b>149</b>	<b>121 (14,6)</b>

\* procent szkół objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich szkół, w których przeprowadzono egzamin maturalny, w województwach (lubuskie – 136, wielkopolskie – 448, zachodniopomorskie – 246) i Okręgu (830).

W tabeli 5. podano liczbę obserwatorów, którzy przeprowadzili obserwacje egzaminu maturalnego, w podziale na jednostki rekomendujące do pełnienia funkcji obserwatora.

Tabela 5. Jednostki, których pracownicy przeprowadzili obserwacje przebiegu egzaminu maturalnego w sesji 2022

Województwo	Liczba zgłoszonych obserwatorów*			
	Kuratorium oświaty	ODN/CDN/PODN/PPP	uczelnie/ szkoły	JST
lubuskie	15	3		3
wielkopolskie	12	5	31	1
zachodniopomorskie	18	8	2	4
	<b>45</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>8</b>

\* obserwator obserwował przebieg co najmniej jednej części egzaminu

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w roku 2022 w podstawie programowej 2017 i 2019 przeprowadzony został w dwóch sesjach: sesji styczeń-luty oraz sesji czerwiec-lipiec. W tabeli 6. zestawiono dane dotyczące planowanych obserwacji w obydwóch sesjach, a w tabelach 7.-12. – przeprowadzonych obserwacji w podziale na sesje egzaminacyjne i części egzaminu.

Tabela 6. Planowane obserwacje w sesji styczeń-luty i czerwiec-lipiec (PP 2017, 2019)

Województwo	Podstawa programowa 2017				Podstawa programowa 2019			
	sesja styczeń-luty		sesja czerwiec-lipiec		sesja styczeń-luty		sesja czerwiec-lipiec	
	część pisemna	część praktyczna	część pisemna	część praktyczna	część pisemna	część praktyczna	część pisemna	część praktyczna
lubuskie	9	3	12	3	3	7	1	8
wielkopolskie	8	8	7	15	11	14	14	23
zachodniopomorskie	9	6	6	8	10	16	12	12
	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>43</b>

### Podstawa programowa 2017

Tabela 7. Przeprowadzone obserwacje – z podziałem na części egzaminu – sesja styczeń-luty i czerwiec-lipiec

Województwo	sesja styczeń-luty				sesja czerwiec-lipiec			
	Liczba obserwacji		Liczba (%) szkół objętych obserwacjami		Liczba obserwacji		Liczba (%) szkół objętych obserwacjami	
	część pisemna	część praktyczna	część pisemna *	część praktyczna **	część pisemna	część praktyczna	część pisemna ***	część praktyczna ****
lubuskie	5	1	5 (6,3)	1 (1,4)	6	3	5 (7,7)	3 (4,5)
wielkopolskie	6	5	6 (2,3)	5 (2,3)	4	5	4 (1,8)	5 (2,5)
zachodniopomorskie	6	5	6 (4,8)	5 (4,6)	4	5	4 (3,7)	5 (4,9)
	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>17 (3,6)</b>	<b>11 (2,8)</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13 (3,3)</b>	<b>13 (3,5)</b>

\*procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 79, wielkopolskie – 264, zachodniopomorskie – 126) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji styczeń-luty (469).

\*\* procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 70, wielkopolskie – 215, zachodniopomorskie – 109) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji styczeń-luty (394).

\*\*\* procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 65, wielkopolskie – 217, zachodniopomorskie – 109) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji czerwiec-lipiec (391).

\*\*\*\* procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 66, wielkopolskie – 201, zachodniopomorskie – 102) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji czerwiec-lipiec (369).

Tabela 8. Przeprowadzone obserwacje egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w części pisemnej – sesja styczeń-luty i sesja czerwiec-lipiec (PP 2017)

Województwo	sesja styczeń-luty		sesja czerwiec-lipiec	
	liczba obserwacji		liczba obserwacji	
	karty	elektroniczny	karty	elektroniczny
lubuskie	5	-	5	1
wielkopolskie	4	2	3	1
zachodniopomorskie	4	2	2	2
	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>4</b>

Tabela 9. Przeprowadzone obserwacje egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w części praktycznej w podziale na modele egzaminu – sesja styczeń-luty

Województwo	sesja styczeń-luty				sesja czerwiec-lipiec			
	liczba obserwacji				liczba obserwacji			
	D	DK	W	WK	D	DK	W	WK
lubuskie	1	-	-	-	2	1	-	-
wielkopolskie	1	2	1	1	2	1	2	-
zachodniopomorskie	-	3	1	1	3	1	1	-
	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>

W tabeli 10. przedstawiono liczbę obserwatorów, którzy przeprowadzili obserwacje egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, w podziale na jednostki rekomendujące do pełnienia funkcji obserwatora.

Tabela 10. Jednostki, których pracownicy przeprowadzili obserwacje przebiegu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w sesji 2022

Województwo	Liczba zgłoszonych obserwatorów*				
	sesja styczeń-luty	sesja czerwiec-lipiec			
	Kuratorium oświaty	Kuratorium oświaty	uczelnie/szkoły	ODN/CDN/PODN	JST
lubuskie	6	9	-	-	-
wielkopolskie	11	3	6	-	-
zachodniopomorskie	11	4	2	2	1
	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

\* obserwator obserwował przebieg co najmniej jednej części egzaminu.

## Podstawa programowa 2019

Tabela 11. Przeprowadzone obserwacje – z podziałem na części egzaminu – sesja styczeń-luty i czerwiec-lipiec

Województwo	sesja styczeń-luty				sesja czerwiec-lipiec			
	Liczba obserwacji		Liczba (%) szkół objętych obserwacjami		Liczba obserwacji		Liczba (%) szkół objętych obserwacjami	
	część pisemna	część praktyczna	część pisemna *	część praktyczna**	część pisemna	część praktyczna	część pisemna ***	część praktyczna ****
lubuskie	2	6	2 (3,4)	6 (12,2)	1	4	1 (0,8)	3 (2,5)
wielkopolskie	9	10	9 (5,6)	10 (6,5)	13	16	13 (3,2)	13 (3,5)
zachodniopomorskie	5	10	5 (5,7)	8 (9,9)	9	8	6 (2,9)	7 (3,7)
	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>16 (5,2)</b>	<b>24 (8,5)</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>20 (2,7)</b>	<b>23 (3,4)</b>

\*procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 59, wielkopolskie – 162, zachodniopomorskie – 88) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji styczeń-luty (309).

\*\* procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 49, wielkopolskie – 153, zachodniopomorskie – 81) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji styczeń-luty (283).

\*\*\* procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 129, wielkopolskie – 412, zachodniopomorskie – 204) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji czerwiec-lipiec (745).

\*\*\*\* procent ośrodków objętych obserwacjami obliczono w stosunku do wszystkich ośrodków w województwach (lubuskie – 118, wielkopolskie – 376, zachodniopomorskie – 188) i Okręgu, w których zaplanowano egzamin zawodowy w sesji czerwiec-lipiec (682).

Tabela 12. Przeprowadzone obserwacje egzaminu zawodowego w części pisemnej – sesja styczeń-luty i sesja czerwiec-lipiec (PP 2019)

Województwo	sesja styczeń-luty	sesja czerwiec-lipiec
	liczba obserwacji	liczba obserwacji
	elektroniczny	elektroniczny
lubuskie	2	1
wielkopolskie	9	13
zachodniopomorskie	5	9
	<b>16</b>	<b>23</b>

Tabela 13. Przeprowadzone obserwacje egzaminu zawodowego w części praktycznej w podziale na modele egzaminu – sesja styczeń-luty i sesja czerwiec-lipiec (PP 2019)

Województwo	sesja styczeń-luty				sesja czerwiec-lipiec			
	liczba obserwacji				liczba obserwacji			
	D	DK	W	WK	D	DK	W	WK
lubuskie	3	-	2	1	2	-	2	-
wielkopolskie	6	1	2	1	3	-	10	3
zachodniopomorskie	3	2	5	-	1	1	6	-
	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>3</b>

W tabeli 14. przedstawiono liczbę obserwatorów, którzy przeprowadzili obserwacje egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, w podziale na jednostki rekomendujące do pełnienia funkcji obserwatora.

Tabela 13. Jednostki, których pracownicy przeprowadzili obserwacje przebiegu egzaminu zawodowego w sesji 2022 (PP 2019)

Województwo	Liczba zgłoszonych obserwatorów*				
	sesja styczeń-luty	sesja czerwiec-lipiec			
	Kuratorium oświaty	Kuratorium oświaty	uczelnie/szkoły	ODN/CDN/PODN	JST
lubuskie	8	5	-	-	-
wielkopolskie	18	16	6	-	-
zachodniopomorskie	15	11	1	1	1
	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

\* obserwator obserwował przebieg co najmniej jednej części egzaminu.

## Podsumowanie przeprowadzonych obserwacji

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji przebiegu egzaminów zewnętrznych (egzamin ósmoklasisty, egzamin maturalny, egzamin zawodowy) stwierdzono, że:

- większość sal, w których przeprowadzono egzaminy, spełniały warunki gwarantujące samodzielną pracę zdających – w jednym przypadku (egzamin zawodowy) obserwator zaznaczył, że miejsce egzaminowania nie zapewniało samodzielności pracy zdających – stanowiska egzaminacyjne znajdowały się blisko siebie, co ułatwiało zdającym zagłębienie do swoich prac;
- rozmieszczenie członków zespołu nadzorującego zapewniało nadzór nad pracą zdających (obserwatorzy zwrócili uwagę na większą liczbę członków zespołu nadzorującego na liczbę osób zdających w sali – 3 przypadki – egzamin ósmoklasisty).

Zdających poinformowano o:

- o zakazie wnoszenia do sali urządzeń telekomunikacyjnych i innych niedozwolonych przyborów (nieprawidłowości w jednym przypadku – egzamin maturalny);
- obowiązku zapoznania się z instrukcją (nieprawidłowości – egzamin ósmoklasisty – jeden przypadek);
- konieczności sprawdzenia kompletności zestawu egzaminacyjnego (2 przypadki – egzamin maturalny);
- sprawdzeniu poprawności numeru PESEL na naklejkach – nieprawidłowości: egzamin ósmoklasisty (3); egzamin maturalny (2);
- sposobie kodowania arkuszy – nieprawidłowości: egzamin ósmoklasisty (1); egzamin maturalny (3);

- zasadach oddawania arkuszy po zakończeniu pracy (1 przypadek – ósmoklasisty, 1 przypadek – maturalny);
- o sposobie oznaczenia arkusza i karty odpowiedzi (nieprawidłowości w jednym przypadku – egzamin zawodowy).

Obserwatorzy zgłosili uwagi dotyczące egzaminu w zakresie:

- niewłaściwego sposobu przechowywania materiałów egzaminacyjnych (1 przypadek – egzamin zawodowy; 1 przypadek – egzamin maturalny);
- wnoszenia do sali urządzeń telekomunikacyjnych (2 przypadki – egzamin zawodowy – w momencie gdy telefon zdającego zadzwonił, przewodniczący zespołu nadzorującego podjął decyzję o przerwaniu jednemu zdającemu egzamin);
- samodzielności pracy zdających (korzystanie z telefonów komórkowych przez zdających oraz próby kontaktowania się zdających: unieważniono egzamin maturalny z języka angielskiego 19 zdającym oraz z matematyki 12 zdającym);
- pracy zespołu nadzorującego – członkowie zespołu udzielali wyjaśnień dotyczących zadań egzaminacyjnych (1 przypadek – egzamin zawodowy), wykonywali w czasie egzaminu inne czynności nie związane z przeprowadzaniem egzaminem (1 przypadek – egzamin maturalny).

Ponadto obserwatorzy, zgłaszając uwagi, stwierdzili, że:

- nie przypomniano o zakazie wnoszenia do sali urządzeń telekomunikacyjnych (1 przypadek – egzamin maturalny);
- nie podpisano protokołu stwierdzenia nienaruszalności materiałów egzaminacyjnych, (2 przypadki – egzamin maturalny);
- nie sprawdzono dokumentu tożsamości obserwatora (2 przypadki – egzamin ósmoklasisty; 6 przypadków – egzamin maturalny);
- nie sprawdzono dokumentu tożsamości zdających (1 przypadek – egzamin maturalny);
- nie zapewniono właściwego wyposażenia stanowisk egzaminacyjnych (brakowało narzędzi do wykonania zadania – egzamin zawodowy – 1 przypadek; nie zapewniono wystarczającej liczby wzorów matematycznych dla zdających – egzamin maturalny – 1 przypadek);
- nie wyznaczono 5 minut na sprawdzenie poprawności przeniesienia odpowiedzi na kartę odpowiedzi (2 przypadki – egzamin ósmoklasisty);
- nie poinformowano zdających o 10-minutowym czasie na zapoznanie się z zadaniem egzaminacyjnym, materiałami i stanowiskiem egzaminacyjnym (2 przypadki – egzamin zawodowy);
- w sali, w której przeprowadzono egzamin nie wyznaczono miejsca dla obserwatora (1 przypadek – egzamin ósmoklasisty, 2 przypadki – egzamin maturalny);
- po zakończonym egzaminie materiały zapakowano bez udziału przedstawiciela osób zdających (1 przypadek – egzamin maturalny).

Opracowała:  
Anna Sperling