

Poznań, dnia 28 marca 2022 r.

OKEP–WOA.260.4.2022

**Wszyscy WYKONAWCY
uczestniczący w nw. postępowaniu
prowadzonym przez
Okręgową Komisję Egzaminacyjną
w Poznaniu**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji „Odbiór ze szkół przesyłek podlegających szczególnej ochronie i ich dostarczenie do wskazanych odbiorców”

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający w odpowiedzi na zadane pytania wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

**Wykonawca pyta czy w przypadku bardzo dużej ilości materiału z jednego punktu Zamawiający może sporządzić 2 paczki zamiast 1? Dodatkowo Wykonawca wnioskuję o zmianę rozdziału III punktu 7b tiret 5 na następujący:
„-zabezpieczenia Przesyłek w taki sposób, aby nie doszło do ich uszkodzenia”.**

Odpowiedź: W Załączniku nr 1 do SWZ oznaczono przesyłkę X, co oznacza, że z jednej szkoły będzie odbierana tylko jedna paczka.
Ponadto Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SWZ w rozdziale III pkt 7b tiret 5.

Pytanie 2:

Wykonawca dopytuje, czy Zamawiający będzie wymagał, aby na liście przewozowym wskazane były dane wrażliwe identyfikujące kuriera tj. cechy dokumentu osobistego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pokwitowanie odbioru przesyłki nie będzie zawierało danych identyfikujących kuriera tj. cechy dokumentu osobistego. Pokwitowanie odbioru Przesyłki zawiera imię, nazwisko Przewoźnika, nr upoważnienia oraz podpis.

Pytanie 3:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu z SWZ rozdział III pkt 7b tiret 2 dotyczącego wyposażenia każdego pojazdu w środek łączności umożliwiający stały kontakt z Wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Poprzez wyposażenie w środek łączności Zamawiający rozumie możliwość kontaktu telefonicznego z kurierem, co dookreślone zostało w SWZ rozdział III pkt 7b tiret 3 „zorganizowania w uzgodnieniu z Zamawiającym sposobu monitorowania i kontroli realizacji usługi przez kurierów w terenie – Zamawiający musi otrzymać imienny wykaz kurierów i numery ich telefonów”.

Pytanie 4:

Wykonawca pyta czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca przekazał druki manipulacyjne – nalepki adresowe do Zamawiającego celem prawidłowego wypełnienia zgodnie z wytycznymi z tygodniowym wyprzedzeniem?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie Zamawiającemu przez Wykonawcę do siedziby Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu (w określonym przez Zamawiającego terminie) druków manipulacyjnych, które Zamawiający na swój koszt przekaże do szkół, wraz ze wzorem ich prawidłowego wypełnienia. Druk manipulacyjny zawierać może wyłącznie: oznaczenie Nadawcy i Adresata, numer umowy z Wykonawcą, wskazanie, że opłatę uiszcza Adresat, typ przesyłki oraz numer nadawczy przesyłki.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o weryfikację nazwy placówki i powiatu w pozycji 41 w Załączniku nr 1 do SWZ – Wykaz szkół.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 1 do SWZ Wykaz szkół w pozycji 41 znajduje się Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Kępnie ul. Piastowska 3, 63-500 Ostrzeszów w powiecie ostrzeszowski w Rejonie Kalisz.

Pytanie 6:

Wykonawca zauważa, że Załącznik nr 3 do SWZ Koncepcja realizacji zamówienia wskazany na 4 i 5 maja 2022 roku nie odzwierciedla odbiorów wieczornych, które będą realizowane w dniu 6 i 13 maja 2022 roku.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Załącznik nr 3 do SWZ Koncepcja realizacji zamówienia ma wskazywać tylko dwa pierwsze dni realizacji zamówienia tj. 4 i 5 maja 2022 roku, w których odbiór będzie odbywał się tylko w godz. 13:30 do 16:00.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów Załącznika nr 6 do SWZ projektu umowy w § 8 ust. 1 na następujący:

„1. Za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie stanowiące iloczyn liczby nadanych Przesyłek i cenę jednostkową Przesyłki w kwocie zł netto (słownie zł:) powiększoną o podatek od towarów i usług (VAT), to jest zł (słownie zł:).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Przedmiotem zamówienia jest odbiór Przesyłek ze Szkół i ich dostarczenie do wskazanych odbiorców.

Pytanie 8:

Wykonawca prosi o wykreślenie lub obniżenie kar umownych poprzez zmianę zapisu § 6 ust. 1 i 3 (Załącznik nr 6 projekt umowy do SWZ) – proponując zapis:

„1. Zamawiający ma prawo do obciążenia Wykonawcy następującymi karami umownymi:

- a) za utratę Przesyłki – kara umowna w wysokości 5% ceny zamówienia brutto, wskazanej w § 8 ust. 1 niniejszej umowy***
- b) za dostarczenie Przesyłki w stanie wskazującym na jej nieuprawnione otwarcie albo Przesyłki naruszonej, o której mowa w § 4 ust. 2 niniejszej umowy – kara umowna w wysokości 5% ceny zamówienia brutto, wskazanej w § 8 ust. 1 niniejszej umowy.***

3. Łączna maksymalna wysokość kar umownych wynosi 10% ceny zamówienia brutto.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na następujący zapis w § 6 ust. 1 (Załącznik nr 6 projekt umowy do SWZ):

„1. Zamawiający ma prawo do obciążenia Wykonawcy następującymi karami umownymi:

- c) za utratę Przesyłki – kara umowna w wysokości 5% ceny zamówienia brutto, wskazanej w § 8 ust. 1 niniejszej umowy
- d) za dostarczenie Przesyłki w stanie wskazującym na jej nieuprawnione otwarcie albo Przesyłki naruszonej, o której mowa w § 4 ust. 2 niniejszej umowy – kara umowna w wysokości 5% ceny zamówienia brutto, wskazanej w § 8 ust. 1 niniejszej umowy”.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 6 ust. 3 (Załącznik nr 6 projekt umowy do SWZ) na następujący:

„3. Łączna maksymalna wysokość kar umownych wynosi 10% ceny zamówienia brutto.”

Pytanie 9:

Wykonawca pyta co w przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie z przyczyn od siebie niezależnych (siła wyższa) wykonać przedmiotu zamówienia, np. ustawodawca może zarządzić kwarantannę danej placówki Wykonawcy lub Zamawiającego? Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza odstąpienie z dochodzenia wszelkich roszczeń w stosunku do Wykonawcy, które powstały z przyczyn przez niego niezawinionych?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie umowy z przyczyn przez niego niezawinionych. W szczególności Zamawiający wskazuje, że § 6. ust.1. projektu umowy przewiduje możliwość obciążenia Wykonawcę karami umownymi tylko w ściśle określonych przypadkach, gdy Wykonawca ponosi winę za niedoręczenie przesyłki. Odnosząc się do przykładów podanych przez Wykonawcę, tj. kwarantanny placówki Zamawiający wskazuje, że kwestię niewykonania umowy z powodu siły wyższej, obiektywnych przyczyn, niezależnych od stron umowy regulują bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa w sposób chroniący Wykonawcę i nie ma potrzeby ich cytowania w projekcie umowy.

Pytanie 10:

Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości dodania Oświadczenia Klauzuli antykorupcyjnej jako załącznika do umowy i proponuje dodanie nowego ustępu w Załączniku nr 6 do SWZ projekt umowy o treści:

„Nadawca zobowiązuje się do przestrzegania zapisów określonych w klauzuli antykorupcyjnej, stanowiącej Załącznik do umowy.”

Odpowiedź: Z uwagi na fakt, iż proponowany zapis dotyczy wyłącznie jednego potencjalnego oferenta, Zamawiający nie wyraża zgody. Jego akceptacja bowiem wskazywać mogłaby na preferowanie jednego Wykonawcy, z ograniczeniem zasady konkurencyjności.

Pytanie 11:

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu składania ofert do 5 kwietnia 2022 roku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

DYREKTOR
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej
w Poznaniu

-I- Marcjanna Klessa

Załączniki

- Wykaz szkół
- Projekt umowy