

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Sprawozdanie za rok 2025 województwo lubuskie
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmioty:</i>	Język ukraiński
<i>Poziomy:</i>	Poziom rozszerzony
<i>Terminy egzaminów:</i>	16 maja 2025 r. – poziom rozszerzony język ukraiński
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	19 września 2025 r.

Sprawozdanie zostało opracowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną we współpracy z okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi.

Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa

tel. 22 536 65 00

www.cke.gov.pl sekretariat@cke.gov.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie)

ul. Na Stoku 49, 80-874 Gdańsk

tel. 58 320 55 90

www.oke.gda.pl komisja@oke.gda.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Jaworznie (województwo śląskie)

ul. Adama Mickiewicza 4, 43-600 Jaworzno

tel. 32 784 16 00

www.oke.jaworzno.pl sekretariat@oke.jaworzno.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie, podkarpackie)

os. Szkolne 37, 31-978 Kraków

tel. 12 683 21 01

www.oke.krakow.pl oke@oke.krakow.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży (województwa: podlaskie, warmińsko-mazurskie)

al. Legionów 9, 18-400 Łomża

tel. 86 473 71 20

www.oke.lomza.pl sekretariat@oke.lomza.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi (województwa: łódzkie, świętokrzyskie)

ul. Ksawerego Praussa 4, 94-203 Łódź

tel. 42 664 80 50

lodz.oke.gov.pl sekretariat@lodz.oke.gov.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)

ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań

tel. 61 854 01 60

www.oke.poznan.pl sekretariat@oke.poznan.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie (województwo mazowieckie)

ul. Józefa Bema 87, 01-233 Warszawa

tel. 22 457 03 35

www.oke.waw.pl info@oke.waw.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu (województwa: dolnośląskie, opolskie)

ul. Tadeusza Zielińskiego 57, 53-533 Wrocław

tel. 71 785 18 94

www.oke.wroc.pl sekretariat@oke.wroc.pl

Spis treści

I.	JĘZYK UKRAIŃSKI	4
	Poziom rozszerzony	4
1.	Opis arkusza	4
2.	Dane dotyczące populacji zdających.....	5
3.	Przebieg egzaminu	6
4.	Podstawowe dane statystyczne	7
	Komentarz	10
	Wnioski i rekomendacje	21

Język ukraiński. Poziom rozszerzony

W województwie lubuskim do egzaminu z języka ukraińskiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 2 zdających.

Opis arkusza egzaminu maturalnego

W roku szkolnym 2024/2025 egzamin maturalny z języka ukraińskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹

Egzamin z języka ukraińskiego na poziomie rozszerzonym polegał na napisaniu wypracowania na jeden z dwóch danych do wyboru tematów.

Temat 1.

Чи одна людина здатна зламати систему? Розглянь проблему на основі порівняльного аналізу віршів Василя Стуса і Лесі Українки.

Temat 2.

Значення гідності у формуванні особистості. Розглянь проблему, покликаючись на наведений нижче текст і вибрані твори української літератури.

Wypracowanie powinno zawierać minimum 350 słów.

Zadanie w arkuszu egzaminacyjnym sprawdzało wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Za napisanie wypracowania zdający mógł otrzymać 35 punktów.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Dane dotyczące populacji zdających w województwie lubuskim

TABELA 1. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM*

Liczba zdających (Formuła 2023)		1
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	Z liceów ogólnokształcących	1
	Z techników	0
	Z branżowych szkół II stopnia	0
	ze szkół na wsi	0
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	1
	ze szkół publicznych	1
	ze szkół niepublicznych	0
	kobiety	1
	mężczyźni	0
	bez dysleksji rozwojowej	1
	z dysleksją rozwojową	0
	obywatele Ukrainy ²	0

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

TABELA 2. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	z zaburzeniem widzenia barw	0
	Ogółem	0

² Zdający – obywatele Ukrainy przystąpili do egzaminu maturalnego na podstawie § 3c ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (Dz.U. z 2023 r. poz. 2094 z późn. zm.).

Przebieg egzaminu

TABELA 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu			16 maja 2025
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego			210 minut
Liczba szkół			1
Liczba zespołów egzaminatorów			1 zespół w kraju
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów			1
Liczba egzaminatorów			1
Liczba obserwatorów ³ (§ 8 ust. 1)			0
Liczba unieważnień ⁴	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ⁴ (art. 44zzz)			0

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. poz. z 2024 poz. 302).

⁴ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r., poz. 881).

Podstawowe dane statystyczne – dot. województwa lubuskiego

TABELA 4. WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Ogółem Formuła 2023	1	–	–	–	–	–	–
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	1	–	–	–	–	–	–
z techników	–	–	–	–	–	–	–

* Dane dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

Poziom wykonania zadań – dot. wszystkich zdających w kraju

TABELA 5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

POZIOM SPEŁNIENIA WYMAGAŃ W ZAKRESIE TWORZENIA WYPRACOWANIA NA POZIOMIE ROZSZERZONYM (INTERPRETACJI PORÓWNAWCZEJ ORAZ WYPOWIEDZI ARGUMENTACYJNEJ UJĘTYCH ŁĄCZNIE)

Część 3. Wypracowanie			
Wymagania podstawy programowej			
Kryterium	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
Spełnienie formalnych warunków polecenia	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. III. Kształcenie literackie i kulturowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej; 3) rozumie związki poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej. 2. [...] Pisanie. Zdający: 4) tworzy [...] samodzielną wypowiedź argumentacyjną.	91

Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej; 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy; 3) rozpoznaje gatunki literackie [...]; 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu (z zakresu [...] kompozycji, [...]) i określa ich funkcje; 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (narracja, fabuła, sytuacja liryczna, akcja) oraz różne sposoby pokazywania świata przedstawionego: realizm, fantastyka, groteska; 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze; 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa kluczowe, motto); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny; 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...]; 3) dostrzega i potrafi komentować estetyczne wartości utworu literackiego (poziom rozszerzony); 4) przeprowadza interpretację porównawczą utworów literackich (poziom rozszerzony).	74
	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	
Struktura wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	80

Spójność wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).	85
Styl wypowiedzi	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	86
Zakres i poprawność środków językowych	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	56
Poprawność ortograficzna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	5. Orografia i interpunkcja. 1) pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym; 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	52
Poprawność interpunkcyjna			48

Komentarz – na podstawie wyników wszystkich zdających w kraju

Analiza jakościowa zadań

Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych wypracowaniem na poziomie rozszerzonym

Tematy wypracowań zawarte w arkuszu miały na celu sprawdzenie umiejętności formułowania dłuższej wypowiedzi w języku ojczystym (co najmniej 350 słów), a także zdolności czytania, analizowania i syntetyzowania treści tekstów literackich i nieliterackich w kontekście historycznoliterackim, teoretycznoliterackim oraz kulturowym. Ocenie podlegała również znajomość lektur i kontekstów oraz umiejętność ich funkcjonalnego wykorzystania w wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym.

Temat pierwszy to analiza porównawcza wierszy: *Оттак живу: як мавпа серед мавп* Василя Стуса і *Крізь плач і стогін, і ридання* Лесі Українки, ze wskazaniem problemu – odpowiedzi na pytanie: czy jeden człowiek jest w stanie złamać system? Wieloaspektowa argumentacja stanowiska wymagała od zdającego zrozumienia utworów, świadomego wykorzystania odpowiednich kontekstów (np. historycznego, biograficznego) oraz analizy środków stylistycznych kształtujących sensy obu wierszy.

Temat drugi, to wypowiedź argumentacyjna dotycząca znaczenia godności w kształtowaniu osobowości człowieka na podstawie tekstu Петра Кравченка *Гідність людини як ціннісний принцип її соціального буття* oraz dwóch wybranych utworów z literatury ukraińskiej. Aby poprawnie zrealizować zadanie, zdający powinien zrozumieć treść załączonego tekstu i zbudować bogatą argumentację, opartą nie tylko na jego analizie, lecz także na odniesieniu do przynajmniej dwóch utworów z literatury ukraińskiej, w których pojawia się analogiczny problem wskazany w poleceniu.

Kryterium pierwsze – *Spełnienie formalnych warunków polecenia*, zostało zrealizowane przez 91% zdających.

Realizacja drugiego kryterium – *Kompetencje literackie i kulturowe*, obejmującego poziom argumentacji oraz poprawność rzeczową została wykonana na dobrym poziomie.

Z kolei kryterium *Kompozycja wypowiedzi (struktura, spójność, styl)* zostało spełnione na bardzo dobrym poziomie.

Jeśli chodzi o kryterium *Język wypowiedzi (zakres i poprawność środków językowych, ortografia)*, jego realizacja została wykonana na poziomie umiarkowanym.

Kryterium *interpunkcja* wypadło najgorzej – zdający zrealizowali je na poziomie słabym.

Тема 1.

Чи одна людина здатна зламати систему? Розглянь проблему на основі порівняльного аналізу віршів Василя Стуса і Лесіц Українки.

WYPRACOWANIE

na temat nr

1

Як ми бачимо, так само, така є реальність. Вона ми розвиваємо у суспільстві, тому немає нічого зовнішнього в тому, щоб поведінку виступати пораз. В самотності лише означити і змінити з вірного шляху.

На що здатна людина сама по собі, без підтримки? В технічному коді нашого народу замовлено триматися разом, саме це допомогло нам пройти скрізь перемоги часи війни і кохання. Без єдності свого народу Україна не могла б вистояти.

Вірш Василя Стуса "Отам ксир": ми маємо через мову "кохання" невідомий характер. Маємо образ людини, яка живе

як одного, єдиного організму.

Ці речі вірно, хоч і порушають одну тему, мають різний характер. Ліричний герой Сінґера віддається сентименту, бо без інспірації і внутрішнім оптимізмом відчуває нуду ні на що не здатен.

Тиме насам вірш Ясі Чкавчині носить ліричний настрій. У ньому авторка відчуває весь сенс і наслідок до такої ситуації з якою зіткнувся її чоловік, бо знає, що розлучити нічим не допоможе.

Не зупиняючись на цій розбіжності, з аналізу двох цих утворів виходить, що одна мова не зможе зрозуміти систему. Тимом об'єднане суспільство, а головне ефірне, б'ється зірваними каїдами.

На підставі мого аналізу можна ~~за~~ зібрати, що мови мають трима-

тися пореш. Важливо розумівати
 народова свідомість, щоб не жити у
 сиротинстві, як « дівча серед
 ворон ». Тільки так можна зберегти
 свою волю, захищати систему.
 Ми, як народ, чийні величчя організу
 вати зберегти свою ідентичність і не
 піддаватися ворогам. Інше ми всі
 піддаємося, то хто збереже нашу
 історію, традиції і духовні цінності?
 Ніхто. Але то ми єдині, ^{найкращі} ~~єдині~~
 способ захищати систему.

Тема 2.

Значення гідності у формуванні особистості. Розглянь проблему, покликаючись на наведений нижче текст і вибрані твори української літератури.

WYPRACOWANIE

na temat nr

2

Внаслідок гідності в нашому житті
і ми ми ми стаємо в майбут-
ньому єдине нас духа вахави
питанням. Вей... ми... єні... прохислю-
ть... по землі, всі вони різні.
Ті... єно... людиною ми стаємо,
захисити не тільки від по самих
афет від оточуючих, від протидії,
від димасіон та дригів і від
багато інших ситуацій.
Тетро Кравченко духа добре в
своєму тексті описує нам
гідність та як ^{вона} може бути
проблемою. Гідність - один з найбі-

ним складних й особистих
 моментів свідомості. Автор
 тим, що ігнорує помарго-
 не тільки зформувати слова
 самоцінну або протерії життя
 реалізації, але й обирати
 способи досягнення мети, оціню-
 вати різні ситуації чи врахува-
 ти можливі наслідки своїх
 поведінок. Також йому ігнорує
 порівнюється до слова свобода.
 Тим, що свобода і ігнорує є
 мірою принципу та вільного вибо-
 ру, що здійснюється особистістю
 в цій ситуації. Інший ситуації.
 Можливо, можливо
 пописати, що необхідність
 постійного вибору між прину-
 сою, а вільним вибором і
 робить ігнорує такою дилематою

Петро Цравинко духа добре
описов нам поглед и гнѣтъ на
її ризи та проблеми.

Другим планом дхсификам, де
можемо прочитати про гнѣтъ
та її ризи та проблеми, є
книги, оповідання, вірші, думи
та багато інших.

Одним з таких примадів є
дуже Володимир Мокрица
„Втора троє братів з фига
тзола”. Володимир описав нам
яка була гнѣтъ в тихих
ситуаціях. Автор розповідає
нам про троє братів, які
вирішили втекти з цього міста,
будучи в келії. Одного разу
вдалося їм вирватися дла
ночі, але так як їх було троє,
двоє найстарших наказали

наймолодшому йти по ногах
 Тройшовим. І в дні ~~бу~~^{не} зупиняю
 ться, герой думи всі зовсім
 втратив сили і падає на
 землю. Двоє старших замість
 того, щоб йому допомогти,
 вибирають мити його по
 страшиці смерті, боєць, що
 їх можуть знати. Коли
 настала темна ніч, молодшого
 брата згадає сталі вояки.
 Молодий показав нам як був
 відкритий нам поветас ризакня
 про життя і смерть. Власні
 брати покидають наймолодшого
 брата, який був зовсім без
 сил.

Також автор описує історію
 в думі „Про Марцю Богуславну”.
 Марця була красивою, мудрою та

простого дівчинкою. Одного разу
 меншу Марусю, насильно відган-
 то замикає за турпо, який
 тримав замикає в везиці та
 в келії 700 позавів Номі
 Богуславко прийняв до них,
 вона хотіла запитатися, чи
 знають вони, який завтра
 день на нашій рідній Братівщині,
 але козаків ніхто не знав
 який день і яке число, тому
 що в тридцять років сиділо
 в келії. Поді Богуслав Марусю
 побігавши їм, що завтра в
 день Великого Вих їх відпустя-
 ть до дому, коли її гаворк
 поїде в інше місце. В
 на наступний день, Богуславко
 допомігши обійняти і відпустило
 700 позавів до дому. Визначив

Можливо, показ, що існує
 таке ж саме думи і в прохоті
 дібати, Діє м'єі ласки віна
 було визначено позав'язати
 між те яку криву лопу
 за це понесе.

На кінець можна сказати,
 що існує утверджує принципо-
 ву існує індивідуальну логіку.
 І у відношенні може нас
 поспівати або й наоборот
 такувати насуття чи
 змінювати її напрям.

Wnioski i rekomendacje

1. Analiza rozwiązań zadań w teście językowym potwierdza obserwacje, że największe trudności sprawia zdającym dostrzeganie i nazywanie cech językowych tekstu oraz analiza budowy struktury tekstu, czyli należy doskonalić świadomy odbioru treści ukazujących się w różnych źródłach informacji.
2. Większość zdających potrafi określić / wybrać styl tekstu, jednak ma trudności z nazwaniem jego cech.
3. Niską punktację uzyskują zdający w zadaniach sprawdzających znajomość zasobów leksykalnych języków ojczystych, zwłaszcza tych polegających na dobieraniu synonimów i antonimów do słów należących do języka literackiego.
4. Część zdających ma trudność z formułowaniem argumentu wobec podanej w zadaniu tezy, czyli zredagowaniem krótkiej, zwartej, a jednocześnie pełnej treściowo wypowiedzi. Należy doskonalić umiejętność budowania jednoznacznych, przejrzystych wypowiedzi – bez skrótów myślowych, ale i bez zbędnych dygresji.
5. Analiza wyników zadań zawartych w testach ze znajomości lektur i kontekstów z języka ukraińskiego pozwala stwierdzić, że znajomość podstawowej tematyki lektur jest na zadowalającym poziomie.
6. Podobnie jak w roku ubiegłym, zdający mieli trudności z zadaniami wymagającymi powiązania cech charakterystycznych danej epoki lub konwencji z konkretnym utworem literackim. Należy zatem doskonalić umiejętność kontekstowej interpretacji utworów.
7. Zdający dobrze radzą sobie z rozpoznawaniem gatunków literackich i typów liryki, trudność sprawia im jednak sformułowanie – na podstawie załączonego fragmentu – cech gatunkowych lub określenie cech danego typu liryki. Poetyka gatunków warunkuje w utworach prozatorskich m.in. typ bohatera, narrację czy przestrzeń. W procesie nauczania warto więc ćwiczyć formułowanie cech gatunkowych oraz identyfikowanie cech właściwych dla danego typu liryki w konkretnych tekstach literackich.
8. Analiza prac egzaminacyjnych na obu poziomach pod kątem poprawności językowej, zasobu leksykalnego oraz sposobu ujęcia tematu również prowadzi do kilku wniosków. Podobnie jak w latach poprzednich, dla części maturzystów napisanie wypowiedzi poprawnej językowo stanowi spore wyzwanie. W ocenie wypracowań najwięcej punktów tracą właśnie w zakresie poprawności językowej i zapisu. Konieczne jest zatem pogłębianie znajomości zasobów leksykalnych poszczególnych języków mniejszości narodowych oraz języka kaszubskiego, ponieważ ograniczone kompetencje w tym zakresie utrudniają konstruowanie pogłębionej argumentacji i napisanie wypracowania na wysokim poziomie.