



**EGZAMIN GIMNAZJALNY
W ROKU SZKOLNYM 2013/2014**

**CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA
JĘZYK POLSKI**

ROZWIĄZANIA ZADAŃ I SCHEMATY PUNKTOWANIA

ARKUSZ GH-P7-142

KWIECIEŃ 2014

PUNKTOWANIE ZADAŃ ZAMKNIĘTYCH

| Numer zadania | Poprawna odpowiedź | Punktacja | Zasady przyznawania punktów |
|---------------|--------------------|-----------|--|
| 1. | D | 0-1 | odpowiedź poprawna – 1 p. odpowiedź błędna lub brak odpowiedzi – 0 p. |
| 2. | A | 0-1 | |
| 3. | A | 0-1 | |
| 4. | B1 | 0-1 | |
| 5. | PF | 0-1 | |
| 6. | A | 0-1 | |
| 7. | D | 0-1 | |
| 8. | C | 0-1 | |
| 9. | B | 0-1 | |
| 10. | B | 0-1 | |
| 11. | PP | 0-1 | |
| 12. | F2 | 0-1 | |
| 13. | C | 0-1 | |
| 14. | F1 | 0-1 | |
| 15. | D | 0-1 | |
| 16. | A2 | 0-1 | |
| 18. | B | 0-1 | |
| 19. | C | 0-1 | |
| 20. | D | 0-1 | |
| 21. | B | 0-1 | |

KRYTERIA DO ZADANIA KRÓTKIEJ ODPOWIEDZI

Zadanie 17. (0–2)

Które z poniższych zdjęć wybierzesz jako ilustrację do tekstu *ŻYCIE WŚRÓD KSIĄŻEK*? Uzasadnij swój wybór dwoma argumentami. Pisz własnymi słowami, nie cytuj.

2 punkty – Uczeń wskazuje jedną z dwóch fotografii (1. lub 2.) i formułuje powiązane z tekstem dwie argumenty uzasadniające jej wybór LUB stawia tezę, że obie fotografie są równie dobrą ilustracją, co także uzasadnia dwoma powiązanymi z tekstem argumentami.

Przykład odpowiedzi:

Wybieram zdjęcie drugie, bo autor pisał, że lubi książki papierowe, ich wygląd i zapach. Można sobie wyobrazić, że zdjęcie przedstawia autora wśród jego ukochanych książek.

1 punkt – Jak wyżej, ale uczeń formułuje tylko jeden argument uzasadniający wybór zdjęcia (lub drugi argument jest nieudany).

Przykład odpowiedzi:

Wybieram zdjęcie drugie, bo autor pisał, że lubi książki papierowe, ich wygląd i zapach. A czytniki e-booków są drogie.

0 punktów – Odpowiedź niemająca uzasadnienia w tekście lub odpowiedź niezawierająca argumentacji, która pozwala zrozumieć wybór zdającego.

Przykład odpowiedzi:

Wybieram zdjęcie drugie, bo tu jest dużo książek.

KRYTERIA OCENY ROZPRAWKI

Zadanie 22. (10 punktów)

Czy warto podróżować? Napisz rozprawkę, w której odpowiesz na to pytanie. Swoje argumenty zilustruj przykładami z literatury.

1. Treść

| 4 punkty | 3 punkty | 2 punkty | 1 punkt | 0 punktów |
|--|--|---|--|---|
| *praca odnosi się do problemu sformułowanego w temacie | *praca odnosi się do problemu sformułowanego w temacie | *praca w przeważającej części odnosi się do problemu sformułowanego w temacie | *praca jest luźno związana z problemem sformułowanym w temacie | *praca nie odnosi się do problemu sformułowanego w temacie lub praca nie zawiera argumentacji |
| *przedstawia stanowisko autora | *przedstawia stanowisko autora | *przedstawia stanowisko autora | *przedstawia stanowisko autora | |
| *zawiera trafną i wnikliwą argumentację przykładami z literatury | *zawiera trafną argumentację przykładami z literatury | *zawiera częściowo trafną argumentację zilustrowaną przynajmniej jednym przykładem z literatury | *zawiera próbę argumentacji | |
| *zachowuje logikę wyводу podkreślona segmentacją tekstu | *w przeważającej części zachowuje logikę wyводу | | | |

Cechy uwzględnione na skali:

1. Zgodność z tematem – napisanie wyводу argumentacyjnego rozstrzygającego problem sformułowany w postaci tezy (hipotezy).
2. Stanowisko autora wobec problemu – postawienie tezy lub sformułowanie hipotezy, sąd wyrażony pośrednio lub bezpośrednio.
3. Trafność i wnikliwość argumentacji – dobranie odpowiednich do wyrażonego sądu argumentów i przykładów służących do udowodnienia punktu widzenia autora (tezy), właściwe ich zhierarchizowanie ze względu na siłę oddziaływania.
4. Logika wyводу – sformułowanie sądu, dowodzenie, podsumowanie rozważań.
Uwaga: Błąd rzeczowy zakłócający logikę wyводу powoduje obniżenie oceny o jeden poziom. (Nie dotyczy to błędów w zapisie np.: imion i nazwisk autorów i bohaterów, tytułów tekstów.)

Komentarz

Punkty **4, 3, 2** przypisywane są odpowiednio tekstowi argumentacyjnemu: bardzo dobremu, średniemu, słabemu.

Punkt **1** przyznawany jest pracy, która nie spełnia kryteriów tekstu argumentacyjnego, ale świadczy o podjęciu przez ucznia próby argumentacji.

2. Segmentacja tekstu

1 punkt – zachowany logiczny tok rozważań, segmentacja konsekwentna i celowa

0 punktów – brak uporządkowania logicznego, segmentacja przypadkowa lub brak segmentacji

3. Język i styl

3 punkty – tekst w zasadzie poprawny, dopuszczalne 3 błędy (składniowe, leksykalne, frazeologiczne, fleksyjne lub stylistyczne) na każde pół strony ORAZ napisany stylem konsekwentnym, dostosowanym do formy wypowiedzi,

2 punkty – tekst w zasadzie poprawny, dopuszczalne 4 błędy (składniowe, leksykalne, frazeologiczne, fleksyjne lub stylistyczne) na każde pół strony,

1 punkt – tekst komunikatywny pomimo licznych błędów różnego rodzaju,

0 punktów – tekst w większości lub w całości niezrozumiały.

4. Ortografia

1 punkt – dopuszczalne 4 błędy

0 punktów – powyżej 4 błędów

5. Interpunkcja

1 punkt – dopuszczalne 4 błędy

0 punktów – powyżej 4 błędów

Uwaga: Jeżeli ze względu na poziom językowy pracy nie można ocenić interpunkcji – 0 p. w tej kategorii.