



**CENTRALNA
KOMISJA
EGZAMINACYJNA**

**EGZAMIN GIMNAZJALNY
W ROKU SZKOLNYM 2018/2019**

CZĘŚĆ 3.

**JĘZYK NIEMIECKI
POZIOM ROZSZERZONY**

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ
ARKUSZE: GN-1X, GN-2, GN-4, GN-5**

KWIECIEŃ 2019

Rozumienie ze sluchu

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste, krótkie wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	1.1.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
	1.2.		B
	1.3.	2.5) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
	1.4.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A
	1.5.		B
	1.6.	2.2) Uczeń określa główną myśl tekstu.	C
	2.1.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	2.2.		E
	2.3.		B
	2.4.		A

Rozumienie tekstów pisanych

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.1.	3.2) Uczeń określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	B
	3.2.		D
	3.3.		A
	4.1.	3.6) Uczeń rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	B
	4.2.		D
	4.3.		E
	4.4.		C
	5.1.	3.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	5.2.		A
	5.3.		D

Znajomość środków językowych

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	6.1.	1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>neue</i>
	6.2.		<i>gekommen</i>
	6.3.		<i>einen</i>
	6.4.		<i>glaubt</i>
	6.5.		<i>Stunden</i>
	7.1.	1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>am Freitag</i>
	7.2.		<i>sprichst du gut</i>
	7.3.		<i>schneller als</i>
	7.4.		<i>Es regnet</i>
	7.5.		<i>um wie viel</i>

Uwaga!

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną **tylko** wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są **w pełni poprawne** gramatycznie i ortograficznie.
2. W zadaniach 6. i 7. akceptowane są również inne odpowiedzi, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.
3. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych, w których do każdej luki należy wpisać wyraz/wyrazy, akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni rzeczowników wielką literą.

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 7.

- 1 p. – poprawna odpowiedź.
0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

We wszystkich zadaniach otwartych sprawdzających stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadań 6. i 7.

Zadanie	Poprawna odpowiedź
6.1.	-
6.2.	<i>gekomen</i>
6.3.	<i>einen/ainen</i>
6.4.	<i>glaubt/glaupt</i>
6.5.	<i>stunden</i>
7.1.	<i>am freitag/am freitag</i>
7.2.	<i>schprichst du gut</i>
7.3.	<i>schneler als</i>
7.4.	<i>es rejgnet</i>
7.5.	<i>umwieviel</i>

Wypowiedź pisemna

Zadanie 8.

Byłeś(-aś) na koncercie Twojego ulubionego zespołu muzycznego. W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- wyjaśnij, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert
- opisz, jak wyglądał lider tej grupy
- napisz, co nie podobało Ci się w przebiegu koncertu.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

	wymagania ogólne	wymagania szczegółowe
<ul style="list-style-type: none">• treść• spójność i logika wypowiedzi• zakres środków językowych• poprawność środków językowych.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p>	<p>1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych), umożliwiającym realizację pozostałych wymagań ogólnych w zakresie następujących tematów:</p> <p>1) człowiek 5) życie rodzinne i towarzyskie 9) kultura.</p> <p>5. Uczeń tworzy krótkie, proste i zrozumiałe wypowiedzi pisemne, np. e-mail:</p> <p>1) opisuje ludzi [...] 3) przedstawia fakty z przeszłości [...] 5) wyraża i uzasadnia swoje poglądy, uczucia 8) opisuje doświadczenia swoje [...] 9) stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.</p> <p>7. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego, np. e-mail, w typowych sytuacjach:</p> <p>2) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów uczeń się odniósł?	Ile elementów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.
2		2 p.	1 p.	1 p.
1			1 p.	0 p.
0				0 p.

Dla przykładu, za wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 elementów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu
1 p.	wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 p.	wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z trudnych do powiązania w całość fragmentów

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu popularności w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 p.	ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu popularności
0 p.	bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu popularności, takich jak *miły*, *sympatyczny*, *fajny*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Sie hat ein Kleid an*. zamiast *Sie hat ein Kleid*.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	brak błędów lub nieliczne błędy niezakłócające komunikacji / sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację
0 p.	bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie (egzaminator przyznaje 0 punktów we wszystkich kryteriach), jeżeli jest
 - w całości nieczytelna (pod pracą zapisuje się „praca w całości nieczytelna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niezgodna z poleceniem”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy, np. w całości napisana fonetycznie (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niekomunikatywna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub z innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za pracę niesamodzielną.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu słów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się najwyżej 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
6. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 słów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
7. Słowa zapisane przy użyciu skrótów, np. *8ung*, *gg*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
8. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach uczniów ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.
Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, z mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.

10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *Film, Musikband*, np. *die Serie „M jak miłość”*.
Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie słów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ich lese Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 słowa. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Uwagi dotyczące zasad liczenia słów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są słowa oddzielone spacją. Przez słowo rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *zu Hause* (2 słowa), *10.01.2019* (1 słowo), *10. Januar 2019* (3 słowa).
2. Formy skrócone (*gibt's, geht's* itd.) liczone są jako jedno słowo.
3. Jako jeden wyraz liczone są
 - słowa łączone dywizem, np. *E-Mail*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 słowo.
5. Imię i nazwisko występujące w tekście liczone są według ogólnych zasad.
6. Podpis *XYZ* oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie słów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie słów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
8. Uwzględnia się w liczbie słów wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *Ich muss sklep obuwniczy anrufen*. – 5 słów.

USZCZEGÓLOWIENIE KRYTERIÓW OCENIANIA WYPOWIEDZI PISEMNYCH

Treść

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi ustaleniami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz przyjętymi dla konkretnego zadania
 - b. w przypadku wątpliwości, rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako czytelnik czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt?, np. za pomocą ilu zdań i jakich?, za pomocą ilu czasowników/określników?, jak złożona jest wypowiedź?, jak wiele szczegółów przekazuje? itp.
2. Jako podpunkt nieujęty (do którego uczeń **nie odniósł się**) traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Jako podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie się do elementu polecenia, np. *Ich habe das Ticket gekauft.*
 - Wyrażenia takie jak np. *Eintrittskarten kaufen, ein Rockkonzert-Ticket kaufen, Lieder singen, blaue Augen haben* traktowane są jako jedno odniesienie się do podpunktu polecenia.
4. Jako podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu, np. *Der Sänger war groß und schlank.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Der Sänger war groß, wie mein bester Freund Andreas.* Słowo *sehr* nie stanowi rozwinięcia elementu polecenia, niezależnie od tego, ile razy jest powtórzone.
5. Realizację podpunktu polecenia przy pomocy dwóch wyrażen synonimicznych (np. *Meine Tante hat mir Tickets gegeben und geschenkt.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się słów/wyrażen (np. *Er hatte lange und kurze Haare.*), lub przy pomocy równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Mama und Papa haben die Eintrittskarten gekauft.*) traktuje się jako podpunkt **odniósł się**.
6. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
7. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *In einem Moment ist der Sänger in einem Batman-Kostüm gekommen, das war schrecklich.* może być uznane za realizację 2. albo 3. podpunktu polecenia.
8. Dopuszczalna jest sytuacja, w której uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź poprzez odpowiadanie na te pytania bez przywoływania wszystkich elementów z polecenia (= wprowadzenie oraz 3 podpunkty). Wypowiedź taka nosi cechy interakcji w formie pisemnej. Taka realizacja polecenia nie prowadzi do obniżenia punktacji za treść, może natomiast skutkować obniżeniem punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.

- To, że zdający nie musi przywoływać wszystkich elementów polecenia, nie oznacza, że może pominąć kluczowe elementy, np. opisując wygląd lidera zespołu, uczeń pisze: *Diese Schuhe waren schön*. – taka odpowiedź nie jest akceptowana.
9. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, taki, że budzi wątpliwość, wówczas wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko odniósł się, a podpunkt, do którego uczeń odniósł się, jako nieujęty. Na przykład, realizując podpunkt „wyjaśnij, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert”, uczeń myli znaczenie czasowników, np. *Ich habe das Ticket im Internet verkauft. (odniósł się) / Ich habe das Ticket von meinen Eltern bekommen. (odniósł się)*.
 11. Dopuszcza się udzielenie przez ucznia wymijającej odpowiedzi, np. *Ich weiß nicht, wie... / Ich weiß nicht, was... / Ich weiß nicht, warum...*, jeżeli odpowiedź taka spełnia warunki zadania.
 12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim, realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Ich habe die Tickets in einem Schulturnier wygrät. (nie odniósł się)*. Jeżeli uczeń używa języka polskiego we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – fragment w języku polskim nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Ich habe die Tickets in einem skolnym Turnier gewonnen. (odniósł się i rozwinął)*.

Spójność i logika wypowiedzi

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Für den nächsten Samstag war ich in einer Sporthalle: das Konzert wird dort fantastisch sein*.
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów z polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres i poprawność środków językowych

1. Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta gimnazjum na poziomie A2+ (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).
2. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia słów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Sposób oznaczania błędów

Błędy oznacza się tylko w tekście, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

rodzaj błędu	sposób oznaczenia	przykład
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	<i>Marek <u>lubić</u> czekoladę.</i>
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	<i>Marek √ czekoladę.</i>
błąd ortograficzny	otoczenie słowa kołem	<i>Słońce (gżeje).</i>
błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	<i>Słońce (<u>gżać</u>) w lecie.</i>
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	<i>Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco.</u></i>

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu traktowane są jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uszczegółowienia do zadania 8.

Byłeś(-aś) na koncercie Twojego ulubionego zespołu muzycznego. W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- wyjaśnij, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert
- opisz, jak wyglądał lider tej grupy
- napisz, co nie podobało Ci się w przebiegu koncertu.

• wyjaśnij, w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert		
<p>Wymagania z Podstawy programowej III.1.: 5.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości [...]. 7.2) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Przez sformułowanie „w jaki sposób zdobyłeś(-aś) bilet na ten koncert” rozumie się: <ol style="list-style-type: none"> a) czynności wykonane samodzielnie przez piszącego w celu zdobycia biletu na koncert, np. <i>Ich habe die Eintrittskarte per Internet gekauft.</i> („odniósł się i rozwinął”), b) wydarzenia niezależne od piszącego, których rezultatem było zdobycie biletu na koncert, np. <i>Mein Onkel hat mir 2 Tickets für das Konzert gegeben.</i> („odniósł się”). • W przypadku tego podpunktu polecenia informacje, które dotyczą okoliczności towarzyszących czynnościom/wydarzeniom prowadzącym do zdobycia biletu na koncert, mogą być traktowane jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli wyjaśnia, w jaki sposób wszedł w posiadanie biletu, np. <i>Ich habe im Park gejoggt, als ich ein Konzert-Ticket gefunden habe.</i> („odniósł się i rozwinął”), ALE <i>Ich habe im Park gejoggt.</i> („nie odniósł się”). • Jeżeli informacje przekazane przez ucznia jednoznacznie wykluczają koncert, to wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. <i>Ich habe zwei Kino-Tickets gewonnen.</i> (O→N), ALE <i>Ich habe zwei Tickets gewonnen.</i> („odniósł się”). 		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Ich bin zum Konzert gegangen.	Ich habe die Eintrittskarte gewonnen.	Ich habe die Eintrittskarte in einem Schulturnier gewonnen.
Das Ticket hat 20 Euro gekostet.	Mama hat mir das Ticket gekauft.	Ich habe das Ticket auf der offiziellen Seite der Rockgruppe gekauft.

• **opisz, jak wyglądał lider tej grupy**

Wymagania z Podstawy programowej III.1.:

5.1) Uczeń opisuje ludzi [...].

- Przez opis lidera zespołu muzycznego rozumie się wypowiedzi piszącego pozwalające na identyfikację osoby. Określenia użyte w wypowiedzi mogą odnosić się do:
 - a) wyglądu fizycznego (np. wzrost, budowa ciała, włosy, znaki szczególne), np. *Der Musiker hatte lange Haare und war sehr groß.* („odniósł się i rozwinął”),
 - b) ubioru, akcesoriów (np. kolczyki, zegarek), np. *Der Sänger hatte eine schwarze Kleidung.* („odniósł się”), *Der Musiker hat eine große, blaue Brille getragen.* („odniósł się i rozwinął”),
 - c) wieku, np. *Der Leader war über 40 Jahre alt.* („odniósł się”).
- Akceptuje się również opis widocznych emocji, uczuć muzyka podczas występu, np. *Der Gitarrist war in einer guten Laune.* („odniósł się”).
- Nie jest wymagany czas przeszły, aby opisać wygląd lidera zespołu, np. *Auf seinen Konzerten hat er immer eine Lederjacke an.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia zwroty określające stosunek piszącego do opisywanej osoby lub emocje, które wywołuje wygląd tej osoby u piszącego (np. *Er hat mir sehr gefallen. Er war super! Das war toll! Ich finde ihn fantastisch!*), mogą być traktowane jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli odniósł się do co najmniej jednego z podpunktów a)–c) powyżej, np. *Der Gitarrist war in Schwarz gekleidet. Seine Kleidung war toll.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Seine Kleidung war toll.* („nie odniósł się”).
- Jeżeli piszący wymienia części ciała (np. ręce, uszy) opisywanej osoby, to takie informacje nie są uznawane za opis lidera grupy, np. *Der Sänger hatte eine Nase.* („nie odniósł się”), chyba że piszący doprecyzowuje taką informację, np. *Der Sänger hatte eine große Nase.* („odniósł się”).
- Od zdającego oczekuje się opisu urozmaiconego. Jeżeli zdający skupia się wyłącznie na jednym detalu, wówczas wymagane są przynajmniej два określenia dotyczące tego detalu, aby realizacja tego podpunktu polecenia została uznana za rozwiniętą, np. *Er hatte einen Hut an.* („odniósł się”), *Er hatte einen eleganten Hut an.* („odniósł się”), *Er hatte einen eleganten, schwarzen Hut an.* („odniósł się i rozwinął”) / *Er hatte Haare.* („nie odniósł się”), *Er hatte keine Haare.* („odniósł się” – cecha szczególna), *Er hatte dunkle Haare.* („odniósł się”), *Er hatte lange dunkle Haare.* („odniósł się i rozwinął”).
- Określenia dotyczące charakteru lidera grupy, jego płci, zachowania, umiejętności, upodobań, zainteresowań, przyzwyczajzeń nie są uznawane za odniesienie się do podpunktu polecenia.
- Akceptuje się komunikatywną wypowiedź, w której piszący porównuje lidera grupy do innej osoby, pod warunkiem, że podaje cechę jego wyglądu, np. *Der Sänger ist meinem Vater ähnlich.* („nie odniósł się”), ALE *Der Sänger ist meinem Vater ähnlich: er ist so groß wie mein Papa.* („odniósł się i rozwinął”).
- W pracy nie musi pojawić się zwrot „lider tej grupy”, ale z kontekstu musi wynikać, że opisywana osoba jest członkiem zespołu muzycznego. Jeżeli informacje przekazane przez ucznia jednoznacznie wskazują na inną osobę, to wówczas realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Ich bin mit Lisa ins Konzert gegangen, mit einem kleinen blonden Mädchen.* (R→O).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Der Leader hat auf Deutsch gesungen.	Der Musiker hatte Sportschuhe an.	Der Gitarrist hat blaue Augen und einen Bart.
Die Sängerin singt gern vor einem großen Publikum.	Der Rockstar war sehr schlank.	Der Star hatte ein interessantes Make-up und eine modische Frisur.

• **napisz, co nie podobało Ci się w przebiegu koncertu.**

Wymagania z Podstawy programowej III.1.:

5.5) uczeń wyraża i uzasadnia swoje poglądy, uczucia;

5.8) uczeń opisuje doświadczenia swoje [...];

7.2) uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi wynikać, że:
 - a) opisywane czynności / fakty / sytuacje miały miejsce w czasie trwania i w miejscu zorganizowania koncertu
ORAZ
 - b) piszący ma negatywny stosunek do opisywanych czynności / faktów / sytuacji.
- Przez czas trwania koncertu rozumie się czas od momentu przybycia publiczności na koncert do momentu jej wyjścia po zakończonym występie zespołu.
- Akceptuje się każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń odnosi się do jakiegokolwiek wady imprezy, np.
 - a) do sposobu wykonania utworów, np. *Es hat mir nicht gefallen, wie der Gitarrist gespielt hat.*
 - b) do repertuaru, np. *Sie haben nur ihre alten Lieder gesungen. Wie schade!*
 - c) do składu zespołu, np. *Die Gruppe hat leider ohne Pianisten gespielt.*
 - d) do strony organizacyjnej koncertu, np. *Das Konzert war in einem kleinen und hässlichen Raum.*
 - e) do zachowania publiczności, np. *Das Publikum hat mit der Sängerin gesungen, deshalb habe ich nichts gehört.*

Akceptuje się również komunikatywną wypowiedź, w której uczeń daje wyraz swemu niezadowoleniu z powodu panujących warunków atmosferycznych podczas koncertu, np. *Das Konzert war an der frischen Luft und an diesem Tag war es sehr heiß.*
- W pracy nie musi pojawić się sformułowanie „nie podobało mi się” (*es hat mir nicht gefallen*). Uczeń może wyrazić swój negatywny stosunek do opisywanych czynności / faktów / sytuacji za pomocą zwrotów/wyrażeń, które na przykład:
 - a) wskazują na smutek, niezadowolenie, złość, brak zainteresowania, rozczarowanie, np. *sich langweilen, ärgerlich sein, enttäuscht sein, leider, schade* itd.
 - b) określają niedosyt lub przesyty czegoś, np. *es gab zu...* itd.
 - c) wskazują na obiektywnie negatywne sytuacje / cechy czegoś, np. *den Text vergessen, einen Fehler machen, kaputt sein/machen, hässlich, schmutzig*
- Jeżeli z kontekstu jasno nie wynika, że uczeń ma negatywny stosunek do tego, o czym pisze, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Das Konzert dauerte lange.* (O→N), ALE *Das Konzert dauerte lange und ich hatte keinen Sitzplatz.* („odniósł się i rozwinął”).

- Informacje dotyczące wrażeń, emocji oraz wyrażenia określające stosunek piszącego do koncertu nie są uznawane za realizację tego podpunktu polecenia, jeżeli uczeń nie precyzuje, co nie podobało mu się w przebiegu koncertu. Wyrażenia te mogą być traktowane wyłącznie jako rozwinięcie kluczowego elementu polecenia, pod warunkiem że uczeń napisze, co wywołało te emocje lub co zaważyło na jego negatywnej opinii o koncercie, np. *Das Konzert war schrecklich.* („nie odniósł się”), ALE: *Die Gruppe hat schlecht gespielt. Das Konzert war schrecklich.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia informację o okolicznościach towarzyszących opisanej przez zdającego sytuacji traktuje się jako rozwinięcie, np. *Als sie ihr erstes Lied gespielt haben, haben sie das falsch gemacht.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli opisane / przedstawione czynności / fakty / sytuacje jednoznacznie wykluczają koncert, to taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *Nach dem Konzert bin ich ins Restaurant gegangen. Das Essen dort war schrecklich.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Das Konzert war für mich nicht interessant.</p> <p>Ein paar Musiker haben gespielt.</p>	<p>In der Halle waren zu viele Personen.</p> <p>In der Konzerthalle gab es keine Toiletten.</p> <p>Ich war im Konzert. Dort hat mir nichts gefallen.</p> <p>Die Lieder waren langweilig.</p>	<p>Die Musiker haben schlecht gespielt und der Sänger hatte Husten.</p> <p>Die Lieder waren langweilig. Schade!</p>